

УДК 930

К ИСТОРИИ ШАДИБЕКА: ПО ДАННЫМ НУМИЗМАТИКИ

ЧОРЕФ М.М.

Нажневартровский государственный университет

Одним из самых интересных периодов истории Золотой Орды является эпоха Смуты рубежа XIV–XV вв. В это время на престоле сменилось множество ханов. О большинстве из них мы знаем крайне мало. К их числу относится Шадибек. Дело в том, что этот ставленник Едигея был низложен, однако от его имени продолжалась монетная эмиссия, причем за пределами Орды. Настоящее исследование было предпринято с целью поиска объяснения этого факта.

Ключевые слова: Золотая Орда, Северный Кавказ, история, нумизматика, Шадибек.

К сожалению, позднейшая история Золотой Орды изучена крайне фрагментарно. Дело в том, что в этом государстве, ослабленном в результате Великой Замятни 1359–1380 гг., ряда поражений от литовцев, русских, а также сокрушительных набегов Тимура, в последний век его существования так и не утвердилась сильная власть, способная восстановить и поддерживать «Монгольский порядок». Кроме того, за власть в Орде боролись многочисленные ханы. Их междоусобные войны привели не только к раздроблению Улуса Джучи на ряд независимых уделов, но и к гибели его основных экономических и культурных центров – городов Верхнего и Среднего Поволжья. В результате исчезли условия для сохранения и развития традиции фиксирования событий и ситуации в обществе, характерной для XIII – первой половины XIV вв., а сами ордынские земли перестали быть привлекательными и доступными для путешественников, мемуары которых позволили осветить историю этого монгольского государства предшествующих периодов.

Правда, археологические памятники XV в. достаточно информативны. Они позволяют проследить состояние ордынского общества. Но и тут есть определенные трудности. Дело в том, что археологам приходится изучать артефакты, обнаруженные в культурных слоях древних поселений. В том числе и монеты, которые, в данном случае, являются важным датировочным материалом. Однако дискуссии по поводу их атрибуции все еще продолжаются. Так что не стоит удивляться тому, что современные историки, оперируя нумизматическими данными, спорят о том, сколько было Сараев и не могут прийти к единому мнению о периодах правлений и даже об именах ряда ханов XV в.

Автор не ставит перед собой цели дать ответ на все эти вопросы. Полагаю, что на данном этапе исследования вполне достаточно вынести на научное обсуждение трактовки новых, пока еще не исследованных фактов из истории царствований тех ханов, периоды правления которых уже достаточно хорошо изучены. К примеру, Шадибека (1399–1407).

Напомню, что этот чингизид происходил из восточной части Улуса Джучи – Кок-Орды, включавшей в свой состав современные Западную Сибирь и Казахстан. Он был племянником тукатимурида Урус-хана (? – 1377), дважды: в 1372–1374 и в 1375 гг. овладевавшего престолом Золотой Орды. Шадибек стал верховным правителем по воле временщика Едигея, управлявшего государством Джучидов в 1400–1410 гг. Как обстоятельства прихода и нахождения у власти, так и собственно природные наклонности не позволили Шадибеку стать влиятельным политиком. Все свое недолгое царствование он предавался развлечениям. Единственным ярким моментом его биографии можно считать неудачное выступление против Едигея, занятого покорением Западной Сибири, приведшее к бегству Шадибека в Дербент, один из центров вассального от Орды государства Ширваншахов, управлявшегося тогда Шейх-Ибрахимом I (1382–1417). Примечательно, что этот кавказский государь не только принял низложенного хана, но и, признавая его своим сю-

зереном, продолжил чеканить монету от его имени, что, безусловно, являлось вызовом Едигею и его ставленнику Пуладу (1407–1410), кстати, сыну все того же Шадибека. Нам известны такие выпуски 810–813 гг. х., т.е. 1408–1410 гг. [3, с. 135–137, тип. 016-1, таб. VII, 57–64] (рис. 1,4–6).

Но эти факты довольно хорошо изучены. Куда интереснее вопрос о характере взаимоотношений генуэзских колоний Северного Причерноморья и противоборствующих султанов. Дело в том, что при Шадибеке заработал монетный двор Каффы ал-Джедид [8, с. 53–54]. Есть все основания считать, что этот эмиссионный центр находился на территории одного из городских кварталов Каффы, в отличие от прочих, напрямую подчиненного упомянутому чингизиду. Эта точка зрения основана на выводах видного российского историка и нумизмата П.Н. Петрова, доказавшего, что на территории чагатаидских городов функционировали эмиссионные центры, выпускавшие монету от имени владевших ими монгольских династий [5, с. 5, 9; 6; 7, с. 170–177]. Полагаю, что выводы уважаемого исследователя являются актуальными и для золотоордынской нумизматики.

Учитывая выявленные обстоятельства, можно сделать вывод, что в Шадибек, будучи правителем Орды, приобрел большое влияние в Северном Причерноморье. Но мог ли он сохранить его после низложения? К сожалению, известные нам письменные источники не содержат искомой информации. А результаты археологических исследований, в силу своей специфики, не могут осветить эту проблему. Полагаю, что разрешить ее можно только в результате выявления и изучения ранее неизвестных артефактов, прежде всего – нумизматических. К счастью, они имеются.

Сравнительно недавно в Нижнем Джулате (Кабардино-Балкария) была найдена серебряная монета (рис. 1,1,2), на лицевой стороне которой различима арабографичная надпись, а на реверсе в центре оттиснута монограмма «Т», вписанная в окружность, обрамленную безупречно исполненной легендой «IMPERATOR». Находка была опубликована В.П. Лебедевым и В.Г. Ситником [4, с. 195, 210, рис. 2,216, 5,216]. Исследователи отнесли ее к «татаро-латинским» аспрам [4, с. 204, № 216]. Действительно, сам характер исполнения текстов не оставляет и тени сомнения в том, что монетным мастером был европеец. Однако, даже с учетом этого обстоятельства, нумизматы не смогли ее датировать. Правда, они предположили, что монеты с «Т» аверсе могли чеканить в XV вв. [4, с. 204, № 216]. Кроме того, им не удалось разобрать легенду аверса. Исследователи только допустили, что она содержит слово «سلطان» – «султан» [4, с. 195, № 216]. Прорись лицевой стороны, выполненная самими издателями [4, рис. 2,216], приведена на рис. 1,2.

Продолжая исследование В.П. Лебедева и В.Г. Ситника, попытаемся уточнить атрибуцию этой монеты. Начнем с прочтения текста аверса. Учтем, что на сайте zeno.ru [15] была издана однотипная монета (рис. 3). На ее лицевой стороне в четырехугольной, по-видимому, квадратной рамке была размещена четырехстрочная надпись. В первых трех ее строках читается:

«سلطان	– «Султан
عدل	правосудный
«شادی	Шади»

В последней строке различим только значок, похожий на «γ» – «7». Действительно, его появление на аверсе нашей монеты довольно неожиданно. Дело в том, что на Востоке цифровое обозначение даты эмиссии, как правило, размещали на реверсе. Впрочем, подобные указания известны на лицевой стороне дангов Шадибека чекана Орды ал-Джедид [8, с. 54]. Однако, в нашем случае, подобная трактовка будет несколько натянутой. Дело в том, что дата на аверсе упомянутого центра появилась вследствие переполнения их реверса эмиссионными обозначениями. Но, как помним, оборотные стороны изучаемых монет не содержат арабографичных легенд. Основываясь на этом, допускаем, что наши монеты были оформлены в ином стиле, не свойственном дангам Орду ал-Джедид. Предполагаем, что символ четвертой строки мог быть начальным элементом слова «خان» – «хан».

В таком случае, получаем:

«سلطان»	–	«Султан»
عدل		правосудный
شادی		Шади
«خا[ن]»		ха[н]»

Похоже, что по сторонам рамки также размещали знаковые элементы оформления. Так, на рис. 1,3 в правой части монетного поля просматривается фрагмент виньетки, свойственной дангам чекана Шадибека [8, с. 54].

Попытаемся обобщить полученные сведения. Прочтение легенды в рамке и анализ ее обрамления дает нам все основания приписать эту монету к чекану Шадибека. Правда, несколькостораживает приведенная на ней титулатура. Дело в том, что этого Чингизида во время царствования титуловали «سلطان العادل» – «султан справедливый» или «سلطان الاعظم» – «султан верховный» [8, с. 53–54]. А на изучаемой монете его прославляют как «سلطان عدل» – «султана правосудного». Это обстоятельство также требует объяснения.

Кроме того, все еще остается открытым вопрос о датировке. Дело в том, что аспры с монограммой «Т» и легендой «IMPERATOR» на реверсе (рис. 1,7–9) чеканили от имени Теодоро II Палеолога (1381–1418), правившего Генуей в 1409–1413 гг. и являвшегося императорским викарием [9, с. 372]. Но к тому времени Шадибек уже был лишен ордынского трона. Так что появление его имени на монете позднейшей эмиссии, безусловно, довольно примечательно. Кроме того, даже определение даты выпуска заинтересовавшего нас аспра не позволяет установить выпустивший его эмиссионный центр – к сожалению, на монете нет искомой информации.

Попытаемся дать ответы на поставленные вопросы. Начнем с того, что низложение и бегство Шадибека из ордынских владений должно было отразиться в легендах монет, чеканенных от его имени. Полагаю, что этим и следует объяснять модификацию титулатуры этого чингизида – он уже не был ни верховным, ни справедливым правителем. Ему, правда, могли приписать титул правосудного, к слову, не использовавшийся Шейх-Ибрахимом I [3, с. 45–145]. Но, в таком случае получается, что заинтересовавшая нас монета могла быть выпущена только после низложения Шадибека. Кстати, это предположение подтверждается наличием на реверсе изучаемого аспра монограммы «Т» и легенды «IMPERATOR». Думаю, что у нас есть все основания приурочить его выпуск к периоду правления Теодоро II Палеолога в Генуе и ко времени пребывания Шадибека в государстве Ширваншахов, т.е. к 1409–1410 гг.

Теперь попытаемся установить эмиссионный центр. Сразу же замечу, что у нас нет оснований приписывать изучаемый аспр к чекану Каффы или Каффы ад-Джедид. Дело в том, что на заинтересовавшей нас монете нет ни тамги ордынского правителя, традиционного для серебра этой генуэзской колонии, ни арабографичной легенды с упоминанием монетного двора – обязательного признака джучидских эмиссий. В то же время сам факт наличия на ней монограммы «Т» и легенды «IMPERATOR» дает все основания отнести ее провинциальным генуэзским выпускам. Обратим внимание и на то, что на аверсе каффинских монет Теодоро II Палеолога размещали имя и титулатуру хана Мухаммеда [8, с. 70]. Есть все основания считать, что в Каффе не могли одновременно чеканить монету от имени Мухаммеда и Шадибека. Учитывая ареал обращения и редкость аспра последнего, полагаю, что он мог быть выпущен в Севастополе (совр. Сухум), являвшемся важнейшим центром Генуи в Северо-Восточном Причерноморье, в котором, как известно, чеканили т.н. «севастопольские аспры», игравшие значительную роль на денежном рынке как средневековой Грузии, так и всего причерноморского региона [1, с. 198].

Правда, нам могут возразить, что к настоящему времени известна только одна разновидность монет, которую можно с уверенностью отнести к эмиссии средневекового Севастополя. Речь идет о т.н. «цхумском тетри», выбитом от имени Одишского владетеля Вамеха I Дидиани [1, с. 198]. Причем известен только один его экземпляр, найденный в 1927 г. на территории самого г. Сухума [13, р. 87]. Однако серебро чекана Севастополя успешно конкурировало с ордынскими выпусками [1, с. 198]. Собственно, «цхумские тет-

ри» являлись торговой монетой. Следовательно, Севастопольский монетный двор должен был выпускать обильные серии. Попытаемся их выделить.

Уже не первое десятилетие идут споры по поводу атрибуции довольно редких, но, в то же время, достаточно широко распространенных серебряных монет с изображением святого на аверсе и двухстрочной надписью на реверсе (рис. 2). Примечательно, что первоначально их, с учетом места обнаружения, отнесли к чекану Ландульфа из Конзы (973–974 ?), князя Салерно. Эту атрибуцию предложили видные нумизматы-медиевисты Ф. Грирсон и Л. Траваини [14, р. 57–67, 592, pl. I,11]. Они издали серебряную монету весом 0,66 г., которая, по их мнению, могла быть денарием упомянутого правителя [14, р. 592, pl. I,11]. Однако в последнее время подобные выпуски стали находить за пределами Южной Италии – на Северном Кавказе и в Крыму. Так, К.В. Бабаев издал такую монету, приписав ее, однако, не южноитальянскому, а тмутараканскому чекану. По его мнению, на ее аверсе было оттиснуто изображение св. Саввы, а на реверсе размещена двухстрочная надпись, содержащая его имя. Однако нумизмат не был уверен в верности своей атрибуции. Дело в том, что ему не удалось истолковать наличие следов надписи на аверсе этой монеты и объяснить появление буквосочетания «LAN», в котором он видел сокращение [2, с. 87–88, рис. VIIa].

Как видим, единой точки зрения на атрибуцию этих монет так и не было выработано. Виной тому стало отсутствие экземпляров хорошей сохранности. Ситуация изменилась только в настоящее время.

В 2013 г. при раскопках позднесредневекового слоя в пещере Иограф (близ Ялты, Крым) крымский археолог Н.П. Турова обнаружила монету этой разновидности, причем отличной сохранности¹. Правда, она весит 0,92 г. Опишем эту находку.

Прежде всего, замечу, что на ее аверсе, действительно, изображен святой. Правда, не св. Савва, как считал К.В. Бабаев, а св. ап. Матфей. Это следует из легенды аверса, на котором без особых усилий можно разобрать фразу: «● МАТФЕ» (Αγιος Ματθαίος) – «*святой Матфей*». На реверсе, действительно, приведена двухстрочная надпись:

«+ПЛАН – «Регион
SABAS» Сабас»

Замечу, что у нас нет оснований видеть в черте, размещенной над буквосочетанием «LA» обозначение сокращения, как считает К.В. Бабаев [2, с. 88]. Дело в том, что оно не покрывает сопутствующую им букву «N», что довольно примечательно. Полагаю, что буквосочетание представляет собой очевидную монограмму, составленную из греческого «Π» и латинских «A», «L» и «N», что, к слову вполне допустимо для Причерноморского региона. Так, на монетах генуэзской Каффы известно два написания названия этого эмиссионного центра: через латинское «C» и греческое «K».

Кроме того, в «SABAS» нет никакой возможности разобрать «SALRN». Замечу, что, по мнению Ф. Грирсона и Л. Траваини, «B» представляет собой лигатуру, составленную из «L» и «R» [14, р. 592]. Но это довольно неординарно, точнее, неправдоподобно. Ведь на изданной исследователями монете явно читается «SABA», а правая вертикальная линия гипотетической «N» на самом деле является слобоизогнутым фрагментом точечного обрамления легенды (рис. 2,1).

К слову, в этом буквосочетании нет возможности разобрать и имя св. Саввы, т.к. изображение св. ап. Матфея уже выявлено на аверсе.

Учтем также, что предположение Ф. Грирсона и Л. Траваини основывалось на том, что на реверсе этой монеты будто бы было выбито имя правителя и название его княжества, но без упоминания о его титуле, что совершенно не характерно для монетного дела средневековой Европы. Следовательно, у нас есть все основания усомниться в доводах

¹ Выражаю благодарность исследователю за возможность изучить и опубликовать эту монету.

уважаемых исследователей. Основываясь на этом, напрашивается вывод, что монета представляла собой официальную эмиссию генуэзских властей Севастополя.

Что же касается датировки изучаемых монет, то пока приходится оставить вопрос открытым. Дело в том, что на данный момент известно всего пять их экземпляров: одна издана Ф. Грирсоном и Л. Траваини (рис. 2,1), три хранятся в частных собраниях Украины и России [8, с. 87–88, рис VIIa; 11; 12] (рис. 2,2–4) и одна найдена Н.П. Туровой. Однако сам факт обнаружения последней в позднесредневековых слоях и с учетом ее весовых данных позволяет отнести все их к выпускам XIV–XV вв. Сам факт обнаружения монет этого типа с незначительными вариациями легенды реверса и существенной разницей в весе свидетельствует о длительности эмиссии. Однако эта гипотеза, безусловно, требует педантичной проверки.

Итак, если представленные рассуждения верны, с учетом свидетельств нумизматических источников, представляется возможным проследить контакты между генуэзскими колониями и ордынскими правителями в начале XV в. Похоже, что Шадибек после низложения в Орде смог сохранить свое влияние на западном побережье Северного Кавказа, причем ему остался подконтрольным даже Севастополь – его жители выпустили от имени этого джучида серию аспров. Примечательно, что в то же время власти Каффы декларировали лояльность иному ордынскому правителю – Мухаммеду. Выявленное обстоятельство не только подтверждает теорию П.Н. Петрова, но и позволяет по-новому осветить политическую историю Причерноморского региона в XV в. Сам факт выявления двух серий «севастопольских аспров» убеждает нас как в достоверности сведений об экономическом процветании выпустившей их колонии Генуи, так и освещает сложные вопросы взаимодействия ее властей с ордынскими и грузинскими правителями.

Источники и литература.

1. Абхазия с древнейших времен до наших дней / гл. ред. Дж. Гамахария. Тбилиси: Интелекти, 2009. 593 с.
2. Бабаев К.В. Монеты Тмутаракарского княжества. М.: Дрвлекхранилище, 2009. 104 с.
3. Злобин Г.В. Монеты Ширваншахов династии Дербенди (третья династия), 784–956 г.х. / 1382–1548 гг. / ред. Е.Ю. Гончаров. М.: ИПЦ «Маска», 2010. 403 с.
4. Лебедев В.П., Ситник В.Г. Корпус серебряных джучидских монет из Нижнего Джулата (Кабардино-Балкария) // МИАСК. 2013. № 13. С. 192–210.
5. Петров П.Н. Нумизматическая история чагатаидского государства 668/1270–770/1369 гг.: автореф. дисс... канд. историч. наук: 07.00.09. Казань, 2007. 24 с.
6. Петров П.Н. Очерки по нумизматике монгольских государств XIII–XIV веков. Нижний Новгород: ВНИИ Информэлектрон, 2003. 180 с.
7. Петров П.Н. Тамги на монетах монгольских государств XIII–XIV вв. как знаки собственности // Труды Международных нумизматических конференций «Монеты и денежное обращение в монгольских государствах XIII–XV вв. I МНК – Саратов 2001, II МНК – Муром 2003» (г. Саратов, 17–21 сентября 2001 г.). М.: Нумизматическая литература, 2005. С. 170–177.
8. Ретовский О. Генуэзско-татарские монеты // ИИАК. 1906. № 18. С. 1–72; табл. I–VI.
9. Сагдеева Р.З. Серебряные монеты Золотой Орды. М.: Горячая линия-Телеком, 2005. 77 с.
10. Чорев М.М. К вопросу о возможности денежной эмиссии в государстве феодоритов // Ρομαϊος: сб. ст. к 60-летию проф. С. Б. Сорочана. Нартекс. Byzantina Ukrainensis / гл. ред. С.Б. Сорочан. Харьков: Майдан, 2013. Т. 2. С. 368–380.
11. +LAN SABAS. Режим доступа: http://www.hordecoins.folgate.net/other/tamartaha_ar_nd_01_01.jpg
12. +LAN SABAS. Режим доступа: http://www.hordecoins.folgate.net/other/tamartaha_ar_nd_01_02.jpg
13. Lang D.M. Studies in Numismatic History of Georgia in Transcaucasia // NNM. New York: ANA, 1955. № 130. 138 p., 15 pl.
14. Medieval European Coinage / ed. Ph. Grierson, L. Travaini. Cambridge: Cambridge University Press, 1998. Vol. 14 (III): South Italy, Sicily, Sardinia. With a Catalogue of the Coins in the Fitzwilliam Museum. 793 p.
15. With name Muhammad and 'two-legs' sign 'T'. Режим доступа: <http://www.zeno.ru/showphoto.php?photo=128882>

References.

1. Abkhaziya s drevneyshikh vremen do nashikh dnei / gl. red. Dzh. Gamakhariya. Tbilisi: Intelekti, 2009. 593 s.
2. Babayev K.V. Monety Tmutarakarskogo knyazhestva. M.: Drevlekhranilishche, 2009. 104 s.
3. Zlobin G.V. Monety Shirvanshakhov dinastii Derbendi (tretia dinastiya). 784–956 g.kh. / 1382–1548 gg. / red. E.Yu. Goncharov. M.: IPTs «Maska», 2010. 403 s.

4. Lebedev V.P., Sitnik V.G. Korpus serebryanykh dzhuchidskikh monet iz Nizhnego Dzhulata (Kabardino-Balkariya) // MIAASK. 2013. № 13. S. 192–210.
5. Petrov P.N. Numizmaticheskaya istoriya chagataidskogo gosudarstva 668/1270–770/1369 gg.: avtoref. diss... kand. istorich. nauk: 07.00.09. Kazan, 2007. 24 s.
6. Petrov P.N. Ocherki po numizmatike mongolskikh gosudarstv XIII–XIV vekov. Nizhniy Novgorod: VNII Informelektro, 2003. 180 s.
7. Petrov P.N. Tamgi na monetakh mongolskikh gosudarstv XIII–XIV vv. kak znaki sobstvennosti // Trudy Mezhdunarodnykh numizmaticheskikh konferentsiy «Monety i denezhnoye obrashcheniye v mongolskikh gosudarstvakh XIII–XV vv. I MNK – Saratov 2001. II MNK – Murom 2003» (g. Saratov. 17–21 sentyabrya 2001 g.). M.: Numizmaticheskaya literature, 2005. S. 170–177.
8. Retovskiy O. Genuezsko-tatarskiye monety // ИАК. 1906. № 18. S. 1–72; tabl. I–VI.
9. Sagdeyeva R.Z. Serebryanye monety Zolotoy Ordy. M.: Goryachaya liniya-Telekom, 2005. 77 s.
10. Choref M.M. K voprosu o vozmozhnosti denezhnoy emissii v gosudarstve feodoritov // Πομαῖος: sb. st. k 60-letiyu prof. S. B. Sorochana. Narteks. Byzantina Ukrainensis / gl. red. S.B. Sorochan. Kharkov: Maydan, 2013. T. 2. S. 368–380.
11. +LAN SABAS. Rezhim dostupa: http://www.hordecoins.folgat.net/other/tamartaha_ar_nd_01_01.jpg
12. +LAN SABAS. Rezhim dostupa: http://www.hordecoins.folgat.net/other/tamartaha_ar_nd_01_02.jpg
13. Lang D.M. Studies in Numismatic History of Georgia in Transcaucasia // NNM. New York: ANA, 1955. № 130. 138 p., 15 pl.
14. Medieval European Coinage / ed. Ph. Grierson, L. Travaini. Cambridge: Cambridge University Press, 1998. Vol. 14 (III): South Italy, Sicily, Sardinia. With a Catalogue of the Coins in the Fitzwilliam Museum. 793 p.
15. With name Muhammad and 'two-legs' sign 'T'. Rezhim dostupa: <http://www.zeno.ru/showphoto.php?photo=128882>

Список сокращений.

ИИАК –	Известия Императорской Археологической комиссии.
МИАСК –	Материалы и исследования по археологии Северного Кавказа.
ANA –	American Numismatic Association.

Abbreviations.

ИИАК –	Izvestiya Imperatorskoy Arkheologicheskoy komissii.
МИАСК –	Materialy i issledovaniya po arkheologii Severnogo Kavkaza.
ANA –	American Numismatic Association.

* * *

Choref M. M. *The history of Shadi Beg: numismatics evidences / Choref M. M. // The Black Sea region. History, politics, culture. – № XXII(VII). Series A: Antiquity and the Middle Ages. – Sevastopol: Sevastopol Branch of Lomonosov Moscow State University, 2017. – P. 154–160.*

One of the most interesting periods of the Golden Horde history is the Time of Troubles at the turn of the 15th century. Many khans ascended to the throne at this period. We know very little about most of them. One of these rulers is Shadi Beg, Khan Edigei's protégé. Shadi Beg was dethroned but monetary emission on his behalf continued outside the Golden Horde area. This study is aimed at finding an explanation for this fact.

Key words: Golden Horde, the North Caucasus, history, numismatics, Shadi Beg.



Рис. 1. К вопросу об атрибуции аспров с монограммой «Т» на аверсе и с арабографичной надписью на реверсе

1–3 – изображения изучаемых монет (по В.П. Лебедеву и В.Г. Ситнику (1, 2) и материалам zenon.ru (3)); 4–6 – танжи Шейх-Ибрахима I с именем Шадибека (по Г.В. Злобину); 7–9 – генуэзско-татарские аспры каффинского чекана с «Т» на аверсе (по О.Ф. Ретовскому)



Рис. 2. К атрибуции «севастопольских аспров»

1– изданный Ф. Грирсоном и Л. Траваини; 2 – опубликованный К.В. Бабаевым; 3–4 – из частных собраний Украины; 5 – монета, найденная Н.П. Туровой