

Os repositórios como fonte de informação sobre o compromisso de duas instituições de ensino superior com os ODS

Abordagem comparativa

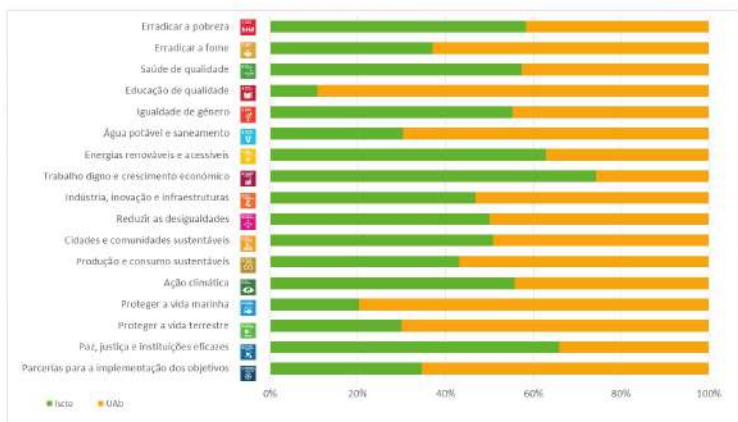
Objetivo

Estudo de matriz comparativa dos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS) num conjunto pré-definido de publicações científicas presentes nos repositórios da Universidade Aberta (UAb) e do Iscte – Instituto Universitário de Lisboa (Iscte).

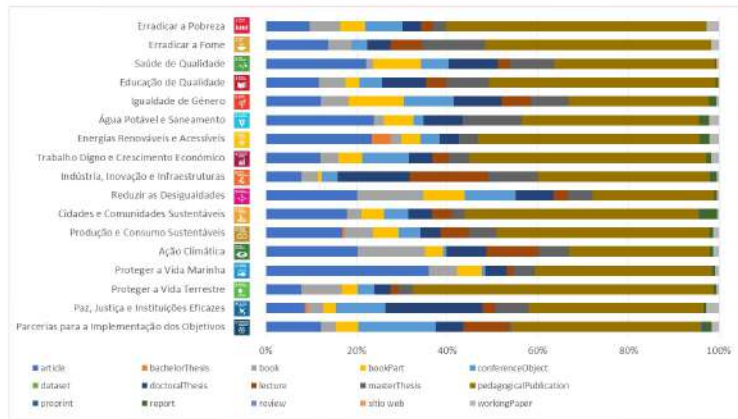
O estudo tem como objeto a produção científica dos autores (docentes e investigadores) das duas instituições depositada no Repositório e publicada no período entre 2020-2022 e a análise de indicadores sobre a implementação dos ODS.

Esta comparação permite melhorar a gestão do reporte dos ODS dos depósitos e das estratégias de implementação dos ODS em ambas organizações.

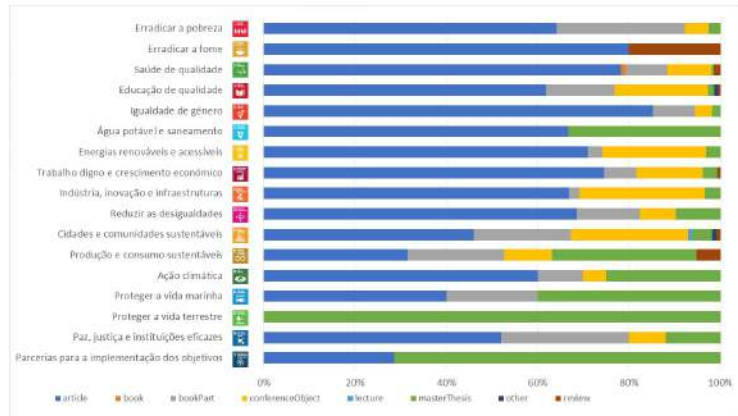
Representatividade dos ODS nos Repositórios



ODS por tipologia – Repositório UAB



ODS por tipologia – Repositório Iscte



THE Times Higher Education Ranking ODS



Impacto da implementação dos ODS



Conclusões

Os repositórios refletem a preocupação das instituições com a temática da Sustentabilidade, como estruturas de projeção junto da comunidade científica e como ferramentas de apoio à decisão.

O trabalho de monitorização do reporte dos ODS nos dois repositórios institucionais e a comparação dos respetivos procedimentos revela-se como um importante indicador de desempenho e de interligação com as estratégias de governança das instituições.

O alinhamento dos resultados com a estratégia das duas instituições permite concluir que os repositórios podem gerar indicadores relativos ao compromisso institucional com os ODS e com a Sustentabilidade, em geral. Enquanto sistemas de informação consolidados, têm potencial para produzir informação de suporte à decisão e à gestão as organizações. No caso da UAB este último aspeto é já uma realidade, dado que a monitorização do cumprimento dos ODS é feita através da informação extraída do Repositório. No Iscte, por existir um sistema de gestão da produção científica a partir do qual se mede a aplicação dos ODS, o Repositório funciona, sobretudo, como meio de disseminação desse compromisso.

As abordagens das instituições são assim diferentes, mas esta comparação permitirá ajustar procedimentos e apoiar a definição de estratégias que melhorem o desempenho das instituições em relação a determinados ODS cuja implementação ou disseminação estão a ser menos bons.

Bibliografia

American Library Association. (2023). *Sustainability and libraries*. <https://libguides.ala.org/SustainableLibraries/sustainability>

Khalid, A., Malik, G. F., & Mahmood, K. (2021). Sustainable development challenges in libraries: A systematic literature review (2000–2020). *Journal of Academic Librarianship*, 47(3), 1–9. <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2021.102347>

Nogueiro, T., Saraiva, M., & Jorge, F. (2022). The Sustainable Development Goal 4 and the Impact Ranking: Quality education in Portuguese higher education institutions. *Journal of Biomedical Research & Environmental Sciences*, 3(1), 1353-1362. <https://doi.org/10.37871/jbres1603>

Ochôa, P., & Pinto, L. G. (2014). Sustainability metrics in library and information services: A quality management framework. In *Proceedings of the IATUL Conferences*. Paper 5. <https://docs.lib.purdue.edu/iatul/2014/plenaries/5>

Tanner, R., Aldrich, R.S., Antonelli, M., & Ho, A. K. (2019). Libraries as sustainability leaders: ALA's special task force. *Portal*, 19(3), 365-374. <https://doi.org/10.1353/pla.2019.0020>

Tribelhorn, S. K. (2023). Preliminary investigation of sustainability awareness and activities among academic libraries in the United States. *The Journal of Academic Librarianship*, 19, 102661. <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2022.102661>

University Leaders for a Sustainable Future. (1990). *Taillores Declaration*. <http://ulsf.org/talloires-declaration/>