



Atributos de los espacios domésticos para el habitar contemporáneo.  
Barraud Caffaratti, S.  
Revista de Arquitectura y Urbanismo Taypi Vol. 2, N° 2 / Pag. 37 - 48  
Doi: 10.5281/zenodo.8361770

Recibido 10/05/2023

Aceptado 09/08/2023

Artículo Original

# ATRIBUTOS DE LOS ESPACIOS DOMÉSTICOS PARA EL HABITAR CONTEMPORÁNEO.

## ATTRIBUTES OF DOMESTIC SPACES FOR CONTEMPORARY HABITATION.

**Barraud Caffaratti, S.**

 Universidad Católica de Córdoba, Argentina.  
 <http://orcid.org/0000-0001-5188-3905>  
 0821545@ucc.edu.ar

Cita este artículo

Barraud Caffaratti, S. (2023). Atributos de los espacios domésticos para el habitar contemporáneo. *Revista de Arquitectura y Urbanismo Taypi*, 2(2), 37 - 48. Doi: 10.5281/zenodo.8361770

## Resumen

El espacio doméstico puede definirse como el ámbito que articula las necesidades de contención subjetiva y los estímulos contextuales. En este sentido, surgen interrogantes sobre los atributos indispensables que deben poseer los espacios para que esta articulación se produzca de manera adecuada. La arquitectura, como disciplina encargada de satisfacer las necesidades espaciales específicas de quienes habitan esos espacios y, en un sentido más amplio, como contribución concreta a la sociedad, debe abordar esta relación en toda su complejidad y generar respuestas concretas que incorporen los atributos espaciales apropiados durante los procesos de diseño. Los procesos de diseño que dan forma a los espacios habitables enfrentan esta dialéctica, y la manera en que lo hacen aporta identidad y carácter a los mismos. Se considera que cuanto mayor sea el nivel de variables que se contemplen y ponderen, mayor será la adecuación de los espacios a las dinámicas cambiantes de las personas que los habitan. El presente artículo se enfoca en un análisis minucioso de estos atributos espaciales, en paralelo a la definición de cada uno como condición particular para el diseño, respaldándose en su conceptualización, desglose y articulación. Conceptualmente, se abordan los siguientes atributos: flexibilidad, adaptabilidad, variabilidad, versatilidad, multiplicidad, pluralidad, integralidad, gradualidad, incrementalidad, progresividad, independencia, conectividad, intimidad y privacidad. Cada uno de estos atributos se valora como una contribución para crear habitabilidad adecuada en términos contextuales, con consideración a posibles integraciones y combinaciones.

## Palabras clave

Atributos, espacio doméstico y procesos proyectuales.

## Abstract

The domestic space can be defined as the sphere that articulates the needs for subjective containment and contextual stimuli. In this sense, questions arise about the indispensable attributes that spaces must possess for this articulation to take place in an adequate manner. Architecture, as the discipline in charge of satisfying the specific spatial needs of those who inhabit these spaces and, in a broader sense, as a concrete contribution to society, must address this relationship in all its complexity and generate concrete responses that incorporate the appropriate spatial attributes during the design processes. The design processes that shape living spaces confront this dialectic, and the manner in which they do so brings identity and character to them. It is believed that the higher the level of variables that are contemplated and weighted, the greater the adequacy of spaces to the changing dynamics of the people who inhabit them. This article focuses on a thorough analysis of these spatial attributes, in parallel to the definition of each one as a particular condition for design, based on their conceptualization, breakdown and articulation. Conceptually, the following attributes are addressed: flexibility, adaptability, variability, versatility, multiplicity, plurality, integrality, gradualness, incrementality, progressiveness, independence, connectivity, intimacy and privacy. Each of these attributes is valued as a contribution to create adequate habitability in contextual terms, with consideration to possible integrations and combinations.

## Keywords

Attributes, domestic space and design processes.

## **Introducción**

El espacio doméstico contemporáneo puede caracterizarse como un ámbito dinámico de desarrollo subjetivo, en el que están presentes y se evidencian múltiples tensiones asociadas con la dinámica de habitar, mientras se requieren permeaciones respecto a la exterioridad. Para el abordaje conceptual, se recurre a la teoría del habitar de Doberti, dada su proximidad temporal y geográfica, que plantea que "habitar es estructuralmente variable" (2014, p.41). Se considera relevante este enfoque, ya que se entiende la variabilidad como una noción significativa del habitar. La arquitectura, como disciplina comprometida con el estudio reflexivo, la concepción, la proyección y la materialización del hábitat, debe tener en cuenta estos aspectos para generar espacios coherentes con los hábitos y modos de vida, captando también las condiciones "temporales" de quienes habitan. para que se integren al proceso generativo del espacio. Doberti caracteriza además al habitar a partir de sus condiciones de inmediatez, familiaridad y constancia (2014, p. 17). La inmediatez está relacionada con el ritmo acelerado de la vida contemporánea, determinado por cambios constantes y acciones simultáneas; la familiaridad está articulada a la contención que implica la noción de "habitar", al apego ya la pertenencia; y la constancia está vinculada a la persistencia y recursividad como práctica. Desde esta perspectiva, habitar es más que una "macro práctica", es un sistema de significación que vincula las actividades humanas con las configuraciones de la espacialidad; así participa el sentido y la trascendencia del habitar. En este contexto, se entiende la habitabilidad como condición contributiva del sentido de la arquitectura, que se logra a través de relaciones adecuadas. De este modo, "se compone la habitabilidad", como lo plantea García Paredes (2008, p.4), considerando que la composición implica que algo "entra en combinaciones o correlaciones nuevas" (p.4). En el marco de estas relaciones, se podría plantear que habitar es una práctica que conjuga las relaciones entre los habitantes como protagonistas, los hábitats como medios de acción y los hábitos como prácticas. Se considera que los atributos de los espacios domésticos que se generen deben sustentarse en esa tríada para que los procesos proyectuales sean adecuados para que la vida acontezca.

## **Metodología**

Para llevar a cabo la etapa de investigación expuesta en el presente artículo, se emplea como metodología el rastreo y la búsqueda bibliográfica. En primer lugar, se realiza un rastreo de tipo simple y, posteriormente, uno de tipo avanzado. Esta aproximación se considera primordial en la investigación científica. Con el fin de lograr mayor precisión en el abordaje del rastreo mencionado, se establece un recorte temporal que coincide con la contemporaneidad. Esto se relaciona con la contextualización temática, ya que la exploración conceptual de los atributos de los espacios proyectados según los modos de habitar actuales requiere material adecuado para dicho recorte temporal. En esta dirección, se investiga la producción de la comunidad académica disponible, que incluye libros, revistas especializadas y material publicado en páginas especializadas de Teoría de la Arquitectura, el campo del conocimiento al que se busca contribuir. Posteriormente, se realiza la lectura analítica de las fuentes primarias seleccionadas. En cuanto a las visiones y enfoques que se presentan para generar la instancia de discusión, se incluyen posiciones diversas e incluso antagónicas sobre los conceptos que emergen como atributos del espacio doméstico. Una vez que se han generado las conceptualizaciones generales, se establece una aproximación a la articulación de nociones, se procesa la información obtenida y se registra en fichas que se organizan en categorías según los conceptos (y sus relaciones entre ellos), a modo de glosario. Como resultado, se forma un conjunto de atributos valorados como fundamentos conceptuales para el desarrollo de los procesos proyectuales de espacios domésticos contemporáneos, en consonancia con los modos de habitar actuales.

## Resultados

Se elabora una lista de atributos valorados como fundamentos conceptuales para el desarrollo de los procesos de diseño de espacios domésticos contemporáneos, con una enunciación coherente con los modos de habitar actuales. Estos atributos tienen antecedentes y raíces en la historia de la arquitectura doméstica, que adquirieron nuevos significados en el contexto actual. A continuación, se presentan argumentos inherentes a cada atributo. Es relevante mencionar que cada concepto se desarrolla a partir de una conceptualización respaldada por diversas perspectivas entrelazadas con criterios de relación argumentativa y no necesariamente cronológica, concluyendo con una noción que se manifiesta como definición propia."

**Flexibilidad:** Según el diccionario de la Real Academia Española (RAE), 'flexible' es aquello que no se sujeta a normas estrictas, dogmas o trabas, y es susceptible de cambios o variaciones de acuerdo con las circunstancias o necesidades. En cuanto a la espacialidad, según Hernández, "La flexibilidad es la categoría por la cual el proyecto de la vivienda incluye una serie de mecanismos que aseguran cierta variabilidad espacial interior, en razón de las exigencias funcionales diarias de sus habitantes" (2014, p. 313) Sin embargo, aunque el concepto se enuncia como cliché inicial y es referencia genérica e ineludible del espacio doméstico contemporáneo, no es excluyente de otros momentos. En la contemporaneidad, como plantea Medina, "La búsqueda de flexibilidad pareciera ser una premisa compartida" (2018, p. 2), aunque su concepción no implica un acuerdo genérico ni garantiza su incorporación efectiva en cada fase del proceso, e incluso a veces en ninguna fase, tampoco, por fin, en las resultantes espaciales. Debido a su implicancia, Carli asocia la flexibilidad con la "polivalencia" (2017, p. 36) y las consideraciones antagónicas, ya que, según su enfoque, la polivalencia es inherente a: "lo casual, lo fortuito, lo imprevisto" y la flexibilidad implica "univalencia" como consecuencia de la integración espacial que valida funciones únicas. Opuestamente, Alemán deduce que "el tópico de la flexibilidad aparece, en medio de graves equívocos vinculados a la aplicación frívola del término" y plantea el "carácter ficticio del binomio flexibilidad/fragmentariedad" (2006, p. 163). Al respecto, Monteys y Fuertes (2015) relacionan la flexibilidad con la noción de "Ambigüedad válida" (p. 46) y lo explican de la siguiente manera: "Cuanto mayor ha sido la especialización de las piezas de la casa y más piezas indefinidas han desaparecido, mayor ha sido la pérdida de flexibilidad" (p. 46).

Por fin, abordar la flexibilidad espacial implica articular variables incidentes en el proceso proyectual del espacio, sobre todo diversas alternativas, Múltiples contingencias y heterogéneos sucesos que se pueden alojar, mientras se debe propender a la habitabilidad en las mejores circunstancias. Por ello, al referirse a la flexibilidad, se hace evidente, en primer lugar, la necesidad de reflexionar sobre la diversidad que caracteriza a quienes habitan la contemporaneidad, traducida en la heterogeneidad de demandas. Cada persona, a su vez, atraviesa etapas y procesos de transformaciones y cambios en el devenir temporal de su existencia, por lo que se requiere espacios que viabilicen y posibiliten acompañar esos procesos, así como también que habiliten la concreción de diferentes acontecimientos, con distancia. o proximidad temporal entre sí. Esto es independiente de la condición personal y social específica de sus habitantes en el momento en que se concreta el proyecto. Alemán (2006) plantea que "La flexibilidad debe entenderse en términos conceptuales y no literales: no como resultado de abatimiento de tabiques sino como capacidad para habilitar modos de vida en permanente cambio" (p. 160) y propone como eje de reflexión "la versatilidad" (p. 160). Al respecto y controvertidamente, Pallasmaa cuestiona la flexibilidad extrema y la define como "juego sin reglas". El autor afronta la idea de "Inflexible flexibilidad" que argumenta así: "La flexibilidad completa no es arquitectura. Es un medio en aras de la eficiencia, no la expresión de una estructura psíquica" (2010, p. 21). Su posición presenta a la flexibilidad como condición inversa

a aquello que es sistemático y aloja dinámicamente múltiples variaciones. Su concepción pone en tensión dos aspectos propios del espacio doméstico: la expresión como representación, por un lado, y la eficiencia en términos de adaptabilidad, por otro. En cuanto a la expresión como representación, el espacio doméstico demanda que el proyecto favorezca viabilizar la expresión temporal del habitar en diferentes instancias y que sea capaz de significar el entorno de domesticidad de cada persona; o, dicho de otro modo, el espacio debe poder hacer presente el modo de habitar de cada sujeto en el tiempo en que transcurre. Esa articulación entre expresión y adaptabilidad caracteriza la implicancia de la flexibilidad en términos de espacios domésticos." Su concepción pone en tensión dos aspectos propios del espacio doméstico: la expresión como representación, por un lado, y la eficiencia en términos de adaptabilidad, por otro. En cuanto a la expresión como representación, el espacio doméstico demanda que el proyecto favorezca viabilizar la expresión temporal del habitar en diferentes instancias y que sea capaz de significar el entorno de domesticidad de cada persona; o, dicho de otro modo, el espacio debe poder hacer presente el modo de habitar de cada sujeto en el tiempo en que transcurre. Esa articulación entre expresión y adaptabilidad caracteriza la implicancia de la flexibilidad en términos de espacios domésticos." Su concepción pone en tensión dos aspectos propios del espacio doméstico: la expresión como representación, por un lado, y la eficiencia en términos de adaptabilidad, por otro. En cuanto a la expresión como representación, el espacio doméstico demanda que el proyecto favorezca viabilizar la expresión temporal del habitar en diferentes instancias y que sea capaz de significar el entorno de domesticidad de cada persona; o, dicho de otro modo, el espacio debe poder hacer presente el modo de habitar de cada sujeto en el tiempo en que transcurre. Esa articulación entre expresión y adaptabilidad caracteriza la implicancia de la flexibilidad en términos de espacios domésticos." En cuanto a la expresión como representación, el espacio doméstico demanda que el proyecto favorezca viabilizar la expresión temporal del habitar en diferentes instancias y que sea capaz de significar el entorno de domesticidad de cada persona; o, dicho de otro modo, el espacio debe poder hacer presente el modo de habitar de cada sujeto en el tiempo en que transcurre. Esa articulación entre expresión y adaptabilidad caracteriza la implicancia de la flexibilidad en términos de espacios domésticos." En cuanto a la expresión como representación, el espacio doméstico demanda que el proyecto favorezca viabilizar la expresión temporal del habitar en diferentes instancias y que sea capaz de significar el entorno de domesticidad de cada persona; o, dicho de otro modo, el espacio debe poder hacer presente el modo de habitar de cada sujeto en el tiempo en que transcurre. Esa articulación entre expresión y adaptabilidad caracteriza la implicancia de la flexibilidad en términos de espacios domésticos." el espacio debe poder hacer presentar el modo de habitar de cada sujeto en el tiempo en que transcurre. Esa articulación entre expresión y adaptabilidad caracteriza la implicancia de la flexibilidad en términos de espacios domésticos." el espacio debe poder hacer presentar el modo de habitar de cada sujeto en el tiempo en que transcurre. Esa articulación entre expresión y adaptabilidad caracteriza la implicancia de la flexibilidad en términos de espacios domésticos." A partir de lo expresado, se entiende la flexibilidad espacial contemporánea como la condición esencial para la proyección de espacios arquitectónicos contemporáneos, siendo articuladora de los atributos de adaptabilidad, variabilidad y versatilidad ante las diversas y heterogéneas condiciones emergentes. Incluye la multiplicidad y pluralidad de posibilidades, aludiendo a la incertidumbre, así como a la libertad de acción subjetiva ya la apertura frente a lo que pueda acontecer. Favorece la independencia, la conectividad e involucra lógicas evolutivas y de integralidad. La flexibilidad se aborda entonces como la condición 'marco'. del espacio doméstico, con carácter ambiguo e indeterminado y expresión propia. Esto implica que, como condición general, incluye, abarca, contiene y comprende a los demás.

Adaptabilidad, variabilidad y versatilidad: La adaptabilidad está definida por la RAE como la cualidad de acomodar o ajustar algo y hacer que se desempeñe de modo distinto al de su destino original. A partir de ello, se entiende la adaptabilidad espacial como una condición receptiva que posibilita que los espacios puedan adecuarse a cambios nuevos, en sentidos no previstos, y prescindir de usos preestablecidos. La variabilidad se define como la capacidad de adecuación dinámica, y la versatilidad como la capacidad de conciliación funcional y de transformación que viabiliza prácticas y usos distintos de los supuestos. En esa dirección, Monteys y Fuertes (2015) abordan la idea de “subvertir” como “acción crítica” (p.32) y la definen como “Usar una cosa de otra manera de la que estaba prevista” (p. 32). En cuanto a la adaptabilidad, Gausa diferencia el concepto de adaptación (2010, p. 13), presentando la adaptabilidad como “...la capacidad para resistir los cambios típicos de un entorno”, y la adaptación como “...sinónimo de independencia, y capacidad para resistir cambios nuevos”; y agrega que mientras “...la adaptación se relaciona con la certidumbre, la adaptabilidad con la incertidumbre” (2010, p. 13). Según Fernández Lorenzo, “Una casa adaptable es capaz de alojar, con pequeñas variaciones interiores, a una gran variedad de grupos y modelos de convivencia” (2015, p. 112). Los espacios adaptables son aquellos que pueden alojar cambios emergentes, no se considera esencialmente al inicio. La adaptabilidad posibilita que los espacios puedan acoger prácticas no previstas y se vinculan con la fluctuación. A su vez, la articulación entre versatilidad del espacio doméstico, adaptabilidad a la diversidad de prácticas y variabilidad de usos, debe ser contemplada durante el proceso proyectual. La adaptabilidad, variabilidad y versatilidad se asocian con los usos y las prácticas que en el tiempo posibilitan un espacio determinado, si es diseñado en esos términos; y se considera que el rol de sus proyectistas es definir durante el proceso proyectual las condiciones materiales para favorecerlo."

Se considera entonces que la variabilidad está asociada con la capacidad de adecuación que puede tener un espacio, dependiendo de las necesidades cambiantes de sus habitantes. La adaptabilidad se relaciona con la receptividad a los cambios nuevos, y la versatilidad con la adecuación a cambios no previstos. La dinámica temporal está presente en estas tres condiciones. **Multiplicidad y pluralidad:** La multiplicidad se asocia, según su definición de la RAE, con abundancia cuantitativa o con un conjunto múltiple, mientras que la pluralidad remite a la variedad de aspectos y características coexistentes en ese conjunto. Ambos aspectos son inherentes a la vida contemporánea, en la que se presentan múltiples cambios asociados al habitar doméstico, tales como la incorporación de actividades laborales viables de ser concretadas desde casa, modificaciones en la composición del grupo conviviente por agregación o desagregación, necesidad de incorporar habitantes con cierta independencia, entre otros. Todos estos aspectos requieren respuestas espaciales que reflejen esas dualidades: casa-trabajo; integración-separación; independencia-articulación, entre otras que puedan presentarse.

La introversión del espacio interior no radica en su mayor grado de cerramiento, sino en el cambio en las relaciones de la experiencia. Además, se añade que, en este proceso, la espacialidad no es unitaria ni continua y se produce una versión de tipo intersticial, compuesta por estancias diferenciadas que mantienen su identidad dentro del conjunto (p.148). Esto representa una renovación de la noción de interioridad asociada a la clausura espacial y también a la relación intersticial entre las distintas estancias del conjunto. La desliga de la integración espacial y la vincula con la integralidad.

Se considera, a partir de lo expuesto, que la multiplicidad y la pluralidad están relacionadas con la idea de un sistema integral que posibilita alternancia y variedad de prácticas, mediante lógicas que definen distancias relativas entre ellas. La distancia no implica lejanía, sino separación por medio de organización sistemática, y como deriva, favorece la independencia.

**Integralidad:** Dicha noción, según la RAE, remite a la comprensión de los elementos o aspectos de algo, así como también a cada una de las partes de un todo, y además a lo que entra en su composición sin serle esencial, de manera que pueda subsistir, aunque esté incompleto. En ese sentido, la integralidad espacial se aborda como un aspecto relacional de un sistema de convivencia de fragmentos cuyo fin es la habitabilidad. Baudrillard se refiere a la casa como “la integración de relaciones personales que componen un sistema orgánico” (2010, p.13) y podría agregarse que ese organismo está directamente asociado con el acontecer de su contexto espacio-temporal. En la contemporaneidad, el concepto de integralidad remite a la condición del espacio doméstico inherente a la esencia de la propuesta, que lo preserva como un sistema más allá de los cambios que puedan acontecer con el devenir temporal (posibilitados por la variabilidad y la pluralidad), lo que implica que la propuesta se expresa como una entidad íntegra a pesar de que sufra incorporaciones, añadiduras, agregados o fragmentaciones como derivación de cambios en los modos de habitar. Esta condición tiene relación con la expresión material del espacio habitable.

**Gradualidad:** La RAE establece que la gradualidad es una cualidad que indica que algo avanza de grado en grado, y en términos de espacialidad remite a la sucesión entre espacios sucesivos y diferenciados. Los actuales grupos de convivencia, dinámicos y cambiantes, exigen espacialidades que reflejan esas condiciones y que, a su vez, cuenten con instancias de transición que aporten gradientes como variables relacionales inter espaciales. Entonces, las graduaciones participan como sustitutivas de la jerarquización, una condición del espacio doméstico revertido en el contexto contemporáneo. Según Baudrillard: “El interior burgués prototípico es de orden patriarcal” (2010, p. 13) y agrega que en ese contexto el espacio presenta: “Infuncionalidad, inamovilidad, presencia imponente y etiqueta jerárquica” (p. 13). A esa perspectiva rígida y binaria de espacialidad, adecuada para determinados momentos e indisolubles en sociedades del pasado, se contraponen criterios de habitar basados en redes dinámicas de relaciones que se estructuran con lógicas no jerárquicas que habilitan prácticas y usos indefinidos. Ernst Hubeli propone que, si hubiera que definir una estrategia de proyecto, se trataría de conseguir ese margen de libertad que permita cambios de uso y jerarquía (2001, p.17) y Montaner, Muxí y Falagán aportan que “La primera regla de la flexibilidad es la existencia de ámbitos con la mínima graduación posible” (2011, p.23). Se entiende a partir de lo expuesto que la contemporaneidad exige espacios que se relacionen entre sí mediante órdenes que no implican la subordinación, y que las instancias vinculares operativas deben resolverse en términos de graduaciones y secuencialidad. Las relaciones binarias o duales entre espacios se sustituyen por interrelación y trans-escalaridad. En esa secuencialidad gradual, la relación entre el espacio público urbano y privado doméstico se hace presente, así como también entre adentro (interioridad, que se corresponde con la idea de cobijo) y afuera (exterioridad). En esta tracción, la galería emerge como espacio “bivalente” que es tanto interior como exterior (Carli, 2017, p.31) y las transiciones aportan gradientes de interrelación en todas sus acepciones.

**Incrementalidad y progresividad:** Se entiende por incrementalidad, según enuncia la RAE, al aumento en el valor de una variable; su traducción a la espacialidad arquitectónica implica la capacidad de crecimiento de un espacio, que se articula con la progresividad como condición temporal y paulatina. de ese crecimiento. Así se considera que el espacio puede incrementarse progresivamente. Paula Fernández Gago y Mónica Mesejo se refieren a la idea de “viviendas cultivadoras” mediante “recintos configurables” (2016, p.210) a los que abordan como espacios de reserva no construidos ya la espera de ser necesitados.

Respecto a la temporalidad asociada a la concreción material de viviendas, es frecuente que en el contexto contemporáneo se proyecte para construir en etapas, asociado esto con motivos

económicos principalmente, y que a su vez se posibilita la habitabilidad desde el momento en que la primera etapa se termine o admita ser habitada. Por estos motivos es esencial que el crecimiento se produzca a partir de un proyecto que lo evidencia y que se desarrolla en su potencial. La progresividad involucra cuestiones que requieren habitabilidad paralelamente al proceso de materialización de la siguiente etapa o de las siguientes etapas (si está prevista una progresividad en más de dos etapas), por lo que es primordial emprender procesos constructivos coherentes con estas demandas proyectuales. Los sistemas constructivos independientes favorecen el crecimiento y la sustitución parcial. Por otra parte, contribuye a la incrementalidad de los techos planos, que viabilizan el crecimiento vertical y el aprovechamiento de límites concretos, mientras favorecen terrazas accesibles (provisorias o permanentes) que pueden devenir en espacios cubiertos.

En cuanto a los tipos de crecimiento, podemos referirnos a crecimientos internos (se subdividen espacios existentes, horizontal o verticalmente) y crecimientos externos (se añaden o incorporan espacios habitables). En el primer caso se asocia materialmente con la subdivisión móvil o fija, por medio de elementos como cortinas o paneles móviles. Los sistemas rígidos fijos permiten modificar dimensiones de los espacios y generar mayor cantidad de ámbitos habitables. En el caso de crecimiento externo, se añaden lugares habitables.

Se considera, a partir de lo expuesto, a la incrementalidad (como posibilidad de contar con una mayor cantidad de espacios, aunque sea desde la subdivisión en el caso del crecimiento interno) y a la progresividad (como crecimiento gradual asociado a la temporalidad) como valores que posibilitan habitar adecuadamente según los cambios generados y las dinámicas temporales.

**Independencia:** La independencia, según la RAE, implica autonomía y no admite intromisión ni subordinación. En la demanda contemporánea de habitar, se vincula con múltiples posibilidades, entre ellas la que exponen Ballent y Liernur: "...recintos espaciales y materialmente autónomos, que permiten albergar una red flexible de relaciones parentales" (2014, p. 21). Por otra parte, la independencia está asociada con la proximidad que cada espacio tiene en relación con los ingresos, así como con la accesibilidad y proximidad relativa a los espacios funcionales de servicio (sanitario, higiénico y alimentario) que, por su condición material, presentan un mayor grado de inamovilidad. Además, involucra directamente la posibilidad de ventilación e iluminación natural adecuada para desarrollar múltiples actividades y la salida directa a espacios exteriores (patios y jardines). También, en caso de ser posible, atañe a la posibilidad de contar con un mayor número de accesos.

En cuanto a los modos de habitar, el dinamismo que caracteriza a la contemporaneidad, asociado a los cambios propios de los diferentes momentos de la vida de las personas, implica requerimientos de proyectos que repliquen esas circunstancias y las favorezcan. Respecto a los grupos de convivencia cambiantes, compuestos por integrantes con demandas diversificadas, como ocurre con las familias ensambladas o los grupos compuestos por personas que no tienen vínculos familiares (conviven por razones laborales, de estudios, económicas o agrupaciones etarias), es viable proyectar a partir de las nociones de articulación e independencia. La independencia posibilita la articulación de autonomías, y cada espacio puede funcionar como célula autónoma. Dos variables esenciales para ello son: la accesibilidad a la célula desde el exterior y la proximidad a los servicios sanitarios. Cada habitación cuenta con lo mínimo para desarrollar el habitar individual de manera independiente, y los espacios comunes están diseñados para la interacción social. Como extremo, emerge la independencia de su emplazamiento, y así se encuentran espacios con posibilidad de movimiento: giratorios, desmontables y transportables, montados por materialidades asociadas a la industria y a la prefabricación.

**Conectividad:** La conectividad remite a la capacidad de conectarse o hacer conexiones. En el caso de los espacios, puede ser abordada en diversas extensiones. La contemporaneidad la despliega en asociación directa con la posibilidad de acceso a redes de comunicación e información, exteriorizando la virtualidad a través de tecnologías e instalaciones para dispositivos diversos. De este modo, el espacio doméstico se comporta como base operativa que conecta a cada habitante con el mundo, y esta dimensión se asocia también con la articulación entre la vida doméstica y laboral. A partir del contexto particular de 2020, esta condición ha adquirido una nueva relevancia, porque, para quienes cuentan con los medios necesarios, diversos aspectos de la vida han virado hacia ella: la dimensión laboral (home office o teletrabajo), la dimensión académica escolar, la dimensión social y las actividades relacionadas con el entretenimiento, incluso la atención médica por medio de telemedicina. Esto implica, como contraparte, mucha exclusión social. En el caso de Argentina, las características geográficas y su densidad poblacional heterogénea inciden en que el mayor desarrollo de redes y servicios se concentre principalmente en las grandes ciudades.

Por otra parte, la etimología del concepto de conectividad incluye como argumento la siguiente noción: “Unión que se establece entre dos o más cosas o personas para que haya una relación o una comunicación” (RAE). En términos de habitar, implica adecuadas relaciones que pueden hacerse evidentes entre espacios interiores o entre exterior e interior. Al respecto, García Paredes (2008, p. 52 y 53) se detiene en “...las coberturas, las interfaces, las superficies” como instancias de interrelación. En lo que respecta a las conexiones, las mismas se presentan asociadas a la consideración contextual de ubicación en términos de orientaciones, situación geográfica, topografía y clima. A partir de ello, se define la adecuada apertura o protección (que pueden ser móviles para permitir prácticas diversas que requieren o no luz natural), así como la posibilidad de habitar concertadamente espacios interiores y exteriores (expansión de actividades al aire libre). Asimismo, la idea de conectividad se vincula con la accesibilidad que posibilita la ausencia de barreras físicas, como escalones.

**Intimidad y privacidad:** La privacidad, según la RAE, implica el derecho a la protección contra cualquier intromisión, mientras que la intimidad se refiere a la reserva. En relación con esa diferencia, Bill Bryson caracteriza la vida privada como “La historia de ir sintiéndose cómodo poco a poco” (2010, p.189), expresión que se asocia directamente con la idea de intimidad que representa la vida privada. La etimología de intimidad refiere precisamente a lo que está más adentro y también a la condición “entre” espacios, como expresa Pereira da Silva: “Lo que legitima lo íntimo no es únicamente el confinamiento o la estrechez de las relaciones, sino la profundidad o la esencialidad con la que se experimenta (...) el espacio” (2015, p. 335). La autora también expresa que la intimidad “...es algo mejor definido en términos de tiempo que de espacio, porque aparece como momentos y sus límites más claros son inevitablemente temporales” (2015, p.11). Su expresión se articula con los cambios que ha experimentado en la historia la representación de lo que es privado e íntimo. Actualmente, ambos conceptos son redefinidos por la irrupción de la tecnología en el ámbito doméstico. A pesar de ello, y como plantea también Pereira da Silva: “El espacio privado y el espacio íntimo no se constituyen obligatoriamente en ámbitos correspondientes. El espacio íntimo desborda claramente los límites de lo individual” (p. 205), aunque se asocien directamente.

Según Bachelard: “Para un estudio fenomenológico de los valores de intimidad del espacio interior, la casa es, sin duda alguna, privilegiada, (...) en su unidad y complejidad” (1992, p.33). En este contexto, Gloria Mèlich (2001) despliega las nociones: interus como “lo que está entre”, o lo que está dentro, interior: “lo que está más adentro” e intimus, que implica “lo que está en el fondo”, presentando así a lo íntimo como la forma superlativa de lo interior. También expresa



- [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=YEqhEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT4&dq=Ballent,+A.,+%26+Liernur,+J.+\(2014\).+La+casa+y+la+multiplicidad:+Vivienda,+pol%C3%ADtica+y+cultura+en+la+Argentina+moderna.+Fondo+de+la+cultura+econ%C3%B3mica.&ots=DRyf791yTK&sig=0CGQUTPMpL55rKHnXyX2c0piOS8#v=onepage&q&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=YEqhEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT4&dq=Ballent,+A.,+%26+Liernur,+J.+(2014).+La+casa+y+la+multiplicidad:+Vivienda,+pol%C3%ADtica+y+cultura+en+la+Argentina+moderna.+Fondo+de+la+cultura+econ%C3%B3mica.&ots=DRyf791yTK&sig=0CGQUTPMpL55rKHnXyX2c0piOS8#v=onepage&q&f=false)
- Baudrillard, J. (2010). El sistema de los objetos. Siglo veintiuno editores. (F. Gonzáles Aramburu, Trad.). Recuperado de [https://monoskop.org/images/1/18/Baudrillard\\_Jean\\_El\\_sistema\\_de\\_los\\_objetos\\_1969.pdf](https://monoskop.org/images/1/18/Baudrillard_Jean_El_sistema_de_los_objetos_1969.pdf)
- Bryson, B. (2010). En casa: Una breve historia de la vida privada. RBA. (I. Murillo, Trad.). Recuperado de <https://www.casadellibro.com/libro-en-casa-una-breve-historia-de-la-vida-privada/9788490060940/1875285>
- Carli, C. (2017). La casa: El espacio y la distancia. Las nuevas teorías. Escuela de los grandes espejos. Recuperado de <https://www.casas-internacional.com.ar/la-casa-el-espacio-y-la-distancia-las-nuevas-teorias-las-nuevas-teorias-de-cesar-luis-carli-editorial-nobuko-tapa-blanda-en-espanol-2017/p/MLA24777696>
- Casanova Berna, N. (2019). Tratado de teoría del habitar. MEC. Recuperado de [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=aqVKEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA7&dq=Casanova+Berna,+N.+\(2019\).+Tratado+de+teor%C3%ADa+del+habitar.+MEC.&ots=YXVJmBwmTP&sig=FUO9l\\_m0rJxXyQvh5S2M0bQX1b8#v=onepage&q&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=aqVKEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA7&dq=Casanova+Berna,+N.+(2019).+Tratado+de+teor%C3%ADa+del+habitar.+MEC.&ots=YXVJmBwmTP&sig=FUO9l_m0rJxXyQvh5S2M0bQX1b8#v=onepage&q&f=false)
- Cassigoli, R. (2010). Morada y memoria: Antropología y poética del habitar humano. Gedisa. Recuperado de [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=pi8IBQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT6&dq=Cassigoli,+R.+\(2010\).+Morada+y+memoria:+Antropolog%C3%ADa+y+po%C3%A9tica+del+habitar+humano.+Gedisa.+&ots=UYTcjvNVVJ&sig=DxuEqPt7iDNqEmYsljdeaCCanZY#v=onepage&q&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=pi8IBQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT6&dq=Cassigoli,+R.+(2010).+Morada+y+memoria:+Antropolog%C3%ADa+y+po%C3%A9tica+del+habitar+humano.+Gedisa.+&ots=UYTcjvNVVJ&sig=DxuEqPt7iDNqEmYsljdeaCCanZY#v=onepage&q&f=false)
- Doberti, R. (2011). Habitar. Nobuko. Recuperado de <https://catedrasabugo.files.wordpress.com/2016/04/doberti-capitulo-4-el-habito-de-habitar.pdf>
- Doberti, R. (2014). Fundamentos de teoría del Habitar. UMET. Universidad Metropolitana para la Educación y el Trabajo. Recuperado de <https://isbn.cloud/9789874550415/fundamentos-de-teoria-del-habitar/>
- Erazo Barco, A. (2018). Fernando Martínez Sanabria: operaciones proyectuales hacia la espacialidad del arquetipo 'aula'. *Arquiteturarevista*, 14(2), 136-150. <https://doi.org/10.4013/arq.2018.142.04>
- Fernández Gago, P., & Mesejo, M. (2016). Epílogo. En *La casa. Piezas, Ensamblajes y estrategias* (p. xxx). Recolectores urbanos. Recuperado de <http://editorial.recolectoresurbanos.com/tienda/la-casa-piezas-ensambles-y-estrategias/>
- Fernández Lorenzo, P. (2015). Hacia una vivienda abierta concebida como si el habitante importara. *Diseño*. Recuperado de [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=AYJDEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA10&dq=Fern%C3%A1ndez+Lorenzo,+P.+\(2015\).+Hacia+una+vivienda+abierta+concebida+como+si+el+habitante+importara.+Dise%C3%B1o.&ots=DhDST9bpgd&sig=rolrPhxoaEW2Di6DC408b8oKwuM#v=onepage&q=Fern%C3%A1ndez%20Lorenzo%20C%20P.%20\(2015\).%20Hacia%20una%20vivienda%20abierta%20concebida%20como%20si%20el%20habitante%20importara.%20Dise%C3%B1o.&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=AYJDEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA10&dq=Fern%C3%A1ndez+Lorenzo,+P.+(2015).+Hacia+una+vivienda+abierta+concebida+como+si+el+habitante+importara.+Dise%C3%B1o.&ots=DhDST9bpgd&sig=rolrPhxoaEW2Di6DC408b8oKwuM#v=onepage&q=Fern%C3%A1ndez%20Lorenzo%20C%20P.%20(2015).%20Hacia%20una%20vivienda%20abierta%20concebida%20como%20si%20el%20habitante%20importara.%20Dise%C3%B1o.&f=false)

- García Paredes, J. (2008). Aprendiendo a habitar. Cócide Ltda. Recuperado de <https://biblioteca.ugc.edu.co/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=149768>
- Gausa, M. (2010). OPEN. Espacio tiempo información. Arquitectura, vivienda y ciudad contemporánea teoría e historia de un cambio. ACTAR. Recuperado de <https://arquitecturaviva.com/libros/open-espacio-tiempo-e-informacion>
- Hernández, M. (2014). La casa en la arquitectura Moderna: Respuestas a la cuestión de la vivienda. Reverté. Recuperado de [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=FMuIDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA5&dq=Hern%C3%A1ndez,+M.+\(2014\).+La+casa+en+la+arquitectura+Moderna:+Respuestas+a+la+cuesti%C3%B3n+de+la+vivienda.+Revert%C3%A9.&ots=5kKGGOctZ\\_&sig=oIKCFR6huebtMeAJsJVQhGEEPLM#v=onepage&q&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=FMuIDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA5&dq=Hern%C3%A1ndez,+M.+(2014).+La+casa+en+la+arquitectura+Moderna:+Respuestas+a+la+cuesti%C3%B3n+de+la+vivienda.+Revert%C3%A9.&ots=5kKGGOctZ_&sig=oIKCFR6huebtMeAJsJVQhGEEPLM#v=onepage&q&f=false)
- Hubeli, E. (2001). Indefinido y singular. *Arquitectura Viva*, 81, 17-19. Recuperado de <https://graz.elsevierpure.com/en/publications/lo-indefinido-y-lo-singular-la-vivienda-hoy-o-c%C3%B3mo-dar-forma-a-la>
- Medina, F. (2018). Habitar doméstico. *Plot Edición Especial*, 11, 2-5.
- Melgarejo, M. (1996). Nuevos modos de habitar. COACV.
- Montaner, J., Muxí, Z., & Falagán, D. (2011). Herramientas para habitar el presente. La vivienda del siglo XXI. Editorial Universidad Politécnica de Cataluña. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/315788077\\_Herramientas\\_para\\_habitar\\_el\\_presente\\_La\\_vivienda\\_del\\_siglo\\_XXI](https://www.researchgate.net/publication/315788077_Herramientas_para_habitar_el_presente_La_vivienda_del_siglo_XXI)
- Monteys, X., & Fuertes, P. (2001). Casa collage. Un ensayo sobre la arquitectura de la casa. Editorial G. Gili. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=104257>
- Naselli, C. (2013). El rol de la innovación creadora: en la lógica interna del diseño arquitectónico (I. Moisset, Ed.). I+P. Recuperado de <http://www.revistasummamas.com.ar/node/6213>
- Pallasmaa, J. (2010). Una arquitectura de la humildad. Fundación Caja de Arquitectos. Recuperado de <https://fundacion.arquia.com/FileHandler/publicaciones/id71/Cimbra%208-preview.pdf>