

## Titre : Sciences ouvertes en médecine sur le continent africain. Une réalité et des perspectives.

**Auteur :** Hachelafi Hamid

**Institution :** Faculté de médecine .Université Oran1. Algérie,

### Problématique :

Le contexte de la crise sanitaire mondiale avait inauguré exceptionnellement des politiques de partage des contenus scientifiques à l'échelle planétaire dans le but de consolider les efforts de recherche sur l'épidémie Covid-19.

Ainsi, les organismes internationaux ont investi le camp de l'accès libre aux ressources éducatives « REL » en relation avec la pandémie pour consolider la prévention. Dans cette vision, l'UNESCO en date du 30 mars 2020 appela les gouvernements à renforcer la coopération scientifique et à intégrer la science ouverte dans leurs programmes de recherche afin de prévenir et d'atténuer les crises mondiales.

Autrement, l'effort international soutenu pour un accès libre aux ressources scientifiques et sans condition entre les pays est le premium vital pour un objectif sanitaire commun. Seulement, sur le terrain, les pays d'Afrique ont accusé dans leur majorité une disparité du bénéfice universel en matière de la recherche, à l'exemple des tests de dépistage et du vaccin Covid-19.

Le retour d'expérience est centré sur les revues scientifiques médicales dont la politique d'édition a remarquablement changé de façade. Certes, les organismes internationaux, à l'exemple des data together, ont mis en place des plates-formes open accès à la disposition des chercheurs, de même les consortiums des bibliothécaires ont encouragé les éditeurs pour un accès large et sans restrictions aux publications scientifiques.

Notre expérience de reviewer dans les revues scientifiques médicales fustige des enjeux éthiques en rapport avec la politique des éditeurs de revues scientifiques. La donne de l'amélioration des conditions sanitaires covid-19 a immergé une adaptation commerciale innovante chez les éditeurs des revues qui entretiennent perpétuellement la disparité de partage scientifique entre les pays de la rive Nord et les pays d'Afrique.

### Objectifs :

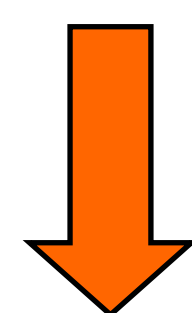
- Lever le voile sur le continuum de l'inégalité d'accès aux ressources scientifiques pour les pays d'Afrique.

- Inventorier les pratiques éditoriales, à l'exemple des revues médicales.

Le thème articule entre la perception de l'éthique universelle dans le partage sous l'option « Open Access » des ressources scientifiques et l'analyse des procédures élaborées récemment pour les revues médicales à l'échelle mondiale.

### Un effort international ....à partir du Covid -19 :

- Les actions de l'UNESCO : programmes d'enseignement en libre accès pour les bibliothécaires et les chercheurs « Science ouverte » avec différents modules , à l'exemple du « Sharing your work in Open Access ».
- La Coalition internationale des consortiums de bibliothèques (The International Coalition of Library Consortia - ICOLC). Elle suggère des actions pour les éditeurs: l'ouverture de tout contenu et ensemble de données pertinentes par paiement et sur abonnement uniquement, la suppression et la levée des limites d'utilisation.
- Les organisations Data Together (CODATA, GO FAIR, RDA et WDS), reconnaissant la nécessité d'un accès contrôlé à des données de qualité pour les réponses scientifiques .
- La déclaration publique des spécialistes du droit d'auteur des bibliothèques, clarifie la manière dont l'utilisation équitable s'applique dans des circonstances exceptionnelles telles que la situation actuelle.



Des modes d'accessibilité différents sigles (Vert, doré, bronze, hybride ... ), et une ossature selon des modèles commerciaux.

### Des indicateurs du libre accès :

• Editeur Springer :

2200 revues / ( 124 000 articles « Gold OA ) /  
33 % Springer Nature en 2020.

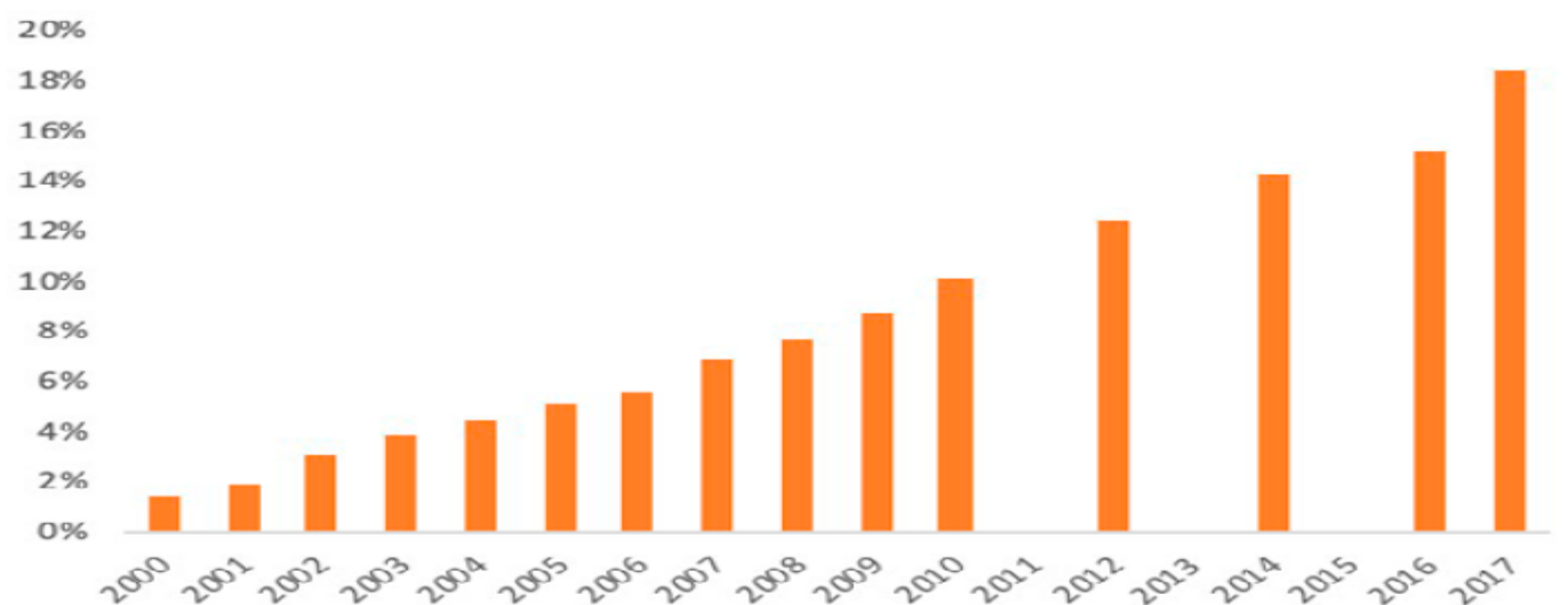


Web of Science ( créée 1960)- entreprise Clarivate : 3,5 M articles/ an ⇒ 43,3 % articles libres accès.

Dimensions,( créée en 2018)-entreprise Digital Science: 6 M/ an articles avec implication des journaux non anglophones ou de pays en voie de développement. ⇒ 46,6 % articles libres accès.

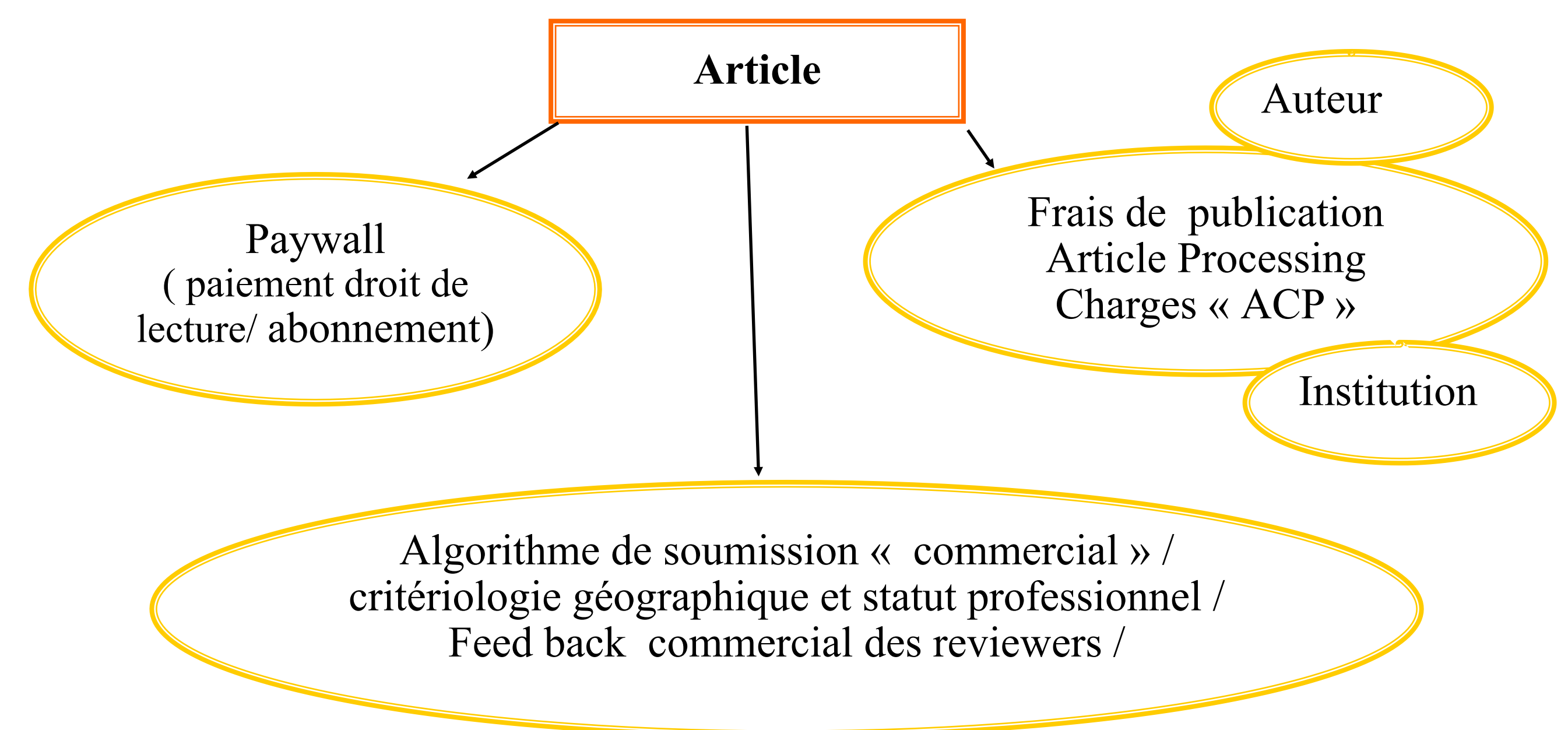
⇒ La comparaison révèle des fractures entre la « première division » scientifique (Amérique du Nord, Europe, Asie) et la seconde (Afrique, Amérique du Sud). Dimensions donne des pourcentages plus élevés de recours à l'Open Access que Web of Science pour l'Amérique du Sud (+ 36,6 %) ou l'Afrique subsaharienne (+ 12,4 %).

évolution longitudinale de la part des articles de revues en libre accès dans l'indice SCOPUS.



(Source: Bo-Christer Björk, Timo Korkeamäki. Adoption of the Open Access Business Model in Scientific Journal Publishing: A Cross-disciplinary Study. College & Research Libraries, Vol 81, 7, 2020.).

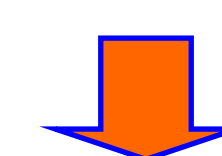
### Les impératifs commerciaux :



### Des pistes ....

\* Financement public international des plates-formes à contenu académique.

\* Valoriser les contributions scientifiques des universités et des centres de recherche africaines.



\* L'exemple de la plate-forme des revues universitaires et centres de recherches Algérienne ( 773 revues /29 domaines / 33 revues médicales /194 620 articles/ revues classées en catégories A , B, C et les non-classée).

<https://www.asjp.cerist.dz/en/researchRevue>

