



Le Kit des Revues en Accès Ouvert

CASPA  DOAJ



Auteurs du Kit des Revues en Accès Ouvert

Les personnes suivantes, classées par ordre alphabétique, ont contribué à la rédaction du Kit des Revues en Accès Ouvert:

- Alex Mendonça, Scielo
- Andrea Chiarelli, Research Consulting
- Andy Byers, Open Library of Humanities, Birkbeck
- Andy Nobes, INASP
- Chris Hartgerink, ResearchEquals
- Clarissa França Dias Carneiro, Berlin Institute of Health (BIH)
- Elle Malcolmson, Research Consulting
- Ivonne Lujano, Directory of Open Access Journals (DOAJ)
- Katie Foxall, ecancer
- Lucia Loffreda, Research Consulting
- Rebecca Wojturska, University of Edinburgh
- Solange Santos, Scielo
- Susan Murray, African Journals OnLine (AJOL)
- Tom Olijhoek, Directory of Open Access Journals (DOAJ)
- Wendy Patterson, Beilstein-Institut

Notes pour les lecteurs

Il s'agit d'une version téléchargée du Kit des Revues en Accès Ouvert, extraite de Zenodo à l'adresse: <https://doi.org/10.5281/zenodo.8229370> (Juin 2023). La version en ligne est disponible à l'adresse: www.oajournals-toolkit.org. Ce travail a été soutenu par l'Open Access Scholarly Publishing Association (OASPA) et le Directory of Open Access Journals (DOAJ).

Le Kit des Revues en Accès Ouvert a été soumis à une assurance qualité afin de garantir son exactitude et est fourni « tel quel », sans garantie d'aucune sorte, expresse ou implicite.

Ce document peut être téléchargé dans sa dernière version et dans d'autres langues via Zenodo, dans [la collection](#) dédiée au Kit des Revues en Accès Ouvert.

Ce document est disponible sous une [licence Creative Commons Attribution \(CC-BY 4.0 International\)](#).



Sommaire

Graphical user interface, application	Description automatically generated	1
Premiers pas		8
Champ d'application, objectifs et orientations		8
Principaux éléments d'une déclaration sur le champ d'application et les objectifs		8
Définir et maintenir le champ d'application et les objectifs d'une revue		8
Choisir un titre pour votre revue		10
Choisir un titre		10
Ce qu'il faut éviter		10
Types de contenus acceptés		11
Types de contenus évalués par les pairs		11
Types de contenus non évalués par des pairs		12
Types de contenus spécifiques à une discipline		13
Expérimentation autour des types de contenu		14
Financement initial et continu		16
Sources de financement potentielles		16
Le rôle du travail volontaire		19
Faire un choix pour votre revue		20
Considérations disciplinaires		21
Comprendre les tendances de l'édition dans les différentes disciplines		21
Implications pour les lignes directrices destinées aux auteurs et aux pairs évaluateurs		22
Liste de contrôle et calendrier pour la mise en place de la revue		24
Gestion d'une revue		27
Critères de sélection des articles		27
Critères de sélection des articles		27
Processus de sélection des articles		29
Fréquence de publication et numéros de revues		31
Fréquence fixe		31
Publication continue d'articles		31
Numéros spéciaux		31

Considérations relatives à l'indexation des revues	32
Attirer les auteurs	33
Indexation et adhésions	33
Construire et gérer des relations	33
Services de l'auteur	34
Marketing et promotion	34
Examen par les pairs et assurance qualité	36
Approches de l'évaluation par les pairs	36
Comment choisir les pairs évaluateurs?	38
Limites de l'évaluation par les pairs	39
Manipulation du processus de publication	39
Les coûts de gestion d'une revue en ligne en accès ouvert	41
Coûts fixes	41
Coûts variables	42
Autres coûts	42
Collecter des fonds	43
Gestion d'un journal dans une langue locale ou régionale	44
Pourquoi communiquer sur la recherche dans les langues locales?	44
Implications de la langue du journal	45
Transition d'une revue vers l'accès ouvert	47
Planification d'une transition	47
Considérations financières	48
Indexation	49
Construire et entretenir un profil	49
La valeur de la crédibilité et de la transparence	49
Le rôle des réseaux sociaux	50
Contrôle continu	50
Indexation des revues et des articles	52
Avantages de l'indexation	52
Choix d'une base de données (index)	53
La procédure de candidature	53
Optimisation des moteurs de recherche et améliorations techniques	55
Optimisation des moteurs de recherche	55
Améliorations techniques	56
Mesures au niveau de la revue et de l'article	57
Mesures au niveau de l'article	57
Mesures au niveau de la revue	58
Autres moyens de comparer les revues universitaires	61

Limites des mesures de publication	61
Personnel	63
Rôles et responsabilités	63
Rédacteur en chef	63
Chefs de rubrique	64
Chargés de communication	64
Rédacteurs invités	65
Recrutement du personnel de la revue	66
Les étapes clés	66
Rémunération du personnel de la revue	67
Autres considérations pour un recrutement inclusif	68
Mise en place d'un comité de rédaction	69
Principales responsabilités	69
L'équilibre entre la gouvernance et les opérations	70
Membres du comité de rédaction	70
Recrutement d'un comité éditorial	70
Formation et développement du personnel	72
Connaissance des lignes directrices des auteurs de la revue	72
Connaissance du système de soumission de la revue	72
Mise à niveau et développement professionnel continu	73
Politiques	74
Élaboration de lignes directrices destinées aux auteurs	74
Principaux éléments des lignes directrices destinées aux auteurs	74
Faire face à l'utilisation croissante de l'IA (intelligence artificielle)	76
Éthique de la publication et politiques éditoriales connexes	77
Promouvoir des pratiques de recherche éthiques	77
Traitement des conflits d'intérêts	77
Protéger la propriété intellectuelle	78
Définir les attentes en matière de partage et de reproductibilité des données	78
Respect des politiques et des mandats des bailleurs de fonds	80
Naviguer parmi les exigences des bailleurs de fonds dans le monde entier	80
Droits d'auteur et licences	82
La différence entre les revues à abonnement et les revues en accès ouvert	82
Aider les auteurs à choisir la bonne licence	83
Utilisation équitable	83
Affichage des informations sur les licences	84
Affichage des informations de licence pour les articles publiés	84
Contrôler et faire respecter la conformité	85

Affichage des licences et des droits d'auteur sur le site web de la revue	85
Corrections et rétractations	86
Corrections	86
Expression des préoccupations	86
Rétractations	87
Retraits	87
Communiquer les préoccupations ou les changements à la version du dossier	87
Infrastructure	89
Logiciel et infrastructure technique	89
Hébergement	90
Intégrations	90
Présentation de la revue et conception du site web	91
Plan du site	91
Accessibilité	91
Expérience de l'utilisateur	92
Métadonnées des articles et des revues	93
Normes de métadonnées	93
Mettre les métadonnées des articles à la disposition des lecteurs et des plateformes de découverte	94
Contenu structuré	96
XML dans la production de revues	96
Inconvénients de XML	97
Identifiants persistants	98
Types d'identifiants persistants	98
Le rôle des identificateurs d'objets numériques	99
Comment les DOI sont-ils structurés?	99
À propos du Kit des Revues en Accès Ouvert	101
À propos	101
Bref historique du Kit des Revues en Accès Ouvert	101
Notre comité de rédaction	102
Nous contacter	102
Remerciements	102
Qu'est-ce qu'une revue en accès ouvert?	104
Questions fréquemment posées	108
Comment naviguer dans le Kit des Revues en Accès Ouvert?	108
Puis-je télécharger le Kit des Revues en Accès Ouvert?	108
Puis-je faire référence au Kit des Revues en Accès Ouvert ou à l'une de ses pages dans mon propre travail?	108

Puis-je réutiliser le texte du Kit des Revues en Accès Ouvert ou les images de ce site web?	109
Puis-je utiliser le logo et le style du Kit des Revues en Accès Ouvert?	109
Puis-je suggérer des ressources à ajouter au Kit des Revues en Accès Ouvert?	109
Puis-je signaler des corrections ou des inexactitudes dans le Kit des Revues en Accès Ouvert?	109
Quelle est la fréquence de mise à jour du Kit des Revues en Accès Ouvert?	109
Puis-je faire partie du comité de rédaction?	109
Glossaire	111
Frais de traitement des articles	111
Manuscrit accepté par l'auteur	111
Licences Creative Commons	111
Accès libre diamant	111
Période d'embargo	112
Mandat du financeur	112
Accès ouvert doré	112
Accès ouvert vert	112
Modèle de publication hybride	112
Accès ouvert	113
Référentiel	113
Modèle de publication par abonnement	113
Accords de transition	113
Version de l'éditeur	113
Pour en savoir plus	115

Premiers pas

Champ d'application, objectifs et orientations

Responsables de la thématiques: Susan Murray, Solange Santos, Rebecca Wojturska

Le champ d'application et les objectifs d'une revue académique comprennent une brève explication de sa principale raison d'être. Une revue se concentre généralement sur une discipline de recherche ou un domaine d'étude spécifique, parfois au sein d'une région géographique particulière. Il est important d'expliquer de manière simple et claire le champ d'application et les objectifs d'une revue à tous les auteurs, évaluateurs et contributeurs, ainsi qu'à l'équipe chargée de la gestion de la revue. Un champ d'application et des objectifs bien définis faciliteront également la visibilité de la revue par les moteurs de recherche.

Une description claire du champ d'application et des objectifs d'une revue permet aux lecteurs d'en saisir rapidement la pertinence et garantit que les auteurs potentiels soumettent des manuscrits adéquats. Le processus est ainsi rationalisé, ce qui permet aux auteurs et aux responsables de la revue d'économiser du temps et des efforts.

Principaux éléments d'une déclaration sur le champ d'application et les objectifs

En règle générale, les revues en ligne disposent d'une page dédiée au « champ d'application » ou aux « objectifs et champ d'application », dans laquelle ces informations sont présentées aux lecteurs. Habituellement, cette page présente les objectifs spécifiques de la revue et la population cible des chercheurs et des praticiens. Dans certains cas, la déclaration du champ d'application peut inclure les motivations à l'origine de la fondation de la revue ainsi que toute orientation spécifique, telle que le(s) domaine(s) et, éventuellement, les régions géographiques que la revue cherche à cibler (p. ex. diffusion nationale ou internationale).

Il est recommandé que la déclaration sur le champ d'application inclue également les types de contenu acceptés (p. ex., articles de recherche originaux, critiques de livres), le modèle de publication (p. ex., l'accès ouvert diamant) de la revue ainsi que la politique d'évaluation par les pairs choisie (p. ex., en double aveugle, en accès ouvert). D'autres caractéristiques doivent être décrites, notamment la [fréquence de publication](#) et les [critères de sélection des articles](#).

Définir et maintenir le champ d'application et les objectifs d'une revue

Bien qu'une nouvelle revue puisse être tentée d'adopter une approche large et multidisciplinaire afin d'attirer davantage de candidatures, il est généralement

recommandé d'adopter une approche précise et ciblée en ce qui concerne les sujets couverts par la revue. Cette recommandation s'explique principalement par le fait que les nouvelles revues apparaissent souvent en réponse à une lacune perçue dans la couverture existante d'un domaine de recherche.

Pour les revues déjà bien établies, il est conseillé de revoir régulièrement le champ d'application, les objectifs et le thème principal afin de s'assurer qu'ils demeurent exacts et pertinents.

Choisir un titre pour votre revue

Responsables de la thématiques: Susan Murray, Rebecca Wojturska, Solange Santos

Lors de la création d'une nouvelle revue, il est essentiel de choisir un titre distinct et précis qui représente de manière concise son champ d'application, ses objectifs et son orientation, qui la distingue des autres revues du domaine et qui résistera à l'épreuve du temps.

Le choix du titre d'une nouvelle revue devrait idéalement être lié à son champ d'application, à ses objectifs et à son orientation, en se référant à la discipline de la revue (voir [Champ d'application, objectifs et orientation](#)).

Choisir un titre

Avant de choisir un titre, il est essentiel d'effectuer une recherche sur le [portail ISSN](#)¹ (International Standard Serial Number International - l'organisme officiel d'enregistrement des revues). Idéalement, le titre d'une revue ne devrait pas être trop similaire à un titre existant ni le répéter, afin d'éviter toute confusion ou l'impression d'une tentative délibérée de s'associer à une revue déjà établie. Une fois que l'entité éditrice a trouvé un titre provisoire pour la nouvelle revue, il convient d'effectuer une recherche sur internet pour le projet de titre exact envisagé afin de confirmer que l'option choisie est unique.

Les éditeurs doivent s'efforcer de rendre les titres des revues distinctifs et mémorables, tout en veillant à ce qu'ils soient aussi concis que possible. Les mots-clés importants qui permettent d'identifier le champ d'application, les objectifs ou l'orientation de la revue doivent figurer en début de titre.

Une fois le titre de la revue choisi, testé et vérifié, il doit être enregistré via le [Centre national ISSN](#)² du pays où vous souhaitez enregistrer la revue.

Ce qu'il faut éviter

Bien que l'utilisation d'acronymes puisse être utile à des fins internes, nous recommandons de ne pas en inclure dans le titre à moins que cela ne soit essentiel, notamment pour identifier une publication officielle de l'organisation.

Il est fortement déconseillé de changer le titre d'une revue après le début de sa publication. Le titre doit être choisi avec soin afin qu'il conserve son utilité au fil du temps. Il convient de noter que les revues doivent s'inscrire à un nouvel ISSN en cas de changement de titre ou de langue.

¹ Centre International International Standard Serial Number, (s.d.) Trouvez votre chemin dans le monde des périodiques avec l'International Standard Serial Number, <https://portal.issn.org/>

² Centre International International Standard Serial Number, (s.d.) Le réseau ISSN aujourd'hui. <https://www.issn.org/the-centre-and-the-network/members-countries/the-issn-network-today/>

Il est préférable d'éviter de commencer le titre par « La revue internationale de... », car cette expression est malheureusement largement associée à des revues trompeuses ou fausses (parfois connues sous le nom de revues « prédatrices »).

Types de contenus acceptés

Responsables de la thématiques: Andy Nobes, Katie Foxall, Clarissa F. D. Carneiro

Les revues académiques publient une variété de types de contenu différents, qui dépendent de la portée et des objectifs de la revue, ainsi que de son orientation. Le choix de types de contenu appropriés permet de maintenir la qualité et de garantir que les informations publiées sont méthodologiquement valables, pertinentes pour leur public et éligibles à l'indexation.

En fonction de leur champ d'application, de leurs objectifs et de leur orientation, les revues doivent choisir une combinaison appropriée de types de contenu à publier. Il est important de souligner que les revues publient souvent un mélange de contenus évalués par des pairs et de contenus non évalués par des pairs, qui doivent être clairement identifiés sur les pages de la revue afin de ne pas induire les lecteurs en erreur (p. ex. recherche ou articles d'opinion).

Les tableaux suivants décrivent les types de contenu les plus courants ainsi que les résultats spécifiques à une discipline qu'une revue peut prendre en considération.

Types de contenus évalués par les pairs

Type de contenu	Caractéristiques principales
Articles de recherche originaux	<ul style="list-style-type: none"> • Résultats de recherche originaux généralement basés sur des données collectées par le biais d'expériences, d'enquêtes, d'entretiens, d'observations ou d'autres formes de méthodologies de recherche. • L'hypothèse (ou la conception exploratoire dans le cas d'une recherche inductive), la méthodologie, les résultats et la conclusion doivent être clairs.
Articles de synthèse	<ul style="list-style-type: none"> • Vue d'ensemble de la recherche existante sur un sujet particulier et assistance pour synthétiser

Type de contenu	Caractéristiques principales
	<p>l'ensemble de cette recherche et pour fournir une feuille de route pour la recherche future.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Peuvent suivre une série de formats³ tels que les revues narratives, les revues de cadrage, les revues systématiques et les méta-analyses.
Études de cas	<ul style="list-style-type: none"> • Des descriptions approfondies de situations ou d'événements de la vie réelle, utilisées pour démontrer l'application d'une théorie ou d'un concept particulier dans un contexte spécifique. • Elles décrivent généralement un cas unique ou une petite série de cas et peuvent ne pas impliquer le même niveau d'analyse statistique que d'autres types de recherche.
Actes de conférences	<ul style="list-style-type: none"> • Collections d'articles présentés lors de conférences universitaires • Il peut s'agir d'articles de recherche complets, de résumés ou de documents de synthèse. • Ils peuvent également être publiés dans des recueils appelés « actes » plutôt que dans une revue. • Dans certains cas, ils ne sont pas évalués par des pairs.

Types de contenus non évalués par des pairs

Type de contenu	Caractéristiques principales
Lettres à la rédaction, commentaires et articles d'opinion	<ul style="list-style-type: none"> • Courts textes exprimant des opinions ou des points de vue sur un sujet spécifique • Généralement écrits en réponse à un article publié dans la revue

³ Bhandari, B. (21 janvier 2022). Writing a review article: Not a piece of cake. Author AID. <https://www.authoraaid.info/en/news/details/1519/>

	<ul style="list-style-type: none"> • Offrir un forum aux auteurs et aux lecteurs pour qu'ils engagent un dialogue et partagent leurs points de vue sur un sujet particulier.
Revue d'ouvrages	<ul style="list-style-type: none"> • Évaluations critiques d'ouvrages publiés dans le domaine • Fournir aux lecteurs une vue d'ensemble du contenu et des arguments de l'ouvrage, ainsi qu'une évaluation de ses forces et de ses faiblesses.
Éditoriaux	<ul style="list-style-type: none"> • Ils sont souvent rédigés par le rédacteur en chef de la revue et permettent à l'auteur d'exprimer ses opinions et ses points de vue, ou constituent souvent une introduction et un commentaire pour le numéro en question de la revue.

Types de contenus spécifiques à une discipline

Type de contenu	Caractéristiques principales
Essais cliniques	<ul style="list-style-type: none"> • Rapporter les résultats d'expériences qui impliquent de tester de nouveaux traitements, médicaments ou dispositifs médicaux sur des sujets humains. • Généralement tenus de suivre des directives strictes en matière de rapports, telles que CONSORT (Consolidated Standards of Reporting Trials)⁴, pour s'assurer que la conception, les méthodes et les résultats de l'étude sont transparents et reproductibles.
Documents relatifs aux protocoles ou aux méthodes	<ul style="list-style-type: none"> • Décrire la méthodologie et la conception d'une étude avant

⁴ Schulz, K. F., Altman, D. G. & Moher, D. (2010). Déclaration: mise à jour des lignes directrices pour l'établissement de rapports sur les essais randomisés en groupes parallèles. Equator network.
<https://www.equator-network.org/reporting-guidelines/consort/>

	<p>qu'elle ne soit réalisée, pouvant inclure des détails sur la question de recherche, l'hypothèse, la population étudiée et le plan d'analyse statistique.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Généralement soumis à des revues qui se concentrent sur la recherche clinique ou la méthodologie.
Rapports techniques	<ul style="list-style-type: none"> • Semblables aux documents de protocole, mais plus courant dans les domaines de l'ingénierie et de l'informatique. • Fournir une description détaillée du processus et des résultats de la recherche ou du développement technique.
Rapports enregistrés	<ul style="list-style-type: none"> • Décrire à l'avance une question de recherche, une hypothèse et un plan d'étude, et faire l'objet d'un examen par les pairs avant la réalisation de l'étude. • Si le rapport est accepté, les chercheurs ont la garantie que les résultats de l'étude seront publiés, quel que soit le résultat. • Visent à réduire les biais de publication et à promouvoir la transparence dans la recherche scientifique.

Expérimentation autour des types de contenu

En principe, les revues peuvent publier un éventail encore plus large de résultats, comprenant des documents conceptuels, des notes de synthèse, des rapports de données, des rapports de découverte et des tutoriels. Certaines revues en accès libre et les méga-revues adoptent une approche radicale en acceptant pratiquement tous les résultats du cycle de recherche (p. ex. [RIO Journal](#))⁵.

Les types d'articles acceptés dans votre revue doivent être spécifiés dans les lignes directrices destinées aux auteurs ainsi que sur la page décrivant les objectifs et le champ d'application de la revue. Si des [frais de traitement des articles](#) sont appliqués, il est

⁵ Idées de recherche et résultats. (s.d.). À propos. <https://riojournal.com/about>

essentiel d'indiquer clairement quels types d'articles sont soumis à des frais et lesquels ne le sont pas. Par exemple, les comptes rendus d'ouvrages, les lettres et autres contenus non évalués par des pairs ne sont généralement pas soumis à des frais de traitement d'article.

Financement initial et continu

Responsables de la thématiques: Andrea Chiarelli, Rebecca Wojturska, Ivonne Lujano, Katie Foxall

Le lancement d'un programme de publication peut engendrer des coûts importants, en fonction de l'emplacement de l'hébergement, du nombre d'articles publiés et d'autres facteurs. Une combinaison de sources de financement peut contribuer à rassembler les fonds nécessaires pour lancer et maintenir le fonctionnement d'une revue, mais toutes les options ne conviendront pas à chaque titre. Les responsables de revues doivent choisir soigneusement et s'assurer que les auteurs et le public ciblés soutiennent le(s) mécanisme(s) de financement identifié(s).

Le mouvement en faveur de l'*open access* (accès ouvert) vise à rendre des contenus accessibles à toute personne disposant d'une connexion internet, sans aucune restriction ou barrière d'accès. Toutefois, étant donné que les lecteurs n'effectuent aucun paiement pour accéder aux articles et les lire (contrairement au modèle d'abonnement traditionnel), les revues doivent trouver d'[autres sources](#)⁶ de financement pour soutenir leurs activités.

Sources de financement potentielles

Alors que les [frais de traitement des articles](#)⁷ sont souvent au centre des discussions sur les modèles économiques de l'accès ouvert, il existe un large éventail d'options qui ne reposent pas sur ces frais. L'exploitation d'une revue sans frais de traitement des articles peut promouvoir l'équité et la représentation mondiale dans la recherche: l'absence de financement pour couvrir les frais de traitement des articles entraîne des déséquilibres significatifs à travers le monde, en particulier pour les auteurs des pays à revenus faibles et moyens, qui soulignent souvent l'impact considérable des budgets de publication sur leur choix de revue.

Lorsque les frais de traitement des articles sont jugés nécessaires, les revues devraient envisager de proposer des dérogations aux pays éligibles, par exemple en accord avec les [conseils offerts par Research4Life](#)⁸. Il convient toutefois de noter que les frais de traitement des articles peuvent constituer un obstacle pour les chercheurs de tous les pays s'ils travaillent dans une discipline ou dans un établissement dont le financement est limité. Dans de tels cas, les dérogations basées sur la géographie ne parviendront pas à résoudre les déséquilibres en matière d'accès au financement.

⁶ Open access network. (s.d.). Business Models for Journals (Modèles économiques pour les revues). <https://open-access.network/en/information/financing/business-models-for-journals>

⁷ ESAC. (s.d.). Market watch (Surveillance du marché). <https://esac-initiative.org/market-watch/>

⁸ Research4Life. (s.d.). Best practice for APC waivers (Meilleures pratiques pour les dérogations APC). <https://www.research4life.org/apc-waivers/>

Dans le tableau ci-dessous, nous examinons quelques stratégies potentielles de financement des revues en accès ouvert qui n'imposent pas de charges financières aux auteurs. Veuillez noter que les exemples sont fournis à titre d'illustration uniquement et qu'ils ne sont pas approuvés ou soutenus par le Kit des Revues en Accès Ouvert.

Source de financement	Description	Exemples
Soutien institutionnel	Les universités, les instituts de recherche et les sociétés savantes peuvent allouer des fonds pour soutenir les coûts de publication des revues en accès ouvert. Ces fonds peuvent couvrir une proportion déterminée des coûts des revues, allant de l'infrastructure uniquement à l'ensemble des opérations.	Revues en accès ouvert de l'Universidade Federal de Goiás ⁹ Revues en accès ouvert d'Universitas Indonesia ¹⁰ Revues en accès ouvert sur la plateforme SIRIO@UniTO ¹¹
Financement consortial et financement communautaire	Les bibliothèques et les consortiums peuvent allouer une partie de leur budget pour soutenir le financement des revues en accès ouvert. Cette approche permet un financement local et favorise l'engagement de la communauté dans la promotion des initiatives de l'accès ouvert.	Revues annuelles (Subscribe to Open) ¹² EMS Press (Subscribe to Open) ¹³ arXiv (financement de consortiums) ¹⁴ Open Library of Humanities (modèle de subvention pour le partenariat entre bibliothèques) ¹⁵

⁹ Universidade Federal de Goiás (s.d.). Portail du journal de l'UFG. <https://revistas.ufg.br/>

¹⁰ Universitas Indonesia. (n.d.). UI Journals. <http://journal.ui.ac.id/>

¹¹ Università di Torino. (s.d.). SIRIO@UniTO. <https://www.ojs.unito.it/>

¹² Annual reviews. (s.d.). Subscribe to Open. <https://www.annualreviews.org/page/subscriptions/subscribe-to-open>

¹³ EMS Press. (s.d.). Subscribe to Open. <https://ems.press/subscribe-to-open>

¹⁴ arXiv. (s.d.). Funding support. <https://info.arxiv.org/about/funding.html>

¹⁵ Open Library of Humanities. (s.d.). The OLH Model (Le modèle OLH). <https://www.openlibhums.org/site/about/the-olh-model/>

Source de financement	Description	Exemples
Parrainage et partenariat	<p>Les revues en accès ouvert peuvent rechercher des partenariats et des parrainages avec des organisations et des entreprises désireuses de soutenir la recherche scientifique. Ces partenariats peuvent impliquer des contributions financières, des services en nature voire des collaborations pour promouvoir la revue et son contenu. Cependant, il est important de veiller à ce que cela n'affecte pas l'indépendance éditoriale de la revue.</p>	<p>Small Business International Review¹⁶</p> <p>Journal of Radiology and Nuclear Medicine (Вестник рентгенологии и радиологии)¹⁷</p> <p>Tiempos Modernos¹⁸</p>
Modèle freemium	<p>Dans le cadre du modèle freemium, une revue ou un éditeur en accès ouvert peut offrir certains services gratuitement et d'autres moyennant paiement. Par exemple, la version HTML de l'article peut être accessible gratuitement, tandis que les versions PDF et ePub sont disponibles uniquement sur paiement. De même, les versions en ligne de</p>	<p>Programme OpenEdition Freemium¹⁹</p> <p>Documenta Mathematica²⁰</p>

¹⁶ Revue internationales des petites entreprises. (s.d.). Small business international review.

<https://sbir.upct.es/index.php/sbir>

¹⁷ Russian Radiology. (s.d.). Éditeur et sponsors. <https://www.russianradiology.ru/jour/about/journalSponsorship>

¹⁸ Tiempos Modernos. (s.d.). Sponsors du magazine.

<http://www.tiemposmodernos.org/tm3/index.php/tm/about/journalSponsorship>

¹⁹ Open Edition. (s.d.). Le programme Freemium d'OpenEdition. <https://www.openedition.org/14043>

²⁰ Webzine. (2003). Documenta Mathematica. <https://webzine.web.cern.ch/8/papers/3/index.html>

Source de financement	Description	Exemples
	l'article peuvent être accessibles gratuitement, tandis que l'impression d'une copie physique est soumise à des frais.	
Subventions nationales ou philanthropiques	Les organismes de financement de la recherche et les fondations qui privilégient l'accès ouvert et le progrès scientifique peuvent apporter un soutien financier aux revues. Ce soutien peut, par exemple, contribuer à couvrir les coûts opérationnels ou à soutenir le passage à l'accès ouvert.	Justice globale: Théorie, pratique, rhétorique (financé par la Fondation allemande pour la recherche)²¹ Access Microbiology (financement de Wellcome pour passer à l'accès ouvert)²²

Enfin, nous soulignons le rôle potentiel des contributions en nature et des plateformes partagées. Bien qu'ils ne constituent pas des modèles économiques à part entière, ils peuvent contribuer à réduire les coûts associés à la publication de revues en accès ouvert. Il existe un large éventail de plateformes à but non lucratif offrant des services d'hébergement, une aide au développement de logiciels et d'autres ressources techniques à un coût faible voire nul. Dans certains cas, des subventions et une aide financière peuvent également être disponibles (p. ex. [Project Euclid](#)²³, [Free Journal Network](#))²⁴. Ces contributions peuvent alléger la charge financière des revues et améliorer leur efficacité opérationnelle.

Le rôle du travail volontaire

Une [étude](#)²⁵ commandée par cOAlition S et financée par Science Europe a examiné le paysage de l'accès libre diamant (voir glossaire). Cette étude a révélé que 60 % des

²¹ The global justice network. (s.d.). Global justice:Theory, Practice, Rhetoric. <https://www.theglobaljusticenetwork.org/index.php/gjn>

²² Société de microbiologie. (30 mai 2022). LA SOCIÉTÉ DE MICROBIOLOGIE LANCE UNE PLATEFORME DE RECHERCHE OUVERTE INNOVANTE. <https://microbiologysociety.org/news/society-news/microbiology-society-launches-an-innovative-open-research-platform.html>

²³ Project Euclid. (s.d.). Project Euclid. <https://projecteuclid.org/>

²⁴ Free Journals. (s.d.). Free Journals Network. <https://freejournals.org/>

²⁵ Bosman, J., Frantsvåg, J. E., Kramer, B., Langlais, P.-C., & Proudman, V. (2021). OA Diamond Journals Study. Part 1: Findings. Zenodo. <https://doi.org/10.5281/ZENODO.4558704>

personnes interrogées (sur plus de 1 600 revues en accès ouvert) font appel à des bénévoles, et parmi elles, 86 % d'entre elles déclarent avoir un recours élevé ou moyen à des bénévoles. Le recours généralisé au travail bénévole signifie qu'une partie des dépenses totales engagées par ces revues reste invisible et difficile à évaluer. Toutefois, l'étude mentionnée a révélé que les revues qui font le plus appel aux bénévoles sont celles qui emploient moins de personnel rémunéré (moins d'un ETP) et qui fonctionnent avec des budgets moins élevés (moins de 10 000 \$/€).

En plus de l'évaluation par les pairs et de la participation au comité de rédaction, les bénévoles sont utilisés à différentes étapes du processus de publication, notamment pour l'édition, la relecture et la correction des épreuves.

Faire un choix pour votre revue

Il n'existe pas de méthode infaillible pour choisir parmi les options décrites précédemment, et d'autres options peuvent également émerger à l'avenir. Les revues doivent évaluer de manière critique les contextes locaux et nationaux, y compris les possibilités de financement public et philanthropique, lorsqu'elles font leurs premiers pas, afin de choisir l'option ou la combinaison d'options qui semble la plus appropriée à leur situation spécifique.

La section du le Kit des Revues en Accès Ouvert concernant les [coûts de fonctionnement d'une revue en ligne en accès ouvert](#) offre aux revues un point de départ pour évaluer les besoins de financement probables. Il convient de souligner qu'une certaine dépendance à l'égard du travail bénévole sera nécessaire dans de nombreux coûts de fonctionnement d'une revue en ligne en accès ouvert cas.

Considérations disciplinaires

Responsables de la thématiques: Andrea Chiarelli, Andy Nobes

L'adoption de l'accès ouvert varie d'une discipline à l'autre, en raison d'un mélange d'exigences internationales, nationales, institutionnelles et des bailleurs de fonds, d'attentes disciplinaires et de comportements individuels. Les revues qui ciblent une discipline spécifique doivent s'assurer que leur offre reflète les exigences et les attitudes de leurs communautés cibles.

La publication en accès ouvert gagne en popularité à l'échelle mondiale. Toutefois, [l'adoption de ce mode de publication varie d'une discipline](#)²⁶ à l'autre. Les sciences médicales enregistrent les taux les plus élevés de publication en accès ouvert, suivies de près par les sciences naturelles et techniques: la physique, les mathématiques, les technologies de l'information et l'astronomie ont été parmi les premiers à adopter l'accès ouvert, tandis que la biologie a vu son taux d'adoption augmenter au début des années 2000. Les sciences sociales suivent en termes de prévalence de la publication en accès ouvert, tandis que les sciences humaines, le droit, la chimie et l'ingénierie présentent actuellement les taux d'adoption les plus bas.

Comprendre les tendances de l'édition dans les différentes disciplines

La diffusion de l'accès ouvert est étroitement liée aux comportements, aux attitudes et à la sensibilisation des auteurs, qui varient en fonction de la discipline, de la situation géographique et de l'affiliation de chacun. Plusieurs [facteurs clés](#)²⁷ peuvent contribuer à expliquer la variation de l'adoption de l'accès ouvert:

- Les politiques nationales et celles des bailleurs de fonds influencent fortement l'adoption: les disciplines dans lesquelles les décideurs politiques ont activement promu l'accès ouvert affichent des taux plus élevés de publication en accès ouvert (p. ex., les sciences médicales).
- Les politiques nationales et celles des bailleurs de fonds influencent fortement le modèle d'accès ouvert choisi par les auteurs lors de la publication, avec une nette préférence pour le modèle d'accès ouvert dorée lorsque les frais de traitement des articles peuvent être pris en charge par les bailleurs de fonds de la recherche.
- Dans certaines disciplines, les revues en accès ouvert sont parfois associées à une qualité moindre. Il a été démontré que cette idée fausse ralentit la diffusion de l'accès ouvert dans des disciplines telles que la chimie, l'ingénierie et les

²⁶ Severin, A., Egger, M., Eve, M. P. & Hürlimann, D. (2020). Pratiques de publication en libre accès spécifiques à une discipline et obstacles au changement: une analyse fondée sur des données probantes. [version 2; examen par les pairs: 2 approuvés, 1 approuvé avec réserves]. F1000Research, 7:1925. <https://doi.org/10.12688/f1000research.17328.2>

²⁷ Severin, A., Egger, M., Eve, M. P. & Hürlimann, D. (2020). Pratiques de publication en libre accès spécifiques à une discipline et obstacles au changement: une analyse fondée sur des données probantes. [version 2; examen par les pairs: 2 approuvés, 1 approuvé avec réserves]. F1000Research, 7:1925. <https://doi.org/10.12688/f1000research.17328.2>

sciences sociales. Ces obstacles doivent être pris en compte lors du lancement ou de la promotion d'une revue dans ces domaines.

Lors de la création de nouvelles revues, il est important de prendre en compte le domaine disciplinaire afin de former un [comité de rédaction](#) adéquat. Avec la croissance significative des revues multidisciplinaires et des méga-revues, il est essentiel que les comités éditoriaux soient suffisamment diversifiés pour couvrir l'ensemble des sujets sur lesquels les auteurs peuvent se concentrer.

Implications pour les lignes directrices destinées aux auteurs et aux pairs évaluateurs

Une nouvelle revue ne devrait pas simplement se baser sur des exemples existants ou des modèles génériques pour élaborer ses lignes directrices destinées aux auteurs, sans tenir compte des différences disciplinaires propres à son domaine. Selon le ou les domaine(s) couverts par une revue, il sera essentiel de veiller à ce que les lignes directrices destinées aux auteurs et aux pairs évaluateurs couvrent les normes de rapport appropriées (p. ex. [EQUATOR](#)²⁸ pour les sciences médicales, [ARRIVE](#)²⁹ pour la recherche animale), la reproductibilité (p. ex. [American Economic Association](#)³⁰ pour l'économie, [Executable Research Articles](#)³¹ pour les sciences de la vie) et les [attentes en matière d'éthique et d'intégrité de la recherche](#)³². De plus, les revues peuvent décider d'exiger le dépôt d'éléments de recherche spécifiques via des référentiels de données lors de la soumission ou de la publication (y compris à des fins d'évaluation par les pairs). Ces éléments de recherche, relevant de la politique éditoriale de la revue, doivent être étroitement alignés sur les pratiques disciplinaires et peuvent inclure, par exemple, des [données de recherche et des codes/logiciels de recherche](#)³³.

Enfin, la publication de prépublications est répandue dans des domaines tels que la physique, les mathématiques, l'astronomie et les technologies de l'information (p. ex. [arXiv](#)³⁴) ainsi que dans les sciences sociales (p. ex. [SSRN](#)³⁵). La publication de prépublications a également gagné en popularité dans des domaines tels que la biologie (p. ex. [bioRxiv](#)³⁶), les sciences médicales (p. ex. [medRxiv](#)³⁷) et la chimie (p. ex. [ChemRxiv](#)³⁸). Les revues opérant dans des disciplines où la publication de

²⁸ Equator network. (s.d.). Reporting guidelines. <https://www.equator-network.org/reporting-guidelines/>

²⁹ ARRIVE guidelines. (s.d.). About. <https://arriveguidelines.org/about>

³⁰ American Economic Association. (s.d.). Policy and Protocol on Third-Party Verifications (Politique et protocole sur les vérifications par des tiers). <https://www.aeaweb.org/journals/data/policy-third-party>

³¹ Atherden, F. (29 juin 2021). Executable Research Articles. eLife.

<https://elifesciences.org/collections/d72819a9/executable-research-articles>

³² Strengthening research integrity: which topic areas should organisations focus on?. Humanities and social sciences communications, 8(198) <https://doi.org/10.1057/s41599-021-00874-y>

³³ Jisc. (26 juillet 2021). Research data management toolkit. <https://www.jisc.ac.uk/guides/rdm-toolkit>

³⁴ ArXiv. (s.d.). arXiv. <https://arxiv.org/>

³⁵ SSRN. (s.d.). SSRN. <https://www.ssrn.com/>

³⁶ BioRxiv. (s.d.). bioRxiv. <https://www.biorxiv.org/>

³⁷ medRxiv. (s.d.). medRxiv. <https://www.medrxiv.org/>

³⁸ ChemRxiv. (s.d.). ChemRxiv. <https://chemrxiv.org/engage/chemrxiv/public-dashboard>

prépublications est courante devraient inclure des directives spécifiques à ce sujet dans leurs [lignes directrices destinées aux auteurs](#).

Idéalement, les observations précédentes concernant les lignes directrices et la publication de prépublications devraient également être reflétées dans le système de soumission de la revue, en fonction de la ou des discipline(s) cible(s). Cela permettrait de garantir que les informations pertinentes puissent être saisies dès le début du processus et qu'elles puissent ensuite être incluses dans les métadonnées de l'article au moment de la publication (notamment par l'intermédiaire de Crossref).

Liste de contrôle et calendrier pour la mise en place de la revue

Responsables de la thématiques: Rebecca Wojturska, Solange Santos, Katie Foxall

De nombreux aspects doivent être pris en compte lors de la création d'une nouvelle revue. Nous avons compilé une liste de contrôle afin d'assurer que les efforts soient ciblés et alignés sur les meilleures pratiques et les normes de l'industrie.

Le lancement d'une revue conforme aux normes de l'industrie et répondant aux besoins des auteurs et des lecteurs ne se résume pas à la création d'un simple site web et d'un système de gestion de contenu. Cette liste de contrôle est conçue pour accompagner les nouvelles revues dans leur démarrage, avec une version téléchargeable qui est disponible via Zenodo pour que vous puissiez facilement suivre vos progrès et fixer vos propres échéances.

Chacun des éléments suivants couvre un aspect que les nouvelles revues devraient prendre en considération, accompagné d'informations clés à ce sujet. Les sujets sont liés aux pages du Kit des Revues en Accès Ouvert afin que vous puissiez approfondir la discussion si nécessaire:

- [Champ d'application, objectifs et orientation](#): Définissez clairement ce que vous souhaitez réaliser avec la revue, en tenant compte des communautés cibles, de l'orientation géographique (le cas échéant) ainsi que des incidences politiques et socio-économiques potentielles.
- [Titre](#): Choisissez un nom pour la revue et vérifiez le registre ISSN pour vous assurer que vous ne choisissez pas un titre déjà utilisé ou trop proche d'un titre existant. Vous devez choisir un titre accrocheur qui englobe les principaux sujets que la revue publiera. Dans ce contexte, envisagez également une abréviation appropriée pour le nom de la revue.
- [Équipe éditoriale et conseil d'administration](#): Constituez une équipe éditoriale et une structure de gouvernance, en définissant clairement les rôles et les responsabilités. Choisissez un conseil d'administration capable d'améliorer le profil et la portée de la revue.
- [ISSN](#): Demandez un ISSN gratuit avant ou après le lancement par l'intermédiaire du centre national de l'ISSN du pays dans lequel vous souhaitez enregistrer la revue. Au niveau international, vous pouvez utiliser le portail ISSN. Un ISSN est un code d'identification unique lié à votre revue et à son titre. Vous aurez besoin d'un ISSN par format, c'est-à-dire un pour les copies imprimées et un autre pour les copies numériques. Si vous changez de titre ultérieurement, vous devrez demander un nouvel ISSN.
- [Agence d'enregistrement des DOI](#): Les identificateurs d'objets numériques (DOI) sont attribués à chaque élément de contenu d'une revue, ainsi qu'aux numéros de la revue elle-même. Les DOI peuvent être obtenus auprès de différentes

agences, Crossref les fournissant pour de nombreux éditeurs à travers le monde.

- **Types de contenu:** Déterminez le type de contenu que la revue doit accepter, et établissez une liste claire qui correspond aux attentes de la discipline.
- **Fréquence de publication et numéros de la revue:** Prenez une décision concernant la publication de numéros traditionnels ou l'adoption d'un modèle de publication continue. Si vous optez pour la publication par numéros, déterminez la fréquence de publication de la revue.
- **Site web:** Trouvez une plateforme d'hébergement de site web qui vous convienne. Choisissez un nom de domaine de manière à ce que l'URL de la revue soit simple et comprenne le **titre** ou l'acronyme de la **revue**. Considérez la possibilité de créer une identité de marque distincte pour aider la revue à se démarquer. Utilisez cette marque sur le site web et sur les couvertures des revues.
- **Système de gestion éditoriale:** Décidez de la manière dont vous allez gérer les soumissions et l'évaluation par les pairs, ainsi que les processus de révision et de composition. Les logiciels libres, tels que Open Journal Systems (OJS), sont souvent utilisés pour publier des revues en accès ouvert.
- **Politiques:** Mettez en place des politiques éditoriales et des lignes directrices destinées aux auteurs avant le lancement. La transparence est essentielle, et les politiques doivent inclure des informations sur le processus de soumission et d'examen par les pairs, une politique de conservation numérique et une déclaration d'éthique de la publication.
- **Types de licences:** Les articles en accès ouvert sont souvent assortis d'une licence Creative Commons Attribution (CC-BY). Déterminez quelle(s) licence(s) votre revue prendra en compte et indiquez-le clairement sur le site web afin que les auteurs soient au courant des conditions de publication.
- **Accords avec les auteurs:** Déterminez si des conditions supplémentaires doivent être appliquées aux publications et, le cas échéant, établissez un accord avec les auteurs. En utilisant une licence CC-BY et en mettant en place une politique claire en matière d'accès ouvert, les revues n'ont généralement pas besoin d'un accord formel à signer par les auteurs.
- **Marketing et promotion:** Identifiez les activités de marketing appropriées avant le lancement de la revue, en ciblant les lecteurs et les auteurs. Vous pouvez envisager des propositions de présentation à des conférences, des profils de réseaux sociaux, des listes et des campagnes de diffusion, des articles de blog et du marketing interne (en particulier pour les éditeurs basés dans des bibliothèques).
- **Archivage et conservation:** Créez une stratégie de sauvegarde et de conservation. Vous pouvez envisager de faire appel à des fournisseurs de services de préservation externes, tels que [CLOCKSS](https://clockss.org/)³⁹, [LOCKSS](https://www.lockss.org/)⁴⁰, le [réseau de préservation PKP](https://pkp.sfu.ca/pkp-pn/)⁴¹ ou le [projet JASPER](https://doaj.org/preservation/)⁴².

³⁹ CLOCKSS. (s.d.). CLOCKSS. <https://clockss.org/>

⁴⁰ LOCKSS. (s.d.). Lots Of Copies Keep Stuff Safe. <https://www.lockss.org/>

⁴¹ Public Knowledge Project. (s.d.). PKP PRESERVATION NETWORK. <https://pkp.sfu.ca/pkp-pn/>

⁴² DOAJ. (s.d.). Projet Jasper. <https://doaj.org/preservation/>

- Indexation: Une fois que vous avez le contenu, commencez à soumettre la revue à l'examen des bases de données d'indexation. Cela permet d'augmenter sa visibilité et sa découvrabilité. Veillez à ne soumettre vos articles qu'à des bases de données en rapport avec le sujet de la revue et prenez toujours le temps de lire les directives de soumission. Pensez également à soumettre votre revue au [Directory of Open Access Journals \(DOAJ\)](#)⁴³.
- Modèles d'entreprise: Réfléchissez à la manière dont vous pouvez atteindre la viabilité opérationnelle et financière au fil du temps. Il est courant de bénéficier d'un financement de démarrage ou de développer une revue grâce au bénévolat, mais ces options seront de moins en moins envisageables au fur et à mesure que la revue se développe.

⁴³ DOAJ. (s.d.). DOAJ. <https://doaj.org/>

Gestion d'une revue

Critères de sélection des articles

Responsables de la thématiques: Ivonne Lujano, Katie Foxall, Wendy Patterson

Les critères de sélection des soumissions sont déterminés par divers facteurs, notamment la discipline, les types de contenu acceptés et les ressources humaines, matérielles et technologiques disponibles. Les critères doivent être explicites, faciles à trouver, disponibles dans toutes les langues de publication et, de préférence, intégrés à la fois dans la page web du champ d'application et dans les lignes directrices destinées aux auteurs.

L'une des principales responsabilités des membres du comité éditorial est de définir les critères de sélection des articles. Ces critères peuvent changer au fil du temps en fonction des intérêts de recherche des rédacteurs, des changements sociaux ou culturels dans le paysage de l'édition, des nouvelles [lignes directrices](#)⁴⁴ ainsi que des nouvelles découvertes.

La revue doit tenir à jour les critères de sélection des articles et les présenter dans un langage clair: la clarté et la transparence de la présentation aideront les rédacteurs à faire face aux plaintes, appels et allégations éventuels.

Critères de sélection des articles

Le tableau suivant présente les domaines communs qui devraient être inclus dans les critères de sélection des articles d'une revue. Il convient de noter que les critères de sélection s'appliquent à la fois aux articles évalués par les pairs et aux articles non évalués par les pairs, et que les principales différences entre ces deux types d'articles doivent être clairement exposées dans le cadre des orientations de la revue.

Critères	Description
Correspondance à la portée, aux objectifs et à l'orientation de la revue	<ul style="list-style-type: none">• Mesure dans laquelle la soumission correspond au champ d'application, aux objectifs et à l'orientation de la revue.• Critère clé pris en compte au stade de l'examen des documents, susceptible d'entraîner un rejet des documents si la

⁴⁴ Heidari, S., Babor, T. F., De Castro, P., Tort, S., & Curno, M. (2016). L'équité en matière de sexe et de genre dans la recherche: Raison d'être des lignes directrices SAGER et utilisation recommandée. Intégrité de la recherche et évaluation par les pairs, 1(1), 2. <https://doi.org/10.1186/s41073-016-0007-6>

Critères	Description
	correspondance est faible ou inappropriée.
Correspondance avec les types de contenu acceptés	<ul style="list-style-type: none"> ● Mesure dans laquelle la soumission correspond aux types de contenu acceptés par la revue ● Critère clé pris en compte au stade de l'examen préliminaire, susceptible d'entraîner un rejet préliminaire si le type de contenu n'est pas approprié.
Contribution au domaine	<ul style="list-style-type: none"> ● Mesure dans laquelle la soumission est considérée comme apportant une contribution unique et originale au domaine, sur le plan théorique, méthodologique ou empirique. ● La nouveauté peut également être prise en compte, ce qui a un impact négatif sur le taux d'acceptation des soumissions qui apportent une contribution modeste mais significative.
Publication antérieure	<ul style="list-style-type: none"> ● Obligation de ne soumettre que des documents qui ne sont pas en cours d'examen dans d'autres revues, et que les documents soumis n'ont pas été publiés précédemment (p. ex. les résultats, les figures et les conclusions). ● Discussion sur la question de savoir si l'envoi de prépublications est considéré comme une publication préalable par la revue. ● Obligation éventuelle de fournir un DOI de prépublication ou un permalien pour l'établissement d'un lien avec les métadonnées si la publication préalable d'une prépublication est autorisée.

Critères	Description
Alignement sur les attentes en matière d'éthique et les normes d'intégrité	<ul style="list-style-type: none"> ● Mesure dans laquelle la soumission est conforme aux normes disciplinaires appropriées, comprenant l'éthique et l'intégrité de la recherche (p. ex. la recherche sur les êtres humains et les animaux, la confidentialité, la vie privée, la gestion des données sensibles, les droits d'auteur). ● Peut être basé sur le Ethics Toolkit⁴⁵ fourni par le Comité d'éthique de la publication (COPE). ● Critère clé pris en compte au stade de l'examen sur dossier, susceptible d'entraîner un rejet sur dossier dans les cas où des violations évidentes sont constatées. ● Principale responsabilité des pairs évaluateurs si aucune violation évidente n'est décelée au stade de l'examen documentaire.

Processus de sélection des articles

Lorsqu'une revue reçoit une soumission, celle-ci est généralement [examinée par l'équipe éditoriale](#)⁴⁶. Les premières vérifications peuvent être effectuées par des membres moins expérimentés de l'équipe, le cas échéant, notamment en ce qui concerne les métadonnées de base saisies via le système de soumission ainsi que l'exhaustivité de la soumission (p. ex. format de fichier approprié, soumission d'images et de tableaux, soumission d'une preuve d'approbation éthique). La soumission est ensuite transmise à un rédacteur qui prend la décision formelle d'[accepter la soumission en vue d'une évaluation par les pairs](#) ou de la rejeter. Lorsqu'une soumission est rejetée, l'équipe éditoriale a la possibilité de fournir un retour d'information à l'auteur ou aux auteurs, incluant éventuellement une recommandation de soumettre à nouveau le travail après avoir corrigé les lacunes ou en s'assurant d'une meilleure adéquation avec le champ d'application, les objectifs et l'orientation de la revue.

⁴⁵ COPE. (2022). Ethics toolkit for a successful editorial office (Boîte à outils déontologiques pour un bureau de rédaction performant). COPE: Comité d'éthique de la publication.

<https://publicationethics.org/resources/guidelines/ethics-toolkit-editors>

⁴⁶ BMJ author hub. (s.d.). Le processus de révision. [The review process - BMJ Author Hub](#)

La gestion de l'éthique de la recherche est une responsabilité primordiale pour les revues universitaires. Des processus clairs doivent être mis en place pour identifier et traiter les problèmes éthiques, et ces processus doivent être disponibles sur le site web de la revue. Le COPE recommande aux revues d'élaborer des lignes directrices destinées aux auteurs et aux évaluateurs, ainsi que des procédures permettant aux rédacteurs en chef d'identifier les problèmes éthiques et d'y répondre de manière appropriée. La gestion de l'éthique de la recherche commence au stade de la soumission de l'article, mais doit être prise en compte lors de l'examen par les pairs ainsi qu'après la publication, dans les cas où des [préoccupations sont soulevées](#).

Fréquence de publication et numéros de revues

Responsables de la thématiques: Tom Olijhoek, Ivonne Lujano, Rebecca Wojturska

La publication régulière de nouveaux contenus est une bonne pratique pour les revues. Plusieurs options sont possibles, allant d'une fréquence limitée, telle qu'annuelle ou semestrielle, à une publication continue. Les revues peuvent fixer des dates limites de soumission ou prévoir des appels ouverts qui ne sont pas liés à une fréquence spécifique.

Les revues doivent prendre une décision concernant la fréquence à laquelle elles souhaitent publier de nouvelles soumissions, car cela aura des répercussions sur la charge de travail, la gestion de l'examen par les pairs et les coûts informatiques, entre autres. Dans le paradigme de l'édition traditionnelle, où le format imprimé était le plus courant, les revues publiaient généralement des numéros sous forme de recueils d'articles évalués par les pairs ou d'autres soumissions, parfois regroupés en volumes. Toutefois, l'avènement de la publication numérique a entraîné des changements de comportement et l'introduction de nouveaux modèles. Les sections suivantes décrivent les différentes options qui s'offrent aux revues et les implications potentielles associées à chaque fréquence de publication.

Fréquence fixe

La publication conventionnelle implique généralement des numéros qui peuvent être regroupés en volumes, qui paraissent à des intervalles prédéterminés et réguliers, et qui ont des dates limites fixes pour la soumission des manuscrits. Si la publication se fait selon un modèle de numéros fixes, la revue peut avoir un nombre fixe d'articles et de numéros par an, et les dates de publication des numéros peuvent être fixes ou non. Les articles soumis après la date limite de soumission peuvent être immédiatement publiés en ligne dans une section « articles à venir » (ou similaire), puis inclus dans le prochain numéro disponible.

Publication continue d'articles

L'édition numérique permet la publication continue d'articles, ce qui signifie qu'ils peuvent être publiés dès qu'ils sont prêts (c'est-à-dire examinés par les pairs, mis en page et corrigés) plutôt que d'attendre la date de publication d'un numéro spécifique. Ce modèle de publication continue des articles a pour objectif d'accélérer le rythme de révision et de publication. Les articles publiés selon ce modèle peuvent être regroupés en numéros, mais ce n'est pas obligatoire. Dans ce cas, le dernier article publié apparaît en tête du numéro, jusqu'à ce que l'article suivant soit accepté.

Numéros spéciaux

Certains éditeurs numériques choisissent de commander des numéros spéciaux en plus de leurs publications régulières. Les numéros spéciaux se concentrent

généralement sur un sujet spécifique ou une conférence, et sont gérés par un rédacteur invité et une équipe éditoriale qui n'est pas liée au comité de rédaction de la revue. Cela permet d'obtenir un ensemble de nouvelles perspectives qui sont étroitement liées au sujet du numéro spécial. Le processus éditorial pour les numéros spéciaux doit être du même niveau que le contenu principal de la revue, le rédacteur en chef étant chargé de la supervision finale: cela signifie que le rédacteur invité et l'équipe éditoriale doivent rassembler et conserver le contenu, mais que le personnel de la revue doit s'assurer de la qualité et approuver les documents avant qu'ils ne soient publiés.

Considérations relatives à l'indexation des revues

Les nouvelles revues visent généralement à être [indexées dans des bases de données pertinentes](#), telles que le [Directory of Open Access Journals \(DOAJ\)](#)⁴⁷, [Web of Science](#)⁴⁸ ou [Scopus](#)⁴⁹. L'une des principales exigences de ces bases de données est que les revues publient activement et, dans certains cas, il y aura un nombre minimum d'articles par an pour être pris en compte. Par conséquent, les revues doivent veiller à ce que la fréquence et le volume de leurs publications soient conformes aux objectifs d'indexation, afin d'éviter que les bases de données ne rejettent une demande pour ces raisons.

⁴⁷ DOAJ. (s.d.). Guide to applying. <https://doaj.org/apply/guide/>

⁴⁸ Clarivate. (s.d.). Web of Science Journal Evaluation Process and Selection Criteria (Processus d'évaluation et critères de sélection des revues sur le Web des sciences). <https://clarivate.com/products/scientific-and-academic-research/research-discovery-and-workflow-solutions/web-of-science/core-collection/editorial-selection-process/editorial-selection-process/>

⁴⁹ Elsevier. (s.d.). Content Policy and Selection (Politique de contenu et sélection). <https://www.elsevier.com/solutions/scopus/how-scopus-works/content/content-policy-and-selection>

Attirer les auteurs

Responsables de la thématiques: Katie Foxall, Ivonne Lujano, Alex Mendonça

Il est essentiel de rendre une revue attrayante pour les auteurs afin d'attirer les soumissions. Il est important de susciter l'intérêt des auteurs en construisant une réputation positive, en fournissant des services efficaces aux auteurs et en veillant à ce que les articles aient un impact et une portée aussi élevés que possible. Ces activités font également partie intégrante de la fidélisation des auteurs une fois qu'ils ont publié, afin d'attirer de futures soumissions.

Attirer et fidéliser les auteurs est un défi de taille, aussi bien pour les nouvelles revues que pour celles qui se développent. Il s'agit d'un élément clé pour maintenir une réserve de soumissions saine et assurer le succès de la revue à long terme. Pour commencer, les revues devraient consulter le site web [Think.Check.Submit](#)⁵⁰ afin de s'assurer qu'elles répondent à tous les critères qui caractérisent les publications crédibles.

Une combinaison de stratégies supplémentaires peut contribuer à attirer et à retenir les auteurs, comme celles que nous allons découvrir ci-dessous.

Indexation et adhésions

Le développement d'une bonne réputation est essentiel pour toute revue: figurer dans des bases de données fiables tels que [le Directory of Open Access Journals \(DOAJ\)](#)⁵¹, [Web of Science](#)⁵² ou [Scopus](#)⁵³ peut contribuer à asseoir la légitimité d'une revue, ainsi que le fait d'être membre d'organisations professionnelles telles que le [Committee on Publication Ethics](#)⁵⁴ et l'[Open Access Scholarly Publishing Association \(OASPA\)](#)⁵⁵. Certaines de ces organisations proposent des cotisations réduites pour les régions du monde sous-représentées. Si elle correspond à l'objectif et au public de la revue, l'inclusion dans des référentiels tels que [PubMed Central](#)⁵⁶, [arXiv](#)⁵⁷ et [Humanities Commons](#)⁵⁸ est également appréciée par les auteurs.

Construire et gérer des relations

⁵⁰ Think Check Submit (Réfléchir Vérifier Soumettre) (s.d.). Journaux. <https://thinkchecksubmit.org/journals/>

⁵¹ DOAJ. (s.d.). DOAJ. <https://doaj.org/>

⁵² Clarivate. (s.d.). Web of Science core collection: Editorial selection process. <https://clarivate.com/products/scientific-and-academic-research/research-discovery-and-workflow-solutions/web-of-science/core-collection/editorial-selection-process/>

⁵³ Elsevier. (s.d.). Scopus Content Selection and Advisory Board.

<https://www.elsevier.com/solutions/scopus/how-scopus-works/content/scopus-content-selection-and-advisory-board>

⁵⁴ COPE. (s.d.). Committee on Publication Ethics (Comité d'éthique de la publication). <https://publicationethics.org/>

⁵⁵ OASPA. (s.d.). Home (Accueil). <https://oaspa.org/>

⁵⁶ PubMed Central. (s.d.). PMC FAQs. National Library of Medicine. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/about/faq/>

⁵⁷ ArXiv. (s.d.). arXiv. <https://arxiv.org/>

⁵⁸ Humanities commons. (s.d.). Humanities Commons. <https://hcommons.org/>

Il est important d'établir des relations au sein de la communauté de recherche cible et de créer un sentiment de communauté autour de la revue. Le [recrutement de membres du comité de rédaction très engagés](#) et bien connus dans leur domaine est un moyen d'y parvenir. Ces membres du comité peuvent jouer le rôle d'ambassadeurs de la revue, en la recommandant à leurs réseaux comme une bonne option de publication.

La commande d'articles de synthèse et de numéros spéciaux sur des sujets d'intérêt dans le domaine, qui sont plus susceptibles d'attirer un large lectorat et un grand nombre de citations, est une autre stratégie pour engager et construire la communauté.

Services de l'auteur

En offrant une excellente expérience de publication du début à la fin, il est possible de favoriser la soumission continue d'articles par les auteurs précédents tout en encourageant leur recommandation de la revue à leurs pairs. Il est important de rendre la soumission d'un article aussi facile que possible, avec des lignes directrices destinées aux auteurs et des politiques éditoriales claires, ainsi qu'un site web actualisé et facile à naviguer.

De plus, un processus rigoureux d'évaluation par les pairs n'aide pas seulement les auteurs à améliorer leur travail, mais garantit également que seuls des articles de grande qualité sont publiés, ce qui rend la revue plus attrayante pour les auteurs potentiels. Le processus doit également être rapide et efficace, avec une communication effective avec les auteurs à tout moment. Les délais d'exécution rapides sont souvent l'une des caractéristiques les plus appréciées par les auteurs.

Si la revue impose des [frais de traitement des articles](#), ceux-ci doivent être adaptés à la situation de l'auteur, notamment en fonction de la région géographique et du domaine. Les revues doivent proposer des exemptions de frais de traitement des articles le cas échéant, et cette information doit être facile à trouver et à comprendre sur le site web de la revue.

Marketing et promotion

Il est possible d'attirer l'attention sur une revue en la publiant régulièrement sur les réseaux sociaux, en diffusant des communiqués de presse et en s'adressant aux plateformes de réseaux sociaux universitaires (voir Construire et entretenir un profil). La création d'un blog ou d'une zone d'actualités pour publier les annonces et les points forts de la revue est un bon moyen de communiquer avec les auteurs potentiels, et des articles invités peuvent être sollicités pour contribuer à générer du contenu et de l'attention. Cette approche dépend toutefois des ressources et de l'éventail de compétences dont dispose la revue, et peut ne pas être viable dans tous les cas.

Une promotion plus ciblée, telle que sa présentation lors de conférences, l'envoi de tables des matières à des publics pertinents ou par l'intermédiaire de départements

universitaires axés sur la recherche dans le domaine concerné, peut également contribuer à attirer de nouveaux auteurs. La sollicitation massive ou le « spamming » d'auteurs potentiels doivent être évités dans tous les cas.

Examen par les pairs et assurance qualité

Responsables de la thématiques: Clarissa F. D. Carneiro, Elle Malcolmson, Alex Mendonça

L'évaluation par les pairs est appliquée par les revues depuis des siècles, mais les formats varient considérablement. Il est considéré comme le meilleur système disponible pour évaluer la qualité des manuscrits soumis à publication, bien qu'il ait ses limites. L'un des principaux défis pour les revues est d'identifier les pairs évaluateurs disponibles, notamment parce que le nombre d'articles publiés dans le monde augmente rapidement.

Aujourd'hui, l'évaluation par les pairs est considérée comme une condition indispensable à toute publication officielle. Par conséquent, les revues doivent établir des politiques appropriées d'évaluation par les pairs ainsi que des approches pour recruter des évaluateurs.

L'évaluation par les pairs vise à déterminer si un article peut être publié. Il est effectué par des experts dans le domaine de la soumission, qui doivent être identifiés par l'équipe éditoriale. Les revues et les rédacteurs en chef ont des attentes différentes quant au [rôle des évaluateurs](#)⁵⁹, il est donc essentiel de disposer d'orientations claires. Les auteurs ont notamment tendance à préférer une évaluation rapide par les pairs, car cela signifie que leur travail est publié rapidement. Toutefois, la pression temporelle exercée sur les pairs évaluateurs peut compromettre la qualité de leur contribution. Par conséquent, les revues ont la responsabilité de maintenir un équilibre entre la rapidité et la qualité de l'évaluation par les pairs, afin de garantir que les articles publiés sont de grande qualité.

L'aptitude d'une proposition à être publiée dépend des [critères de sélection des articles](#) de la revue ainsi que de la qualité et de l'intégrité de la recherche décrite. Par exemple, il peut être demandé aux pairs évaluateurs de se concentrer sur la rigueur méthodologique, la nouveauté, l'engagement dans les pratiques d'érudition ouverte ou tout autre critère défini par l'équipe éditoriale.

Approches de l'évaluation par les pairs

L'évaluation par les pairs peut se faire de différentes manières, chacune ayant ses mérites respectifs. Il incombe au comité de rédaction de choisir une approche appropriée, en tenant compte des aspects suivants:

⁵⁹ Song, E., Ang, L., Park, J.-Y., Jun, E.-Y., Kim, K. H., Jun, J., Park, S., & Lee, M. S. (2021). A scoping review on biomedical journal peer review guides for reviewers (Examen de la portée des guides d'évaluation par les pairs des revues biomédicales à l'intention des évaluateurs). PLOS ONE, 16(5), e0251440. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0251440>

Dimension	Principales considérations
Nombre d'évaluateurs	<ul style="list-style-type: none"> • Il est préférable de faire appel à plusieurs évaluateurs (il est fortement recommandé d'en avoir au moins deux par soumission), car le consensus entre eux est généralement <u>limité</u>⁶⁰. • Le recrutement de plusieurs évaluateurs peut s'avérer <u>difficile</u>⁶¹
Interaction entre les évaluateurs	<ul style="list-style-type: none"> • Le consensus des évaluateurs peut plus facilement aider les auteurs à améliorer leur soumission. • Les commentaires collaboratifs des évaluateurs peuvent aider les éditeurs à prendre des décisions.
Identification des auteurs et des évaluateurs	<ul style="list-style-type: none"> • De nombreuses variantes sont possibles, notamment l'examen par les pairs à simple anonymat (les noms des examinateurs sont cachés à l'auteur, le nom de l'auteur est communiqué aux examinateurs), à double anonymat (aucun nom n'est communiqué aux auteurs ou aux examinateurs) et à triple anonymat (aucun nom n'est communiqué aux auteurs ou aux examinateurs, et l'éditeur reste également anonyme). • L'identification peut conduire à des commentaires <u>biaisés</u>⁶², ce qui peut être atténué par ces niveaux

⁶⁰ Bornmann, L., Mutz, R., & Daniel, H.-D. (2010). A Reliability-Generalization Study of Journal Peer Reviews: A Multilevel Meta-Analysis of Inter-Rater Reliability and Its Determinants (Une étude de fiabilité et de généralisation des examens par les pairs dans les revues: Une méta-analyse multiniveaux de la fiabilité inter-juges et de ses déterminants). *PLoS ONE*, 5(12), e14331. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0014331>

⁶¹ Dance, A. (2023). Stop the peer-review treadmill. I want to get off (Arrêtez le tapis roulant de l'évaluation par les pairs. Je veux descendre). (*Nature* 614, 581-583). *Nature*. <https://doi.org/10.1038/d41586-023-00403-8>

⁶² Huber, J., Inoua, S., Kerschbamer, R., König-Kersting, C., Palan, S., & Smith, V. L. (2022). Nobel and novice: Author prominence affects peer review. *Proceedings of the National Academy of Sciences (Nobel et novice: L'importance de l'auteur influe sur l'évaluation par les pairs. Actes de l'Académie nationale des sciences)*, 119(41), e2205779119. <https://doi.org/10.1073/pnas.2205779119>

Dimension	Principales considérations
	<p>d'anonymat dans l'évaluation par les pairs.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● L'identification peut être en partie inévitable si une version préimprimée a été publiée (c'est-à-dire que les auteurs peuvent être identifiés par défaut).
<p>Publication de rapports d'évaluation par les pairs (également connue sous le nom d'évaluation par les pairs transparente ou ouverte)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Améliorer la transparence et faciliter la recherche sur le processus d'évaluation par les pairs, dans le but d'améliorer continuellement le système. ● Peut décourager certains auteurs et évaluateurs de soumettre des propositions.

L'utilisation d'[outils d'examen automatisés](#)⁶³ est également possible, mais il faut noter que ces outils ne sont capables de détecter que les problèmes de base (p. ex. le plagiat, les déclarations de partage de données, les identificateurs de réactifs). En utilisant l'intelligence artificielle, ces outils peuvent contribuer à réduire la charge de travail des rédacteurs et des évaluateurs, bien que les recherches en cours aient mis en évidence des préoccupations potentielles concernant les biais informatiques. Par conséquent, les outils d'évaluation automatisés ne devraient pas être utilisés pour prendre automatiquement des décisions sur les soumissions reçues, mais seulement pour informer le processus d'évaluation par les pairs.

Comment choisir les pairs évaluateurs?

L'identification des évaluateurs est un défi complexe, car les chercheurs sont généralement très occupés et le nombre d'articles à évaluer chaque année augmente plus rapidement que le nombre d'évaluateurs disponibles. Les [stratégies suivantes](#)⁶⁴ peuvent aider à identifier les évaluateurs:

- Demander aux auteurs de faire des suggestions.
- Vérifier les références dans la soumission ou les outils automatisés pour identifier les chercheurs dans des domaines similaires.

⁶³ Checco, A., Bracciale, L., Loreti, P., Pinfield, S., & Bianchimani, G. (2021). Can AI be used ethically to assist peer review?. Impact of Social Sciences Blog (L'IA peut-elle être utilisée de manière éthique pour faciliter l'évaluation par les pairs? Blog sur l'impact des sciences sociales).

<https://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences/2021/05/17/can-ai-be-used-ethically-to-assist-peer-review/>

⁶⁴ Editor resources Taylor and Francis. (s.d.). How to find peer reviewers - an editor's guide (Comment trouver des pairs évaluateurs - un guide pour les rédacteurs en chef).

<https://editorresources.taylorandfrancis.com/managing-peer-review-process/how-to-find-peer-reviewers-an-editors-guide/>

- Utiliser des réseaux personnels, notamment auprès des éditeurs, des comités éditoriaux, des auteurs précédents et des éditeurs invités.
- Inviter les anciens pairs évaluateurs.
- Demander aux pairs évaluateurs qui refusent de participer à l'évaluation de proposer d'autres candidats.

Aujourd'hui, il existe des déséquilibres dans l'évaluation par les pairs, qui contribuent à la difficulté de trouver des évaluateurs et à la surcharge d'un petit échantillon d'évaluateurs ([Kovanis et al., 2016](#))⁶⁵. De plus, la diversification des évaluateurs en termes de sexe, de région ou d'autres caractéristiques personnelles peut avoir un impact positif ([Murray et al., 2019](#))⁶⁶.

Limites de l'évaluation par les pairs

Actuellement, il n'existe aucune preuve fiable que l'évaluation par les pairs contribue de manière significative à la qualité globale de la littérature scientifique. Toutefois, ce manque de preuves n'indique pas que l'évaluation par les pairs est nuisible ou qu'elle doit être évitée, mais souligne simplement la nécessité de poursuivre les recherches sur les systèmes d'évaluation par les pairs établis et innovants.

L'évaluation par les pairs suscite d'importantes préoccupations, notamment en raison de la faible concordance entre les évaluateurs, de leur susceptibilité aux préjugés et de la durée que peut prendre le processus.

Enfin, les évaluateurs ne peuvent se prononcer que sur la qualité d'un manuscrit, et non sur celle de la recherche sous-jacente. D'autres méthodes d'assurance qualité, telles que l'évaluation de la reproductibilité ou de la répliquabilité, sont envisagées par certaines revues parallèlement à l'examen par les pairs (p. ex. l'[American Economic Association](#))⁶⁷, bien que cette pratique reste limitée. L'exigence d'une déclaration de disponibilité des données et d'un partage des données dans le cadre des [politiques éditoriales](#) est un moyen utile de permettre des activités telles que les contrôles de reproductibilité ou de répliquabilité.

Manipulation du processus de publication

Le Comité d'éthique de la publication définit les « [usines à papier](#) »⁶⁸ comme des individus, des groupes ou des organisations qui visent à manipuler le processus de publication pour en tirer un bénéfice financier. Ces acteurs poursuivent la soumission

⁶⁵ Kovanis, M., Porcher, R., Ravaud, P., & Trinquart, L. (2016). The Global Burden of Journal Peer Review in the Biomedical Literature: Strong Imbalance in the Collective Enterprise (Le poids global de l'évaluation par les pairs dans la littérature biomédicale: Un fort déséquilibre dans l'entreprise collective). PLOS ONE, 11(11), e0166387. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0166387>

⁶⁶ Murray, D., Siler, K., Larivière, V., Chan, W. M., Collings, A. M., Raymond, J., & Sugimoto, C. R. (2018). Author-Reviewer Homophily in Peer Review. BioRxiv, 400515. <https://doi.org/10.1101/400515>

⁶⁷ Office of the American Economic Association Data Editor. (s.d.). <https://aeadataeditor.github.io/>

⁶⁸ COPE Council. (2019). COPE Supplemental guidance — Addressing concerns about systematic manipulation of the publication process — English (Répondre aux inquiétudes concernant la manipulation systématique du processus de publication – Anglais). <https://doi.org/10.24318/x0mN3xfd>

frauduleuse, l'examen par les pairs et la publication d'articles qui sont, dans la plupart des cas, incorrects et ne résultent pas de véritables efforts de recherche. L'identification de l'activité des « usines à papier » est complexe, car ces articles sont conçus pour tromper tous les acteurs impliqués dans le processus de publication ainsi que les lecteurs. Souvent, les articles frauduleux ne sont détectés qu'après leur publication, lorsque des préoccupations exprimées dans plusieurs articles peuvent commencer à se présenter sous la forme d'un modèle cohérent. Dans ce cas, les éditeurs doivent recueillir des informations, de la documentation et des données auprès des auteurs afin d'éclairer les étapes suivantes.

[Les relations avec les usines à papier](#)⁶⁹ représentent une charge administrative considérable. Il est donc conseillé aux revues de mettre en place des orientations et des procédures claires, d'agir de manière transparente et de partager les informations avec d'autres éditeurs (et, éventuellement, avec l'institution de l'auteur), le cas échéant. Tout [avis de rétractation](#) appliqué à des articles identifiés comme provenant de l'une de ces usines à papier doit également être transparent et clair. Tout au long du processus d'enquête sur ce type d'activités, les revues et les éditeurs doivent respecter une grande confidentialité. Il existe en effet un risque élevé de nuire involontairement à la réputation d'un auteur, même si les réclamations ou les préoccupations peuvent finalement être résolues ou non financées.

⁶⁹ COPE. (s.d.). Webinaire 2022: Gestion des papeteries. Committee on Publication Ethics (Comité d'éthique de la publication). <https://publicationethics.org/resources/seminars-and-webinars/managing-paper-mills>

Les coûts de gestion d'une revue en ligne en accès ouvert

Responsables de la thématiques: Andrea Chiarelli, Susan Murray, Ivonne Lujano

Les revues en ligne en accès ouvert peuvent avoir une série de coûts à couvrir, notamment l'hébergement web, un nom de domaine, l'enregistrement des DOI, les contrôles de plagiat et, éventuellement, le personnel et les installations. Les revues doivent également penser à des activités récurrentes mais peu fréquentes, comme la mise à jour de leur plateforme et de leur infrastructure technique tous les deux ou trois ans. Enfin, des coûts ponctuels tels que l'image de marque et la promotion peuvent être encourus dans certains cas.

La gestion d'une revue en ligne en accès ouvert n'est pas très différente de la gestion d'une entreprise. D'une manière générale, le gestionnaire ou le propriétaire de la revue devra tenir compte d'un ensemble de coûts fixes et variables. Les premiers découlent principalement de l'infrastructure sociale et technique nécessaire au fonctionnement de la revue, tandis que les seconds sont liés au nombre d'articles publiés. Pour compliquer les choses, d'autres coûts s'appliqueront occasionnellement, notamment la nécessité de renouveler ou de mettre à jour l'infrastructure technique de la revue ou des activités de marketing ad hoc.

Coûts fixes

Le personnel salarié représente généralement l'un des coûts les plus élevés pour les revues. De même, les installations ont tendance à influencer fortement sur les factures mensuelles, incluant les coûts liés aux bureaux, aux connexions internet et aux téléphones, entre autres. Le personnel et les installations ne sont pas un problème si une revue est gérée par des bénévoles utilisant des espaces et des services dont l'utilisation principale est différente: c'est le cas, par exemple, si une revue est gérée par un universitaire utilisant son ou ses appareil(s) et bureau(x) universitaire(s). Toutefois, ces coûts ne doivent pas être ignorés, car un changement dans la situation et l'affiliation du gestionnaire peut rapidement affecter la revue.

Certains coûts liés aux technologies de l'information (IT) doivent être couverts par pratiquement toutes les revues, en particulier l'hébergement du site web, l'enregistrement du domaine, la maintenance du site web et le système de gestion des soumissions (à moins qu'il ne s'agisse d'un logiciel libre, bien que sa maintenance doive toujours être prise en compte). De plus, les revues devront potentiellement couvrir plusieurs coûts d'adhésion, dont Crossref⁷⁰ en premier lieu. D'autres adhésions ou frais de service annuels peuvent également s'appliquer, comme iThenticate⁷¹ (plagiat),

⁷⁰ Crossref. (10 mai 2021). Devenir membre. <https://www.crossref.org/membership/>

⁷¹ Crossref. (08 avril 2020). Contrôle de similarité. <https://www.crossref.org/services/similarity-check/>

[CLOCKSS](#)⁷² (conservation), [COPE](#)⁷³ (éthique de la publication) ou [COUNTER](#)⁷⁴ (statistiques sur les articles).

Bien qu'il soit difficile de fournir des estimations applicables à toutes les régions géographiques, les coûts au-delà du personnel et des installations sont susceptibles de s'élever à quelques milliers de dollars au maximum. Cependant, il arrive un moment où le nombre de soumissions dépasse la capacité de travail d'un petit groupe de bénévoles dévoués, ce qui peut conduire à la nécessité d'embaucher du personnel spécialisé. Lorsqu'une revue atteint cette taille, les sources de revenus permettant de couvrir les coûts fixes deviendront de plus en plus importantes.

Coûts variables

Les revues sont responsables de l'évaluation par les pairs et de la publication des articles en ligne. Ces activités nécessitent, une fois de plus, une infrastructure sociale et technique. L'infrastructure sociale est fournie sous la forme d'un responsable de l'évaluation par les pairs (salarié ou bénévole) et d'évaluateurs individuels, qui ne sont généralement pas rémunérés. L'infrastructure technique comprend généralement les coûts d'enregistrement d'un DOI pour l'article et la production (souvent en XML et PDF) et, éventuellement, les contrôles de plagiat.

Il est important de noter que si les coûts fixes augmentent de manière linéaire (p. ex. deux membres du personnel salariés peuvent coûter deux fois plus qu'un membre du personnel salarié), les coûts par article diminuent en fonction du nombre de soumissions, pour autant que les articles puissent être traités par le personnel et l'infrastructure existants.

Autres coûts

Les revues peuvent encourir des coûts ad hoc, notamment pour le marketing et la promotion (p. ex. un budget de voyage ou de conférence). Dans certains cas, les revues peuvent choisir d'offrir des services pertinents pour les disciplines qu'elles ciblent, tels que des contrôles de reproductibilité ou l'hébergement de code réel (p. ex. des [articles de recherche exécutables](#))⁷⁵. Chaque fois qu'une caractéristique spécifique et non standard est envisagée par une revue, son coût doit être inclus dans la catégorie appropriée, en fonction de sa nature: les contrôles de reproductibilité (p. ex. [cascad](#))⁷⁶ sont notamment susceptibles d'être des coûts variables (c'est-à-dire un coût par article), tandis que l'infrastructure informatique personnalisée pour exécuter le code ou les visualisations sur la plateforme de la revue peut être un coût fixe (p. ex. stockage

⁷² CLOCKSS. (s.d.). REJOIGNEZ LA COMMUNAUTÉ CLOCKSS DE BIBLIOTHÈQUES ET D'ÉDITEURS DE PREMIER PLAN AU NIVEAU MONDIAL. <https://clockss.org/join-clockss/>

⁷³ COPE. (s.d.). Devenir membre. <https://publicationethics.org/become-member>

⁷⁴ COUNTER. (s.d.). Devenir membre COUNTER. <https://www.projectcounter.org/become-member/>

⁷⁵ Atherden, F. (29 juin 2021). Executable Research Articles. eLife. <https://elifesciences.org/collections/d72819a9/executable-research-articles>

⁷⁶ Cascad (s.d.). cascad. <https://www.cascad.tech>

supplémentaire, temps de calcul). Enfin, certaines revues continuent d'imprimer leurs numéros, généralement à la demande et en petites quantités. Ces coûts peuvent être facturés au lecteur, mais certaines revues choisissent de les prendre en charge sur leur propre budget.

Collecter des fonds

Il existe plusieurs façons de collecter des fonds pour faire fonctionner les petites revues, notamment auprès d'organisations en rapport avec le champ d'application de la revue (p. ex. des organismes professionnels, des associations sectorielles), auprès d'organisations effectuant des recherches ou par le biais de dons. Certaines revues peuvent également décider d'augmenter les [frais de traitement des articles](#) pour couvrir leurs coûts.

Il est clair que la situation du gestionnaire de la revue, son affiliation et sa localisation, la ou les disciplines que la revue souhaite servir et toute exigence technique spécifique affecteront fortement les coûts d'une revue et sa capacité à les couvrir. Bien qu'il n'existe pas de solution unique pour le financement des revues en ligne en accès ouvert, il est essentiel de connaître les types de coûts et les montants potentiels pour améliorer les chances de succès des titres, nouveaux et établis.

Gestion d'un journal dans une langue locale ou régionale

Responsable thématique: Ivonne Lujano

Les revues universitaires peuvent être publiées dans n'importe quelle langue. Il est primordial de disposer de ressources humaines et d'infrastructures numériques qui aident les lecteurs, les auteurs et les évaluateurs à lire le contenu de la revue et à s'y intéresser, quelle que soit la langue de publication.

Le [Directory of Open Access Journals \(DOAJ\)](#)⁷⁷ recense des dizaines de langues de publication, reflétant les revues qui publient dans une seule ou plusieurs langues, jusqu'à [30 langues différentes](#)⁷⁸ pour un même titre. Certaines revues peuvent utiliser différentes langues à des fins variées: par exemple, le site web peut être disponible en anglais, pour communiquer avec la communauté internationale, mais le texte intégral peut être disponible dans la langue locale ou régionale du pays. Ce paysage témoigne d'un désir de parvenir à un [multilinguisme équilibré](#)⁷⁹, malgré la prédominance mondiale de l'anglais dans les communications scientifiques.

En tout état de cause, si la revue est disponible en plusieurs langues, [les informations fournies doivent être les mêmes dans toutes les langues](#)⁸⁰: cela permet d'éviter toute ambiguïté, et permet de garantir que tous les auteurs et lecteurs se conforment à un ensemble cohérent d'attentes.

Pourquoi communiquer sur la recherche dans les langues locales?

Il peut être utile de publier des revues dans les langues locales (en plus de l'anglais ou uniquement dans une autre langue) pour diverses raisons:

- La science doit communiquer avec la société. Outre les chercheurs, qui sont la principale cible des revues, d'autres parties prenantes bénéficient également des publications, telles que les étudiants, les praticiens, les décideurs politiques, les journalistes et le grand public. Il est important de noter que certaines de ces parties prenantes ne parlent, ou ne peuvent lire, que leur langue locale. La publication dans des langues partagées par diverses communautés au niveau national ou régional peut contribuer à renforcer la collaboration et l'impact politique.
- Chaque langue exprime des façons de concevoir le monde et la connaissance. Par conséquent, encourager les publications scientifiques dans la langue des auteurs et des lecteurs renforce le développement des théories, des

⁷⁷ DOAJ. (s.d.). DOAJ. <https://doaj.org/>

⁷⁸ La science à l'école (s.d.). Page d'accueil. <https://www.scienceinschool.org/>

⁷⁹ Sivertsen, G. (2018). Un multilinguisme équilibré dans la recherche. Dans L'évaluation de la recherche scientifique: Enjeux, méthodes et instruments, Actes de la colloque International (pp. 88-102). <https://doi.org/10.1344/BiD2018.40.25>

⁸⁰ DOAJ. (s.d.). Guide to applying. <https://doaj.org/apply/guide/>

méthodologies et de la pensée scientifique générale au sein de cette communauté de locuteurs.

Implications de la langue du journal

Le choix de la ou des langue(s) adoptée(s) par une revue dépend de nombreux facteurs, tels que la discipline, le public visé, le contexte socio-historique du pays et le budget disponible, entre autres. Cette décision est généralement prise par l'éditeur et l'équipe éditoriale. Voici quelques points de décision à prendre en compte lors de la publication dans des langues autres que l'anglais:

Zone	Points de décision
Audience	<ul style="list-style-type: none"> • La revue est-elle destinée à un public international ou se concentre-t-elle principalement sur la population nationale? Vise-t-elle les deux?
Comité de rédaction	<ul style="list-style-type: none"> • Des personnes parlant la ou les langue(s) de publication sont-elles disponibles pour faire partie du comité de rédaction? • Est-il nécessaire ou souhaitable de créer des groupes de rédacteurs spécialisés dans différentes langues?
Examen par les pairs	<ul style="list-style-type: none"> • Des personnes parlant la ou les langue(s) de publication sont-elles disponibles pour évaluer les soumissions? • Des rédacteurs en chef sont-ils disponibles pour contrôler la qualité des langues de publication?
Site web	<ul style="list-style-type: none"> • Est-il souhaitable d'installer des logiciels de traduction automatique sur le site web du journal, afin d'en améliorer l'accessibilité pour les lecteurs parlant d'autres langues? • Serait-il approprié de traduire professionnellement le site web de la revue?

En tout état de cause, il est recommandé que les revues publient également les titres et les résumés en anglais, afin que la communauté internationale puisse comprendre la portée, les objectifs et l'orientation de la revue, et accéder à tout matériel susceptible de l'intéresser (notamment les données de recherche associées à l'article).

Transition d'une revue vers l'accès ouvert

Responsables de la thématiques: Susan Murray, Rebecca Wojturska, Tom Olijhoek

La transition d'une revue consiste à modifier son modèle de publication en passant d'un modèle où l'accès aux articles est payant à un modèle de publication en accès ouvert qui utilise des licences ouvertes. La transition d'une revue est généralement complexe, car elle nécessite une gestion du changement et une révision du modèle économique existant.

Dans le contexte actuel de l'essor mondial de la science ouverte, les revues à abonnement sont amenées à se poser la question suivante: « Devrions-nous passer à l'accès ouvert? » Ce terme désigne la transition d'un ou de plusieurs titres payants à un modèle de publication en accès ouvert, ce qui implique un changement dans les modèles économiques et l'approche de l'obtention de licences. Le plus souvent, la transition d'une revue signifie que tous les articles publiés à l'avenir seront accessibles via les voies en accès ouvert dorée ou diamant, en utilisant des licences Creative Commons (voir le [glossaire](#)).

Planification d'une transition

La capacité d'une revue à passer à l'accès ouvert dépend du soutien de tous les acteurs de l'édition. Dans le processus de transition d'une revue, les questions suivantes doivent être [prises en compte](#)⁸¹:

- Quel est l'objectif de la transition du journal vers l'accès ouvert?
- Qui détient les droits de la revue et est-il favorable à une telle transition?
- Quelles sont les principales parties prenantes qui doivent être consultées au sujet d'une telle transition?
- Comment le modèle économique actuel peut-il être réduit pour les auteurs et les abonnés?
- Si un modèle de frais de traitement des articles doit être adopté, quel est le niveau de prix approprié pour soutenir le fonctionnement des revues?
- Comment un programme d'impression (s'il existe) peut-il être maintenu après la transition?

En cas de collaboration avec un éditeur partenaire, si ce dernier n'est pas intéressé par l'adoption d'un modèle en accès ouvert, il est possible d'entreprendre la transition de manière indépendante ou de s'associer à une nouvelle organisation, telle qu'une presse universitaire à mission ouverte à la collaboration avec des titres en accès ouvert ou au lancement de tels titres. Lorsque la revue est gérée de manière indépendante, la prise de décision est généralement plus facile.

⁸¹ Sparcopen. (s.d.). Transitioning Your Journal from Subscription to Open Access (Transition de votre journal de l'abonnement au libre accès). <https://sparcopen.org/our-work/transitioning-your-journal/>

Il est à noter que la création d'une nouvelle revue en accès ouvert peut être la seule option possible si l'on travaille avec un éditeur partenaire, car celui-ci exige souvent que les revues transfèrent les droits de propriété.

Considérations financières

Naturellement, les préoccupations financières tendent à dominer les discussions sur la transition des titres à abonnement vers l'accès ouvert. Les entreprises scientifiques et les presses universitaires qui dépendent des revenus des abonnements peuvent avoir besoin d'évaluer différentes options de financement de cet accès ouvert, et éventuellement d'explorer d'autres sources de revenus pour une transition durable. Dans certains cas, la création d'une nouvelle revue peut être un point d'entrée plus réaliste vers l'accès ouvert, en particulier si des mécanismes de financement plus complexes doivent être mis en place et rendus opérationnels. Ce processus peut sembler décourageant, mais il est important de reconnaître que plusieurs approches ont été conçues pour rendre la transition aussi aisée que possible.

Du point de vue de l'ouverture et de l'accès, tant pour les auteurs que pour les lecteurs, l'idéal serait de [passer à un modèle en diamant](#)⁸². Ce modèle peut être appliqué dans les cas où un [financement externe](#) est disponible, par exemple par l'intermédiaire d'une institution, d'une organisation sectorielle ou d'un bailleur de fonds. Dans d'autres cas, les revues peuvent envisager l'introduction de frais de traitement des articles (modèle d'accès libre doré), qui peuvent être payés par les auteurs individuels, par leurs institutions ou par le biais de subventions de certains financeurs de la recherche. Ces frais sont moins accessibles aux auteurs qui soumettent des articles dans certaines régions du monde, à moins que des dérogations ne soient disponibles le cas échéant.

Un autre modèle en cours d'expérimentation est appelé « [Subscribe to Open](#) »⁸³: ce modèle permet aux éditeurs de convertir les revues en accès ouvert une année à la fois, et le contenu publié est mis à disposition en accès ouvert si les abonnés continuent à renouveler leur abonnement.

Enfin, il est à noter que des mécanismes tels que [Transformative journals](#)⁸⁴ et [Transitional agreements](#)⁸⁵ ont été introduits pour soutenir la transition des revues à abonnement ou hybrides vers l'accès ouvert. Ces mécanismes sont toutefois considérés comme un outil temporaire et, à terme, recevront moins de soutien de la part des financeurs de la recherche.

⁸² The MIT Press. (02 février 2023). Le MIT Press annonce une nouvelle initiative visant à faire basculer les revues existantes sur abonnement vers un modèle de publication en libre accès diamanté.

<https://mitpress.mit.edu/the-mit-press-announces-new-initiative-to-flip-existing-subscription-based-journals-to-a-diamond-open-access-publishing-model/>

⁸³ Subscribe to Open. (s.d.). À propos. <https://subscribetoopencommunity.org/>

⁸⁴ cOAlition S. (s.d.). Journaux transformatifs.

<https://www.coalition-s.org/addendum-to-the-coalition-s-guidance-on-the-implementation-of-plan-s/>

⁸⁵ Jisc. (s.d.). Working with transitional agreements (Travailler avec des accords transitoires).

<https://www.jisc.ac.uk/full-guide/working-with-transitional-agreements>

Indexation

Construire et entretenir un profil

Responsables de la thématiques: Andy Nobes, Andy Byers

Les revues en accès ouvert sont confrontées à des défis uniques, mais aussi à des opportunités, lorsqu'il s'agit d'établir leur profil par rapport aux revues traditionnelles sur abonnement. Les stratégies consistent à créer une communauté, des partenariats et une crédibilité, notamment par l'utilisation des réseaux sociaux et la participation à des conférences et à des événements afin d'attirer des publics nouveaux et existants.

Les revues académiques doivent construire et gérer leur profil afin d'attirer des propositions de chercheurs réputés et de paraître crédibles aux yeux des lecteurs. Un profil solide permet aux revues académiques d'asseoir leur autorité dans leur domaine, ce qui peut conduire à une augmentation du nombre de lecteurs et de l'impact global. Un profil efficace peut aider les revues à se différencier de leurs concurrents, en mettant en évidence leurs points forts et leurs caractéristiques uniques.

Les sites web des revues sont souvent utilisés par les chercheurs et les institutions comme un indicateur de la qualité et de l'impact de la recherche publiée. Il est donc important que les revues présentent une image professionnelle, claire et précise. La construction et la gestion d'un profil solide peuvent également aider les revues académiques à s'engager auprès de leur public et à favoriser un sentiment de communauté au sein de leur domaine.

La valeur de la crédibilité et de la transparence

Il est essentiel de garantir la crédibilité et la transparence d'une revue. Pour ce faire, il convient de veiller à une conception soignée du site web, ainsi qu'à la mise en place de canaux de communication transparents et informatifs qui aident réellement les auteurs et les lecteurs.

Tout d'abord, le site web de la revue devrait idéalement être conçu par un professionnel, ou par l'utilisation de modèles suivant les meilleures pratiques en matière de conception de sites web. Sur le site web, les politiques, les lignes directrices et les informations de contact doivent être clairement indiquées. Les fautes d'orthographe et les liens brisés sur la page d'accueil sont à éviter absolument, pouvant amener à considérer la revue comme illégitime.

De plus, les visiteurs se servent souvent de l'indexation d'une revue dans les bases de données appropriées pour évaluer sa crédibilité. Cette question est examinée plus en profondeur dans la [section consacrée au Kit des Revues en Accès Ouvert](#). La constitution d'une [équipe diversifiée de chercheurs et d'universitaires respectés pour](#)

[siéger au comité de rédaction](#)⁸⁶ peut également renforcer la crédibilité et l'image de la revue, en particulier si les membres du comité ont des liens étroits avec leur communauté.

Enfin, les revues doivent utiliser les communications externes à bon escient. Les listes de diffusion peuvent être utiles pour tenir les lecteurs au courant des dernières nouveautés. Cependant, il faut s'assurer de ne pas envoyer de courriels non sollicités, et que tous les courriels sont conformes aux politiques de confidentialité adéquates (p. ex. le [GDPR de l'UE](#))⁸⁷.

Le rôle des réseaux sociaux

Les revues devraient chercher à savoir quelle(s) plateforme(s) leur public cible a tendance à utiliser, puis établir une présence appropriée. [Twitter est l'une des plateformes les plus utilisées par les universitaires](#)⁸⁸, tandis que LinkedIn et Facebook sont utiles pour communiquer avec les professionnels et le grand public, respectivement.

Lorsqu'elles utilisent les réseaux sociaux, les revues doivent élaborer une stratégie et créer un contenu attrayant et pertinent pour leur public, en utilisant des hashtags ciblés. Ce n'est pas toujours facile, et il peut être utile de travailler avec des experts en communication ou un responsable des réseaux sociaux pour développer des approches durables du marketing des réseaux sociaux. Une stratégie efficace consiste à combiner des articles, un blog, des infographies et des vidéos, mais il faut réfléchir à ce qui semble approprié en fonction des compétences des revues et des fonds dont elles disposent.

L'interaction avec les lecteurs est également importante pour créer un sentiment de communauté. Les revues qui utilisent les réseaux sociaux devraient donc s'efforcer de répondre aux commentaires et de créer des opportunités de discussion. L'association d'articles de recherche appropriés à des [journées importantes](#)⁸⁹ (p. ex. la Journée de la Terre ou la Journée mondiale des océans) peut être utile pour attirer l'attention sur la revue.

Contrôle continu

Le profil public d'un journal doit être géré de manière proactive, et la mesure des résultats en est un élément essentiel. Le suivi des mesures d'engagement sur le web, telles que les téléchargements, les abonnés, les taux d'engagement et les références

⁸⁶ Springer nature. (n.d). Build a strong editorial board (Construire un comité de rédaction solide).

<https://www.springernature.com/gp/editors/resources-tools/editorial-boards>

⁸⁷ GDPR. (s.d.). Comment le GDPR affecte-t-il le courrier électronique? <https://gdpr.eu/email-encryption/>

⁸⁸ Ortega, J. L. (04 décembre 2017). Les revues académiques présentes sur Twitter sont plus largement diffusées et reçoivent un plus grand nombre de citations. Blog LSE.

<https://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences/2017/12/04/academic-journals-with-a-presence-on-twitter-are-more-wide-y-disseminated-and-receive-a-higher-number-of-citations/>

⁸⁹ Business Twitter. (2023). Calendrier marketing 2023 de Twitter.

<https://business.twitter.com/en/resources/twitter-marketing-calendar.html>

provenant des réseaux sociaux, peut aider à évaluer l'impact des stratégies de communication et d'engagement et à apporter les ajustements nécessaires.

Pour appliquer ces éléments dans la pratique, l'utilisation d'un code d'analyse est courante (p. ex. [Google Analytics](#)⁹⁰, [Plausible](#)⁹¹, [Matomo](#)⁹²), à la fois pour l'ensemble du site web de la revue et pour les articles individuels. L'utilisation de mesures bibliométriques et d'[altmetrics](#)⁹³ (p. ex. [Altmetric](#)⁹⁴, [Plum Analytics](#)⁹⁵, [Crossref's Event Data](#)⁹⁶) est également utilisée pour estimer le succès des publications individuelles et de la revue dans son ensemble (voir [Indexation des revues et des articles](#)).

⁹⁰ Google Analytics. (s.d.). Google Analytics. <https://analytics.google.com/>

⁹¹ Plausible. (s.d.). Plausible analytics. <https://plausible.io/docs/plausible-script>

⁹² Matomo. (s.d.). Matomo Analytics. <https://matomo.org/>

⁹³ Wikipédia. (28 avril 2023). Altmetrics. <https://en.wikipedia.org/wiki/Altmetrics>

⁹⁴ Altmetrics. (s.d.). Éditeurs. <https://www.altmetric.com/our-audience/publishers/>

⁹⁵ Plum Analytics. (s.d.). Plum Analytics. <https://plumanalytics.com/>

⁹⁶ CrossRef. (s.d.). Données sur les événements. <https://www.crossref.org/services/event-data/>

Indexation des revues et des articles

Responsables de la thématiques: Katie Foxall, Andy Nobes, Ivonne Lujano

L'indexation joue un rôle crucial dans l'amélioration de la découvrabilité des articles, et l'inclusion dans les bases de données pertinentes agit souvent comme un indicateur de la qualité d'une revue. Un index de revues, ou base de données, est une collection de titres de revues, classés par discipline, sujet, type de publication ou autres caractéristiques. Un ISSN (International Standard Serial Number) sert d'identifiant distinctif pour les publications, distinguant toutes les ressources en cours, quel que soit leur format (imprimé ou électronique).

Lors de la création d'une revue, l'enregistrement d'un ISSN (International Standard Serial Number) est l'une des premières étapes. L'ISSN est un identifiant permanent pour chaque titre et peut être obtenu gratuitement auprès du [Centre international de l'ISSN](#)⁹⁷. L'utilisation de l'ISSN est un moyen fiable de distinguer une revue d'une autre et d'identifier l'organisme de publication.

Après avoir satisfait à cette exigence de base, les revues envisagent souvent de soumettre une demande d'inscription dans un index de revues, car cela leur confère une certaine crédibilité et est considéré comme un signe de leur qualité. Ces bases de données ont des exigences spécifiques en matière d'inclusion, qui peuvent varier considérablement.

Avantages de l'indexation

De nombreux auteurs ne soumettent leurs articles qu'à des revues indexées, en raison de la perception de la qualité mentionnée précédemment, ou parce qu'il s'agit d'une exigence de leur bailleur de fonds ou de leur institution. L'inclusion dans un index reconnu est très bénéfique pour la réputation d'une revue et permettra à un plus grand nombre de lecteurs d'accéder à son contenu, ainsi qu'à un taux de citations plus élevé que pour les titres non indexés. Le fait d'être indexé dans plusieurs bases de données plutôt que dans une seule accroît encore la visibilité et la portée des revues. Les revues de certaines régions du monde sont sous-représentées dans les index internationaux, mais il existe des bases de données spécifiques à certaines régions, telles que [Latindex](#)⁹⁸, qui visent à rétablir l'équilibre.

Parmi les exemples de bailleurs de fonds qui exigent l'indexation de leurs bénéficiaires, on peut citer la [Fondation Bill et Melinda Gates](#)⁹⁹ et [cOAlitionS](#)¹⁰⁰. Les politiques des

⁹⁷ International serial standard number international centre (Centre international du numéro de série standard). (s.d.). ISSN International centre. <https://www.issn.org/>

⁹⁸ Latindex. (s.d.). Latindex. <https://www.latindex.org/latindex/>

⁹⁹ Gates Foundation (Fondation Gates). (s.d.). Notre politique.

<https://openaccess.gatesfoundation.org/open-access-policy/>

¹⁰⁰ cOAlition S. (s.d.). Pourquoi le Plan S. <https://www.coalition-s.org/why-plan-s/>

baillleurs de fonds varient cependant, présentant des différences significatives entre les régions du monde.

Choix d'une base de données (index)

Lorsqu'elles choisissent un index, les revues doivent se concentrer sur ceux qui correspondent le mieux à leur champ d'application, à leurs objectifs et à leur orientation. La couverture peut varier, des bases de données les plus larges telles que [Scopus](#)¹⁰¹ et [Web of Science](#)¹⁰² à celles qui se concentrent sur l'édition régionale (p. ex. [ScieLO](#)¹⁰³ et le Latindex mentionné précédemment) et d'autres qui se concentrent sur des modèles d'édition spécifiques (p. ex. [Directory of Open Access Journals](#)¹⁰⁴, naturellement axé sur les revues en accès ouvert) ou des disciplines (p. ex. [PubMed Central](#)¹⁰⁵, [Medline](#)¹⁰⁶, [PubMed](#)¹⁰⁷). Chaque base de données permet également d'accéder à certaines caractéristiques : certains couvrent les données de citation et les résumés, tandis que d'autres incluent les textes intégraux des articles.

Il existe également des moteurs de recherche en ligne gratuits tels que [Google Scholar](#)¹⁰⁸, qui fournit une page de recherche dédiée mais affiche également des résultats pertinents via la recherche Google. Le fait d'être [indexé sur le site](#)¹⁰⁹ peut s'avérer très utile, car les moteurs de recherche à usage général sont couramment utilisés pour identifier la littérature universitaire.

La procédure de candidature

Pour être indexée, une revue s'adresse généralement à la base de données sélectionnée, en fournissant des documents et des preuves pertinents. Les critères varient d'un index à l'autre, mais ils vérifient généralement que la revue répond aux normes de base de l'édition scientifique. Il peut s'agir de vérifier que la revue a un champ d'application clair, qu'elle fournit des informations sur l'examen par les pairs, les droits d'auteur et l'éthique, qu'elle dispose d'une page de comité de rédaction claire avec des noms et des titres, qu'elle émet des [identifiants d'objets numériques](#)¹¹⁰ (DOI) et qu'elle publie des [métadonnées au niveau de l'article](#)¹¹¹. La demande d'indexation est

¹⁰¹ Elsevier. (s.d.). Scopus Preview. <https://www.scopus.com/home.uri>

¹⁰² Clarivate. (s.d.). Web of science platform.

<https://clarivate.com/products/scientific-and-academic-research/research-discovery-and-workflow-solutions/webofscience-platform/>

¹⁰³ SciELO. (s.d.). SciELO. <https://www.scielo.org/>

¹⁰⁴ DOAJ. (s.d.). DOAJ. <https://doaj.org/>

¹⁰⁵ PubMed Central. (s.d.). Home. NIH National Library of Medicine. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/>

¹⁰⁶ NIH National Library of Medicine. (s.d.). MEDLINE Overview. https://www.nlm.nih.gov/medline/medline_overview.html

¹⁰⁷ PubMed. (s.d.). PubMed. National Library of Medicine. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/>

¹⁰⁸ Google Scholar. (s.d.). Google Scholar. <https://scholar.google.com/>

¹⁰⁹ Google Scholar. (n.d.). Directives d'inclusion pour les webmasters.

<https://scholar.google.com/intl/en/scholar/inclusion.html>

¹¹⁰ Fondation DOI. (s.d.). Page d'accueil. <https://www.doi.org/>

¹¹¹ Public Knowledge Project. (s.d.). Issue and Article Metadata. <https://docs.pkp.sfu.ca/metadata-practices/en/issue-article-metadata>.

gratuite, mais le respect des critères d'indexation peut entraîner des coûts, tels que la [génération de fichiers XML](#)¹¹².

Si la revue répond à tous les critères, elle sera indexée et deviendra accessible aux utilisateurs de cette base de données. Si la revue ne remplit pas les critères requis pour l'indexation, il peut être nécessaire d'apporter des modifications pour qu'elle devienne éligible. Les revues rejetées peuvent généralement présenter une nouvelle demande d'inclusion à des intervalles de temps différents, en fonction des règles de chaque index.

¹¹² PubMed Central. (s.d.). PMC FAQs. NIH National Library of Medicine.
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/about/faq/#q27>

Optimisation des moteurs de recherche et améliorations techniques

Responsables de la thématiques: Katie Foxall, Wendy Patterson, Andy Byers

L'optimisation des moteurs de recherche peut contribuer à accroître la visibilité, en combinaison avec l'indexation dans des bases de données pertinentes et la sensibilisation des lecteurs et des auteurs. Tandis que les chercheurs s'appuient de plus en plus sur les moteurs de recherche pour identifier les résultats de leurs travaux, les revues peuvent tirer des avantages significatifs de l'optimisation de leurs métadonnées et de la présentation structurée des articles en texte intégral.

De nombreux chercheurs commencent leurs recherches en ligne par des moteurs de recherche tels que Google. En veillant à ce que les revues soient bien positionnées dans les résultats de recherche organiques grâce à l'[optimisation des moteurs de recherche](#)¹¹³, leur accessibilité et les possibilités de diffusion seront augmentées.

L'optimisation des moteurs de recherche consiste à modifier un site web, son contenu et ses profils sociaux afin qu'ils soient bien classés dans les résultats de recherche organiques. Elle diffère des recherches payantes, qui consistent à placer des publicités sur la page de résultats d'un moteur de recherche en fonction des mots-clés saisis par l'utilisateur. Les conseils présentés ici se réfèrent à la recherche organique. Veuillez noter que des informations supplémentaires sur les publicités payantes sont disponibles via la plupart des moteurs de recherche (voir la section « Pour en savoir plus »).

Optimisation des moteurs de recherche

L'inclusion de versions HTML des articles est souhaitable pour l'optimisation des moteurs de recherche, tout comme la [création de PDF accessibles](#)¹¹⁴. Il est également utile de fournir des descriptions textuelles des images, ce qui améliore l'accessibilité globale du site web de la revue tout en aidant les utilisateurs de lecteurs d'écran.

Pour améliorer le classement dans les résultats de recherche, les revues peuvent également fournir des conseils à leurs auteurs sur la manière d'[optimiser les articles eux-mêmes](#)¹¹⁵. Parmi les principaux conseils, citons l'utilisation de titres clairs et courts, la rédaction de résumés percutants et le choix judicieux de mots clés. La création de liens sur le web est également importante pour l'optimisation des moteurs de

¹¹³ Wikipédia. (15 mai 2023). Optimisation des moteurs de recherche. https://en.wikipedia.org/wiki/Search_engine_optimization

¹¹⁴ Library Publishing Coalition (Coalition pour l'édition en bibliothèque). (13 décembre 2017). Webinaire LPC: Créer des PDF accessibles [Vidéo]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=Ex-XdcO7hjk>

¹¹⁵ Brouwer, W. P. et Hollenbach, M. (2022). Optimisation des moteurs de recherche pour les publications scientifiques: Comment trouver l'aiguille dans la botte de foin. United European Gastroenterology Journal (Journal européen unifié de gastroentérologie), 10(8), 906. <https://doi.org/10.1002/ueg2.12311>

recherche, aussi bien internes qu'externes : liens vers le contenu de la revue à partir d'autres sites, et inversement. Toutes les références/citations des articles doivent inclure des liens vers leurs fichiers sources, idéalement en utilisant des DOI lorsque cela est possible.

Les moteurs de recommandation de contenu tels que [TrendMD](#)¹¹⁶ peuvent être utiles pour améliorer le nombre de lecteurs, bien qu'ils soient généralement payants.

Améliorations techniques

Si le budget consacré à l'optimisation des moteurs de recherche est limité, les revues peuvent améliorer leur position dans les résultats de recherche organiques par d'autres moyens. Les principaux éléments que les sites web des revues doivent cibler sont les suivants: une bonne expérience utilisateur (notamment dans les navigateurs mobiles), l'accès à des informations exploitables et utiles pour les visiteurs et, bien entendu, l'accès à un contenu de haute qualité.

Il est essentiel d'intégrer des outils qui facilitent au maximum le partage et la citation des articles de revues. Parmi les solutions de partage social, on peut citer [AddThis](#)¹¹⁷ et [Shariff](#)¹¹⁸, qui peuvent être installés gratuitement.

¹¹⁶ TrendMD. (s.d.). TrendMD. <https://trendmd.com/>

¹¹⁷ AddThis (s.d.). AddThis. <https://www.addthis.com/get/share/>

¹¹⁸ Shariff. (s.d.). Shariff. GitHub. <https://github.com/heiseonline/shariff>

Mesures au niveau de la revue et de l'article

Responsables de la thématiques: Wendy Patterson, Andy Byers

L'objectif de cette section est de fournir une vue d'ensemble des mesures couramment utilisées au niveau de l'article et de la revue, ainsi que de fournir des conseils pour choisir celles qui peuvent ou non être pertinentes pour votre revue en accès ouvert. Les différents types d'indicateurs sont résumés ici et des mises en garde sont données pour une utilisation responsable.

Selon le domaine d'activité d'une revue, les lecteurs et les auteurs peuvent s'attendre à trouver certains indicateurs de publication publiés directement sur les sites web des revues. Les auteurs et les lecteurs ne comprennent pas toujours très bien les limites et la signification exacte de ces indicateurs, c'est pourquoi les revues doivent examiner attentivement ce qu'elles affichent. Dans cette section, nous vous présentons une vue d'ensemble des mesures au niveau de l'article et de la revue.

Mesures au niveau de l'article

Les mesures au niveau de l'article sont des mesures de citation qui tentent de quantifier la façon dont un article est discuté, partagé, référencé et utilisé. Les mesures qui figurent souvent sur les sites web des revues ou qui sont à la disposition des éditeurs sont les suivantes:

- **Nombre de citations:** Le décompte du nombre de citations reçues par un article individuel est une mesure traditionnelle et facile à comprendre que certains éditeurs peuvent choisir d'afficher. Par exemple, les membres de Crossref peuvent obtenir et afficher ces informations en utilisant l'API [Cited By](https://www.crossref.org/services/cited-by/)¹¹⁹. Scopus, Dimensions (bien que les mesures au niveau de l'article puissent être visualisées dans la version freemium) et Web of Science peuvent également fournir ces informations, mais il s'agit de solutions payantes. Bien que ces informations soient également disponibles via Google Scholar, il n'existe pas d'API ouverte permettant de les intégrer facilement dans les sites web des revues.
- **Pages consultées et téléchargements:** Le nombre de fois qu'un site web a été visité et le nombre de fois qu'une version PDF ou XML de l'article a été téléchargée donnent une idée de la visibilité scientifique de l'article. Le nombre d'accès et de téléchargements sera fortement influencé par la qualité de l'indexation de la revue.
- **Altmetrics:** Altmetrics ajoute une mesure de la « visibilité sociale », incluant les partages et les appréciations sur diverses plateformes de réseaux sociaux, les mentions dans les blogs et autres plateformes, ainsi que les articles de presse et

¹¹⁹ CrossRef. (s.d.). Cited-by (Cité par). <https://www.crossref.org/services/cited-by/>

les communiqués de presse concernant un article publié. Les exemples incluent [Altmetric](#)¹²⁰, [Plum Analytics](#)¹²¹, et [Crossref's Event Data](#)¹²².

Mesures au niveau de la revue

Les mesures au niveau de la revue portent sur l'ensemble de la revue plutôt que sur des articles spécifiques publiés. Les options les plus courantes pour les mesures au niveau de la revue sont présentées dans le tableau ci-dessous, dans la ligne intitulée « Mesures disponibles ». Il est à noter que plusieurs fournisseurs de données permettent de calculer les mêmes mesures au niveau de la revue, ce qui entraîne probablement des différences dans les résultats.

¹²⁰ Altmetrics. (s.d.). Altmetric. <https://www.altmetric.com/>

¹²¹ Plum Analytics. (s.d.). Plum Analytics. <https://plumanalytics.com/>

¹²² CrossRef. (s.d.). Event data (Données sur les événements). <https://www.crossref.org/services/event-data/>

	Web of Science	Scopus	Google Metrics	Lens.org	Dimensions
Curation des titres	Élevée	Élevée	Aucune	Moyenne	Moyenne
Source des données	Autoconstruction	Autoconstruction	Autoconstruction	Crossref, PMC, Core, OpenAlex	Autocurated, Crossref, PMC, OpenCitations
Mesures disponibles	Dans Journal Citation Reports: JIF, JIF sur 5 ans, classement par quartile, facteur propre, JCI Autres: h-index, citations/période	Dans SCImago Journal & Country Rank: SNIP, SJR, h5-index, classement par quartile Autres: CiteScore, citations/période	h5-index	Citations/période	Citations/période
Accès à l'interface	Payant	Payant	Ouvert	Ouvert	En grande partie payant

Accès métrique	Payant	Ouvert	Ouvert	Ouvert	Ouvert
Stratégie d'entreprise	Commercial	Commercial	Commercial	Entreprise sociale à but non lucratif	Commercial
Coûts d'accès	Élevé	Élevé	Gratuit	Gratuit	Élevé

Autres moyens de comparer les revues universitaires

Bien qu'il ne s'agisse pas nécessairement d'une mesure, il est possible de comparer l'ouverture et la transparence des revues à l'aide des [lignes directrices](#)¹²³, de la promotion de la transparence et de l'ouverture (TOP). De plus, les politiques, procédures et pratiques des revues peuvent être résumées sous une forme métrique du [facteur TOP](#)¹²⁴.

Voici d'autres informations au niveau des revues qui présentent un intérêt pour les lecteurs et les auteurs et qui sont souvent comparées:

- Date de publication et durée des différentes étapes éditoriales (p. ex. délai de décision, d'examen par les pairs, d'acceptation).
- Nombre de soumissions et de publications.
- Taux de rejet du bureau, taux global de rejet.
- Nombre médian d'avis.
- Informations sur les prix.

Dans ces domaines, cependant, il n'existe pas de mesures normalisées et les comparaisons ont tendance à être ponctuelles et manuelles.

Limites des mesures de publication

L'utilisation des indicateurs de publication est de plus en plus critiquée et les débats concernant la relation entre ces indicateurs et la qualité du contenu publié sont en cours. La Déclaration de San Francisco sur l'évaluation de la recherche ([DORA](#))¹²⁵ formule cinq [recommandations](#)¹²⁶ à l'intention des éditeurs, dont celle de « réduire considérablement l'importance accordée au facteur d'impact des revues en tant qu'outil promotionnel, idéalement en cessant de promouvoir le facteur d'impact ou en présentant la mesure dans le contexte d'une variété de mesures basées sur les revues », et de « mettre à disposition une gamme de mesures au niveau de l'article afin d'encourager une évolution vers une évaluation basée sur le contenu scientifique d'un article, plutôt que sur les mesures de publication de la revue dans laquelle il a été publié ». Le [Manifeste de Leiden](#)¹²⁷ pour les mesures de la recherche encourage le développement d'une collecte de données « ouverte, transparente et simple ». Plus récemment, la Coalition pour l'avancement de l'évaluation de la recherche ([CoARA](#))¹²⁸ a publié l'Accord sur la réforme de l'évaluation de la recherche, dont la recommandation

¹²³ OSF. (02 mars 2023). Transparency and Openness Promotion (Promotion de la transparence et de l'ouverture) (TOP): Lignes directrices. <https://osf.io/2cz65>

¹²⁴ Mayo-Wilson, E., Grant, S., Supplee, L., Kianersi, S., Amin, A., DeHaven, A. et Mellor, D. (2021). Evaluating implementation of the Transparency and Openness Promotion (TOP) guidelines: the TRUST process for rating journal policies, procedures, and practices. *Research Integrity and Peer Review*, 6(1) (Évaluation de la mise en œuvre des lignes directrices TOP: le processus TRUST d'évaluation des politiques, procédures et pratiques des revues. *Intégrité de la recherche et examen par les pairs*, 6(1). <https://doi.org/10.1186/s41073-021-00112-8>

¹²⁵ Déclaration de San Francisco sur l'évaluation de la recherche. (s.d.). La déclaration. <https://sfdora.org/read/>

¹²⁶ Déclaration de San Francisco sur l'évaluation de la recherche. (s.d.). La déclaration. <https://sfdora.org/read/>

¹²⁷ Leiden Manifesto. (23 avril 2015). Manifeste de Leiden pour la métrologie de la recherche. <http://www.leidenmanifesto.org/>

¹²⁸ Coalition pour l'avancement de l'évaluation de la recherche (CoARA). (2022). Accord sur la réforme de l'évaluation de la recherche. <https://coara.eu/agreement/the-agreement-full-text/>

est de ne plus utiliser les mesures basées sur les revues et les publications dans l'évaluation de la recherche.

Personnel

Rôles et responsabilités

Responsables de la thématiques: Solange Santos, Tom Olijhhoek, Rebecca Wojturska

La gestion d'une revue est le fruit d'une collaboration entre le(s) rédacteur(s) en chef, le comité de rédaction et l'équipe éditoriale. Les rôles et responsabilités de chaque membre de l'équipe éditoriale doivent être clairement définis et alignés sur leurs domaines d'expertise, afin de garantir le respect des normes scientifiques et éthiques rigoureuses, et l'application des meilleures pratiques en matière de communication scientifique.

Chaque revue présente ses propres particularités, mais une équipe éditoriale complète comprend généralement un rédacteur en chef, un rédacteur associé, un directeur de revue et un comité de rédaction, ainsi que des rédacteurs invités occasionnels pour les numéros spéciaux. Il est probable que, dans certaines revues, les différents rôles (p. ex. rédacteur technique, responsable de la revue) soient tous assumés par le rédacteur en chef. D'autres revues peuvent ne pas avoir de personnel du tout, tous les rôles étant assumés par des chercheurs bénévoles. Il est important de souligner qu'en raison du manque de personnel et des nombreuses tâches à accomplir, certaines activités techniques (p. ex. la révision, la composition et la génération de XML) peuvent être confiées à des prestataires de services spécialisés.

Rédacteur en chef

Le rédacteur en chef est le plus haut responsable de la rédaction et supervise l'ensemble de la revue. Il guide la stratégie globale de la revue et est responsable de toutes les décisions finales, de la qualité générale du contenu ainsi que de l'orientation future de la revue. Ses [responsabilités](#)¹²⁹ peuvent inclure les éléments suivants:

- Gérer les opérations quotidiennes du journal.
- Décider des sujets, du contenu et des contributeurs pour les prochains numéros.
- Attribuer des rôles et des responsabilités clairs à tous les membres de l'équipe.
- Gérer et maintenir des contacts réguliers avec le comité de rédaction.
- Gérer un processus efficace d'évaluation par les pairs, en collaboration avec l'équipe éditoriale, afin de garantir une publication rapide.
- Veiller à ce que le contenu réponde aux normes de qualité de la revue.
- Veiller à ce que le contenu des contributions réponde aux exigences éthiques appropriées.
- S'assurer que les articles sont originaux et n'ont pas été publiés dans d'autres revues.

¹²⁹ ASHA Journals Academy (Académie des revues ASHA). (s.d.). Le rôle du rédacteur en chef. <https://academy.pubs.asha.org/erc/editor-in-chief/>

- Résoudre les problèmes d'intégrité de la recherche (p. ex. plagiat ou falsification).
- Générer des idées pour promouvoir la revue et augmenter le nombre de lecteurs.

Dans les grandes revues, le rédacteur en chef peut partager certaines de ces responsabilités avec un rédacteur en chef adjoint, ou d'autres membres de l'équipe éditoriale ou du comité de rédaction.

Chefs de rubrique

Les chefs de rubrique sont des personnes reconnues dans leur domaine d'expertise. Ils sont attentifs aux dernières avancées de la recherche et sont bien connectés avec leurs communautés. Leurs [responsabilités](#)¹³⁰ peuvent inclure les éléments suivants :

- Sélectionner des manuscrits en fonction des critères de soumission.
- Recommander des pairs évaluateurs et enrichir la base de données des pairs évaluateurs.
- Coordonner le processus d'examen par les pairs et veiller à ce que la publication se fasse dans les délais impartis.
- Soutenir les rédacteurs en chef dans la mise en œuvre des politiques de la revue.

Chargés de communication

Les chargés de communication sont généralement des personnes dotées de solides compétences en communication orale et écrite, qui maîtrisent les technologies et sont capables de se concentrer sur les services aux auteurs. Leurs responsabilités peuvent inclure les éléments suivants :

- Gérer le personnel de la revue.
- Communiquer avec les rédacteurs en chef, les assistants éditoriaux et les services internes.
- Gérer la correspondance avec les auteurs, les réviseurs et les éditeurs et fournir des réponses rapides.
- Coordonner les activités éditoriales et suivre l'évolution de l'évaluation par les pairs.
- Assurer l'archivage et la préservation à long terme en conservant les données sur les sites web.
- Démontrer la performance de la revue, et les normes et indicateurs de performance convenus.
- Formuler des recommandations pour améliorer la performance de la revue.
- Veiller à ce que la revue reste compétitive et pertinente en surveillant les tendances générales en matière d'édition.

¹³⁰ American Psychological Association. (s.d.). Publishing in a scholarly journal:Part two, role of the editorial board (Publier dans une revue scientifique: deuxième partie, rôle du comité de rédaction). <https://www.apa.org/pubs/journals/resources/publishing-tips/editorial-board>

Rédacteurs invités

Les rédacteurs invités sont des chercheurs expérimentés ou des experts dans leur domaine. Leurs [responsabilités](#)¹³¹ peuvent inclure les éléments suivants:

- Encourager les auteurs à contribuer et établir des listes d'invitation d'auteurs pour les numéros spéciaux.
- Superviser le contenu des numéros spéciaux en collaboration avec les rédacteurs en chef et les rédacteurs associés.
- Générer des idées pour promouvoir les numéros spéciaux.

¹³¹ AME Publishing. (25 avril 2022). Gestion des revues (rôles éditoriaux). <https://www.amegroups.com/pages/journal-management>

Recrutement du personnel de la revue

Responsables de la thématiques: Solange Santos, Elle Malcolmson, Andy Nobes

Les rédacteurs en chef, les pairs évaluateurs, les gestionnaires, le personnel de production et les autres membres du personnel interne ont tous un rôle à jouer dans l'établissement et le maintien de normes de qualité technique, ainsi que dans la garantie que toutes les soumissions répondent à des normes scientifiques et éthiques rigoureuses. Le recrutement, la formation et le développement du personnel des revues est à la fois un défi et un investissement. La prise en compte de la diversité au sein de votre personnel est une responsabilité.

La constitution d'une équipe et d'un comité de rédaction solides est un défi complexe. Les revues qui réussissent développent des stratégies de recrutement adaptées à leurs besoins spécifiques et à leurs objectifs de croissance, et les révisent régulièrement. Le recrutement dans les revues n'est pas différent de celui d'autres organisations, mais il faut veiller à couvrir le large éventail de rôles et de responsabilités propres à l'édition de revues.

Lors du démarrage d'une revue, une équipe très restreinte est souvent appropriée. Toutefois, le recrutement doit être envisagé au fur et à mesure que le volume de publications augmente. Les bénévoles peuvent s'avérer utiles, en particulier dans le cadre d'un budget limité: le prestige et les contacts du rédacteur en chef peuvent être mis à profit pour trouver des chercheurs bénévoles désireux de travailler avec la revue.

N'oubliez pas que le recrutement n'est que la première étape du développement du personnel de la revue. Il est essentiel d'offrir à votre équipe des possibilités de formation et de développement pertinentes, ainsi que des possibilités claires d'évolution de carrière et de promotion (voir [Formation et développement du personnel](#)).

Les étapes clés

Nous vous recommandons de suivre les étapes suivantes lors du recrutement pour votre revue:

- Déterminez les rôles essentiels pour votre revue: Avant de commencer à recruter votre équipe, identifiez les rôles et les responsabilités que vous jugez essentiels au stade actuel de développement de votre revue. La section « Rôles et responsabilités » fournit de plus amples informations à ce sujet.
- Définissez les exigences pour chaque poste: Avant de publier des offres d'emploi, veillez à ce que les compétences requises pour chaque poste soient clairement définies. Le personnel de la revue doit avoir des rôles et des responsabilités bien définis afin d'assurer un fonctionnement harmonieux. Dans ce contexte, il convient de se demander si une expérience préalable dans le

domaine de l'édition est vraiment nécessaire, et si un diplôme spécifique, un doctorat ou une autre expérience professionnelle peuvent être utiles.

- Publiez des annonces de poste: Les sites d'emploi universitaires, les associations professionnelles, le site web de la revue, les réseaux sociaux et d'autres revues qui autorisent les annonces peuvent constituer un bon point de départ pour vos efforts de publicité. En particulier lorsqu'une revue est en cours de lancement, il peut être utile de demander à des membres du comité de rédaction ou à des rédacteurs invités, actuels ou anciens, de recommander des collègues compétents ou d'envisager des auteurs ou des évaluateurs fréquents dans la revue (ainsi que dans des revues concurrentes).
- Présélectionnez les candidatures: Examinez les candidatures en fonction des exigences du poste, en tenant compte des expériences pertinentes, des qualifications et des compétences démontrées. Cette étape est particulièrement importante si vous recherchez des personnes capables de vous aider rapidement à gérer la revue.
- Menez les entretiens: Menez les entretiens avec les candidats prometteurs, soit en personne, soit à distance. Il est probable que des candidats à distance soient nécessaires, car le personnel éditorial et les membres du conseil d'administration sont souvent originaires de pays et d'institutions différents.

Rémunération du personnel de la revue

Lorsque les revues cherchent à recruter des professionnels de l'industrie, une compensation est attendue sous la forme d'un salaire. Toutefois, lorsque des universitaires soutiennent une revue parallèlement à leurs activités de recherche ou d'enseignement, on s'[attend tacitement à ce qu'ils travaillent sans rémunération](#)¹³². Cela est dû à l'idée largement répandue selon laquelle travailler avec ou pour des revues fait simplement partie du travail, et peut être compensé par l'amélioration de la réputation et du prestige de la discipline qui découle de l'acceptation d'un tel rôle. Ce concept est toutefois de plus en plus remis en question par les communautés universitaires, qui réclament notamment davantage de transparence.

Bien que certaines personnes soient disposées à soutenir des revues gratuitement, la possibilité de le faire dépend de leur poste à temps plein et de leur salaire, avec des variations significatives dans le monde entier. Dans certains cas, les revues peuvent prendre en charge des dépenses limitées pour les universitaires jouant un rôle éditorial (participation à des conférences, voyages, etc.), tandis que dans d'autres cas, une rémunération plus formelle est proposée. Plusieurs universitaires choisissent de recevoir une telle rémunération dans le budget de leur département ou de leur recherche, pour financer des travaux en cours ou le temps empruntés à d'autres chercheurs (p. ex. des doctorants ou des chercheurs post-doctoraux).

¹³² Guide scientifique. (09 avril 2019). Qu'en est-il de la rémunération des rédacteurs?
<https://www.scienceguide.nl/2019/04/so-what-about-editor-compensation/>

Le débat sur la rémunération du personnel des revues évolue et il n'existe pas de pratique optimale largement acceptée. Par conséquent, nous recommandons aux revues d'examiner attentivement cette question en interne avant de publier de nouveaux postes, notamment à la lumière des fonds actuellement disponibles et des prévisions pour l'avenir.

Autres considérations pour un recrutement inclusif

Les revues, comme toute autre organisation, devraient toujours adopter des [pratiques de recrutement inclusives](#)¹³³. Les processus de recrutement doivent prendre en compte l'inclusion, l'équité et la diversité afin de constituer un personnel et un comité de rédaction plus représentatifs. Les dimensions clés à prendre en compte comprennent la diversité en termes de genre, de nationalité et de culture, et il est souvent utile d'encourager de manière proactive les personnes issues de groupes minoritaires, de groupes indigènes et de personnes handicapées à postuler.

[Pour ce faire](#)¹³⁴, il convient d'utiliser un langage équitable et inclusif dans les descriptions de poste et de suivre des pratiques d'entretien et de travail inclusives.

¹³³ Scholarly Kitchen. (2017). Guest Post — “Essential and Existential”: The Work of Equity and Inclusion in Scholarly Publishing (Article invité - "Essentiel et existentiel": Le travail d'équité et d'inclusion dans l'édition savante). <https://scholarlykitchen.sspnet.org/2017/10/25/guest-post-essential-existential-work-equity-inclusion-scholarly-publishing/>

¹³⁴ Carnahan, B. (16 août 2021). 6 MEILLEURES PRATIQUES POUR CRÉER DES PROCESSUS D'ENTRETIEN INCLUSIFS ET ÉQUITABLES. Harvard Business School. <https://www.hbs.edu/recruiting/insights-and-advice/blog/post/6-best-practices-to-creating-inclusive-and-equitable-interview-processes>

Mise en place d'un comité de rédaction

Responsables de la thématiques: Wendy Patterson, Alex Mendonça, Andy Nobes, Rebecca Wojturska

Le comité de rédaction est une composante essentielle des revues universitaires. Il peut fournir des conseils, contribuer à l'élaboration de politiques et de stratégies et jouer un rôle dans le processus d'évaluation par les pairs. Les membres du comité peuvent également contribuer à la promotion et à la visibilité de la revue. Avant de nommer les membres du comité de rédaction, les rôles, les responsabilités et les attentes de l'éditeur, du propriétaire et des membres du comité de rédaction doivent être clairement définis et compris.

Le comité de rédaction est généralement composé d'un groupe de chercheurs reconnus, diversifiés sur le plan international, qui s'intéressent de près à l'édition universitaire. Les membres du comité de rédaction sont parfois considérés comme un indicateur de la qualité de la revue. Il est donc essentiel de s'efforcer de recruter les bonnes personnes: il est attendu d'elles qu'elles disposent de solides réseaux et qu'elles agissent en tant qu'ambassadeurs de la revue.

Principales responsabilités

Le [rôle du comité de rédaction](#)¹³⁵ peut varier en fonction de la taille de la revue: dans les petites revues, le comité est susceptible de jouer un rôle plus pratique, en s'impliquant dans le fonctionnement de la revue, tandis que dans les grandes revues, il peut se concentrer sur la gouvernance, la responsabilité et la stratégie.

Dans l'ensemble, les responsabilités des membres du comité éditorial peuvent inclure un mélange des éléments suivants:

- Fournir une expertise scientifique pour la revue.
- Recommander des réviseurs experts.
- Identifier de nouveaux sujets pour la commission ou pour des numéros spéciaux.
- Conseiller sur l'orientation stratégique de la revue.
- Assurer la responsabilité externe du personnel de la revue.
- Recommander des auteurs potentiels ou des rédacteurs invités.
- Évaluer les articles par les pairs et fournir des suggestions constructives aux auteurs concernant le contenu, la structure et la pertinence de l'article ainsi que les points à améliorer.
- Fournir du contenu sous la forme d'éditoriaux occasionnels et d'autres articles courts.
- Promouvoir les revues auprès des auteurs et des lecteurs et encourager les pairs à soumettre leurs travaux.

¹³⁵ Springer nature. (s.d.). Comités de rédaction. <https://www.springer.com/gp/authors-editors/editors/editorial-boards/>

Un cahier des charges est particulièrement utile pour définir les responsabilités, la structure du conseil, les conditions d'adhésion (notamment les limites des mandats) et les relations entre le conseil et les sous-conseils que la revue peut décider de créer. Il définit également la fréquence et le déroulement des réunions, les règles de nomination et constitue généralement un document public.

Si les membres du comité éditorial ont accès à des informations sensibles, reçoivent une rémunération ou traitent directement des manuscrits, il est recommandé d'exiger un accord ou un contrat écrit. Celui-ci précisera le niveau de contribution attendu (notamment les mesures de performance), les détails de tout paiement ou remboursement, une définition des conflits d'intérêts potentiels et les limites de la durée du mandat.

L'équilibre entre la gouvernance et les opérations

Idéalement, un conseil d'administration est plus efficace lorsqu'il peut se concentrer sur la gouvernance plutôt que sur les opérations. De cette manière, une approche structurée de la responsabilité peut être mise en place, ce qui renforce la crédibilité de la revue et, en principe, sa capacité à faire de bons choix stratégiques pour les développements futurs.

Lorsqu'une revue souhaite élargir son programme de publication, par exemple en introduisant de nouvelles revues, le comité de rédaction peut être utile pour examiner les avantages de cette démarche. Lorsqu'une revue fait partie d'une institution, telle qu'une presse universitaire, un comité de service supplémentaire peut être utile pour s'assurer que la revue reste alignée sur l'institution, en particulier lorsque l'institution elle-même s'adapte à l'environnement extérieur. Ce conseil peut être composé de bibliothécaires, d'éditeurs, d'auteurs et de partenaires extérieurs.

Membres du comité de rédaction

Un comité de rédaction actif, largement respecté, diversifié et représentatif est l'un des facteurs les plus importants du succès d'une revue. Par conséquent, lors de la constitution du comité initial, les revues doivent envisager un mélange approprié de personnes dont l'expertise correspond au champ d'application de la revue et qui ont suffisamment de temps à consacrer à leur rôle. La réputation des membres du comité de rédaction peut considérablement améliorer la réputation de la revue elle-même, et le fait d'avoir un comité de rédaction réputé peut contribuer à une bonne indexation de la revue. Tout comme pour les autres efforts de recrutement (voir Recrutement du personnel de la revue), l'égalité, la diversité et l'inclusion doivent être une priorité. Lors de la sélection des membres, il est conseillé d'éviter d'utiliser des mesures d'auteur telles que le h-index ou d'autres mesures limitées.

Recrutement d'un comité éditorial

L'identification des membres appropriés pour le comité de rédaction peut représenter un défi, mais diverses ressources sont disponibles pour les revues. Voici quelques pistes potentielles que les revues devraient prendre en considération:

- Lorsque du lancement d'une revue :
 - Anciens membres du comité éditorial de revues similaires ou concurrentes.
 - Auteurs de revues réputées dans la discipline de la revue.
 - Contacts établis lors de conférences ou de réunions.
 - Intervenants lors de conférences.
 - Auteurs ou évaluateurs fréquents dans des revues concurrentes.
 - Experts répertoriés sur les sites web des instituts et des sociétés.
- Lorsque la revue est déjà en cours d'exécution :
 - Anciens rédacteurs invités.
 - Recommandations des autres membres du conseil d'administration.
 - Auteurs ou évaluateurs fréquents de la revue.
 - Appels ouverts via le site web du journal ou les réseaux sociaux.
 - Appels à candidatures dans des magazines spécialisés dans une discipline donnée où les annonces sont autorisées.

Formation et développement du personnel

Responsables de la thématiques: Alex Mendonça, Andy Nobes

Une fois l'équipe éditoriale d'une revue constituée, il est crucial de poursuivre la formation et le développement des compétences afin de garantir que toutes les responsabilités essentielles puissent être assumées et que la revue suive les meilleures pratiques en matière de communication scientifique. Les revues en ligne reposant sur des outils et une infrastructure numériques, c'est pourquoi il est particulièrement important de rester à jour sur les derniers développements et de perfectionner le personnel en fonction des besoins.

Les auteurs ont un ensemble d'attentes lorsqu'ils soumettent leurs articles à des revues, notamment un processus d'évaluation rapide, complet et équitable, une révision précise, la fidélité au texte, la rapidité et l'impact académique. Ces attentes sont intrinsèquement liées non seulement à la qualité de l'article soumis, mais aussi à la qualité des processus éditoriaux de la revue. Les plateformes de soumission, les outils d'évaluation rapide, la qualité éditoriale et un personnel bien formé sont des éléments éditoriaux cruciaux pour répondre aux attentes des auteurs. Cela souligne l'importance de la formation, de la sensibilisation et du perfectionnement, notamment en raison de l'évolution technologique et des mises à jour des plateformes qui peuvent survenir à mesure que la revue se développe.

Connaissance des lignes directrices des auteurs de la revue

Tous les membres du personnel et du comité éditorial doivent être pleinement conscients des politiques et des lignes directrices de la revue en matière de soumission, celles-ci devant être accessibles au public sur le site web de la revue. De nombreuses personnes sont impliquées dans le processus d'évaluation par les pairs, depuis le moment où une nouvelle soumission est faite jusqu'à la décision finale: il est donc particulièrement important de veiller à la cohérence de l'ensemble du processus et de s'assurer que chacun respecte un ensemble de règles cohérentes et transparentes.

Connaissance du système de soumission de la revue

Une fois que la revue a sélectionné un système de soumission, il est essentiel que tout le personnel soit compétent dans son utilisation. Les rédacteurs, en particulier, doivent être familiarisés avec les flux de travail, les outils et les capacités du système. Il est fortement recommandé que le personnel suive une formation sur la plateforme de soumission dès son entrée en fonction.

Lorsque le budget est limité, une ou plusieurs personnes peuvent être chargées d'apprendre en détail le fonctionnement de la plateforme, afin de fournir ultérieurement une formation et/ou une assistance au reste de l'équipe. Il peut être utile pour les revues de créer leur propre documentation personnalisée destinée au

personnel, aux évaluateurs ou aux auteurs. Dans ce cas, il est essentiel que la documentation soit mise à jour et facilement accessible par les utilisateurs concernés.

Mise à niveau et développement professionnel continu

Les plateformes de soumission sont régulièrement mises à jour pour inclure des améliorations, telles que de nouveaux outils et de nouvelles fonctionnalités, ainsi que des corrections de bugs. Par conséquent, il est primordial que la revue encourage des sessions de formation régulières, qui peuvent porter sur des sujets spécifiques ou couvrir l'ensemble du flux de travail de publication. Il est probable que le fournisseur du logiciel sélectionné mette à disposition des formations, des pages d'aide et/ou des vidéos, et celui-ci devrait être la source privilégiée de matériel de formation, car il est susceptible de le maintenir à jour au fur et à mesure de l'introduction de nouvelles fonctionnalités ou de la suppression progressive d'anciennes fonctionnalités.

Politiques

Élaboration de lignes directrices destinées aux auteurs

Responsables de la thématiques: Alex Mendonça, Wendy Patterson, Tom Olijhoek

Les lignes directrices destinées aux auteurs sont la matérialisation de la politique éditoriale d'une revue. Elles jouent un rôle essentiel en aidant les auteurs potentiels à structurer correctement leur article, et à le préparer pour la soumission. Généralement, les lignes directrices informent également les auteurs sur les frais de traitement des articles et les conditions de licence/droit d'auteur. Des lignes directrices claires et concises permettent à l'équipe éditoriale de gagner du temps et facilitent l'indexation et l'admission dans les index des revues.

Les lignes directrices destinées aux auteurs sont l'expression de la politique éditoriale et du flux de travail de la revue, et doivent être présentées de manière transparente. Avant de soumettre leurs manuscrits, les auteurs consultent généralement ces lignes directrices, qui devraient donc répondre à toutes leurs questions. Les lignes directrices destinées aux auteurs sont également utilisées par le personnel de la revue et le comité de rédaction afin de vérifier que les articles soumis sont conformes. De plus, les bases de données et autres services de recherche peuvent également vérifier ces lignes directrices en se basant sur leur propre politique d'indexation.

Les lignes directrices destinées aux auteurs devraient idéalement être révisées et mises à jour au moins une fois par an, ou chaque fois qu'un changement intervient dans la politique éditoriale de la revue. C'est pourquoi il est conseillé d'indiquer publiquement la date des dernières mises à jour et de conserver un enregistrement interne des versions précédentes, si cela est possible. Si les lignes directrices destinées aux auteurs sont disponibles à différents endroits (p. ex. sur le site web de la revue et sur la plateforme de soumission), il convient de veiller à ce que les lignes directrices fournies soient totalement identiques.

Principaux éléments des lignes directrices destinées aux auteurs

Idéalement, les lignes directrices destinées aux auteurs d'une revue devraient couvrir les points suivants:

- Champ d'application, objectifs et orientation de la revue.
- Langues acceptées pour la soumission et la publication, et informations sur la disponibilité d'options de traduction.
- Politique de confidentialité de la revue.
- Description de la politique d'archivage de la revue.
- Types de contenus acceptés par la revue.

- Description claire du processus d'évaluation de la revue, incluant toute variation en fonction du type de contenu.
- Détails sur la mise en forme et la structure ou les sections requises pour les différents types de contenu.
- Instructions sur le contenu de la lettre de motivation (si nécessaire).
- Formats de fichiers acceptés pour la soumission (p. ex. Word, PDF, LaTeX).
- Description de la manière dont les chiffres, les tableaux et les schémas doivent être préparés, notamment la résolution requise et les formats de fichier acceptables.
- Normes bibliographiques adoptées pour les citations et les références bibliographiques à d'autres textes, données de recherche, méthodes, programmes informatiques et autres matériels.
- Expression de l'engagement de la revue en faveur de l'éthique et des meilleures pratiques en matière de communication sur la recherche.
- Déclarations sur l'intégrité de la recherche et la politique en matière de plagiat.
- Description de la manière dont les corrections, les rétractations et les préoccupations sont traitées.
- Description de la procédure de recours.
- Les droits des auteurs et leurs responsabilités.
- Instructions sur la manière dont les auteurs doivent renseigner les contributions individuelles au manuscrit (l'utilisation d'une taxonomie est conseillée, telle que [CRediT](#))¹³⁶.
- Politique en matière de conflits d'intérêts.
- Informations sur les licences et la conservation des droits d'auteur.
- Informations sur les sources de financement.
- Pratiques scientifiques ouvertes, incluant la politique d'acceptation des prépublications, les déclarations de disponibilité des données de recherche et l'évaluation ouverte par les pairs.
- Indication claire de tout type de frais liés à la soumission ou à la publication du manuscrit, incluant tout autre scénario dans lequel des frais peuvent être perçus auprès des auteurs.
- Instructions concernant l'obtention de l'autorisation et l'utilisation correcte du matériel protégé par le droit d'auteur.
- Toute autre instruction spécifique au domaine de la revue (p. ex. les principes de soumission aux [revues médicales](#))¹³⁷.

Les revues pourraient envisager de développer des modèles de documents pour les différents formats de fichiers acceptés, et de fournir un lien de téléchargement dans les lignes directrices destinées aux auteurs. Il sera ainsi plus facile pour les auteurs de se conformer aux exigences de la revue en matière de format de manuscrit.

En cas de doute sur l'élaboration de vos propres lignes directrices destinées aux auteurs, il est recommandé d'examiner les lignes directrices de revues dans des domaines similaires et de les considérer comme un point de départ.

¹³⁶ CRediT. (s.d.). Taxonomie des rôles des contributeurs. <https://credit.niso.org/>

¹³⁷ Comité international des rédacteurs de journaux médicaux (ICMJE). (s.d.). Préparation d'un manuscrit pour soumission à une revue médicale. <https://www.icmje.org/recommendations/browse/manuscript-preparation/preparing-for-submission.html>

Faire face à l'utilisation croissante de l'IA (intelligence artificielle)

L'utilisation de techniques d'intelligence artificielle dans les articles de recherche s'est fortement développée, avec notamment ChatGPT et d'autres grands modèles de langage. Étant donné qu'ils ne peuvent assumer aucune responsabilité pour le travail soumis, les outils d'intelligence artificielle [ne remplissent pas les conditions de la paternité d'un article](#)¹³⁸.

Les auteurs restent entièrement responsables du contenu de leur manuscrit, incluant toute partie produite par un outil d'intelligence artificielle, et doivent ainsi répondre de tout manquement à l'éthique de la publication.

¹³⁸ COPE. (13 février 2023). Authorship and AI tools (Paternité et outils d'IA). Comité d'éthique de la publication. <https://publicationethics.org/cope-position-statements/ai-author>

Éthique de la publication et politiques éditoriales connexes

Responsables de la thématiques: Andrea Chiarelli, Chris Hartgerink

Les politiques éditoriales jouent un rôle essentiel dans le soutien à la publication de recherches éthiques de haute qualité. Elles peuvent porter sur les bonnes pratiques de recherche, les conflits d'intérêts, la propriété intellectuelle et le partage ouvert, entre autres. Les politiques éditoriales doivent être clairement communiquées aux auteurs, aux évaluateurs et aux lecteurs, et les rédacteurs en chef doivent être pleinement conscients du positionnement de la revue dans ces dimensions afin de s'assurer que tout problème est traité rapidement et de manière cohérente.

Les politiques éditoriales sont essentielles au maintien de la qualité, de l'intégrité et de la crédibilité des revues universitaires. Elles fournissent des lignes directrices aux auteurs, aux évaluateurs et aux rédacteurs en chef afin de garantir la cohérence, la transparence et l'équité du processus de publication. Il est du devoir des rédacteurs et des éditeurs de préserver l'intégrité de leurs revues: ceux-ci doivent communiquer clairement les politiques et les procédures éditoriales pour traiter des questions telles que le plagiat, la manipulation des citations et la falsification/fabrication des données.

Promouvoir des pratiques de recherche éthiques

Les politiques éditoriales contribuent à promouvoir des [pratiques de recherche éthiques](#)¹³⁹ et à empêcher la publication de recherches frauduleuses ou contraires à l'éthique. Ces politiques doivent définir le positionnement de la revue sur des questions telles que le plagiat, la fabrication de données et la manipulation d'images, et fournir des [lignes directrices pour traiter les violations potentielles](#)¹⁴⁰ de l'éthique de la recherche. Les politiques des revues doivent également couvrir la [paternité et la contribution des auteurs](#)¹⁴¹, notamment les procédures suivies en cas de contestation ainsi que les [procédures de plainte et d'appel](#)¹⁴².

Outre la définition de normes éthiques, les politiques éditoriales doivent également fournir des orientations sur la conduite responsable de la recherche dans le [domaine disciplinaire](#) sélectionné. En encourageant les pratiques de recherche éthiques et en tenant les auteurs responsables de leur travail, les politiques éditoriales contribuent à maintenir l'intégrité du dossier scientifique et à protéger la réputation de la revue.

Traitement des conflits d'intérêts

¹³⁹ COPE. (s.d.). Surveillance éthique. Comité d'éthique de la publication. <https://publicationethics.org/oversight>

¹⁴⁰ COPE. (s.d.). Allégations de mauvaise conduite. Comité d'éthique de la publication. <https://publicationethics.org/misconduct>

¹⁴¹ COPE. (s.d.). Paternité et contribution. Comité d'éthique de la publication. <https://publicationethics.org/appeals>

¹⁴² COPE. (s.d.). Plaintes et appels. Comité d'éthique de la publication. <https://publicationethics.org/competinginterests>

Des [conflits d'intérêts](#)¹⁴³ peuvent survenir à différents stades du processus de publication, notamment parmi les auteurs, les réviseurs et les rédacteurs en chef. Les politiques éditoriales doivent définir clairement ce qui constitue un conflit d'intérêts et fournir des lignes directrices pour la gestion et la divulgation de ces conflits. Des politiques transparentes et bien définies contribuent à garantir des processus d'évaluation par les pairs et de prise de décision éditoriale impartiaux et objectifs.

Par exemple, les politiques éditoriales peuvent exiger des évaluateurs qu'ils divulguent tout conflit d'intérêts, tels que des relations personnelles ou professionnelles avec les auteurs, des intérêts financiers dans la recherche ou un accès préalable au manuscrit. De même, les rédacteurs en chef devraient s'abstenir de traiter les manuscrits pour lesquels ils ont des conflits d'intérêts.

Protéger la propriété intellectuelle

Un autre aspect important des politiques éditoriales est la protection et la gestion des [droits de propriété intellectuelle](#)¹⁴⁴. Les revues universitaires doivent établir des lignes directrices claires pour les auteurs en ce qui concerne les droits d'auteur, les licences et l'utilisation de matériel de tiers. Cela permet de garantir le respect et la protection des droits des auteurs, des éditeurs et des autres parties prenantes.

Les politiques éditoriales doivent préciser les conditions de [copyright et de licence](#) applicables aux articles publiés. Par exemple, certaines revues peuvent exiger que les auteurs transfèrent les droits d'auteur à l'éditeur, tandis que d'autres peuvent adopter une approche plus souple, telle que l'utilisation de licences Creative Commons qui permettent aux auteurs de conserver certains droits. De plus, les politiques doivent fournir des conseils sur l'attribution et la citation correctes des sources, ainsi que sur l'utilisation de matériel protégé par le droit d'auteur, tel que des images, des graphiques ou des textes provenant d'autres publications.

Définir les attentes en matière de partage et de reproductibilité des données

[Le partage des données et la reproductibilité](#)¹⁴⁵ apparaissent comme des éléments clés d'une recherche scientifique rigoureuse et transparente. Les politiques éditoriales doivent encourager les auteurs à rendre leurs données, leur code et leurs méthodes accessibles au public, afin de permettre à d'autres chercheurs de vérifier, de reproduire ou de développer leurs résultats.

Les politiques éditoriales doivent définir les exigences de la revue en matière de partage des données, notamment les référentiels ou les formats de données à privilégier, ainsi que les attentes en matière de citation et de reconnaissance des

¹⁴³ COPE. (s.d.). Conflits d'intérêts / Intérêts concurrents <https://publicationethics.org/competinginterests>

¹⁴⁴ COPE. (s.d.). Propriété intellectuelle. Comité d'éthique de la publication.

<https://publicationethics.org/intellectualproperty>

¹⁴⁵ COPE. (s.d.). Données et reproductibilité. Comité d'éthique de la publication. <https://publicationethics.org/data>

données. Il existe différents types de référentiels: institutionnels, disciplinaires ou généralistes. Comme il existe de nombreux référentiels, il peut être difficile pour les revues de trouver et de sélectionner une option appropriée à recommander aux auteurs. Dans cet objectif, la base de données [re3data](#)¹⁴⁶ peut être un point de départ, mais les revues peuvent également envisager de refléter les exigences d'autres revues dans des domaines similaires.

Dans certains cas, les revues peuvent exiger des auteurs qu'ils soumettent une déclaration de disponibilité des données, détaillant la manière et l'endroit sur lequel leurs données peuvent être consultées. De plus, les politiques devraient fournir des conseils sur le partage d'autres matériels de recherche, tels que les logiciels, les algorithmes et les méthodologies détaillées, qui sont essentiels pour garantir la reproductibilité des résultats publiés.

¹⁴⁶ Re3data. (s.d.). Accueil. re3data.org

Respect des politiques et des mandats des bailleurs de fonds

Responsables de la thématique: Tom Olijhoek, Lucia Loffreda, Clarissa F. D. Carneiro

Les politiques et les mandats des bailleurs de fonds sont toujours plus axés sur l'accès ouvert, et les éditeurs ont toujours plus besoin de proposer aux auteurs des options de publication conformes à ces politiques et ces mandats. L'absence de droits d'auteur et d'options de licence appropriés signifie que les auteurs financés peuvent ne pas être en mesure de publier leurs résultats dans la revue de leur choix.

Aujourd'hui, de nombreux bailleurs de fonds nationaux et internationaux (notamment la Commission européenne, les agences gouvernementales et les fondations privées) ont des politiques et des mandats en matière d'accès ouvert. Ceux-ci exigent des bénéficiaires de subventions qu'ils fournissent un accès ouvert aux résultats publiés de la recherche financée. Dans certains cas, les bailleurs de fonds ont des exigences spécifiques en termes de publication immédiate en accès ouvert, d'octroi de licences et de conservation des droits d'auteur.

D'une manière générale, si une revue publie selon le modèle diamant ou dorée (voir [Qu'est-ce qu'une revue en accès ouvert?](#)) et répond aux exigences techniques minimales (p. ex. comme l'exige la [cOAlition S](#)¹⁴⁷ et le [mémoire 2022 de l'OSTP](#))¹⁴⁸, il est probable qu'elle soit conforme aux exigences des bailleurs de fonds en matière de publication en accès ouvert. Les revues hybrides ou les revues qui souhaitent [passer à l'accès ouvert](#) peuvent toutefois avoir besoin de conseils supplémentaires sur les voies de publication conformes, d'autant plus que cette ouverture s'impose progressivement comme une attente standard.

Naviguer parmi les exigences des bailleurs de fonds dans le monde entier

Les exigences en matière d'accès ouvert fixées par les organismes de financement de la recherche varient d'un pays à l'autre. Toutefois, la plupart des financeurs publics de la recherche [attendent des titulaires de subventions](#)¹⁴⁹ qu'ils publient les résultats de la recherche financée sur des sites en accès ouvert ou qu'ils auto-archivent les publications dans des référentiels en accès ouvert, en autorisant éventuellement une période d'embargo (accès ouvert en voie verte, voir le [glossaire](#)).

¹⁴⁷ cOAlition s. (s.d.). Principes et mise en œuvre.

[https://www.coalition-s.org/addendum-to-the-coalition-s-guidance-on-the-implementation-of-plan-s/principles-and-impl](https://www.coalition-s.org/addendum-to-the-coalition-s-guidance-on-the-implementation-of-plan-s/principles-and-implementation/)

¹⁴⁸ Office de la science et de la technologie. (25 août 2022). Nelson memo.

<https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/08/08-2022-OSTP-Public-Access-Memo.pdf>

¹⁴⁹ Open Access Network (Réseau d'accès ouvert). (2022). Les financeurs de la recherche et le libre accès.

<https://open-access.network/en/information/financing/research-funders-and-open-access>

Les organismes de financement de la recherche spécifient souvent les options de licence, ce qui signifie que les revues en accès ouvert doivent veiller à ce que l'ensemble des licences disponibles pour les auteurs est conforme aux attentes. Proposer des licences Creative Commons est le moyen le plus simple de se conformer aux exigences les plus répandues de la part des organismes de financement, et il est recommandé de ne pas créer d'options de licence personnalisées ou d'offrir des licences moins courantes à leurs auteurs (à moins qu'il n'y ait une raison claire de le faire).

Lorsqu'une revue n'offre pas d'options de publication conformes à un auteur financé, ce dernier peut refuser ou ne pas être en capacité de publier dans cette revue. Il est donc important d'identifier les principaux bailleurs de fonds pour le(s) domaine(s) couvert(s) par la revue et de se tenir informé des changements dans leurs exigences politiques. Certaines bases de données et certains outils peuvent aider à trouver des informations actualisées sur les exigences des organismes de financement en matière d'accès ouvert:

- [Sherpa Juliet](https://www.sherpa.ac.uk/juliet/)¹⁵⁰ est une base de données consultable et un point central unique d'informations actualisées sur les politiques des bailleurs de fonds internationaux et leurs exigences en matière d'accès ouvert, de publication et d'archivage des données.
- [ROARMAP](https://roarmap.eprints.org/)¹⁵¹ est le Registre des mandats et politiques de dépôt en accès ouvert. Il s'agit d'une base de données sur les politiques d'accès ouvert des bailleurs de fonds internationaux et des institutions.
- [cOAlition S Journal Checker Tool](https://journalcheckertool.org/)¹⁵² permet aux auteurs financés par des bailleurs de fonds appartenant à cOAlition S de déterminer s'ils peuvent publier dans une revue donnée.

¹⁵⁰ Jisc. (s.d.). Sherpa Juliet. <https://www.sherpa.ac.uk/juliet/>

¹⁵¹ The Registry of Open Access Repositories Mandatory Archiving Policies (Le Registre des politiques d'archivage obligatoire des dépôts en libre accès) (ROARMAP). (s.d.). ROARMAP. <https://roarmap.eprints.org/>

¹⁵² cOAlition S. (s.d.). Journal Checker Tool (Outil de vérification du journal). <https://journalcheckertool.org/>

Droits d'auteur et licences

Responsables de la thématiques: Tom Olijhoek, Solange Santos, Andy Byers

Le droit d'auteur est un type de propriété intellectuelle qui vise à protéger les œuvres créatives. Les articles universitaires sont protégés par le droit d'auteur et les auteurs peuvent décider de la manière dont leur travail peut être utilisé, publié ou partagé par les lecteurs et les autres chercheurs. Lorsqu'ils publient en accès ouvert, les auteurs peuvent soit conserver le droit d'auteur sur leur travail et le concéder sous licence, soit transférer le droit d'auteur ou les droits commerciaux à un éditeur. Les revues en accès ouvert sont idéalement placées pour sensibiliser aux options de licence et pour encourager les auteurs à appliquer des conditions de licence permissives.

[Le droit d'auteur](#)¹⁵³ confère à son titulaire le droit exclusif de copier, distribuer, adapter, afficher et exécuter une œuvre créative, généralement pour une durée limitée. Dans le contexte de l'édition universitaire, le droit d'auteur revêt une importance primordiale, car il a longtemps été à la base du modèle traditionnel d'abonnement. Dans ce modèle, les éditeurs détiennent le droit d'auteur des travaux publiés et sont en mesure de les vendre par le biais d'abonnements ou sur la base d'un article. Ces dernières années, le passage à l'accès ouvert a remis en question cette approche, en introduisant des points de décision pour les revues et les auteurs, ainsi qu'un large éventail de nouveaux modèles commerciaux (voir [Passage d'une revue à l'accès libre](#)).

La différence entre les revues à abonnement et les revues en accès ouvert

Dans le cas des revues sur abonnement, les auteurs disposent de deux mécanismes pour transférer les droits d'auteur à l'éditeur de leur choix. La première option, appelée cession des droits d'auteur, consiste à signer un contrat qui transfère les droits d'auteur de l'auteur à l'éditeur, celui-ci pouvant également être une société savante. La seconde option consiste à accorder à l'éditeur une licence exclusive de publication, par laquelle l'auteur conserve les droits d'auteur mais donne à l'éditeur les droits exclusifs de publication et de diffusion de l'œuvre. Dans les deux cas, l'éditeur traitera les demandes de réutilisation au nom de l'auteur et protégera l'article en prenant des mesures en cas de violation des droits d'auteur ou de plagiat.

Lors du choix de publier en accès ouvert, il existe deux possibilités :

- Les auteurs qui conservent leurs droits d'auteur choisissent une licence et donnent à l'éditeur le droit de première publication. Dans ce cas, les auteurs ne sont pas soumis aux conditions de la licence choisie. Le plus souvent, les revues choisissent de proposer des [licences Creative Commons](#)¹⁵⁴, qui bénéficient de la

¹⁵³ Wikipédia. (02 mai 2023). Droits d'auteur. <https://en.wikipedia.org/wiki/Copyright>

¹⁵⁴ Creative commons. (s.d.). À propos des licences CC. <https://creativecommons.org/about/ccllicenses/>

simplicité, de la normalisation et d'une large utilisation dans le domaine de la communication savante.

- Lorsque les auteurs cèdent leurs droits d'auteur ou leurs droits commerciaux, l'éditeur peut choisir une licence qui s'appliquera également aux auteurs eux-mêmes. Par exemple, si l'éditeur a choisi de publier sous licence CC-BY-NC, les auteurs ne peuvent plus utiliser leur propre travail à des fins commerciales.

Aider les auteurs à choisir la bonne licence

Il n'est pas facile de choisir une licence, car la connaissance des implications des décisions en matière de licences sur les droits de réutilisation est limitée. Les revues en accès ouvert sont idéalement positionnées pour sensibiliser à cette question, car elles invitent les auteurs à choisir la licence à appliquer à leur travail dans le cadre du processus de publication. Les revues peuvent également fournir des conseils sur leur site web et encourager les auteurs à utiliser le [sélecteur de licence Creative Commons](#)¹⁵⁵ pour identifier les conditions de licence les plus permissives qui leur conviennent.

Il est important que les revues et les auteurs sachent que les licences permissives et la publication en accès ouvert ne sont jamais compatibles avec des déclarations telles que « Tous droits réservés ». Par définition, l'application d'une licence permissive renonce à certains droits (en fonction de la licence), ce qui rend la mention « Tous droits réservés » dénuée de sens et inapplicable. Creative Commons décrit ses propres licences comme « [Certains droits réservés](#) »¹⁵⁶, car les auteurs ont le choix entre conserver tous les droits et renoncer à tous les droits (domaine public).

Utilisation équitable

[L'usage loyal](#)¹⁵⁷ est un aspect crucial de la loi sur le droit d'auteur qui permet une utilisation limitée du matériel protégé par le droit d'auteur, sans nécessiter l'autorisation du détenteur des droits. Cette doctrine juridique sert à promouvoir la créativité, l'innovation et l'intérêt public en assurant un équilibre entre les droits des créateurs et les besoins des utilisateurs. L'utilisation équitable s'applique souvent dans les cas de critique, de commentaire, de reportage, d'enseignement, d'érudition et de recherche. Pour déterminer si une utilisation donnée peut être considérée comme équitable, les tribunaux prennent généralement en compte quatre facteurs: l'objectif et le caractère de l'utilisation, la nature de l'œuvre protégée par le droit d'auteur, la quantité et le caractère substantiel de la partie utilisée, ainsi que l'impact potentiel sur le marché de l'œuvre originale.

Il convient de noter que l'utilisation équitable ne s'applique pas à la réutilisation des documents en accès ouvert. Toutefois, il est important que les auteurs et les revues

¹⁵⁵ Creative commons. (s.d.). Choisir une licence. <https://creativecommons.org/choose/>

¹⁵⁶ Creative commons. (s.d.). Foire aux questions. <https://creativecommons.org/faq/>

¹⁵⁷ Wikipédia. (12 mai 2023). Utilisation équitable. https://en.wikipedia.org/wiki/Fair_use

soient conscients de ce mécanisme lorsqu'ils incluent des contenus protégés par le droit d'auteur dans un article publié en accès ouvert.

Affichage des informations sur les licences

Responsables de la thématiques: Solange Santos, Rebecca Wojturska

Les licences sont importantes pour définir les conditions de réutilisation des articles publiés. Les licences les plus couramment utilisées dans les revues en accès ouvert sont les licences Creative Commons, qui peuvent être affichées visuellement, à l'aide d'un logo, par le biais d'un texte ainsi que par des métadonnées structurées et lisibles par machine.

Les revues académiques jouant un rôle essentiel dans la diffusion des résultats de la recherche, il est essentiel qu'elles favorisent l'utilisation éthique du contenu publié. Pour ce faire, les revues doivent afficher de manière claire et efficace les informations relatives aux licences, afin de clarifier les conditions dans lesquelles les articles publiés peuvent être utilisés, distribués et adaptés par d'autres. Pour favoriser une réutilisation facile et légale, les revues devraient idéalement adopter des licences standardisées, dont [Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/)¹⁵⁸ est un exemple largement répandu.

C'est aux auteurs qu'il incombe en dernier ressort de faire des choix en matière de droits d'auteur et de licences, mais les revues doivent fournir l'infrastructure nécessaire à la mise en œuvre de ces choix. Cela comprend une conception web conviviale et une expérience utilisateur optimale, ainsi que des initiatives de formation et de sensibilisation. En fonction des décisions prises par les auteurs en matière de droits d'auteur et de licences, les revues doivent également être prêtes à engager des poursuites judiciaires en cas de non-respect ou d'utilisation abusive.

Affichage des informations de licence pour les articles publiés

La licence sélectionnée doit être affichée de manière visible sur les pages des articles individuels dans tous les formats (p. ex. HTML ou PDF), idéalement à côté du titre et des informations sur l'auteur. Cela permet aux lecteurs d'identifier rapidement les conditions d'utilisation du contenu. De plus, il est important de fournir un lien vers le texte intégral de la licence afin d'aider les utilisateurs à comprendre les droits et les limitations spécifiques associés à l'œuvre.

L'intégration d'informations sur les licences dans les métadonnées de l'article garantit également que ces informations sont facilement repérables par les moteurs de recherche, les bases de données et d'autres services d'indexation. Cela renforce la visibilité de l'article et permet aux utilisateurs de comprendre les conditions

¹⁵⁸ Creative Commons. (s.d.). À propos des licences. <http://creativecommons.org/licenses/>.

d'utilisation lorsqu'ils découvrent le contenu dans les résultats de recherche ou sur des plateformes tierces.

Lorsque les utilisateurs téléchargent des articles en format PDF ou autre, il est essentiel que les informations relatives à la licence soient incluses dans le fichier lui-même. Cela permet de garantir que les conditions d'utilisation restent claires, même lorsque le contenu est consulté hors ligne ou partagé par d'autres canaux. Outre l'article principal, les informations relatives à la licence doivent également être affichées pour tout matériel supplémentaire, tel que les ensembles de données, les images, les vidéos ou le code.

Contrôler et faire respecter la conformité

Les revues doivent régulièrement revoir leurs pratiques en matière d'octroi de licences afin de s'assurer qu'elles sont conformes aux normes et aux meilleures pratiques du secteur. Elles doivent également être prêtes à faire face à tout cas de non-conformité ou d'utilisation abusive du contenu publié en collaborant avec les auteurs, les institutions et les autres parties prenantes pour résoudre les problèmes et maintenir l'intégrité des documents scientifiques.

Affichage des licences et des droits d'auteur sur le site web de la revue

Les revues doivent être conscientes de la distinction entre les conditions de licence appliquées aux articles individuels et les conditions de licence appliquées à leur site web. Par exemple, il est possible qu'une revue en accès ouvert affiche la mention « [Tous droits réservés](#) » dans son pied de page, faisant référence à la conception, à l'image de marque et aux orientations ou politiques générales du site web. Tant qu'une licence appropriée est clairement affichée sur les articles individuels, cela n'entrave pas les bonnes pratiques en matière d'accès ouvert.

Toutefois, si une revue en accès ouvert se contente d'indiquer « Tous droits réservés » et n'affiche pas les informations relatives aux licences sur les articles individuels, cela créerait une ambiguïté pour les lecteurs et les réutilisateurs potentiels, et serait probablement contraire au choix de l'auteur dans le cadre du processus de publication.

Corrections et rétractations

Responsables de la thématiques: Andrea Chiarelli, Clarissa F. D. Carneiro, Alex Mendonça

Une fois qu'un article a été publié, il est désigné comme la version de référence. Il s'agit d'une version fiable et complète de l'article, que d'autres peuvent citer et sur laquelle ils peuvent s'appuyer. Si un auteur identifie une erreur ou une inexactitude dans la version enregistrée, il peut y remédier par une correction, une expression de préoccupation, une rétractation ou, plus rarement, une suppression.

Un article publié est appelé « version d'enregistrement ». Il s'agit de la version finale de l'article après examen par les pairs et d'une entrée permanente dans les archives scientifiques. D'un point de vue formel, la version enregistrée comprend l'article lui-même, le résumé, toutes les références, toutes les images et tous les tableaux, ainsi que les documents supplémentaires, le cas échéant. L'attente principale est que la version d'enregistrement reste inchangée dans le temps, car il s'agit de celle que les autres chercheurs peuvent citer ou utiliser. Toutefois, dans certains cas, il peut s'avérer approprié de publier une correction, une expression de préoccupation, une rétractation ou, plus rarement, une suppression. La façon dont une revue gère ces cas doit être [décrite de manière claire et transparente](#)¹⁵⁹.

Corrections

Une correction est émise lorsque des erreurs ou des omissions affectent l'interprétation de l'article, mais que l'intégrité des résultats reste inchangée. Cela peut inclure des informations manquantes, telles que des détails sur le financement ou les conflits d'intérêts, ou un mauvais étiquetage incorrect des graphiques, tableaux ou autres données.

Expression des préoccupations

Une [expression de préoccupation](#)¹⁶⁰ est envisagée lorsque des doutes importants sont apparus au sujet d'un article, notamment en termes d'inconduite en matière de recherche ou de publication. Celle-ci a pour objectif d'avertir les lecteurs que les résultats rapportés dans l'article ne sont peut-être pas fiables, et qu'il convient d'être prudent avant de les réutiliser ou de s'en inspirer.

Lorsque les investigations concernant les problèmes soulevés aboutissent à des preuves concluantes de mauvaise conduite ou de graves problèmes, des corrections ou des rétractations suivent généralement l'expression de la préoccupation. Toutefois,

¹⁵⁹ COPE. (2022). Boîte à outils déontologiques pour une rédaction performante. Comité d'éthique de la publication. <https://publicationethics.org/sites/default/files/cope-ethics-toolkit-journal-editors-publishers.pdf>

¹⁶⁰ COPE. (s.d.). Les expressions de préoccupation. Comité d'éthique de la publication. https://publicationethics.org/files/Notes%20from%20Forum%20Discussion%20Topic_Expressions%20of%20concern_final.pdf

l'expression de la préoccupation peut rester telle quelle si les investigations ne sont pas concluantes ou s'il est difficile voire impossible d'enquêter sur les problèmes identifiés (p. ex. coopération limitée de la part des auteurs et/ou de leurs institutions).

Rétractations

Les [rétractations](#)¹⁶¹ sont publiées lorsque des erreurs majeures dans une partie de l'article rendent la discussion ou les conclusions peu fiables, ou lorsque des cas graves de mauvaise conduite ont eu lieu. Le plagiat, la paternité fantôme, la paternité frauduleuse ou la manipulation du processus d'évaluation par les pairs sont des exemples de mauvaise conduite qui peuvent facilement mener à une rétractation.

Il est important de noter que les rétractations peuvent également résulter d'erreurs honnêtes, tels que des problèmes d'analyse ou des erreurs de mesure qui ont conduit à des résultats incorrects. Il convient de noter que les rétractations ne sont pas appropriées si une correction est suffisante pour résoudre les problèmes en question.

Retraits

Les [retraits](#)¹⁶² sont effectués dans de très rares circonstances, lorsqu'un problème ne peut être résolu par l'un des mécanismes mentionnés précédemment. Par exemple, un article peut être retiré pour des raisons juridiques ou en raison de la violation de droits légaux. De même, des articles peuvent être retirés s'ils contiennent du matériel présentant des risques pour les participants à l'étude ou pour des espèces animales ou végétales protégées.

Communiquer les préoccupations ou les changements à la version du dossier

Lorsque des corrections, des expressions de préoccupations, des rétractations ou des suppressions ont lieu, elles doivent être clairement communiquées aux lecteurs. Toutes ces actions doivent être rapidement signalées sur la page web de l'article original, afin d'avertir les lecteurs et de minimiser les effets néfastes. Le texte décrivant une correction, une expression de préoccupation, une rétractation ou une suppression sur le site web du journal doit utiliser un langage neutre et objectif, en évitant les formulations incendiaires et en se concentrant sur les faits.

De plus, les métadonnées des articles doivent être mises à jour et réindexées pour refléter les changements tels que la rétractation ou la suppression. [Crossmark](#)¹⁶³ est un moyen utile de refléter les décisions importantes d'un point de vue éditorial: les membres de Crossmark s'engagent à informer Crossref des mises à jour telles que les

¹⁶¹ COPE. (2019). Lignes directrices sur la rétractation. Comité d'éthique de la publication. <https://doi.org/10.24318/cope.2019.1.4>

¹⁶² COPE. (2019). Lignes directrices sur la rétractation. Comité d'éthique de la publication. <https://publicationethics.org/files/retraction-guidelines.pdf>

¹⁶³ Crossref. (s.d.). Crossmark. <https://www.crossref.org/services/crossmark/>

corrections ou les rétractations, ainsi qu'à fournir des métadonnées supplémentaires sur les procédures et les pratiques éditoriales.

Dans tous les cas, les métadonnées de l'article doivent être conservées (p. ex. le titre ou les auteurs), afin de garantir l'intégrité du dossier scientifique.

Infrastructure

Logiciel et infrastructure technique

Responsables de la thématiques: Chris Hartgerink, Andrea Chiarelli

Pour gérer avec succès une revue en ligne, il est important de prendre en compte les besoins en matière de logiciels, d'hébergement et d'intégration. En fonction du temps, des compétences et des ressources disponibles, les revues ont le choix parmi une gamme d'options logicielles, allant de l'auto-hébergement, qui est la solution la plus personnalisée, à l'utilisation de logiciels permettant la création d'une revue sur une infrastructure existante. Il est important de noter que le choix du logiciel a une incidence sur les besoins en matière d'intégration, et qu'il convient donc d'y réfléchir attentivement.

De nombreuses revues en accès ouvert utilisent des logiciels libres. Ces logiciels sont disponibles gratuitement en ligne et doivent être installés sur un serveur approprié pour fonctionner. Parmi les principales solutions de gestion des revues en accès libre et du système de soumission d'articles, citons [Open Journal Systems](#)¹⁶⁴, [Kotahi](#)¹⁶⁵ et [Janeway](#).¹⁶⁶ Ces solutions peuvent également aider à la production et à la composition: par exemple, Kotahi permet à ses utilisateurs d'exporter des manuscrits au [format XML JATS](#), ainsi qu'au format PDF ou HTML.

Une distinction peut être faite entre le *back-end* et le *front-end* des sites web des revues. Le *back-end* contient toutes les bases de données et les informations relatives aux articles et aux soumissions, tandis que le *front-end* concerne l'expérience du lecteur et de l'auteur de la revue, c'est-à-dire ce que les gens voient lorsqu'ils naviguent sur le site web ou le portail de soumission. L'Open Journal Systems est un logiciel qui offre un service complet, couvrant à la fois le *back-end* et le *front-end*, tandis que Kotahi ne s'occupe que du *back-end* et du traitement des soumissions.

Il est essentiel de choisir le bon logiciel pour une revue en ligne, car la migration d'un logiciel à l'autre peut s'avérer compliquée une fois que la revue s'est constituée un portefeuille. Certaines revues, comme le Journal for Open Source Software, choisissent de créer leur propre logiciel personnalisé. Cette solution est recommandée uniquement dans le cas d'une bonne combinaison de ressources financières et techniques.

Les revues doivent également prendre des décisions appropriées en termes d'hébergement et d'intégrations techniques, car celles-ci affectent les caractéristiques du site web ainsi que sa capacité à communiquer avec d'autres infrastructures de communication savante.

¹⁶⁴ Public Knowledge Project (Projet de connaissance publique). (s.d.). Open Journal Systems. <https://pkp.sfu.ca/software/ojs/>

¹⁶⁵ Kotahi. (s.d.). Kotahi. <https://kotahi.community/>

¹⁶⁶ Janeway. (s.d.). Accueil. <https://janeway.systems/>

Hébergement

Bien que le logiciel permettant de créer une revue en accès ouvert soit disponible gratuitement, il doit être exécuté sur un ordinateur, c'est-à-dire un serveur. Les revues peuvent choisir d'héberger elles-mêmes le logiciel en utilisant des fournisseurs de serveurs tels que [Amazon Web Services](#)¹⁶⁷, [Microsoft Azure](#)¹⁶⁸, ou [Google Cloud Platform](#).¹⁶⁹ L'auto-hébergement signifie que les revues sont responsables des mises à jour du logiciel et des autres opérations de maintenance nécessaires au bon fonctionnement de la revue.

Autrement, il est possible d'acheter un logiciel hébergé en tant que service, ou logiciel SaaS. Dans ce cas, les revues ne sont pas responsables de la maintenance du serveur. Si les ressources financières sont disponibles, mais que les ressources techniques ou le temps le sont moins, le logiciel SaaS est une solution efficace. [Open Journals System](#)¹⁷⁰ et [Janeway](#)¹⁷¹ offrent des services d'hébergement de ce type.

Il arrive parfois que le logiciel et l'hébergement soient combinés. Cela signifie que la capacité de la revue à influencer les caractéristiques techniques est plus limitée, mais que la gestion du logiciel est encore plus rationalisée. Un exemple de cette option est [PubPub](#)¹⁷², qui permet la création de revues au sein de son système.

Intégrations

Les revues devront s'intégrer à d'autres infrastructures techniques, principalement pour échanger des métadonnées. Cela permet d'intégrer les revues dans les bases de données publiques et de maximiser leur visibilité. Les intégrations potentielles que la plupart des revues doivent envisager sont les suivantes:

- [Crossref](#)¹⁷³ ou [DataCite](#)¹⁷⁴ pour enregistrer les DOIs.
- [ORCID](#)¹⁷⁵ pour permettre aux auteurs de s'identifier plus facilement.
- [Registre des organismes de recherche](#)¹⁷⁶ pour inclure les identifiants organisationnels.

Les infrastructures techniques et les intégrations disponibles pour chaque revue peuvent être limitées par le choix du logiciel. Il est essentiel d'identifier les besoins de chaque revue avant de sélectionner le logiciel: certaines options permettent des plugins (p. ex. l'Open Journal System) et peuvent être plus adaptables aux besoins des utilisateurs et aux changements futurs du paysage.

¹⁶⁷ Amazon Web Services. (s.d.). Amazon web services. <https://aws.amazon.com/>

¹⁶⁸ Microsoft (s.d.). Microsoft Azure. <https://azure.microsoft.com/en-us>

¹⁶⁹ Google. (s.d.). Plateforme Google cloud. <https://cloud.google.com/>

¹⁷⁰ Projet de connaissance publique. (s.d.). OJS Journal Hosting. <https://pkp.sfu.ca/hosting-services/hosting/journals/>

¹⁷¹ Janeway. (s.d.). Hébergement. <https://janeway.systems/hosting>

¹⁷² PubPub (s.d.). PubPub. <https://www.pubpub.org/>

¹⁷³ Crossref. (s.d.). Crossref. <https://www.crossref.org/>

¹⁷⁴ Datacite. (s.d.). Datacite. <https://datacite.org/>

¹⁷⁵ ORCID. (s.d.). ORCID. <https://orcid.org/>

¹⁷⁶ Registre des organismes de recherche. (s.d.). ROR. <https://ror.org/>

Présentation de la revue et conception du site web

Responsables de la thématiques: Chris Hartgerink, Andrea Chiarelli

Les revues, comme tout autre site web, doivent être présentées de manière attrayante et conviviale. Le fait que les informations et les articles publiés soient faciles à trouver et à comprendre, accessibles et faciles à utiliser influencera la décision des lecteurs de lire la revue et d'envisager de soumettre des articles.

Le site web d'une revue, appelé *front-end*, est l'endroit où les auteurs et les lecteurs entrent en contact pour la première fois. Il est important de s'assurer que le site web est soigneusement conçu pour transmettre un ensemble de messages sélectionnés. Il est important de noter que les revues peuvent être liées à des exigences institutionnelles (p. ex. si la revue est hébergée par l'institution) et peuvent présenter la nécessité de se conformer à des normes externes ou existantes.

Plan du site

Les sites web des revues doivent fournir un grand nombre d'informations, notamment le champ d'application, les objectifs et le thème principal, les politiques éditoriales, les articles individuels et bien plus encore. Il est important de créer une structure logique pour ce contenu, afin de faciliter la recherche d'informations pertinentes.

La création et le *brainstorming* d'un plan du site sur papier peuvent aider à concevoir la barre de navigation du site web et à organiser l'information. Par exemple, quels sont les différents éléments que les lecteurs et les auteurs doivent pouvoir trouver facilement? Il peut être utile de s'inspirer de revues bien établies dans des domaines similaires pour faciliter ce processus.

Accessibilité

L'accessibilité d'un site web est définie dans les [normes d'accessibilité du web](#)¹⁷⁷. Ces normes sont définies avec les appellations A, AA ou AAA, cette dernière étant la plus accessible. Il est recommandé de toujours viser la norme AA au minimum, afin de garantir que les sites web des revues sont accessibles à divers groupes d'auteurs et de lecteurs. Certaines régions disposent également de lois relatives aux normes d'accessibilité minimales, il convient donc de vérifier si cela s'applique à votre cas.

Les pratiques de base en matière d'accessibilité sont les suivantes :

- Utiliser un texte alternatif pour les graphiques.
- Veiller à ce que la palette de couleurs soit suffisamment [contrastée](#)¹⁷⁸ (pas de texte noir sur fond sombre).
- Inclure des liens pertinents sur l'ensemble du site web.

¹⁷⁷ Initiative pour l'accessibilité du Web. (s.d.). How to Meet WCAG (Quick Reference). Web Content [Accessibility Guidelines \(WCAG\) 2 requirements](#)

¹⁷⁸ WebAIM. (s.d.). Contrast checker. <https://webaim.org/resources/contrastchecker/>

- Ne pas se fier uniquement à la couleur pour transmettre l'information.

Des principes d'accessibilité plus généraux s'appliquent également aux sites web des revues, principalement en ce qui concerne la facilité avec laquelle les utilisateurs visés peuvent comprendre le contenu ou les documents présentés. Par exemple, il est fortement recommandé d'utiliser un langage clair et d'éviter le jargon dans la mesure du possible.

Expérience de l'utilisateur

Lors de la conception d'un site web, il est courant de présumer les besoins et les attentes de nos utilisateurs, surtout lorsqu'il est développé par des bénévoles non experts. Par conséquent, il est essentiel de solliciter les retours des lecteurs et des auteurs pour tester les sites web des revues, idéalement avant leur mise en ligne. Les sessions de test des utilisateurs peuvent inclure des exercices de classification ou de tri de cartes, et il est souvent utile de demander aux testeurs de verbaliser leurs expériences positives et négatives lors de l'utilisation du site web.

En ce qui concerne les pages hébergeant les articles publiés, les revues doivent veiller à ce que toutes les informations clés soient faciles à trouver (p. ex. les [lignes directrices destinées aux auteurs](#), les [politiques éditoriales](#)). Ces informations comprennent au moins le titre de l'article, les auteurs, les affiliations, un identifiant permanent et une licence. De plus, les revues doivent veiller à ce que la taille de la police ainsi que les titres, les graphiques et les tableaux soient correctement formatés dans les versions du site web destinées aux ordinateurs et aux téléphones mobiles, afin de maximiser la lisibilité et de minimiser les frustrations de l'utilisateur final. Il peut également être utile de prévoir des boutons de téléchargement, le cas échéant, par exemple pour une version PDF de l'article, ainsi que des mesures de l'article. Celles-ci sont souvent affichées sur le côté de l'article, mais il est recommandé de vérifier les revues dans des domaines voisins afin d'évaluer les attentes des utilisateurs.

Métadonnées des articles et des revues

Responsables de la thématiques: Andy Byers, Ivonne Lujano

Les métadonnées des articles et des revues jouent un rôle important dans la communication savante en fournissant des informations sur une publication et son contenu. Les métadonnées permettent aux chercheurs de localiser et de sélectionner des ressources, et permettent aux éditeurs et aux organisations d'indexation de classer et d'inclure des œuvres dans leurs bases de données et leurs moteurs de recherche.

Les [métadonnées](#)¹⁷⁹ sont des données qui fournissent des informations sur d'autres données. Dans le domaine de l'édition savante, les métadonnées sont des informations structurées qui décrivent les attributs d'un article, notamment son titre, ses auteurs, sa date de publication, son statut en matière de droits d'auteur et de licences, et bien d'autres choses encore.

Les métadonnées doivent être créées conformément aux normes appropriées et sont généralement déposées via Crossref (métadonnées sur les articles), DataCite (métadonnées sur d'autres objets de recherche tels que les données, les logiciels et autres) ou les index (métadonnées sur les revues). Les revues ont la responsabilité de rendre leurs métadonnées facilement accessibles, de sorte que tout contenu publié puisse être découvert par les lecteurs par le biais d'un large éventail de méthodes de recherche.

Normes de métadonnées

Il est important de fournir une structure commune pour les métadonnées, afin qu'elles puissent être lues numériquement et présentées automatiquement aux utilisateurs. Les normes de métadonnées favorisent l'interopérabilité, en contribuant à garantir l'exactitude et la cohérence des enregistrements.

L'utilisation de normes de métadonnées permet et favorise le développement de services d'indexation et de découverte, en particulier lorsqu'ils sont associés à des [identifiants permanents](#) pour les articles (p. ex. identifiants d'objets numériques, permaliens), les auteurs ([ORCID](#))¹⁸⁰ et les organisations (p. ex. le [registre des organisations de recherche](#)).¹⁸¹

¹⁷⁹ Merriam Webster. (s.d.). Métadonnées.

<https://web.archive.org/web/20150227084709/http://www.merriam-webster.com/dictionary/metadatas>

¹⁸⁰ ORCID. (s.d.). À propos d'ORCID. <https://info.orcid.org/what-is-orcid/>

¹⁸¹ ROR (s.d.). Accueil. <https://ror.org>

Parmi les normes de métadonnées les plus importantes, citons [Dublin Core](#)¹⁸², [Machine Readable Cataloging \(MARC\)](#)¹⁸³, [Crossref](#)¹⁸⁴ et [DataCite](#)¹⁸⁵. Si [JATS](#)¹⁸⁶ est avant tout un format de stockage de l'article entier (voir [Contenu structuré](#)), il est également utilisé comme format d'échange de métadonnées entre les éditeurs et les archivistes.

Les différences typiques entre les métadonnées d'un article et celles d'une revue sont indiquées dans le tableau suivant.

Objectif des métadonnées	Domaines typiques
Article	<ul style="list-style-type: none"> ● Titre ● Auteur(s), notamment le prénom, le deuxième prénom, le nom de famille, ORCID, CREDIT, l'affiliation institutionnelle ● Date de publication ● Détails et volume ● Numéros de page ● Résumé ● Mots clés ● Identifiant d'objet numérique ● Métadonnées de financement ● Références
Revue	<ul style="list-style-type: none"> ● Titre de la revue ● Abréviation de la revue ● ISSN ● Types d'articles/sections ● Informations sur les droits d'auteur ● Éditeur

Mettre les métadonnées des articles à la disposition des lecteurs et des plateformes de découverte

Les revues disposent généralement de métadonnées claires affichées à côté des articles individuels. Ces métadonnées aident les lecteurs à identifier le titre de l'article, son ou ses auteurs, les données de publication et l'identifiant permanent, entre autres.

¹⁸² Dublin Core. (s.d.). Dublin Core. <https://www.dublincore.org/specifications/dublin-core/>

¹⁸³ Bibliothèque du Congrès. (2009). QU'EST-CE QU'UN ENREGISTREMENT MARC ET POURQUOI EST-IL IMPORTANT? <https://www.loc.gov/marc/umb/um01to06.html>

¹⁸⁴ Crossref. (22 octobre 2021). Principes et pratiques des métadonnées. <https://www.crossref.org/documentation/principles-practices/>

¹⁸⁵ Schéma DataCite. (30 mars 2021). Schéma de métadonnées DataCite. <https://schema.datacite.org/>

¹⁸⁶ National Center for Biotechnology Information, U.S. National Library of Medicine. (s.d.). Journal Article Tagging Suite (JATS). <https://jats.nlm.nih.gov/>

Si la revue publie des versions JATS XML de l'article, celles-ci peuvent être utilisées pour fournir des métadonnées sous une forme structurée, ce qui peut être utile pour l'[exploration de textes et de données](#)¹⁸⁷. Les métadonnées peuvent également être intégrées dans des documents PDF, en utilisant la [plateforme de métadonnées extensible \(Extensible Metadata Platform\)](#)¹⁸⁸.

La plupart des systèmes d'édition (notamment [Open Journals System](#)¹⁸⁹ et [Janeway](#))¹⁹⁰ mettront à disposition les métadonnées Dublin Core sur la page de résumé de l'article, afin qu'elles puissent être lues par les outils de référencement (notamment [Zotero](#)¹⁹¹) et fourniront un [protocole d'Open Access Initiative pour la récolte des métadonnées \(OAI-PMH\)](#)¹⁹².

¹⁸⁷ Padula, D. (22 août 2019). Indexation des revues: normes de base et pourquoi elles sont importantes. Blog LSE. <https://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences/2019/08/22/journal-indexing-core-standards-and-why-they-matter/>

¹⁸⁸ Wikipédia. (21 mars 2023). Extensible Metadata Platform. https://en.wikipedia.org/wiki/Extensible_Metadata_Platform

¹⁸⁹ Open Journal Systems. (s.d.). Open Journal Systems. <https://openjournalssystem.com/>

¹⁹⁰ Janeway. (s.d.). Janeway. <https://janeway.systems/>

¹⁹¹ Zotero. (s.d.). Zotero. <https://www.zotero.org/>

¹⁹² Open archives initiative. (s.d.). Protocol for Metadata Harvesting. <https://www.openarchives.org/pmh/>

Contenu structuré

Responsables de la thématiques: Andy Byers, Alex Mendonça

Le contenu structuré est devenu de plus en plus important dans la communication savante, car il fournit un format standard et lisible par machine pour organiser et échanger des informations. Le format XML est largement utilisé par les éditeurs et repose sur la production d'articles dont chaque élément est soigneusement étiqueté sur la base d'un vocabulaire standard.

Un contenu structuré est une information ou une donnée organisée de manière prévisible. Il existe différents formats de contenu structuré, les plus connus étant [XML](#)¹⁹³ (Extensible Markup Language), [JSON](#)¹⁹⁴ (JavaScript Object Notation) et [YAML](#)¹⁹⁵ (YAML Ain't Markup Language).

Le XML [est largement utilisé dans l'édition de livres et de revues universitaires](#)¹⁹⁶. Il rend le contenu scientifique indépendant de la mise en page, plus flexible et réutilisable pour une variété de formats (notamment PDF, HTML, ePub). Il permet également d'améliorer les possibilités de recherche, l'accessibilité et la conservation, ainsi que l'exploration de textes. Les spécialistes des sciences humaines utilisent traditionnellement le XML de la TEI (Text Encoding Initiative), tandis que les éditeurs ont de plus en plus recours à la [norme NISO JATS](#)¹⁹⁷ (Journal Article Tag Suite) et à son extension [BITS](#)¹⁹⁸ (Book Interchange Tag Suite). Le XML peut être introduit à différents stades du processus de production, avec des flux de travail XML-first, XML-last et XML-middle.

Les éditeurs commerciaux externalisent généralement la production de XML ou utilisent des logiciels spécialisés, ce qui n'est pas toujours envisageable pour les petites revues en accès ouvert disposant de fonds limités. Citons Kotahi qui est une solution Open Source incluant des [fonctions d'exportation XML de JATS](#)¹⁹⁹. Cependant, il est à noter que des compétences techniques sont nécessaires pour son installation.

XML dans la production de revues

¹⁹³ XML. (s.d.). Focus Area News. <https://www.xml.org/>

¹⁹⁴ JSON. (s.d.). Introducing JSON. <https://www.json.org/json-en.html>

¹⁹⁵ YAML. (s.d.). YAML. <https://yaml.org/>

¹⁹⁶ Université d'Édimbourg. (2019). Prise en charge de la publication basée sur XML dans OJS. https://www.ed.ac.uk/files/atoms/files/xml_publishing_in_ojs_-_project_summary_user_guide_0.pdf

¹⁹⁷ NISO. (2019). ANSI/NISO Z39.96-2019, JATS: Journal Article Tag Suite, version 1.2. <https://www.niso.org/publications/z3996-2019-jats>

¹⁹⁸ JATS. (s.d.). Book Interchange Tag Set: JATS Extension. National Center for Biotechnology Information (NCBI), U.S. National Library of Medicine, <https://jats.nlm.nih.gov/extensions/bits/>

¹⁹⁹ Kotahi. (s.d.). Caractéristiques. <https://kotahi.community/features/>

Le format XML utilise un balisage lisible par machine. La caractéristique la plus importante des balises XML est que le [balisage est sémantique](#)²⁰⁰ : par exemple, le titre d'un article sera effectivement balisé en tant que titre, et pas seulement en tant que texte comme c'est généralement le cas en HTML. XML peut également couvrir d'autres métadonnées, notamment les auteurs, les informations sur le financement et la date de publication, entre autres.

Le premier avantage d'une approche XML est que, dès la soumission, les manuscrits peuvent être étiquetés et édités dans un format structuré, réduisant ainsi les frustrations qui peuvent survenir lors de l'annotation de différentes versions de documents PDF ou Word. Les documents XML structurés sont également plus faciles à analyser grâce à l'intelligence artificielle et aux outils de vérification automatisés, ce qui permet de gagner du temps tout au long du processus de publication.

Plus tard, lors de la publication d'un article, l'utilisation de XML peut présenter des avantages en termes d'accessibilité et de découvrabilité. Les documents structurés peuvent être facilement indexés par les moteurs de recherche et leur analyse automatisée peut être envisagée par les chercheurs. Les documents structurés sont également [bien adaptés aux lecteurs d'écran](#)²⁰¹, ce qui facilite la tâche des personnes aveugles, malvoyantes ou souffrant de troubles de la lecture.

Inconvénients de XML

L'utilisation du XML est plus complexe que la publication PDF ou HTML « de base », et l'un de ses principaux inconvénients est la courbe d'apprentissage nécessaire pour le mettre en œuvre efficacement. Ce défi affectera particulièrement les petits éditeurs qui ne disposent pas de ressources techniques en interne ni du budget nécessaire pour externaliser la production XML. L'autre inconvénient du XML est que son application prend du temps, ce qui pourrait décourager davantage les nouvelles revues.

Par conséquent, de nombreux petits éditeurs préfèrent travailler avec les formats PDF ou [HTML](#)²⁰². Si une revue choisit cette approche, il est essentiel de rendre les articles aussi accessibles que possible en fonction du temps et des ressources disponibles.

²⁰⁰ Aries systems. (12 novembre 2020). The Benefits of an XML-First Publishing Workflow (Les avantages d'un processus de publication basé sur XML). <https://www.ariessys.com/blog/the-benefits-of-an-xml-first-publishing-workflow/>

²⁰¹ Access Computing. (s.d.). XML est-il accessible? Université de Washington. <https://www.washington.edu/accesscomputing/xml-accessible>

²⁰² Github. (s.d.). Scholarly HTML. <https://w3c.github.io/scholarly-html/>

Identifiants persistants

Responsables de la thématiques: Andy Byers, Alex Mendonça

Les identifiants persistants sont utilisés pour identifier de manière permanente les résultats de la recherche, garantir un accès stable à ces résultats, réduire l'ambiguïté lorsque les titres des articles peuvent être similaires et surmonter les difficultés rencontrées lorsque les références sont inexactes. Il existe une grande variété d'identifiants permanents, mais les identifiants d'objets numériques (DOI) sont les plus largement adoptés dans le domaine de la communication savante.

Avec la transition d'une recherche principalement basée sur le support papier à une recherche principalement numérique, les méthodes de recherche, de citation et d'archivage des résultats ont évolué. Les recherches sur Internet et les identifiants permanents ont remplacé l'exigence de référencement méticuleux par le biais des volumes, des numéros et de la pagination des revues.

Types d'identifiants persistants

Un identifiant persistant est une référence permanente et unique à une ressource numérique. Il existe une variété d'identifiants permanents tels que les [identifiants d'objets numériques](#)²⁰³ (DOI), les [numéros internationaux normalisés des livres](#)²⁰⁴ (ISBN), les [numéros internationaux normalisés des publications en série](#)²⁰⁵ (ISSN), les [handles](#)²⁰⁶, les [clés de ressources archivistiques](#)²⁰⁷ (ARK) et les [localisateurs de ressources uniformes permanents](#)²⁰⁸ (PURL). Chacun de ces éléments couvre un type différent de ressource numérique, l'identifiant d'objet numérique étant le plus souvent utilisé pour identifier des articles individuels et divers autres objets de recherche (p. ex. des données de recherche).

D'autres types d'identifiants persistants peuvent également être utiles:

- [ORCID](#)²⁰⁹ est utilisé pour identifier les auteurs de manière unique et surmonter les difficultés telles que l'ambiguïté de l'auteur due à des noms en double, des changements de nom par mariage ou des auteurs qui changent d'institution.
- [ROR](#)²¹⁰ est utilisé pour identifier les institutions et les organisations.

²⁰³ DOI. (s.d.). Page d'accueil. <https://www.doi.org/>

²⁰⁴ International Standard Book Numbers (n.d.). L'agence internationale ISBN. <https://www.isbn-international.org/>

²⁰⁵ International Standard Serial Number International Centre. (s.d.). Qu'est-ce qu'un ISSN? <https://www.issn.org/understanding-the-issn/what-is-an-issn/>

²⁰⁶ Wikipédia. (18 avril 2023). Handle System. https://en.wikipedia.org/wiki/Handle_System

²⁰⁷ Wikipédia. (15 mai 2023). Clé de ressource archivistique. https://en.wikipedia.org/wiki/Archival_Resource_Key

²⁰⁸ Wikipédia. (14 mai 2023). Localisateur de ressources uniformes persistant. https://en.wikipedia.org/wiki/Persistent_uniform_resource_locator

²⁰⁹ ORCID. (s.d.). À propos d'ORCID. <https://info.orcid.org/what-is-orcid/>

²¹⁰ ROR (s.d.). Accueil. <https://ror.org>

- [Grant DOIs](#)²¹¹ sont utilisés pour suivre les résultats liés à la recherche soutenue par une subvention.
- [Les identificateurs d'activités de recherche](#)²¹² (RAiD) sont utilisés pour identifier les projets de recherche, leurs membres et les outils utilisés.

Le rôle des identificateurs d'objets numériques

L'identificateur d'objet numérique est un système mis au point par la Fondation internationale DOI pour identifier les contenus numériques et établir des liens avec eux. Les identificateurs d'objets numériques sont utilisés par des organisations telles que les éditeurs et les bibliothèques pour permettre un accès permanent au contenu numérique, en surmontant les difficultés liées aux liens qui peuvent changer ou être rompus au fil du temps. Le développement et l'utilisation des identificateurs d'objets numériques ont [facilité l'accès et la citation des recherches numériques](#)²¹³, ainsi que la conservation des articles et le suivi des citations.

Il existe un certain nombre d'agences d'enregistrement d'identificateurs d'objets numériques. Les agences d'enregistrement facilitent l'enregistrement des identificateurs d'objets numériques, le dépôt de métadonnées et l'information sur les citations. Les agences d'enregistrement veillent également à ce que les éditeurs respectent les normes du secteur (notamment la conservation numérique) et à ce que leurs identificateurs d'objets numériques continuent à se résoudre correctement. La plupart des agences demandent une cotisation annuelle et facturent ensuite chaque identifiant d'objet numérique déposé. [Voici quelques exemples](#)²¹⁴ d'agences d'enregistrement:

- Crossref est une agence associative à but non lucratif.
- DataCite est une agence à but non lucratif qui fournit un registre Digital Object I pour les données de recherche.
- mEDRA est l'Agence européenne d'enregistrement multilingue.
- ISTIC est une agence d'enregistrement DOI chinoise.
- Japan Link Center est une agence japonaise d'enregistrement de DOI.

Comment les DOI sont-ils structurés?

Les identificateurs d'objets numériques se composent de deux sections, un préfixe et un suffixe, qui sont séparés par une barre oblique. Ils sont insensibles à la casse et peuvent être composés de n'importe quel caractère Unicode, bien que les agences [puissent limiter](#)²¹⁵ les caractères qu'elles autorisent. Le préfixe identifie une organisation, dans notre cas d'utilisation, généralement un éditeur, et le suffixe identifie l'article. Différentes agences d'enregistrement des identificateurs d'objets numériques déterminent la manière dont le suffixe doit être formaté.

²¹¹ Crossref. (s.d.). Introduction aux subventions. <https://www.crossref.org/documentation/research-nexus/grants/>

²¹² RAid. (s.d.). Identificateur d'activité de recherche. <https://www.raid.org.au/>

²¹³ DOI. (2015). INTRODUCTION du manuel DOI. https://www.doi.org/the-identifier/resources/handbook/1_introduction

²¹⁴ DOI. (s.d.). Agences d'enregistrement existantes. <https://www.doi.org/the-community/existing-registration-agencies/>

²¹⁵ Crossref. (2021). Lignes directrices pour la création d'un suffixe DOI. <https://www.crossref.org/documentation/member-setup/constructing-your-fois/#00007>

En cliquant sur un lien DOI, les utilisateurs sont redirigés vers une URL choisie sur le site web de l'éditeur. Bien que cette URL puisse varier dans le temps, le DOI est censé conserver son lien avec le contenu cible, c'est-à-dire l'article.

À propos du Kit des Revues en Accès Ouvert

À propos

Responsables de la thématiques: Lucia Loffreda, Andrea Chiarelli

Le Kit des Revues en Accès Ouvert est une ressource librement accessible qui fournit des conseils et des lectures complémentaires pour aider les revues en accès ouvert, nouvelles et déjà établies, à naviguer dans le paysage dynamique de la publication en accès ouvert. Le Kit des Revues en Accès Ouvert aborde des sujets liés au cycle de vie des revues et à leur fonctionnement quotidien, tels que la création de revues, les coûts, le personnel, l'élaboration de politiques, l'indexation et les principaux aspects techniques.

Le Kit des Revues en Accès Ouvert fournit des informations sur toute une série de sujets liés aux revues en accès ouvert. Les sujets sont organisés selon les six sections suivantes :

- Premiers pas
- Gestion d'une revue
- Indexation
- Personnel
- Politiques
- Infrastructure

Le Kit des Revues en Accès Ouvert a été conçu pour aider un large éventail d'utilisateurs, notamment les éditeurs, les rédacteurs, les auteurs, les prestataires techniques, les réviseurs, les chercheurs et les bibliothécaires, en leur fournissant les outils nécessaires pour soutenir une série d'initiatives régionales et d'efforts en matière de publication.

Bref historique du Kit des Revues en Accès Ouvert

En 2022, le Directory of Open Access Journals (DOAJ) et l'Open Access Scholarly Publishing Association (OASPA) ont organisé une consultation auprès d'un groupe d'experts internationaux de l'accès ouvert, de directeurs de revues et d'éditeurs, avec le soutien de Research Consulting. Ce travail d'investigation a porté sur le besoin potentiel d'une ressource en ligne pour aider les revues en accès ouvert, nouvelles et déjà établies, à naviguer dans le paysage dynamique de la publication en accès ouvert. La majorité des participants ont convenu qu'il s'agirait d'un atout précieux, et ont contribué à définir la forme initiale du Kit des Revues en Accès Ouvert.

À la suite de la consultation initiale, le DOAJ et l'OASPA ont entrepris de définir et de développer l'ensemble des outils pour les revues en accès ouvert. Cela comprenait la formation d'un comité éditorial diversifié (voir ci-dessous) et la préparation de tous les

contenus disponibles aujourd'hui, ainsi que la conception du site web et de l'image de marque et le test de l'architecture de contenu. Le processus de conception du Kit des Revues en Accès Ouvert a débuté en novembre 2022 et s'est achevé en juin 2023, lorsque le site web a été mis en ligne.

Le comité de rédaction continuera à mettre à jour le Kit des Revues en Accès Ouvert, en suivant l'évolution du paysage de l'édition en accès ouvert. Tout changement et toute mise à jour seront mis en évidence sur les pages concernées et reflétés dans la version téléchargeable du Kit des Revues en Accès Ouvert.

Notre comité de rédaction

Le DOAJ et l'OASPA sont très reconnaissants du soutien continu apporté par le comité éditorial pour la mise à jour du le Kit des Revues en Accès Ouvert. Nous tenons à remercier les experts suivants pour leur contribution et leurs idées, qui représentent un éventail de langues, de territoires, de rôles et d'organisations:

- Alex Mendonça, Scielo
- Andy Byers, Open Library of Humanities, Birkbeck
- Andy Nobes, INASP
- Chris Hartgerink, ResearchEquals
- Clarissa França Dias Carneiro, Berlin Institute of Health (BIH)
- Ivonne Lujano, Directory of Open Access Journals (DOAJ)
- Katie Foxall, eCancer
- Rebecca Wojturska, Université d'Édimbourg
- Solange Santos, Scielo
- Susan Murray, African Journals OnLine (AJOL)
- Tom Olijhoek, Directory of Open Access Journals (DOAJ)
- Wendy Patterson, Beilstein-Institut

Nous reconnaissons que les membres du comité de rédaction reçoivent des honoraires annuels pour leur contribution.

Pour soutenir le conseil d'administration, nous accueillons volontiers les suggestions d'articles et de ressources qui pourraient être ajoutés, ainsi que les mises à jour du contenu du Kit des Revues en Accès Ouvert. Pour suggérer une ressource ou une mise à jour, veuillez nous contacter à l'adresse editorialboard@oajournals-toolkit.org.

Actuellement, nous ne sommes pas en recherche de nouveaux membres pour le comité éditorial. Toutefois, nous serions ravis de constater votre intérêt et de mettre l'accent sur les opportunités futures.

Nous contacter

Pour toute question autre que des suggestions de contenu ou des mises à jour, veuillez nous contacter à l'adresse helpdesk@oajournals-toolkit.org.

Remerciements

Le DOAJ et l'OASPA remercient l'équipe de [Research Consulting](#) (Lucia Loffreda, Andrea Chiarelli, Elle Malcolmson, Frances Palmer, Ellie Cox, Rob Johnson) pour son soutien dans la gestion du processus de conception et de mise en œuvre du Kit des Revues en Accès Ouvert, ainsi que le [Studio Seventeen](#) (Gareth Roberts, Chloe Morris, Ed Walsh) pour la construction et la maintenance du site web.

Tous les contenus du Kit des Revues en Accès Ouvert ont été proposés, sélectionnés et rédigés par les membres du comité de rédaction. Nous reconnaissons que des outils basés sur l'intelligence artificielle ont été utilisés dans le processus de révision, parallèlement à une révision humaine approfondie, afin de garantir la cohérence de la lisibilité, de la présentation et de la couverture des sujets.

Qu'est-ce qu'une revue en accès ouvert?

Responsables de la thématiques: Elle Malcolmson, Tom Olijhoek

Une revue en accès ouvert est une revue scientifique qui offre un accès libre et gratuit à son contenu. Les revues en accès ouvert sont disponibles en ligne et appliquent des licences de réutilisation permissives aux articles qu'elles publient. Ces revues peuvent ou non facturer les auteurs qui les soumettent, en fonction de leur modèle économique.

Les revues en accès ouvert sont des publications scientifiques mises gratuitement à la disposition de toute personne disposant d'une connexion Internet. Elles offrent aux chercheurs une plateforme leur permettant de partager leurs résultats et leurs découvertes avec le monde entier, sans aucun obstacle financier ou juridique. Le plus souvent, les articles en accès ouvert utilisent les [licences Creative Commons](#)²¹⁶.

Les revues en accès ouvert sont généralement évaluées par des pairs et publiées dans un large éventail de disciplines, des sciences de la vie aux sciences humaines. Elles peuvent être entièrement gratuites pour les auteurs et les lecteurs (revues en accès ouvert diamant) ou gratuites pour les lecteurs moyennant le paiement de frais de traitement de l'article par l'auteur, son institution ou son bailleur de fonds (revues en accès ouvert doré). En rendant la recherche librement accessible, les revues en accès ouvert contribuent à garantir le partage et la diffusion à grande échelle des connaissances.

Outre les revues en accès totalement libre, il existe d'autres formes d'accès ouvert qui rendent ce paysage quelque peu difficile à parcourir. Celles-ci sont résumées dans le tableau ci-dessous, avec quelques caractéristiques clés et indiquant si la publication peut être considérée comme une revue en accès ouvert:

Itinéraire	Caractéristiques principales	Frais pour l'auteur ?	Frais pour le lecteur?	Revue en accès ouvert?
Diamant	<ul style="list-style-type: none"> ● La revue ne facture ni les auteurs ni les lecteurs. ● Le financement de la revue doit être assuré par d'autres sources. ● L'auteur conserve les droits d'auteur et l'article est partagé avec une licence de réutilisation. 	Non	Non	Oui

²¹⁶ Creative Commons. (s.d.). À propos des licences CC. <https://creativecommons.org/about/cclicenses/>

Itinéraire	Caractéristiques principales	Frais pour l'auteur ?	Frais pour le lecteur?	Revue en accès ouvert?
Doré	<ul style="list-style-type: none"> • Les auteurs paient des frais de traitement des articles (APC) pour rendre leur travail disponible en accès ouvert. • Des dérogations peuvent être accordées aux auteurs des pays à revenu faible ou intermédiaire. • L'ensemble de la revue est disponible en accès ouvert. • L'auteur conserve les droits d'auteur et l'article est partagé avec une licence de réutilisation. 	Oui	Non	Oui
Hybride	<ul style="list-style-type: none"> • Les auteurs paient des frais de traitement des articles (APC) pour rendre leur travail disponible en accès ouvert. • Des dérogations peuvent être accordées aux auteurs des pays à revenu faible ou intermédiaire. • Seuls les articles pour lesquels l'auteur a payé des frais de traitement sont disponibles en accès ouvert, le reste de la revue étant protégé par un accès payant. • L'auteur conserve les droits d'auteur et l'article est partagé avec une licence de réutilisation. 	Oui	Seuls les articles en accès ouvert d'une revue hybride peuvent être lus et réutilisés gratuitement.	Non
Vert	<ul style="list-style-type: none"> • Le manuscrit accepté avant la mise en page est 	Non	Non	Non

Itinéraire	Caractéristiques principales	Frais pour l'auteur ?	Frais pour le lecteur?	Revue en accès ouvert?
	<p>téléchargé dans un dépôt institutionnel.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La version publiée du dossier reste payante et disponible par abonnement ou achat direct. • Les droits d'auteur peuvent être conservés par l'auteur, les droits de réutilisation peuvent être limités. • Une période d'embargo peut être appliquée. • Les articles en accès ouvert de type doré ou diamant peuvent également être téléchargés vers des référentiels institutionnels. 			
Bronze	<ul style="list-style-type: none"> • L'article est mis à disposition gratuitement par l'éditeur. • L'accès aux résultats peut être révoqué. • Les droits de réutilisation sont généralement limités ou inexistant. 	Non	Non	Non
Abonnement	<ul style="list-style-type: none"> • Forme traditionnelle d'édition savante, pour laquelle le contenu publié est payant et les organisations doivent souscrire un abonnement ou acheter des résultats de recherche individuels. • Les droits d'auteur sont transférés à l'éditeur par l'auteur. 	Non	Oui	Non

Il convient de noter que beaucoup ne considèrent pas le bronze comme un accès ouvert, car les articles mis à disposition par ce biais ne sont pas disponibles de manière permanente et irrévocable pour être réutilisés et consultés en ligne. Cela souligne également la différence importante entre le contenu en lecture libre (c'est-à-dire en bronze) et le contenu en accès ouvert: le premier est simplement libre d'accès en ligne, sans possibilité de reproduire, de vendre ou de modifier ce contenu, tandis que le second est assorti de droits de réutilisation permissifs.

Questions fréquemment posées

Responsables de la thématiques: Lucia Loffreda, Tom Olijhoek

Cette page contient les réponses aux questions les plus fréquemment posées sur le Kit des Revues en Accès Ouvert. Pour consulter les réponses et obtenir des liens vers les sections correspondantes du Kit des Revues en Accès Ouvert, cliquez sur les questions qui se développeront.

Vous trouverez ci-dessous les réponses à certaines questions fréquemment posées au sujet du Kit des Revues en Accès Ouvert. Si vous souhaitez des informations sur un sujet qui n'est pas abordé ci-dessous, vous pouvez contacter le Kit des Revues en Accès Ouvert à l'adresse suivante: helpdesk@oajournals-toolkit.org.

Comment naviguer dans le Kit des Revues en Accès Ouvert?

Les pages du Kit des Revues en Accès Ouvert ont été organisées selon un cycle de vie typique pour le développement et la gestion d'une revue en accès ouvert. Pour naviguer facilement dans le Kit des Revues en Accès Ouvert, utilisez la barre située en haut du site web ou, à partir d'un appareil mobile, l'icône située dans le coin supérieur. Comment puis-je changer la langue du Kit des Revues en Accès Ouvert?

La langue d'affichage du Kit des Revues en Accès Ouvert peut être modifiée à l'aide du menu situé dans le coin supérieur. La langue sélectionnée sera alors affichée sur toutes les pages du Kit des Revues en Accès Ouvert. Celui-ci sera disponible dans toutes les langues des Nations Unies dans un premier temps, notamment l'anglais, l'arabe, le chinois, l'espagnol, le français et le russe.

Puis-je télécharger le Kit des Revues en Accès Ouvert?

Oui, vous pouvez télécharger l'intégralité du Kit des Revues en Accès Ouvert sur les revues en accès ouvert via le lien situé dans le pied de page du site ou en cliquant [ici](#). Il est également possible de télécharger des pages individuelles du Kit des Revues en Accès Ouvert. Le Kit des Revues en Accès Ouvert sera téléchargé au format PDF et comprendra une table des matières pour faciliter la navigation.

Puis-je faire référence au Kit des Revues en Accès Ouvert ou à l'une de ses pages dans mon propre travail?

Oui, le Kit des Revues en Accès Ouvert est disponible sous [licence Creative Commons Attribution \(CC BY\)](#) et vous pouvez y faire référence dans votre propre travail en utilisant cette citation recommandée: OASPA et DOAJ. (2023). Le Kit des Revues en Accès Ouvert. Disponible à l'adresse: oajournals-toolkit.org'. Chaque page du Kit des Revues en Accès Ouvert possède un DOI (indiqué en haut de la page) qui peut être utilisé pour référencer des pages spécifiques du Kit des Revues en Accès Ouvert.

Puis-je réutiliser le texte du Kit des Revues en Accès Ouvert ou les images de ce site web?

Oui, l'ensemble du Kit des Revues en Accès Ouvert, notamment le contenu, le texte et les images, est disponible via une licence Creative Commons Attribution (CC BY). Tout le contenu peut donc être copié, distribué et adapté à condition de respecter les directives de réutilisation du logo et de citer les auteurs concernés de ce concernés de ce le Kit des Revues en Accès Ouvert.

Puis-je utiliser le logo et le style du Kit des Revues en Accès Ouvert?

Oui, le guide de style peut être téléchargé via la communauté Zenodo du Toolkit et comprend des informations sur l'utilisation de notre logo, de nos polices de caractères et de nos couleurs. Lorsque vous utilisez le logo du Kit des Revues en Accès Ouvert, vous devez vous assurer que vous suivez nos directives d'utilisation du logo dans le guide de style.

Puis-je suggérer des ressources à ajouter au Kit des Revues en Accès Ouvert?

Oui, tout le monde peut suggérer des ressources à ajouter au Kit des Revues en Accès Ouvert. Il vous suffit d'envoyer les ressources par e-mail à l'adresse suivante : editorialboard@oajournals-toolkit.com.

Puis-je signaler des corrections ou des inexactitudes dans le Kit des Revues en Accès Ouvert?

Oui, si vous repérez une erreur dans le contenu du Kit des Revues en Accès Ouvert, veuillez nous en informer par e-mail à l'adresse suivante: helpdesk@oajournals-toolkit.com. Dans votre mail, veuillez inclure un lien vers la page qui contient les inexactitudes et indiquer clairement de quoi il s'agit, idéalement en suggérant une correction. Le comité éditorial examinera votre suggestion et, le cas échéant, apportera une modification.

Quelle est la fréquence de mise à jour du Kit des Revues en Accès Ouvert?

Le contenu du Kit des Revues en Accès Ouvert est revu tous les 12 mois afin de s'assurer qu'il reflète les développements récents dans le domaine des revues en accès ouvert. La date de la dernière révision du contenu des pages du Kit des Revues en Accès Ouvert est visible en haut de chaque page, à côté du sujet principal.

Puis-je faire partie du comité de rédaction?

Actuellement, le Kit des Revues en Accès Ouvert ne recrute pas de nouveaux membres pour son comité de rédaction. Si vous souhaitez rejoindre le comité éditorial, veuillez nous contacter à l'adresse suivante : editorialboard@oajournals.toolkit.com. Nous examinerons votre demande en fonction des besoins actuels du Kit des Revues en Accès Ouvert et vous informerons des prochaines étapes possibles.

Glossaire

Responsables de la thématiques: Elle Malcolmson, Wendy Patterson

Cette page comprend un glossaire des termes utilisés dans le cadre du Kit des Revues en Accès Ouvert, et elle est pertinente pour l'accès ouvert de manière générale. Bien que les points de vue puissent varier, ces définitions sont conformes à celles présentées par l'[Open Access Network](#).

Frais de traitement des articles

Les frais de traitement des articles sont des frais de publication facturés par les revues en accès ouvert. Les frais de traitement des articles sont payables à l'éditeur par les auteurs ou leur institution/employeur une fois que l'article a fait l'objet d'une évaluation par les pairs et a été accepté pour publication.

Manuscrit accepté par l'auteur

La version d'une publication scientifique qui peut être substantiellement la même que la version de l'éditeur mais qui diffère, par exemple, en termes de formatage, de mise en page ou de pagination.

Licences Creative Commons

L'organisation à but non lucratif [Creative Commons](#) a mis à la disposition du public plusieurs licences de droits d'auteur, connues sous le nom de licences Creative Commons. Ces licences sont largement utilisées et facilement compréhensibles. Elles offrent également un haut degré de flexibilité car elles peuvent être assemblées à partir de quatre éléments de licence combinables:

- BY - Attribution: Le nom du créateur doit être indiqué et, lorsque cela est techniquement possible, un lien vers le matériel original et la licence CC doit être fourni.
- ND - No Derivatives: L'œuvre peut être modifiée, mais la version modifiée ne peut être distribuée.
- SA - Share Alike: L'œuvre peut être modifiée, mais la version modifiée ne peut être distribuée que sous la même licence que l'original.
- NC - Non commercial: Le matériel ne peut être utilisé qu'à des fins non commerciales.

Accès libre diamant

Ce modèle, également connu sous le nom d'accès ouvert platine ou accès ouvert diamanté, est une variante de l'accès ouvert doré. Dans le cadre de l'accès ouvert diamant, les revues fonctionnent sans frais de traitement des articles. La revue est financée par des fonds institutionnels, par des agences de financement ou,

notamment, par des consortiums de bibliothèques dans lesquels plusieurs bibliothèques se regroupent.

Période d'embargo

Une période d'embargo est un délai après lequel les éditeurs autorisent les auteurs à mettre les textes intégraux de leurs publications à la disposition du public dans un dépôt (accès ouvert vert). La durée de la période d'embargo est laissée à la discrétion de l'éditeur. Dans le cas des revues, elle est généralement comprise entre 6 et 12 mois, voire 24 mois.

Mandat du financeur

Les mandats des financeurs obligent les bénéficiaires de subventions à fournir un accès ouvert aux résultats publiés qu'ils financent. Dans certains cas, les financeurs établissent des lignes directrices très concrètes pour la mise en œuvre de ces lignes directrices.

Accès ouvert doré

L'expression « Gold Open Access » (accès ouvert doré) désigne la publication de travaux universitaires sous forme d'articles dans des revues en accès ouvert, de monographies en accès ouvert ou de contributions à des collections en accès ouvert ou à des actes de conférence. En règle générale, ces textes sont soumis au même processus d'assurance qualité que les ouvrages en accès ouvert, le plus souvent sous la forme d'un examen par les pairs ou d'une révision éditoriale.

Accès ouvert vert

L'accès ouvert vert (green open access), également connu sous le nom d'auto-archivage ou de voie verte, fait référence à la mise à disposition du public, dans un dépôt, de travaux publiés chez un éditeur ou dans une revue. Il est également entendu que cela fait référence à la mise à disposition de ces œuvres sur le site web personnel de l'auteur. L'auto-archivage peut avoir lieu en même temps que la publication du contenu par l'éditeur ou à une date ultérieure, et il est possible pour les prépublications et les postpublications d'articles scientifiques, ainsi que pour d'autres types de documents, notamment les monographies, les rapports de recherche et les actes de conférence.

Modèle de publication hybride

Dans les modèles hybrides d'accès ouvert, les éditeurs tirent leurs revenus de deux sources: les abonnements aux revues et les frais supplémentaires d'accès ouvert. Contrairement au « véritable » accès ouvert, l'ensemble de la revue n'est pas librement accessible, mais les auteurs paient des frais de traitement des articles (APC) pour « acheter » la liberté des articles individuels.

Accès ouvert

L'initiative de [Budapest](#) pour l'accès ouvert définit l'accès ouvert comme suit: « Par accès ouvert à cette littérature, nous entendons sa disponibilité gratuite sur l'Internet public, permettant à tout utilisateur de lire, télécharger, copier, distribuer, imprimer, rechercher ou créer des liens vers les textes intégraux de ces articles, de les indexer, de les transmettre en tant que données à des logiciels ou de les utiliser à toute autre fin légale, sans obstacles financiers, juridiques ou techniques autres que ceux inséparables de l'accès à l'Internet proprement dit. La seule contrainte en matière de reproduction et de distribution, et le seul rôle du droit d'auteur dans ce domaine, devraient être de donner aux auteurs le contrôle de l'intégrité de leur travail et le droit d'être correctement reconnus et cités ».

Référentiel

Un référentiel est un serveur de documents situé dans une université ou un établissement de recherche, sur lequel les documents scientifiques sont archivés et mis à la disposition du public dans le monde entier, sur le long terme. On distingue deux types de référentiels: les référentiels institutionnels (gérés par des institutions telles que les bibliothèques universitaires, d'autres organismes d'infrastructure ou des organismes de recherche) et les référentiels disciplinaires (transinstitutionnels, regroupés par thème, notamment pour une discipline particulière).

Modèle de publication par abonnement

Traditionnellement, les revues sont financées par des abonnements: les éditeurs publient des revues auxquelles les utilisateurs intéressés s'abonnent pour avoir accès au contenu. Dans le contexte universitaire, les abonnés sont principalement les bibliothèques des institutions universitaires. L'augmentation des prix des abonnements aux revues dans les années 1990 a entraîné ce que l'on a appelé la crise des publications en série. L'accès ouvert est un contre-modèle à l'abonnement.

Accords de transition

Dans le contexte de l'accès ouvert, le terme transition (ou transformation) fait référence à la conversion complète du système de publication scientifique vers l'accès ouvert, notamment en convertissant les revues traditionnelles à abonnement en revues en accès ouvert. Les accords de transition sont donc des accords conclus entre des organisations et des éditeurs qui visent à faire passer le modèle de publication d'un modèle d'abonnement à un modèle d'accès totalement libre sur une période donnée.

Version de l'éditeur

La version officielle, ou version de l'éditeur, est la version d'un texte qui a déjà fait l'objet d'un examen par les pairs et qui a été acceptée pour publication. Elle est identique à la version officiellement publiée de l'œuvre, c'est-à-dire la version publiée chez un éditeur ou dans une revue.

Pour en savoir plus

Premiers pas

Champ d'application, objectifs et orientations

- Editor resources - Taylor and Francis, (n.d.). Writing an effective aims & scope. <https://editorresources.taylorandfrancis.com/the-editors-role/developing-high-impact-content/effective-aims-scope/>
- Stranack, K. (2008). Starting a New Scholarly Journal in Africa: Types of Journals Published. Public Knowledge Project. <https://pkp.sfu.ca/files/AfricaNewJournal.pdf>

Choisir un titre pour votre revue

- The Serials Section of the Association for Library Collections Technical Services, (2010, February 19). *What's in a Name? Presentation Guidelines for Serial Publications*. Library of Congress. <https://www.loc.gov/issn/whats>

Types de contenus acceptés

- Chambers, C. D. & Tzavella, L. (2022). The past, present and future of Registered Reports. *Nature human behaviour*, 6, 29-42. <https://doi.org/10.1038/s41562-021-01193-7>
- Nundy, S., Kakar, A. & Bhutta, Z. A. (2021). How to Write an Editorial? In S. Nundy, A. Kakar & Z. A. Bhutta (Eds.) *How to Practice Academic Medicine and Publish from Developing Countries?* (pp. 263-266) Springer, Singapore. https://doi.org/10.1007/978-981-16-5248-6_26

Les revues suivantes fournissent de bons exemples du contenu qu'elles acceptent:

- Center for Open Science. (n.d.). Registered Reports. <https://www.cos.io/initiatives/registered-reports>
- eCancer. (n.d.). Author Guidelines. <https://ecancer.org/en/journal/author-guidelines>
- Emerald Publishing. (n.d.). Applied Economic Analysis. <https://www.emeraldgrouppublishing.com/journal/aea>
- F1000Research. (n.d.). How to Publish. <https://f1000research.com/for-authors/article-guidelines>
- Frontiers. (n.d.). Article Types. <https://www.frontiersin.org/journals/psychology/for-authors/article-types>
- PLOS Biology. (n.d.). What We Publish. PLOS. <https://journals.plos.org/plosbiology/s/what-we-publish>
- Wikipedia. (2022, October 15). Technical report. https://en.wikipedia.org/wiki/Technical_report

Financement initial et continu

- Open Access Network. (n.d.). Business Models for Journals. <https://open-access.network/en/information/financing/business-models-for-journals>
- Rittman, M. (2018). Business Models for Open Access: How can I run a successful Open Access journal? The Association of Learned & Professional Society Publishers. <https://blog.alpsp.org/2018/07/business-models-for-open-access.html>
- Russell, B. (2019). The Future of Open Access Business Models: APCs are not the only way. The Scholarly Kitchen. <https://scholarlykitchen.sspnet.org/2019/10/23/guest-post-the-future-of-open-access-business-models-apcs-are-not-the-only-way/>

Considérations disciplinaires

- Nishikawa-Pacher, A., Heck, T., Schoch, K. (2022). Open Editors: A dataset of scholarly journals' editorial board positions. Research Evaluation, rvac037. <https://doi.org/10.1093/reseval/rvac037>

Liste de contrôle et calendrier pour la mise en place de la revue

- British Library. (n.d.). Application for an ISSN (International Standard Serial Number) for UK publications. <https://www.bl.uk/collection-metadata/application-for-an-issn>
- Cochran, A. (2016, August 04). Nuts and Bolts: The Super Long List of Things to Do When Starting a New Journal. Scholarly Kitchen. <https://scholarlykitchen.sspnet.org/2016/08/04/nuts-and-bolts-the-super-long-list-of-things-to-do-when-starting-a-new-journal/>
- Columbia University. (2019, May 21). Thinking About Starting Your Own Academic Journal?. <https://www.cuimc.columbia.edu/news/thinking-about-starting-your-own-academic-journal>
- COPE. (n.d.). Committee on Publication Ethics. <https://publicationethics.org/>
- Crossref. (n.d.). Crossref. <https://www.crossref.org/>
- Editor Resources Taylor and Francis. (n.d.). Writing an effective aims & scope. <https://editorresources.taylorandfrancis.com/the-editors-role/developing-high-impact-content/effective-aims-scope/>
- Eve, M. (2012). Starting an Open Access Journal: a step-by-step guide part 1. Eve. <https://eve.gd/2012/07/10/starting-an-open-access-journal-a-step-by-step-guide-part-1/>
- International standard serial number international centre.(2023). Requesting an ISSN. <https://portal.issn.org/requesting-issn>
- University of Kansas Libraries. (2023, May 09). Resources for Editors of Scholarly Journals: Launching a Journal: Getting Started. https://guides.lib.ku.edu/journal_editors/launching

Gestion d'une revue

Critères de sélection des articles

- PREreviewPREreview. (n.d.). PREreview. <https://www.prereview.org/>
- Scholastica (2020). Why you should give authors regular article selection updates and how. <https://blog.scholasticahq.com/post/why-give-regular-article-selection-updates/>

Fréquence de publication et numéros de revues

- EASE. (n.d.). The Science Editors' Handbook. <https://ease.org.uk/publications/science-editors-handbook/>

Attirer les auteurs

- Jisc. (2021, March 24). Attracting authors to your press. <https://www.jisc.ac.uk/guides/new-university-press-toolkit/attracting-authors#>
- Public Knowledge Project. (n.d.). Increasing Impact. <https://docs.pkp.sfu.ca/getting-found-staying-found/en/getting-found-increasing-impact>
- Rowley, J., Sbaffi, L., Sugden, M., & Gilbert, A. (2022). Factors influencing researchers' journal selection decisions. *Journal of Information Science*, 48(3), 321–335. <https://doi.org/10.1177/0165551520958591>
- Scholastica. (2020, May 22). 3 Steps to Attract More Quality Submissions to Your Scholarly Journal. <https://blog.scholasticahq.com/post/3-steps-to-attract-more-quality-submissions-to-your-scholarly-journal/>

Examen par les pairs et assurance qualité

- Aczel, B., Szaszi, B., & Holcombe, A. O. (2021). A billion-dollar donation: estimating the cost of researchers' time spent on peer review. *Research Integrity and Peer Review*, 6(1). <https://doi.org/10.1186/s41073-021-00118-2>
- Amaral, O. B. (2022). To fix peer review, break it into stages. (*Nature* 611, 637). *Nature*. <https://doi.org/10.1038/d41586-022-03791-5>
- Brainard, J. (2021). The \$450 question: Should journals pay peer reviewers? *Science*. <https://doi.org/10.1126/science.abh3175>
- Carneiro, C. F. D., Queiroz, V. G. S., Moulin, T. C., Carvalho, C. A. M., Haas, C. B., Rayêe, D., Henshall, D. E., De-Souza, E. A., Amorim, F. E., Boos, F. Z., Guercio, G. D., Costa, I. R., Hajdu, K. L., van Egmond, L., Modrák, M., Tan, P. B., Abdill, R. J., Burgess, S. J., Guerra, S. F. S., ... Amaral, O. B. (2020). Comparing quality of reporting between preprints and peer-reviewed articles in the biomedical literature. *Research Integrity and Peer Review*, 5(1). <https://doi.org/10.1186/s41073-020-00101-3>
- Chubb, J., Cowling, P., & Reed, D. (2021). Speeding up to keep up: exploring the use of AI in the research process. *AI & SOCIETY*, 37(4), 1439–1457. <https://doi.org/10.1007/s00146-021-01259-0>

- Eisen, M. B., Akhmanova, A., Behrens, T. E., Diedrichsen, J., Harper, D. M., Iordanova, M. D., Weigel, D., & Zaidi, M. (2022). Peer review without gatekeeping. *ELife*, 11. CLOCKSS. <https://doi.org/10.7554/elife.83889>
- Royal Society of Chemistry. (n.d.). Joint commitment for action on inclusion and diversity in publishing. <https://www.rsc.org/policy-evidence-campaigns/inclusion-diversity/joint-commitment-for-action-inclusion-and-diversity-in-publishing/>
- Singh Chawla, D. (2022). Should AI have a role in assessing research quality? *Nature*. <https://doi.org/10.1038/d41586-022-03294-3>

Le coût de fonctionnement d'une revue en ligne en accès ouvert

- Cambridge University Press. (n.d.). Transparent pricing policy for journals. <https://www.cambridge.org/core/services/open-access-policies/open-access-journals/transparent-pricing-policy-for-journals>
- Eve, M. P. (2017, February 13). How much does it cost to run a small scholarly publisher?. <https://eve.gd/2017/02/13/how-much-does-it-cost-to-run-a-small-scholarly-publisher/>
- IOP science. (n.d.). Article Publication Charges. <https://publishingsupport.iopscience.iop.org/questions/article-publication-charge-pricing-and-the-costs-of-open-access-publishing/>
- Katz, D. S., Barba, L. A., Niemeyer, K. E., & Smith, A. M. (2019). Cost models for running an online open journal. *Journal of Open Source Software Blog*. <https://blog.joss.theoj.org/2019/06/cost-models-for-running-an-online-open-journal>
- MDPI. (n.d.). Article Processing Charges (APC) Information. <https://www.mdpi.com/apc>
- NIHR Open Research. (n.d.). How to Publish. <https://openresearch.nihr.ac.uk/for-authors/article-processing-charges>
- Open research Europe. (n.d.). Article Processing Charges. <https://open-research-europe.ec.europa.eu/for-authors/article-processing-charges>

Gestion d'une revue dans une langue locale ou régionale

- Amano, T., González-Varo, J. P., & Sutherland, W. J. (2016). Languages Are Still a Major Barrier to Global Science. *PLOS Biology*, 14(12), e2000933. <https://doi.org/10.1371/journal.pbio.2000933>
- del Rio Riande, G., Lujano Vilchis, I., & Olijhoek, T. (2023). How balanced is multilingualism in scholarly journals? A global analysis using the DOAJ database. <https://doi.org/10.5281/ZENODO.7506239>
- Kulczycki, E., Guns, R., Pölönen, J., Engels, T. C. E., Rozkosz, E. A., Zuccala, A. A., Bruun, K., Eskola, O., Starčič, A. I., Petr, M., & Sivertsen, G. (2020). Multilingual publishing in the social sciences and humanities: A seven-country European study. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 71(11), 1371–1385. Portico. <https://doi.org/10.1002/asi.24336>

- Lujano Vilchis, I. (2023, March 20). Diversidad en las revistas académicas: Tres recomendaciones desde el DOAJ. Abierto al Público. <https://blogs.iadb.org/conocimiento-abierto/es/diversidad-revistas-academicas/>
- Neylon, C., & Wilson, K. (2018). ccat-lab/scholarly-comms-lexicon: Scholarly communications multilingual lexicon. Zenodo. <https://doi.org/10.5281/ZENODO.1954813>
- Scholastica. (n.d.). 3 Ways academic journals can better support non-native English speaking authors. <https://blog.scholasticahq.com/post/ways-academic-journals-can-support-esl-authors/>

Transition d'une revue vers l'accès ouvert

- Jisc. (n.d.). Complying with the UKRI open access policy for publishers. <https://www.jisc.ac.uk/open-research/complying-with-the-ukri-open-access-policy-for-publishers>
- OASPA. (n.d.). Principles of Transparency and Best Practice in Scholarly Publishing. <https://oaspa.org/information-resources/principles-of-transparency-and-best-practice-in-scholarly-publishing/>
- Solomon, D. J., Laakso, M., & Björk, B. C. (2016). Converting scholarly journals to open access: A review of approaches and experiences. Digital access to scholarship at harvard. <http://nrs.harvard.edu/urn-3:HUL.InstRepos:27803834>

Indexation

Construire et entretenir un profil

- DOAJ. (n.d.). Guide to applying. <https://doaj.org/apply/guide/>
- K, S. (2021, July 08). How to Increase Journal Readership: The Complete Checklist. Typeset. <https://typeset.io/resources/how-to-increase-journal-readership-the-complete-checklist/>
- Montgomery, L., & Neylon, C. (2019). The value of a journal is the community it creates, not the papers it publishes. LSE blog. <https://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences/2019/03/29/the-value-of-a-journal-is-the-community-it-creates-not-the-papers-it-publishes/>
- Schilhan, L., Kaier, C., & Lackner, K. (2021). Increasing visibility and discoverability of scholarly publications with academic search engine optimization. Insights, 34(1). <https://doi.org/10.1629/uksg.534>
- Scholastica. (2021, May 04). How to Start or Flip Fully Open Access Journals. <https://blog.scholasticahq.com/post/how-to-start-flip-open-access-academic-journal/>
- Scholastica. (2022, March 11). 3 Tips for developing an effective and efficient journal promotion strategy. <https://blog.scholasticahq.com/post/effective-journal-promotion-strategy/>

- Springer nature. (n.d). How to Grow your Journal on Social Media.
<https://www.springernature.com/gp/editors/resources-tools/how-to-grow-your-journal-on-social-media>

Indexation des revues et des articles

- DOAJ. (n.d.). Why index your journal in DOAJ? <https://doaj.org/apply/why-index/>
- DOAJ. (n.d.). Transparency & best practice. <https://doaj.org/apply/transparency/>
- Clarivate. (n.d.). Web of Science core collection: Editorial selection process.
<https://clarivate.com/products/scientific-and-academic-research/research-discovery-and-workflow-solutions/web-of-science/core-collection/editorial-selection-process/>
- Elsevier. (n.d.). Scopus Content Selection and Advisory Board.
<https://www.elsevier.com/solutions/scopus/how-scopus-works/content/scopus-content-selection-and-advisory-board>
- Kilicoglu, O. (2019). The Rise of Predatory Metrics: Fake Indexes for Scientific Journals. ACTA ORTHOPAEDICA ET TRAUMATOLOGICA TURCICA, 53(3), II-III.
<https://www.aott.org.tr/en/the-rise-of-predatory-metrics-fake-indexes-for-scientific-journals-163329>
- Kosavic, A., Pritt, A., & Gillis, R. (n.d.). Indexes and databases. Public Knowledge Project.
<https://docs.pkp.sfu.ca/getting-found-staying-found/en/getting-found-visibility#indexes-and-databases>
- NIH National Library of medicine. (2022, May 18). How to include a journal in MEDLINE. https://www.nlm.nih.gov/medline/medline_how_to_include.html
- Padula, D. (2019, August 22). Journal indexing: core standards and why they matter. LSE blog.
<https://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences/2019/08/22/journal-indexing-core-standards-and-why-they-matter/>
- Public Knowledge Project. (n.d.). Index Application Guide.
<https://docs.pkp.sfu.ca/indexing-guide/en/>
- SciELO. (2020, May 13). SciELO updates the indexing criteria. New version takes effect from May 2020 indexing criteria.
<https://blog.scielo.org/en/2020/05/13/scielo-updates-the-indexing-criteria-new-version-takes-effect-from-may-2020/>
- Scholastica. (2023, April 13). Guide to academic journal indexing: Where, when, and how to get indexed.
<https://blog.scholasticahq.com/post/index-types-for-academic-journal/>
- Sawahel, W. (2023, February 15). Escaping 'bibliometric coloniality', 'epistemic inequality'. University World News, Africa Edition.
<https://www.universityworldnews.com/post.php?story=20230213021356132>

Optimisation des moteurs de recherche et améliorations techniques

- DuckDuckGo. (n.d.). Advertise on DuckDuckGo search. <https://help.duckduckgo.com/duckduckgo-help-pages/company/advertise-on-duckduckgo-search/>
- Gardner, T., & Inger, S. (2018). How readers discover content in scholarly publications. Renew Publishing Consultants. <https://renewconsultants.com/wp-content/uploads/2018/08/How-Readers-Discover-Content-2018-Published-180903.pdf>
- Google. (n.d.). Google ads. https://ads.google.com/intl/en_uk/home/
- Hunter, S.I., Poser, N., Repeta, K., & Snow, D. (2023). Guest Post — Advancing Accessibility in Scholarly Publishing: Recommendations for Digital Accessibility Best Practices. The Scholarly Kitchen. <https://scholarlykitchen.sspnet.org/2023/03/03/guest-post-advancing-accessibility-in-scholarly-publishing-recommendations-for-digital-accessibility-best-practices/>
- Microsoft. (n.d.). Microsoft advertising. <https://about.ads.microsoft.com/en-us>
- Public Knowledge Project. (n.d.). Getting Found: Building Visibility. <https://docs.pkp.sfu.ca/getting-found-staying-found/en/getting-found-visibility>
- Scholastica. (2023, April 01). The ultimate guide to article SEO for journals and submitting authors. <https://blog.scholasticahq.com/post/ways-academic-journals-can-make-articles-seo-friendly/>
- Vinav. (2023). A Comprehensive Tutorial For SEO For Beginners in 2023 (Updated). IIM Skills. <https://iimskills.com/seo-for-beginners-tutorial/>
- Yahoo. (n.d.). Yahoo Native Advertiser. <https://gemini.yahoo.com/advertiser/home>

Mesures au niveau du journal et de l'article

- Brembs, B. (2018). Prestigious Science Journals Struggle to Reach Even Average Reliability. *Frontiers in Human Neuroscience*, 12:37. <https://doi.org/10.3389/fnhum.2018.00037>
- McKiernan, E. C., Schimanski, L. A., Muñoz Nieves, C., Matthias, L., Niles, M. T., & Alperin, J. P. (2019). Use of the Journal Impact Factor in academic review, promotion, and tenure evaluations. *Elife*, 8, e47338. <https://elifesciences.org/articles/47338>
- Mech, E., Ahmed, M. M., Tamale, E., Holek, M., Li, G., & Thabane, L. (2020). Evaluating Journal Impact Factor: a systematic survey of the pros and cons, and overview of alternative measures. *Journal of Venomous Animals and Toxins Including Tropical Diseases*, 26, e20190082. <https://doi.org/10.1590/1678-9199-JVATITD-2019-0082>
- Paulus, F. M., Cruz, N., & Krach, S. (2018). The Impact Factor Fallacy. *Front. Psychol.* 9:1487. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.01487>
- SPARC open. (n.d.). Article level metrics. <https://sparcopen.org/our-work/article-level-metrics/>

Personnel

Rôles et responsabilités

- COPE. (n.d.). Editorial board participation. Committee on Publication ethics. <https://publicationethics.org/resources/guidelines/editorial-board-participation>
- Editor Resources Taylor and Francis. (n.d.). Building your editorial board. <https://editorresources.taylorandfrancis.com/the-editors-role/managing-editorial-boards/building-an-editorial-board/>
- Hamburger, G. (2020). How Is an Editorial Board Structured?. eContent Pro International. <https://www.econtentpro.com/blog/how-is-an-editorial-board-structured/155>
- Springer Nature. (n.d.). Build a Strong Editorial Board. <https://www.springernature.com/gp/editors/resources-tools/editorial-boards>
- Strife journal. (n.d.). Editorial Staff Recruitment. <https://www.strifejournal.org/recruitment/editorial-staff-recruitment/>

Recrutement du personnel de la revue

- Anderson, K. (2018). Focusing on Value — 102 Things Journal Publishers Do (2018 Update). The Scholarly Kitchen. <https://scholarlykitchen.sspnet.org/2018/02/06/focusing-value-102-things-journal-publishers-2018-update/>
- BioMed Central. (n.d.). Developing and maintaining Editorial Boards. <https://www.biomedcentral.com/about/foreditors/journal-information/developing-and-maintaining-editorial-boards>
- Coalition for Diversity and Inclusion in Scholarly Communications (C4DISC). (n.d.). Toolkits for equity. <https://c4disc.pubpub.org/toolkits-for-equity>
- Franklin, J. (2018). Journal development in action: planning and managing editor changes. Elsevier. <https://www.elsevier.com/connect/editors-update/journal-development-in-action-planning-and-managing-editor-changes>
- Scholars Journal. (n.d.). Recruitment. <https://scholarsjournal.net/index.php/index/recruitment>
- SSPNET. (n.d.). Professional skills map. <https://www.sspnet.org/careers/getting-into-publishing/professional-skills-map/>
- SSPNET. (n.d.). Getting Into Scholarly Publishing. <https://www.sspnet.org/careers/getting-into-publishing/>
- Strife journal. (n.d.). Editorial Staff Recruitment. <https://www.strifejournal.org/recruitment/editorial-staff-recruitment/>

Mise en place d'un comité de rédaction

- COPE. (2021, August 11). Diversifying editorial boards. Committee on publication ethics. <https://publicationethics.org/news/diversifying-editorial-boards>
- McGill. (n.d.). Editorial Responsibilities form. https://libraryguides.mcgill.ca/ld.php?content_id=35915138
- PKP School. (n.d.). Becoming an editor. <https://pkpschool.sfu.ca/courses/becoming-an-editor/>
- Examples of Terms of Reference documents:

- British Sociological Association. (2018). The BSA JOURNALS: TERMS OF REFERENCE.
https://www.britisoc.co.uk/media/24714/terms_of_reference_may18.pdf
- The Royal College of Radiologists. (n.d.). Clinical Radiology Editorial Board.
<https://www.rcr.ac.uk/clinical-radiology/faculty-structure/editorial-clinical-radiology>

Formation et développement du personnel

- Association of Learned and Professional Society Publishers (ALPSP). (n.d.). Events & Training. <https://www.alpsp.org/events-training>
- Coalition for Diversity and Inclusion in Scholarly Communications (C4DISC). (n.d.). Toolkits for Equity <https://c4disc.org/toolkits-for-equity/>
- PKP School. (n.d.). PKP School. <https://pkpschool.sfu.ca/>
- PLOS ONE. (n.d.). Resources for Editors.
<https://journals.plos.org/plosone/s/resources-for-editors>

Politiques

Élaboration de lignes directrices destinées aux auteurs

- Coalition for Diversity and Inclusion in Scholarly Communications (C4DISC). (n.d.). Toolkits for Equity. <https://c4disc.org/toolkits-for-equity/>
- COPE. (n.d.). Authorship and contributorship. Committee on publication ethics. <https://publicationethics.org/authorship>
- Folan, B. (2022, September 15). Principles of Transparency and Best Practice in Scholarly Publishing. OASPA.
<https://oaspa.org/principles-of-transparency-and-best-practice-in-scholarly-publishing-4/>
- Nassi-Calò, L. (2016, August 3). Instructions to authors of Health Science journals: what do they communicate?. SciELO in Perspective.
<https://blog.scielo.org/en/2016/08/03/instructions-to-authors-of-health-science-journals-what-do-they-communicate/>
- Scheetz, M., Baskin, P., & Kornfield, K. (2013). Checklist for Instructions to Authors. Council of Science Editors.
<https://cse.memberclicks.net/assets/docs/2023/InstructionstoAuthorsChecklist.pdf>
- Schriger, D. L., Arora, S., & Altman, D. G. (2006). The Content of Medical Journal Instructions for Authors. *Annals of Emergency Medicine*, 48(6), 743-749.e4.
<https://doi.org/10.1016/j.annemergmed.2006.03.028>
- Williams, L. (2016, September 19). Best practices in licensing and attribution: What you need to know. OASPA.
<https://oaspa.org/best-practices-licensing-attribution-need-to-know/>

Éthique de la publication et politiques éditoriales connexes

- Appelt, K. and Hinz, A. (2021). Scholarly Publication Ethics: 4 common mistakes you want to avoid. De Gruyter Conversations.
<https://blog.degruyter.com/scholarly-publication-ethics-how-to-prevent-article-etractions/>
- George, E. (2022) Conflicts of interest in research and why you should declare them. Researcher.Life Blog.
<https://researcher.life/blog/article/declaring-conflicts-of-interest-as-a-researcher/>
- Grey, A., Avenell, A. and Bolland, M. (2022). Who cares about publication integrity? Scholarly Kitchen.
<https://scholarlykitchen.sspnet.org/2022/08/18/guest-post-who-cares-about-publication-integrity/>
- Nuijten, M. B. (2017). Journal policies that encourage data sharing prove extremely effective. LSE blog.
<https://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences/2017/09/05/journal-policies-that-encourage-data-sharing-prove-extremely-effective/>

Respect des politiques des bailleurs de fonds

- cOAlition S. (n.d.). cOAlition S. <https://www.coalition-s.org/>
- European Commission, Directorate-General for Research and Innovation. (2023). Open access policies in Latin America, the Caribbean and the European Union : progress towards a political dialogue. Publications Office of the European Union.
<https://data.europa.eu/doi/10.2777/90667>
- Gates foundation. (n.d.). Open Access policy.
<https://openaccess.gatesfoundation.org/open-access-policy/>
- Hinchliffe, L. J. (2023, February 28). China and open access. Scholarly kitchen.
<https://scholarlykitchen.sspnet.org/2023/02/28/china-and-open-access/>
- Kozlov, M. (2022). NIH issues a seismic mandate: share data publicly. Nature, 602(7898), 558–559. <https://doi.org/10.1038/d41586-022-00402-1>
- Naujokaitytė, G., & Hudson, R. L. (2022, August 30). Washington gives a big boost to drive for open-access scientific publishing. Science business net.
<https://sciencebusiness.net/news/washington-gives-big-boost-drive-open-access-scientific-publishing>
- NIH. (2023). Request for Information on the NIH Plan to Enhance Public Access to the Results of NIH-Supported Research.
<https://grants.nih.gov/grants/guide/notice-files/NOT-OD-23-091.html>
- Robertson, M. (2022). CAST STM Open Access Publishing in China 2022-English. International Association of STM Publishers STM, China Association for Science and Technology CAST figshare.
<https://doi.org/10.6084/M9.FIGSHARE.21708113.V2>
- SciELO. (2018). Criteria, policies and procedures for the admission and permanence of scientific journals in the SciELO <country> Collection
<https://wp.scielo.org/wp-content/uploads/Criterios-Rede-SciELO-en.pdf>

Droits d'auteur et licences

- Copyright alliance. (n.d.). What Is Fair Use?.
<https://copyrightalliance.org/faqs/what-is-fair-use/>
- DOAJ. (2018). Copyright and Licensing – Part 4.
<https://blog.doaj.org/2018/10/30/copyright-and-licensing-part-4/>
- Simon Fraser University. The Intellectual Property Issues in Cultural Heritage (IPinCH). (n.d.). Traditional Knowledge Licensing and Labeling Website 1.0.
<https://www.sfu.ca/ipinch/project-components/community-based-initiatives/special-initiative-traditional-knowledge-licensing-an/https://localcontexts.org/>
- Taylor and Francis. (n.d.). Understanding copyright for Journal authors.
<https://authorservices.taylorandfrancis.com/publishing-your-research/moving-trough-production/copyright-for-journal-authors/>

Afficher les informations sur les licences

- Creative commons. (n.d.). Choose. <https://creativecommons.org/choose/>
- DOAJ. (n.d.). Licensing and Copyright.
<https://doaj.org/apply/copyright-and-licensing/>
- Morrison, H., & Desautels, L. (2016). Open access, copyright and licensing: basics for open access publishers. Journal of Orthopaedic Case Reports, 6(1), 1.
<http://dx.doi.org/10.13107/jocr.2250-0685.360>
- Wiki Creative commons. (2019). Marking your work with a CC license.
https://wiki.creativecommons.org/wiki/Marking_your_work_with_a_CC_license
- Wikimedia. (2022, March 25). Open Content - A Practical Guide to Using Creative Commons Licences/The Creative Commons licencing scheme.
https://meta.wikimedia.org/wiki/Open_Content_-_A_Practical_Guide_to_Using_Creative_Commons_Licences/The_Creative_Commons_licencing_scheme
- University of Toronto libraries. (n.d.). Display your CC licence in the journal.
<https://jps.library.utoronto.ca/index.php/pubguide/copyright#displaycclicense>
- Yelamanchi, R., Gupta, N., Goswami, B., & Durga, C. K. (2021). The Basics of Research Article Licensing. Indian Journal of Surgery, 84(S1), 338–339.
<https://doi.org/10.1007/s12262-021-03166-6>

Corrections et rétractations

Les orientations suivantes sont citées à titre d'exemple de la manière dont les différentes revues ou éditeurs traitent les corrections, les préoccupations, les rétractations et les suppressions.

- Elsevier. (n.d.). Article withdrawal.
<https://www.elsevier.com/about/policies/article-withdrawal>
- Sage publications. (n.d.). Corrections & Crossmark Policies.
<https://uk.sagepub.com/en-gb/eur/corrections-crossmark-policies>
- Taylor and Francis. (n.d.). Corrections, retractions and updates after publication.
<https://authorservices.taylorandfrancis.com/publishing-your-research/after-publication/corrections-to-published-articles/>
- Wiley. (n.d.). Policy for Handling Retractions, Withdrawals, and Expressions of Concern.

<https://authorservices.wiley.com/ethics-guidelines/retractions-and-expressions-of-concern.html>

Infrastructure

Logiciel et infrastructure technique

- Public Knowledge Project. (n.d.). Introduction: Instructor Guide for Course Journals. <https://docs.pkp.sfu.ca/instructor-guide/en/>
- W Maxwell, J., Hanson, E., Desai, L., Tiampo, C., O'Donnell, K., Ketheeswaran, A., Sun, M., Walter, E., & Michelle, E. (2019). Mind the Gap: A Landscape Analysis of Open Source Publishing Tools and Platforms. <https://doi.org/10.21428/6bc8b38c.2e2f6c3f>

Présentation de la revue et conception du site web

- Henry, S. L. (2022). Introduction to Web Accessibility. W3C. <https://www.w3.org/WAI/fundamentals/accessibility-intro/>
- Abou-Zahra, S. (2021). Colors with Good Contrast. W3C. <https://www.w3.org/WAI/perspective-videos/contrast/>

Métadonnées des articles et des revues

- Foote, K. D. (2021, February 02). A Brief History of Metadata. Dataversity. <https://www.dataversity.net/a-brief-history-of-metadata/#>
- Public Knowledge Project. (n.d.). Introduction and Background: Better Practices in Journal Metadata. <https://docs.pkp.sfu.ca/metadata-practices/en/>

Contenu structuré

- Gross, M. (2022). Identifying XML Issues That Impact Content Interchange. U.S. National Library of Medicine NIH. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK579803/>
- National Center for Biotechnology Information (NCBI), U.S. National Library of Medicine. (n.d.). Journal Article Tagging Suite (JATS). <https://jats.nlm.nih.gov/>

Identifiants persistants

- DOI. (2017). DOI Handbook NUMBERING. https://www.doi.org/the-identifier/resources/handbook/2_numbering
- DOI. (2017). DOI Handbook RESOLUTION. https://www.doi.org/the-identifier/resources/handbook/3_resolution#3.5
- DOI. (2019). DOI Handbook. https://www.doi.org/doi_handbook/TOC.html
- Figure 1: The number of papers over time, from Fire, M., & Guestrin, C. (2019). Over-optimization of academic publishing metrics: observing Goodhart's Law in action. GigaScience, 8(6). <https://doi.org/10.1093/gigascience/giz053>

À propos du Kit des Revues en Accès Ouvert

Qu'est-ce qu'une revue en accès ouvert?

- ALPSP. (2021). An Introduction to Open Access and Business Models [Video]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=CHgXd-NCHXI> (An Introduction to Open Access and Business Models)
- Barnes, O. L. (2018). Green, Gold, Diamond, Black - what does it all mean? <https://doi.org/10.11647/obp.0173.0089>
- Becerril, A., Bjørnshauge, L., Bosman, J., Frantsvag, J. E., Kramer, B., Langlais, P-C., Proudman, V., Redhead, C., Torny, D., & Mounier, P. (2021). The OA Diamond Journals Study. Science Europe cOAlition S. <https://scienceeurope.org/our-resources/oa-diamond-journals-study/>
- Brock, J. (2018). 'Bronze' open access supersedes green and gold. Nature Index. <https://www.nature.com/nature-index/news-blog/bronze-open-access-supersedes-green-and-gold>
- cOAlition S. (n.d). Which licences are compliant with Plan S?. <https://www.coalition-s.org/faq/which-licences-are-compliant-with-plan-s-2/>
- cOAlition S. (2021). Why hybrid journals do not lead to full and immediate Open Access. <https://www.coalition-s.org/why-hybrid-journals-do-not-lead-to-full-and-immediate-open-access/>
- Jisc. (2019, October 17). An introduction to open access. <https://www.jisc.ac.uk/guides/an-introduction-to-open-access>



Ce travail est disponible sous une licence d'attribution Creative Commons (CC-BY 4.0).