



ЯЗЫКОВАЯ НОРМА И ПРАВИЛА РЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Айбергенова Айнура Рустемовна

Каракалтакский государственный университет имени Бердаха

Докторант 1 курса, по направлению

"Методика обучения и воспитания"

Аннотация. Языковая норма представляет своего рода метаязык культуры общения, хранящийся в памяти этноса. Общение в целом можно разложить на два плана, взаимно дополняющих друг друга. Первый можно назвать парадигматическим, второй синтагматическим. Парадигматический представляет собой набор социальных факторов, переменных ситуаций общения, противопоставленных друг другу.

Ключевые слова: Языковая норма, этикет, речь, метод, общение.

ВВЕДЕНИЕ

Синтагматика традиционной культуры общения включает непосредственно технику общения, которая разнообразна как в качественном отношении, так и в количественном. Известный английский социопсихолог М. Аргайл выделяет семь классов социальной техники поведения (общения):

- 1) телесный контакт,
- 2) физическая близость и позиция,
- 3) жесты,
- 4) выражение лица,
- 5) движение глаз,
- 6) нелингвистические аспекты речи (темп, интонация речи и т.д.),
- 7) собственно речь.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Этикет, будучи компонентом общения, функционирует и на парадигматическом, и на синтагматическом уровнях, используя ту или иную «технику поведения» строго в соответствии с той или иной социальной ситуацией.

Из вышесказанного представляется возможным выделение речевого этикета поведения, являющегося составной частью этикета в целом. Исследователями принято различать понимание речевого этикета в узком и широком смысле. «В широком значении его следует понимать как форму нормативного речевого поведения в обществе между представителями единой нации» [2], а в узком смысле это национально специфичные правила речевого поведения, применяемые в ситуациях вступления собеседников в контакт и поддержание общения в избранной тональности соответственно обстановке общения, социальным признакам коммуникантов и характером их взаимоотношений [3].

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Речевой этикет, будучи формой нормативного речевого поведения, непосредственно связан с языковой нормой потому, что он является компонентом общения в целом, «а именно в общении рождаются нормы – основа социальной регуляции поведения» [5]. Все исследователи подчеркивают, что нормакатегория социально-историческая (с полным основанием можно сказать это и о речевом этикете) «в том смысле, что самое ее возникновение, формирование и признание за таковую есть история превращения потенциальных возможностей языка как системы выразительных средств в факт осознанных образцов речевого общения в определенной языковой общности в тот или иной период времени» [2].

Впервые норму языка как коррелят языка и речи выдвинул известный испанский филолог Э. Косериу. Он определяет норму как систему обязательных реализаций принятых данным обществом и данной культурой. Подобное определение дано и в «Общем языкознании»: «Норма – совокупность наиболее

традиционных реализаций элементов языковой структуры, отобранных и закрепленных общественной языковой практикой». В. Девкин подчеркивал, что основу нормы составляет ее соответствие речитого социального слоя, который считается в определенной сфере общения образцом, на который равняются [4]. Основная масса исследователей, так или иначе, считает, что норма – это то, что уже сказано.

Существует и другая группа ученых, которая стремится включить динамический аспект в рассмотрение нормы [1]. Так, Л.И. Скворцов считает, что на уровнях речевой деятельности, или на уровне нормы можно говорить, как нам кажется, о норме воплощенной (реализованной) и норме невоплощенной (потенциальной, реализуемой). Вторая творится с учетом первой, с известной оглядкой на нее и подравниваясь под нее [3]. Здесь же Л.И. Скворцов говорит о принципе коммуникативной целесообразности, который применим в обеих сферах с той разницей, что для нормы реализуемой он оказывается конструирующим.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Однако, как отмечает Л.П. Рыжова «и такой динамический взгляд на языковую норму не раскрывает до конца сущностных характеристик этого понятия..., поскольку понимание языка как деятельности предполагает подход к языку как явлению социального уровня» [4], т.е. речевое общение нормируется не только самой системой языка и структурой практической деятельности, в которой оно осуществляется, а именно норма как прагматический, оценивающий фактор, помогает адресату отобрать необходимые для той или иной социально-речевой ситуации языковые единицы.

ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бгажноков Б.Х. Адыгейский этикет. Нальчик, 2018.
2. Девкин В.Д. Немецкая разговорная лексика. М., 2013.
3. Рыжова Л.П. Речевой этикет и норма // Языковое общение: Единицы и



регулятивы: Межвуз. сб. науч. тр. / Отв. Ред. И.П. Сусов. Калинин, 2017.

4. Скворцов Л.И. Норма. Литературный язык. Культура речи // Актуальные проблемы культуры / Сб. статей / Под ред. В.Г. Костомарова, Л.И. Скворцова. М., 2010.

5. Степанов Г.В. К проблеме языкового варьирования (Испанский язык Испании и Америки). М., 2009.

