

PHILOSOPHICAL SCIENCES

POWER IN THE SOCIAL SYSTEM

Olga Plotnikova

Candidate of philosophical sciences

Docent DVGUPS (PRIMIZHT)

FEFU Master's Student

ВЛАСТЬ В СОЦИАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ

Ольга Плотникова

Канд. философских наук,

Доцент ДВГУПС (ПРИМИЖТ)

Магистрант ДВФУ

Abstract

The article formulates the main aspects of understanding power as a social phenomenon. The philosophy of Power is a complex multi-faceted research project. Being a social phenomenon, power arises as a result of relations between people, and all means of power are determined by these relations. But there are those signs of power that reflect universal properties - subordination and dominance, the formation of subject-object relations, which form a power-subservient system.

Аннотация

В статье сформулированы основные аспекты осмысления власти как социального явления. Философия власти – сложный многогранный исследовательский проект. Являясь социальным феноменом, власть возникает в результате отношений между людьми, и все средства власти детерминированы этими отношениями. Но есть те признаки власти, которые отражают всеобщие свойства – подчинение и доминирование, образование субъект-объектных отношений, которые и формируют властно-подвластную систему.

Keywords: власть, властно-подвластные отношения, иерархия, субъект-объектные отношения, игра, нормативность власти

Ключевые слова: power, power-subservient relations, hierarchy, subject-object relations, game, normativity of power

Власть возникает в результате отношений между людьми. Властные отношения отличаются от других по присущим только им признакам (например, как доминирование и подчинение). Благодаря властным отношениям обеспечивается согласованная деятельность людей, т.к. властная сторона (властитель, лидер, правящая верхушка и т.п.) осуществляет руководство вверенными ей людьми.

Власть связывает общественные группы в различных видах деятельности. В зависимости от конкретных исторических условий и личных качеств властной стороны властные отношения осуществляются при помощи различных средств: авторитета, силы, принуждения, убеждения.

Как и любые отношения, властные отношения так же основаны на наличии субъекта и объекта. Поскольку человек выступает и источником, и объектом власти, властные отношения в человеческом обществе можно представить, как субъект-субъектные отношения между людьми, ибо каждый становится объектом властных отношений, т.к. это не просто отношения повелевающих и подчиняющихся, а только действия той и другой стороны воспроизводят систему как целое. Каждая сторона последней выполняет определенную роль и тем самым выступает как активная часть единого процесса, как

субъект. В таком случае можно говорить, что действительным субъектом является вся система власти, которая состоит из взаимодействующей властной и подвластной реальности, характеризующейся действительными индивидами нужно уметь разделять реального субъекта власти и ее конкретного носителя. Здесь возможны различные варианты отношений:

Субъект активен, объект пассивен.

И субъект, и объект активны.

Объект более активен, чем субъект.

Итак, в любом случае систему властных отношений можно представить в виде единства подвижных подсистем - субъекта и объекта, где субъект осуществляет определенно воздействие на объект, что приводит к изменению состояния последнего. Как единое целое, субъект и объект находятся в постоянном противоречии и их соответствие никогда не бывает абсолютным.

Исходя из понимания власти как межличностного отношения, нужно учитывать социальную природу субъекта и объекта. Субъект властных отношений зависит от объекта, который влияет на его настроение, поведение, выбор средств воздействия. Состояние властных отношений на любых уровнях зависит от субъект-объектных взаимодействий и как следствие, от взаимовлияний друг на друга.

Властные отношения, таким образом, есть органическая связь субъекта и объекта.

Власть - явление многоликое, присущее любому объединению людей. Ясно и то, что люди находятся в многообразных отношениях, а не только во властных. Властные отношения, таким образом, даны в сложной системе социальных отношений. Вместе с тем, существует целая система взаимосвязанных и взаимозависимых властных отношений на разных уровнях человеческого общения и деятельности, зависящих от общественного развития. Интегральная сумма таких властных отношений и составляет феномен власти в наиболее общем его виде в данной системе. Но такая система властных отношений детерминирована целой системой человеческих отношений. Какое же место занимают властные отношения во всей этой подвижной и изменяющейся системе, и какова их роль в ней? В этой связи, нам кажется естественным отвести таким отношениям центральное место, поскольку именно они во многом оказывают непосредственное влияние на формирование всех других отношений. Почему?

Всеобщим свойством власти, как известно, является подчинение, которое характеризуется отношением властной и подвластной сторон. Оно зависит как от состояния подвластной стороны, так и от средств воздействия властной стороны в конкретных ситуациях, что естественным образом влияет на меру свободы, которая определяет свободное положение индивида в обществе. От того, как человек себя чувствует в таких условиях, зависит не только его деятельность, но и все последующие отношения. Здесь наиболее ярко прослеживается проблема взаимодействия индивида и власти. С одной стороны, человек включен в систему власти и подчиняется ей. С другой, - он сам в своей деятельности влияет на власть. Вместе с тем человек стремится сохранить свою собственную свободу и автономность, и в какой-то мере ему это удастся.

В чем причина существования властных отношений и будут ли они иметь место на протяжении всей истории человеческого общества? Уже в процессе исследования биосоциального основания властного-подвластного поведения человека видно, что способности доминирования и подчинения, детерминированные социальной средой, берут начало в его биологической природе.

История показала, что природу человеческих отношений можно представить в виде иерархизированных самопроявлений, зависящих как от человеческих способностей и возможностей, так и от общественных обстоятельств. Способности, возможности можно обозначить как качества. Причем важно, чтобы эти качества были значимы (ценны) в данный исторический период для конкретного сообщества людей. Но люди обладают качествами в разной мере, что и ставит человека в процессе его жизнедеятельности в неравное положение по отношению к себе подобным. Неодинаковая степень проявления одних и тех же качеств у разных людей обуславливает иерархизированный характер их отношений. Причем, такие отношения имеют место в семье, коллективе, обществе.

Формирование властной-подвластной личности зависит, таким образом, не только от генетически predetermined склонностей, но и от атмосферы, в которой она воспитывается в детстве. У человека период зависимости и подчинения примерно равен 15-17 годам детства и отрочества в семье, дошкольных и школьных учреждениях (так называемый период продленного детства). В этот период человек непосредственно зависит от окружающих его людей и так привыкает к указаниям сверху, что воспринимает их как естественные. Значит, для формирования «здоровой» личности (т.е. свободной, раскрепощенной, умеющей самостоятельно принимать решения) необходимо соответствующее воспитание. И здесь не последняя роль отводится игре, которая помогает человеку перевоплощаться в различные образы, испытать на себе разные роли и, таким образом, поставить себя на место другого, побывать как руководителем, так и подчиненным. Что касается взрослого человека, игра помогает хотя бы частично и на время преодолеть те ограничения, которыми на развитие личности влияют иерархическая структура и профессиональная специализация, поскольку человеку в своей жизни приходится играть множество ролей: ученика-учителя, ребенка-родителя, подчиненного-руководителя и пр.

Человек, в большей степени обладающий авторитетными в данном пространстве и времени качествами, чаще всего будет занимать лидирующее положение. И этот факт говорит об обязательности властных отношений. Но не стоит упрощать картину, возможен и часто встречается вариант, когда различно значимыми авторитетными качествами обладают разные люди (этим наиболее присущи одни качества, тем - другие), что может привести к социальному конфликту.

Тогда становится неизбежной регуляция общественных и личностных взаимоотношений. Хорошо, когда она происходит мирно, без применения силы.

Люди на протяжении их истории обладали и будут обладать качествами в разной степени, в зависимости от конкретных индивидуальных и общественных особенностей, что, в свою очередь, обосновывает существование социальных иерархий, которые характеризуются не чем иным, как властными отношениями.

Как считает И. Пригожин, именно иерархия является универсальным принципом построения любых организационных систем [2].

Организация и иерархия - взаимосвязанные явления общественной жизни. Организация необходима для поддержания общественного порядка, а иерархия есть по сути структура организации. Она является основой функционирования власти.

Следовательно, власть постоянно будет играть значительную роль в жизни социума и влиять на него. Общество обладает значительно большей властью, чем определенные индивиды. Но эта «добавочная» власть никогда не будет поровну распределяться между всеми, скорее она сконцентрируется в руках немногих. Англичанин Б.Барнс поэтому замечает:

«Важно отметить, что «власть как способность к действию» распределена среди всех индивидов и только способность использования власти (т.е. влияние на действие) концентрируется в высших эшелонах общества» [1]. Б. Барнс указывает на нормативную значимость власти, которая таким образом влияет на взаимодействие людей друг с другом. В таком случае индивид ощущает себя живущим в условиях упорядоченной социальной ситуации постольку, поскольку деятельность в данной структуре ощущается субъектом комфортной относительно общественно-признанных норм.

У человека всегда есть желание изменить положение в иерархии в свою пользу, продвинуться на более высокую ступень. Такое стремление есть самоутверждение человека и его желание во властном возвышении. В данном случае нужно учитывать, что в человеке природой заложено гораздо большее многообразие возможностей, чем успевает проявиться на протяжении жизни. Таким образом существует проблема выбора того или иного жизненного пути (осознанно или бессознательно). Человек может сопротивляться существующему положению или же смириться с ним. Смирение оказывается легче, т.к. на протяжении истории положение того или иного слоя общества узаконивается. Не равное существование людей оформляется в закон, что мешает вырваться из привычных рамок. И уже в силу того, что человек рожден в обществе, его относят к определенному слою, а именно, к которому принадлежат его родители.

Создается впечатление, что такое положение человека действительно, выбора нет (т.е. он есть, но только в рамках топ слоя общества, к которому принадлежит человек). Он подвластен системе, созданной исторически и закреплённой законом. Вот почему выбирать свою деятельность индивид проще в рамках своей системы. И только сильная личность способна доказать, что существующее положение вещей изменяемо. Тогда она либо вырывается из того слоя, к которому принадлежат ее родители, либо, объединившись и действуя сообща с единомышленниками, пытается даже изменить существующую систему. В этом, по-видимому, реализуется способность человека в выборе заложенных природой возможностей, в определенных исторических рамках, которые чаще всего, накладывают отпечаток на сам выбор возможностей и исторически ограничивают его.

Таким образом, человек выбирает свое место (осознание или бессознательно) в обществе соответственно своим возможностям и уровню развития социума. Само стремление к властвованию берет истоки в биологической природе чело века и в общественных обстоятельствах, определяющих статус человека в иерархии. Поэтому жажда к удовлетворению потребности власти у личности постоянна: заняв определенное положение в конкретной властной

структуре, человек стремится не только укрепить его, но и достигнуть более высокой ступени в ней. Но такое достижение происходит лишь при взаимодействии человека с другими, тоже стремящимися изменить, возвысить свое властное положение. Это устанавливает границы удовлетворения властных потребностей конкретного человека. Восхождение индивида по властной лестнице все более осуществляется за счет других людей,

входящих в данную иерархию. А сама власть держится на согласованной совместной деятельности. Люди обладают способностью к действию в той мере, в какой они обладают обобщенным знанием: действие вытекает из знания (или, напротив, незнания).

Во все времена знание, не известное другим, ставило человека в преимущественное положение. Без знания власть дика, необузданна, импульсивна, либо, наоборот, - слаба и инертна. По мере того, как складывается порядок действия, возможность управлять им начинает концентрироваться в руках немногих (опять же благодаря знанию, умению его применить, помимо других необходимых компонентов). Следовательно, любое взаимодействие между людьми обычно испытывает потребность в необходимом концентрированном управлении им.

Однако, общество обладает значительно большей властью, чем отдельные люди. Причем, власть в обществе никогда не распределялась среди всех равным образом. Наиболее ярко возможность использования власти сконцентрировано в высших ее сферах. Но качество властных отношений в зависимости от уровня социального развития способно меняться, поэтому возможны различные способы понимания власти:

1. Власть как господство и подчинение. Это наиболее распространенное применение власти в истории человеческого общества.

2. Власть как договор между властителями и подвластными. Такая власть характеризуется качественно высшей ступенью человеческих отношений.

Властные отношения могут формироваться как естественно, эволюционным, мирным путем, так и революционным, военным, насильственным. Историческое развитие общества должно вести к постепенному, сложному и противоречивому преобразованию властных отношений.

Список источников

1. Барнс Б. Природа власти. Политология вчера и сегодня // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 12. Социал-полит. исслед. - 1992. - №4. - С.84-85.

2. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса: Новый диалог человека с природой. — М.: Прогресс, 1986. — 432 с. - С. 86.