

**62/
63****Rural modern.
Themes and contexts**

**Enrico Prandi,
Tommaso Brighenti
Cristina Pallini**

City vs. Countryside. For a revival of interest in rural settlements

**Francesca Bonfante,
Luca Monica
Aleksa Korolija
Emanuela Margione**

Rural modern. Themes and context

New towns and new countryside in Italy from corporatism to post-war reconstruction
Architecture 'in the round'
New Types/One Type. Complex Buildings and public space in the new rural settlements of Agro Pontino

**Vilma Hastaoglou-Martinidis,
Cristina Pallini
Luisa Ferro
Federica Pompejano**

In Greece before the 4th CIAM. Emergency and innovation in the rural colonisation sites

Athens 1933. A new theatre on the urban scene

"Të bëjmë fshatin si qytet!" The urbanization of the countryside in socialist Albania

**Maria Helena Maia,
Alexandra Cardoso
Maurizio Meriggi
Marija Drémaité**

Two faces of modernity: housing for Portuguese inner colonisation

An architectural cross section between city and countryside

Rural modernization in Lithuania in 1950s-1980s:

From functionalist agrocities to regionalist approach

A rural social condenser. The collective farm of Nākotne as an asset and a challenge

Dazhai, modernity and self-sufficiency in the collectivised villages of Maoist China

Catastrophe, migration, and modernity: Farm Security Administration settlements in Arizona and California

**Lamberto Amistadi
Luigiemanuele Amabile
Claudia Cavallo
Andrea Valvason**

The Architecture of Gino Malacarne. Two exhibitions and two books
Architecture as Life

An architectural lesson by Franco Purini

The other half of the sky: female architecture



**Magazine del Festival
dell'Architettura**

ricerche e progetti
sull'architettura e la città

research and projects on
architecture and the city

FAMagazine. Research and Projects on Architecture and the City

Publisher: Festival Architettura Edizioni, Parma, Italy

ISSN: 2039-0491

Segreteria di redazione

c/o Università di Parma
Campus Scienze e Tecnologie
Via G. P. Usberti, 181/a
43124 - Parma (Italy)

Email: redazione@famagazine.it
www.famagazine.it

Editorial Team

Direction

Enrico Prandi, (Director) Università di Parma

Lamberto Amistadi, (Vice Director) Alma Mater Studiorum Università di Bologna

Editorial Board

Tommaso Brighenti, (Head) Politecnico di Milano, Italy

Ildebrando Clemente, Alma Mater Studiorum Università di Bologna, Italy

Gentucca Canella, Politecnico di Torino, Italy

Renato Capozzi, Università degli Studi di Napoli "Federico II", Italy

Carlo Gandolfi, Università di Parma, Italy

Maria João Matos, Universidade Lusófona de Humanidades e Tecnologias, Portugal

Elvio Manganaro, Politecnico di Milano, Italy

Mauro Marzo, Università IUAV di Venezia, Italy

Laura Anna Pezzetti, Politecnico di Milano, Italy

Claudia Pirina, Università degli Studi di Udine, Italy

Giuseppina Scavuzzo, Università degli Studi di Trieste, Italy

Correspondents

Miriam Bodino, Politecnico di Torino, Italy

Marco Bovati, Politecnico di Milano, Italy

Francesco Costanzo, Università della Campania "Luigi Vanvitelli", Italy

Francesco Defilippis, Politecnico di Bari, Italy

Massimo Faiferri, Università degli Studi di Sassari, Italy

Esther Giani, Università IUAV di Venezia, Italy

Martina Landsberger, Politecnico di Milano, Italy

Marco Lecis, Università degli Studi di Cagliari, Italy

Luciana Macaluso, Università degli Studi di Palermo, Italy

Dina Nencini, Sapienza Università di Roma, Italy

Luca Reale, Sapienza Università di Roma, Italy

Ludovico Romagni, Università di Camerino, Italy

Ugo Rossi, Università IUAV di Venezia, Italy

Marina Tornatora, Università Mediterranea di Reggio Calabria, Italy

Luís Urbano, FAUP, Universidade do Porto, Portugal

Federica Visconti, Università degli Studi di Napoli "Federico II", Italy



**Magazine del Festival
dell'Architettura**

ricerche e progetti
sull'architettura e la città

research and projects on
architecture and the city

Scientific Committee

Eduard Bru

Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Barcelona, Spagna

Orazio Carpenzano

Sapienza Università di Roma, Italia

Alberto Ferlenga

Università IUAV di Venezia, Italia

Manuel Navarro Gausa

IAAC, Barcellona / Università degli Studi di Genova, Italia, Spagna

Gino Malacarne

Alma Mater Studiorum Università di Bologna, Italia

Paolo Mellano

Politecnico di Torino, Italia

Carlo Quintelli

Università di Parma, Italia

Maurizio Sabini

Hammons School of Architecture, Drury University, Stati Uniti d'America

Alberto Ustarroz

Escuela Técnica Superior de Arquitectura de San Sebastian, Spagna

Ilaria Valente

Politecnico di Milano, Italia



FAMagazine. Research and projects on architecture and the city is the on-line magazine of the [Festival of Architecture](#) on a quarterly temporality.

FAMagazine is a scientific e-journal in the areas of the architectural project (Anvur disciplinary areas: 08/C - Design and technological planning of architecture, 08/D – Architectural design, 08/E1 – Drawing, 08/E2 - Architectural restoration and history, 08/F - Urban and landscape planning and design) that publishes critical articles compliant with the indications in the [Guidelines for the authors of the articles](#).

FAMagazine, in compliance with the Regulations for the classification of journals in non-bibliometric areas, responding to all the criteria on the classification of telematic journals, was considered scientific journal by ANVUR, the National Agency for the Evaluation of the University and Scientific Research.

FAMagazine has adopted a [Code of Ethics](#) inspired by the [Code of Conduct and Best Practice Guidelines for Journal Editors](#) prepared by the [COPE - Committee on Publication Ethics](#).

Each article is given a DOI code (Digital Object Identifier) that allows indexing in the main databases such as [DOAJ](#) (Directory of Open Access Journal) [ROAD](#) (Directory of Open Access Scholarly Resource) Web of Science by Thomson Reuters with the new [ESCI](#) index (Emerging Sources Citation Index) and [URBADO](#)C of Archinet.

For the purpose of the publication, the contributions sent to the editorial staff are evaluated with a double blind peer review procedure and the evaluations of the referees communicated anonymously to the proposer. To this end, FAMagazine has set up a special [Register of reviewers](#) who operate according to specific [Guidelines for article reviewers](#).

The articles must be submitted according to the procedure described in the [Online Proposals](#) section. The magazine publishes its contents with open access, following the so-called gold road, ie making the articles available in both html and pdf versions.

From the foundation (September 2010) to the number 42 of October-December 2017 the FAMagazine articles are published on the website [www.festivalarchitettura.it](#) (Archivio Magazine). From January 2018 the magazine is published on the OJS platform (Open Journal System) at [www.famagazine.it](#)

The authors maintain the rights to their work and give to FAMagazine the first publication right of the work, with a [Creative Commons License - Attribution](#) that allows others to share the work, indicating the intellectual authorship and the first publication in this magazine.

The authors can deposit the work in an institutional archive, publish it in a monograph, on their website, etc. provided that the first publication was made in this magazine (see [Information on rights](#)).

Author Guidelines

FAMagazine comes out with 4 issues a year and all the articles, with the exception of those commissioned by the Direction to renowned scholars, are subjected to a peer review procedure using the double blind system.

Two issues per year, out of the four expected, are built using call for papers that are usually announced in spring and autumn.

The call for papers provide authors with the possibility to choose between two types of essays:

- a) short essays between 12,000 and 14,000 characters (including spaces), which will be submitted directly to the double blind peer review procedure;
- b) long essays greater than 20,000 characters (including spaces) whose revision procedure is divided into two phases. The first phase involves sending an abstract of 5,000 characters (including spaces) of which the Direction will assess the relevance to the theme of the call. Subsequently, the authors of the selected abstracts will send the full paper which will be submitted to the double blind peer review procedure.

For the purposes of the assessment, the essays must be sent in Italian or English and the translation in the second language must be sent at the end of the assessment procedure.

In any case, for both types of essay, the evaluation by the experts is preceded by a minimum evaluation by the Direction and the Editorial Staff. This simply limits to verifying that the proposed work possesses the minimum requirements necessary for a publication like FAMagazine.

We also recall that, similarly to what happens in all international scientific journals, the opinion of the experts is fundamental but is of a consultative nature only and the publisher obviously assumes no formal obligation to accept the conclusions.

In addition to peer-reviewed essays, FAMagazine also accepts review proposals (scientific papers, exhibition catalogs, conference proceedings, etc., monographs, project collections, books on teaching, doctoral research, etc.). The reviews are not subject to peer review and are selected directly by the Management of the magazine that reserves the right to accept them or not and the possibility of suggesting any improvements.

Reviewers are advised to read the document [Guidelines for the review of books](#).

For the submission of a proposal it is necessary to strictly adhere to the FAMagazine [Editorial Guidelines](#) and submit the editorial proposal through the appropriate Template available on [this page](#).

The procedure for submitting articles is explained on the [SUBMISSIONS](#) page

ARTICLES SUMMARY TABLE

62/63 october-march 2022/23. Disegno e progetto

n.	Id Code	date	Type essay	Evaluation	Publication
1	942	gen-23	Long	Peer (A)	Yes
2	937	feb-23	Long	Peer (A)	Yes
3	941	ott-22	Long	Peer (A)	Yes
4	936	dic-22	Long	Peer (A)	Yes
5	947	set-22	Long	Peer (A)	Yes

NEXT ISSUE

64 april-june 2023.

Concrete YU_topia. Balkan architecture edit by Marina Tornatora, Ottavio Amaro

If there is a place where East and West touch, clash, and contaminate each other, it is the Balkan Peninsula. Predrag Matvejević defines it as a «middle region [...] a confluence between East and West, a crossroads between the East and the West, a demarcation line between Latin and the Byzantine world, a realm of the Christian schism, a frontier of Christianity with Islam». This diversity has often translated into conflict, not favoring the visibility of artistic and architectural production on a global scale. The interpretive stereotype of the *in-between* (Mrduljash, 2012), both political and cultural, and the perception of the Balkan Peninsula as a *semi-periphery* of an industrialized West, have contributed to the undervaluation of architectural and urban peculiarities.

The monographic issue of FAMagazine proposes a reflection on the role and singularity of such production in the cities of the former Yugoslavia, where the modernization process initiated after the Second World War remains a page to be investigated in its specificities. Without claiming a historical reconstruction, the different contributions attempt an interpretation of those principles that can still be significant for the contemporary city. In this direction, the issue aims to be a tool for rethinking but also an opportunity for debate and in-depth analysis, especially of architectural production from the 1960s and 1970s.

62/ 63

Rural modern. Themes and context

Enrico Prandi, Tommaso Brighenti Cristina Pallini	City vs. Countryside. For a revival of interest in rural settlements	8
	Rural modern. Themes and context	11
Francesca Bonfante, Luca Monica Aleksa Korolija Emanuela Margione	New towns and new countryside in Italy from corporatism to post-war reconstruction	21
	Architecture 'in the round'	38
	New Types/One Type. Complex Buildings and public space in the new rural settlements of Agro Pontino	53
Vilma Hastaoglou-Martinidis, Cristina Pallini Luisa Ferro Federica Pompejano	In Greece before the 4 th CIAM. Emergency and innovation in the rural colonisation sites	65
	Athens 1933. A new theatre on the urban scene	86
	"Të bëjmë fshatin si qytet!" The urbanization of the countryside in socialist Albania	101
Maria Helena Maia, Alexandra Cardoso Maurizio Meriggi Marija Drémaité	Two faces of modernity: housing for Portuguese inner colonisation	114
	An architectural cross section between city and countryside	130
	Rural modernization in Lithuania in 1950s-1980s:	149
	From functionalist agrocities to regionalist approach	
	A rural social condenser. The collective farm of Nākotne as an asset and a challenge	157
Yuliia Batkova, Laine Nameda Lazda Anna Paola Pola Filippo De Dominicis	Dazhai, modernity and self-sufficiency in the collectivised villages of Maoist China	166
	Catastrophe, migration, and modernity: Farm Security Administration settlements in Arizona and California	176
Lamberto Amistadi Luigiemanuele Amabile Claudia Cavallo Andrea Valvason	The Architecture of Gino Malacarne. Two exhibitions and two books	185
	Architecture as Life	188
	An architectural lesson by Franco Purini	192
	The other half of the sky: female architecture	195

Federica Pompejano
“Të bëjmë fshatin si qytet!”.
The urbanization of the countryside in socialist Albania

Abstract

In the aftermath of the Second World War, the communist party came into power in Albania where most of the society consisted of the peasantry. In line with the Soviet model, the new society that the regime aimed to build was constituted of two social groups creating the working mass: workers and peasants. To pursue the ideal of a new socialist society, efforts in bridging the distances and differences between the urban and rural contexts were conceived as a priority and went on in parallel with the land collectivization process, agricultural mechanization, industrialization, and electrification of the whole country. Under the party maxim “Let’s make the village a city!” the urbanization of the countryside was a declared and tangible project toward a modern socialist rural life. Through the examination of archival documents and literature preserved in the main Albanian State archives, this paper underlines which were the new urban planning approaches and settlements’ schemes in rural areas and the main architectural elements composing the new Albanian socialist village.

Keywords

Socialist urban planning — 20th century rurality — Socialist Albania

After the Second World War, Albania developed a harsh dictatorship converging in the socialist ideology. The country, until then considered the most backward in Europe, with a traditionally agrarian society (Kopsidis and Ivanov 2018, p. 36; Brochert 1975, p. 177), started a rapid modernisation process that led to the industrialisation of the major cities and the urbanisation of the countryside. From the very beginning of the dictatorship, this development was sustained, by foreign help from the East European countries and the Soviet Union. The new Albanian society inspired by the Soviet model had space for two main social groups: workers and peasants, that together with the *intelligjencia*, formed the working mass of socialist Albania (Czekalski 2013, p. 82).

In August 1945, the Agrarian Reform Act introduced the principle according to which «the land belongs to the person who cultivates it» and allowed the confiscation of all large properties including these belonging to religious communities. The confiscated land was divided among the peasant families, that until then, owned no or little land. Meant as the first step towards the new socialist life, the Agrarian Reform Act was the very first social-economic scheme implemented by the regime. The implementation had also a political and cultural impact on the peasant population. The impact of political coercion was exemplified in the subjecting of the mass to socialist ideology, underlining its close and direct “democratic relationship” with the state (AQSH 1950, pp. 2-5). Cultural impact was reflected in the opening of schools and public services, and in the great campaign against illiteracy. The collectivization process went alongside the establishment of cooperatives and state farms and was slow (Czekalski 2013, p. 72), ending only in the late 1960s.

At the same time, the regime laid further emphasis on bringing more land under cultivation by reclaiming swamps and marshlands (Brochert 1975, p. 181). The main swamps in the Albanian plains, such as those in the Myzeqe Plain and Korça plains, were reclaimed and transformed into arable land and provided with a rational system of water sources for irrigation. By carefully looking at the territory, it is possible to observe the extension of the vast water network composed of pre-existing main rivers, waterways, and lakes, to which the regime added new water basins, canals, and reservoirs. Following the reclamation of marshy and saline lands, many works of arrangement, embankment, or deviation of water courses were realized by the technicians aimed at implementing the irrigated surfaces. Furthermore, from North to South, the hills and halfway mountainous profiles were shaped in terraces that transformed into bands of arable and cultivated land, mountain pastures became into cultivated fields.

In 1967, 730 villages were provided with electricity (Instituti i Studimeve Marksiste-Leniniste 1974, p. 408) corresponding to 29% of the rural villages of the country. The directives of the Plenum of the Central Committee of Albanian Labour Party, held in December 1967, anticipated the achievement of providing electricity supply in all rural areas by November 8th, 1971; a Party's priority was already expected to be achieved in 1985¹ [Fig. 1].

In this context, rural landscape, urban planning, and architecture were placed at the service of industrialization and urbanization implemented through development aid from the Soviet Union until 1961, and there after from China until 1978 (Mëhilli 2017, 98).

Furthermore, in Socialist Albania issues of urban planning and architecture were related to demographics forecast – in view of the prospective developments of industry and agriculture, cities, and villages – yet conditioned by the economization of the productive and arable lands and fast-paced process of reducing materials and construction costs.



Fig. 1
Cover of the periodical *Bujqësia Socialiste* celebrating the 30th years of Albanian Labour Party and the announcement of the imminent ending of the electrification supply campaign in the country expected in 1971 (*Bujqësia Socialiste*, 1, 1968, cover).

The establishment of agricultural cooperatives and state-farms in the new post-war rurality

Since the collectivization process began alongside the implementation of the incessant propaganda to produce the new modern society conditioned a socialist architectural, construction, and planning code that led to the impellent urbanization phenomena significantly reflected in the rural landscape. During the implementation of the new socialist rurality, Albania adopted two types of rural economies: the *Ndërmarrja Bujqësore Shtetërore* (NBSH), i.e., the agricultural and livestock state-enterprise or state-farm and the *Koperativa Bujqësore* and *Koperativa Blegtorale* (KB), i.e., the agricultural and livestock cooperative². These economic models reflected in two main types of rural settlements: the new socialist agricultural centres built from scratch in reclaimed or most suitable land, and cooperative settlements encompassing existing villages as well as new agricultural centres (Faja, Sukaj and Shehu 1990, p. 4). Most cooperatives started on a village basis, but later several settlements were combined to form bigger units. As Brochert (1975, p. 185) reported, the number of agricultural state farms increased from 13 in 1947 to 32 in 1968, whilst the number of agricultural cooperatives, , decreased from 1208 in 1967 to 643 in 1970 (Geço 1973, p. 37). This was due to the impellent need to transform one of the two social forms of property, namely, the cooperative property, into state property by transforming the major cooperatives into state-farms.

The collectivisation of the land and the mechanisation of the agricultural sector also led to the rapid urbanisation of the countryside. The latter covered a long span of time and was conceived as a complex process strictly linked to and coordinated with the socialist political ideology, the industrialisation processes, the strengthening of the socialist output relationships, the intensification of agricultural output, the country's electrification campaign, the implementation of urban masterplans and the socio-cultural propaganda of the regime. The socialist intent of reducing the differences between the urban and rural areas converged into an effort for creating new socio-spatial settlements for the new society in the making³ [Fig. 2].

Therefore, the development of new rural settlements was a pivotal element in the rural landscape transformation. The minor settlements were to gravitate on major ones and major ones were to be connected the main cities, trying to materialise the communist system of economic, production, and socio-cultural relationships that had to determine the functional structure of the environment (Gutnov et alii 1968, p. 27). Hence, the countryside urbanization process manifested itself in the specific schemes and designs that the regime aspired to implement. The establishment of agricultural cooperatives and state-farms economies and the mechanization of agricultural production necessarily led to the re-organization of the Albanian village. In this sense, of particular interest are the agricultural settlements based on socialist rural planning principles with the intent to create and strengthen the cooperation between the working class and peasants, by narrowing the differences between towns and villages. As Londo (2022, p. 26) pointed out «The identification of the spatial changes following the principle of narrowing the difference between the city and the village [...] can be classified according to a hierarchical system going from the macro-regional to the micro-local scale». At the territorial level, the changing of rural “space” was reflected in the development of masterplans with the intention of ruling and organizing the new post-war rurality and its relationship with a socialist urbanity at different scales. Nevertheless, as also Mëhilli noticed (2017, p. 160), the intricate central planning and the inexperience of professionals and technicians preceded and postponed urban planning evolution.

The overall configuration of the socialist Albanian village

From the analysis of the archival documents preserved at the Central State Archive (AQSH) and Central Technical Constructions Archive (AQTN) in Tirana, it has been possible to retrace the excursus of the urban planning legislative framework identifying the main functional zones and architectural elements characterizing the masterplan of the Albanian socialist village.

The functional zoning of the new socialist village was composed of the residential zone (*zona e banimit*) and the economic zone (*zona ekonomike*) that were arranged to form a grouped settlement. Schemes varied in relation to topography but also according to the distance from national roads that, pivotal in deciding the future urban development of the rural village. The architectural elements forming the residential zone were the individual and collective residential buildings and the common public spaces between them, the streets and squares, the parks and sports fields, the *centre of the village*, and the socio-cultural and administrative buildings. The economic zone could be composed of different architectural elements depending on the economic and productive vocation: i. e., livestock, ag-



Fshatra të reja, njerëz të rinj.

New villages, new people.

**Fig. 2**

View of a new socialist rural village and a scene from socialist rural life. The text in between says "New villages, new people" (in 40 vjet Shqipëri socialiste, 1984, p. 92).

ricultural or industrial, of the cooperative or state-farm. Usually, although not adjacent, the economic zone was placed in proximity to the residential zone to facilitate workers commuting. [Fig. 3]

Since the 1950s the path towards the *standardization of architecture* also concerned rural housing. The method borrowed by the Soviet Union consisted in the designing and developing standard types that could be applied in different contexts on a large scale⁴. *Typification (tipizimi)* or *standardization (standardizimi)* was considered the principal method of socialist architecture and urban planning⁵. In Albania, however, it had to deal with research and debate around the *national character of architecture (karakter i kombëtar i arkitekturës)* that tried to avoid monotony by delving into and emphasising the historical characteristics of local traditional architecture⁶. As in other socialist countries, also in Albania studies no rural housing types varied and produced a repertoire of workable solutions that, throughout the dictatorship, evolved from one-storey single-family houses and simple two-storey townhouses to four up to five-storey collective housing. The latter typology was most likely to be found in peri-urban areas and new industrial cities. Since the late 1970s and following the directives of the Decree of the Presidium of the People's Assembly (DPPA) no. 5747/1978 to increase the construction index and therefore the population density in the countryside, without compromising productive agricultural



Fig. 3

From left to right, example of rural housing in Rëmbec, Kërçë district (row 1); ruins of the Museum of the Village and the House of Culture in Rëmbec (row 2); agricultural and livestock breeding buildings in the former economic production zone of Rëmbec (Pompejano F., 2021, CC BY-NC-SA 4.0).

land, the housing to be built in the villages of the agricultural cooperatives had to be minimum two-storeys high and possibly grouped in two-storey townhouses' general plans. In the major villages of the agricultural state-farms instead, they had to preferably be built as collective housing (*banesa kolektive*) up to three or four-storey high. Typification was also applied to other architectural elements such as the elementary schools and kindergarten, the administrative, municipal, and health services buildings and the state retail shops so-called *Magazina Popullore (MAPO)*, the cultural buildings such were the House of Culture (*Shtepi Kulture or Vatra Kulture*) and the Museum of the Village (*Muzeu i Fshatit*).

In the urban texture and architectural portfolio of the new Albanian socialist rural village, the *qendra e fshatit*, namely, the centre of the village, played a key role as a socio-cultural and propaganda space. Conceived as an architectural ensemble formed by the main square and central streets around which to build the socio-cultural, administrative, and commercial buildings, the *qendra e fshatit* was the space envisaged for the daily de-

velopment of the new social and cultural rural life. Therefore, it was considered the most important urban unit in the masterplan, around which to arrange and structure residential development and expansion.

Finally, also in the economic zone, design types (*projekt-tip*) were developed for the construction of warehouses for the collection and storage of agricultural products, deposits for the recovery of agricultural machinery, mechanical workshops, and stables for intensive livestock breeding.

Towards the urban planning for a socialist rurality

The advancement of socialist production needed, also in the agricultural sector, the creation of new and increasingly massive territorial-agricultural-industrial complexes, bounding to regroup the working mass at selected geographical points. In the countryside, the new rural economies had to find a correspondent functional structure; the forthcoming socialist architects and urban planners had to be considered the «organizers of [the] social process in time and space» (Gutnov et al 1968, p. 7).

On August 9th, 1947, a Commission for the study for the masterplans of the new rural villages, composed mainly of representatives of the various sectors of the Ministry of Agriculture and Forestry and of representatives from the Ministry of Public Works, the Ministry of Education, the Ministry of Health, and the Central Committee of Cooperatives, met to discuss some issues relating to the design and characteristics of the new rural settlements (AQSH 1947, 4). The Commission agreed that the most suitable areas to settle the new villages were the plain or the gentle hilly slopes with a surface able to ensure to each family a plot of land of about 800-1500 m² and the possibility of a future expansion of the settlement. The design phase of the masterplans was initially appointed to the new-born *Ndërmarrja Studime, Projekte, Kolaudime*⁷ under the supervision of the Ministry of Public Works and in close collaboration with the Ministry of Agriculture and Forestry and the representatives of other Ministries. For each new village, the number of resident families, and the types and number of buildings had to be provided in the masterplan. The Commission addressed every aspect of the issue, appointing each Ministry with different tasks. For instance, the task of designing the most suitable rural housing types in relation to the agricultural production vocation and directives of the settlement was charged to the Ministry of Agriculture and Forestry. Hence, while the Ministry of Health had to decide where, among the new settlements, to build small medical clinics, the Ministry of Education had to plan where to establish schools and of which level, considering on the number of families foreseen by the masterplan, as well as the study and design of socio-cultural buildings, such as small cinema, reading rooms, sports fields, and squares.

Ten years later in 1956, the urban planning of the new villages was still critical: the only drafted masterplans were these of a few *Stacionet e Makinave dhe Traktoreve* (SMT), the Machine and Tractors Stations and the masterplan of the villages of Orman-Pojan and Nishavec in the Maliq Plain (AQSH 1956, p. 32). A report submitted in 1956 by Josif Pashko, the Minister of Construction at that time shows the backwardness of urban planning works in rural and urban areas, due to the lack of trained specialists and a stable and efficient organizational and management structure of planning bodies during the first decade of the regime (AQSH 1956, pp. 34-35).

To overcome the situation, Pashko suggested the establishment of a dedicated urban planning department at the Ministry of Construction, and «[...] to benefit from the experience of socialist countries, especially from countries like ours, [there is the need] to send engineers and architects [to get scientific-technical expertise]. [...] [and] to extend the stay of the Bulgarian architects working at the Urban Planning Sector of the Ndërmarrja 'Projekti'» (AQSH 1956, p. 38). He also attached to this report a very first draft of a Decision of the Council of Ministers (DCM) addressing the problems highlighted around the drafting of the masterplan of cities and of industrial and agricultural settlements.

Therefore, in the aftermath of this debate, two legislative acts were issued. The DCM no. 2974, October 12th, 1959, *On the drafting, approval, and implementation of cities and residential centres' masterplans* and the complementary Regulation *On the planned construction of cities and residential centres* was issued to regulate the urbanized areas. In the introduction written by Pashko, the Regulation was declared to be «based on our experience of constructions in cities and residential settlements of our country» with reference to «foreign literature» (AQSHa 1961, p. 8). It was approved with DCM no. 282, August 16th, 1961, and sealed by the first Deputy Chairman of the Council of Ministers, engineer Spiro Koleka⁸. The first attempts to regulate the construction of buildings in rural areas were firstly reflected in the Decree of the Presidium of the People's Assembly no. 3303, July 24th, 1961, *On saving the land fund in construction and other works* that tried to reduce the misuse of arable land ruling the construction works in the countryside. Until then, construction works came before urban planning, which did not exist.

A few months later, in October 1961, the Ministry of Agriculture in collaboration with the Ministry of Construction issued a brochure titled *Urban Planning of Agricultural Centres (Projektim Urbanistik i Qendrave Bujqësore)*. This brochure provided overall guidance for the selection of the most suitable locations for the establishment of agricultural cooperatives' residential and production zones, with information, materials, and normative data for the drafting of the regulatory masterplans. These guidelines were meant to inform the agronomists, zootechnicians, building technicians, and directors and administrators of agricultural cooperatives (AQSHb 1961a, p. 64/1) and were developed upon the directives of the 4th ALP's Congress, during which Enver Hoxha demanded: «to pay attention to the future development of the villages, which should not only consist in agricultural-economic centres, but also important residential, cultural and educational settlements, to truly represent the new socialist village» (AQSHb 1961, p. 64/3).

This brochure was the first practical and official attempt to regulate urban planning and construction works in the countryside. It described the climate of the country and the geological composition of lowland rural areas; the conditions and aspects to be considered for the location of the residential and production areas; the circumstances allowing the relocation of existing villages and the consequent displacement of population.

The urban planning scheme was supposed to vary with respect to the survey, with the suggestion to adopt a square urban grid in plain areas and an arrangement along the contour lines in the case of hilly terrain. [Fig. 4]

The residential zone had to be located at a higher altitude than the production zone and was divided into administrative, socio-cultural, and housing areas. The organization of the village had to consider the local conditions,

paying attention to pre-existing buildings, especially those of historical value (AQSHb 1961, p. 64/14). However, within the residential zone of the new socialist rural village, the smallest and most important spatial unit was the individual plot or parcel (*ngastër individuale*) belonging to each cooperative member (AQSHb 1961, p. 64/16). The individual plot was composed of the courtyard in front of the house (*oborri para shtëpisë*), the house plot (*trualli e shtëpisë*), and the vegetable garden (*kopështi*) (Fig. 5). It had to be rectangular in shape and cover maximum area of 300 m² including the surface intended for construction of the house; the latter had to be placed transversely along the longitudinal axis of the parcel, at 3-5 m from the street and 4 to 6 m from the adjacent houses.

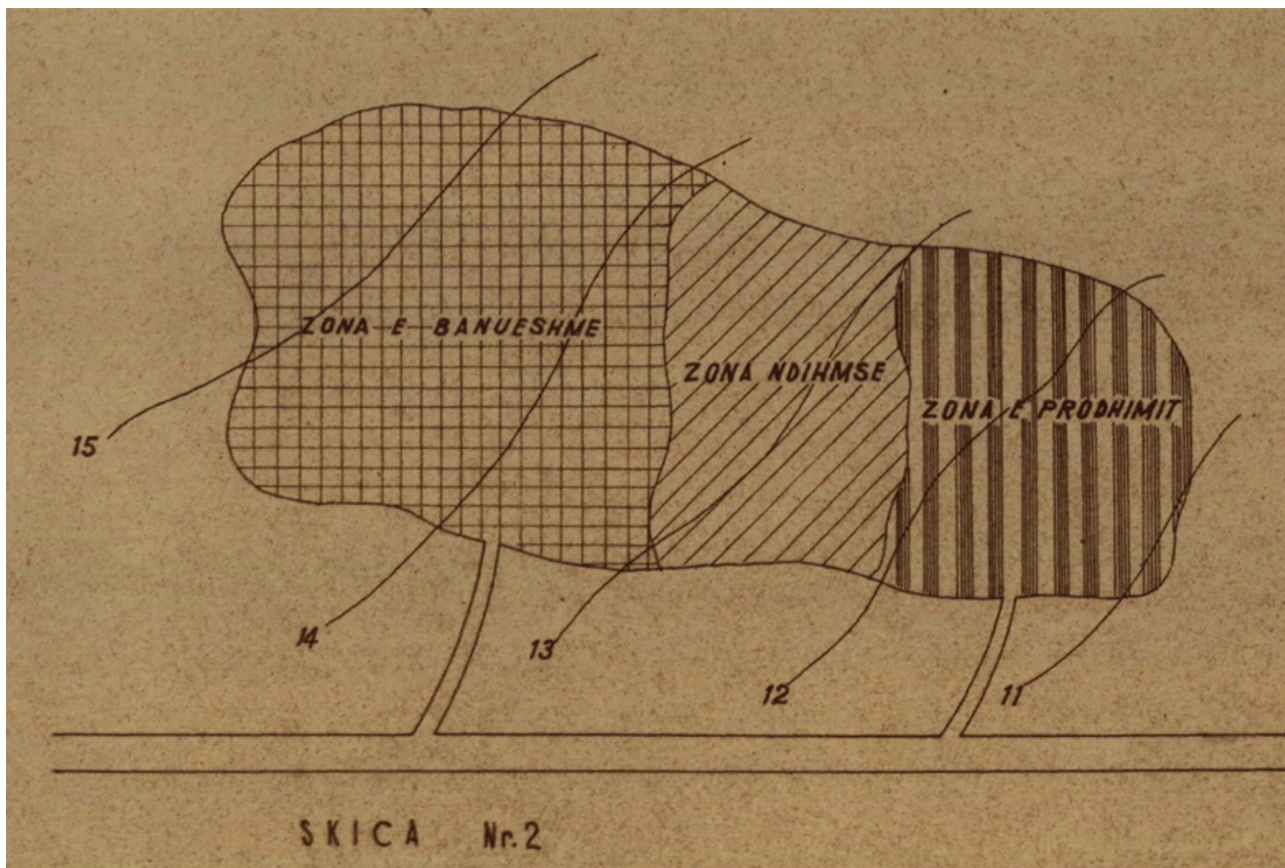
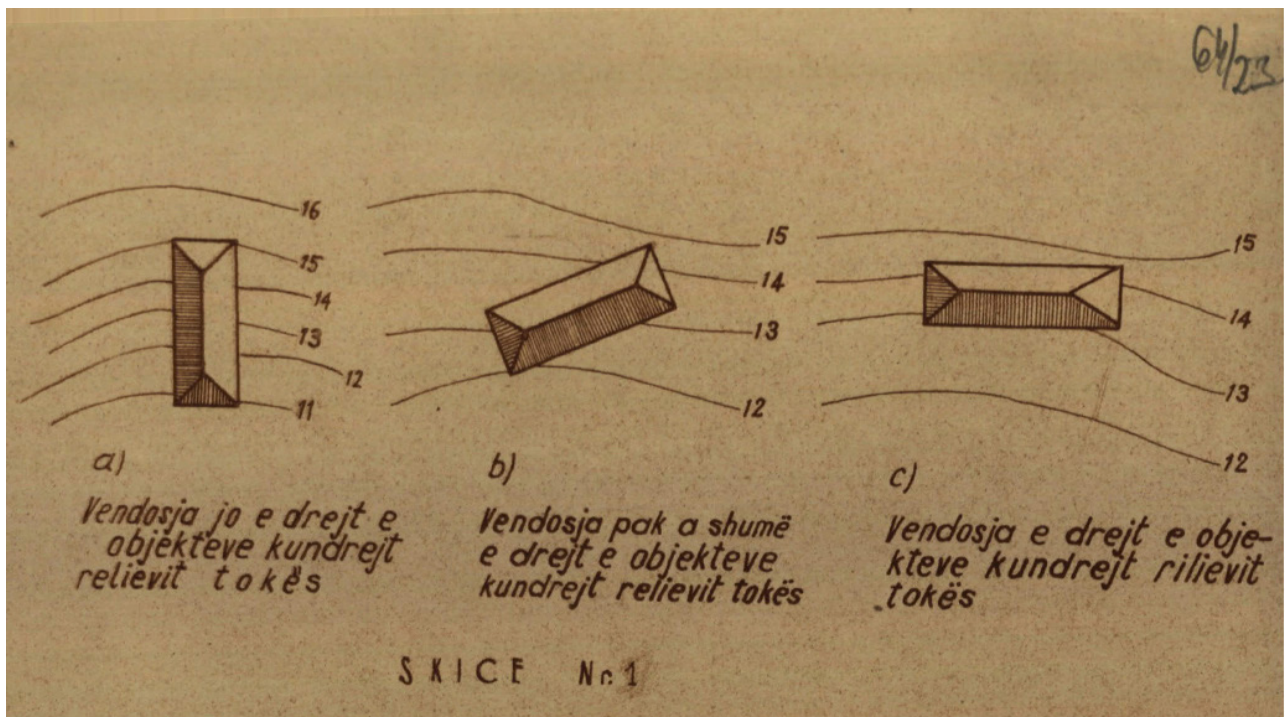
The production zone, including also the auxiliary intermediate zone, was placed in a favourable position with respect to road connections and land cultivated with forage, paying attention to protect the buildings from wind exposure. It comprised all buildings and services intended for intensive farming, the conservation and storage of agricultural products, and related services aimed at maximizing the mechanization of the work processes.

This brochure is important to reconstruct the general urban planning legislative excursus in relation to socialist rural planning in Albania. These guidelines attempted to incorporate the socialist ideology and planning applied to the peculiar Albanian context, in a period when urban planning was an “uncertain ground” either as practice or in theory. Moreover, this document set the beginning of a series of future orders, decrees, and regulations that were to constitute the legislative references for the study of urban planning evolution in Socialist Albania and that culminated in 1978 with the approval of the Decree of the Presidium of the People’s Assembly (DPPA) no. 5747 *For the drafting, approval, and implementation of masterplans of cities and villages* and the respective Regulation *For the drafting and the implementation of masterplans of cities and villages*, approved by the DCM no. 47, July 10th, 1978 (AQSH 1978a, p. 70, AQSH 1978b, p. 102).

The end of the 1970s also coincided with the split from the bilateral relation with China and with the consequent harsh self-isolation of the country. The introductory text of the decree clearly mirrored this historic moment:

[...] the design and construction of cities and villages with a socialist content and a national physiognomy, against any influence of bourgeois and revisionist ideology, for the concentration and grouping of buildings, saving as much as possible the agricultural land, and especially the arable land, for [providing] the solution to current urban planning problems and [giving] perspectives on the basis of scientific studies [...] (AQSH 1978a, p. 63).

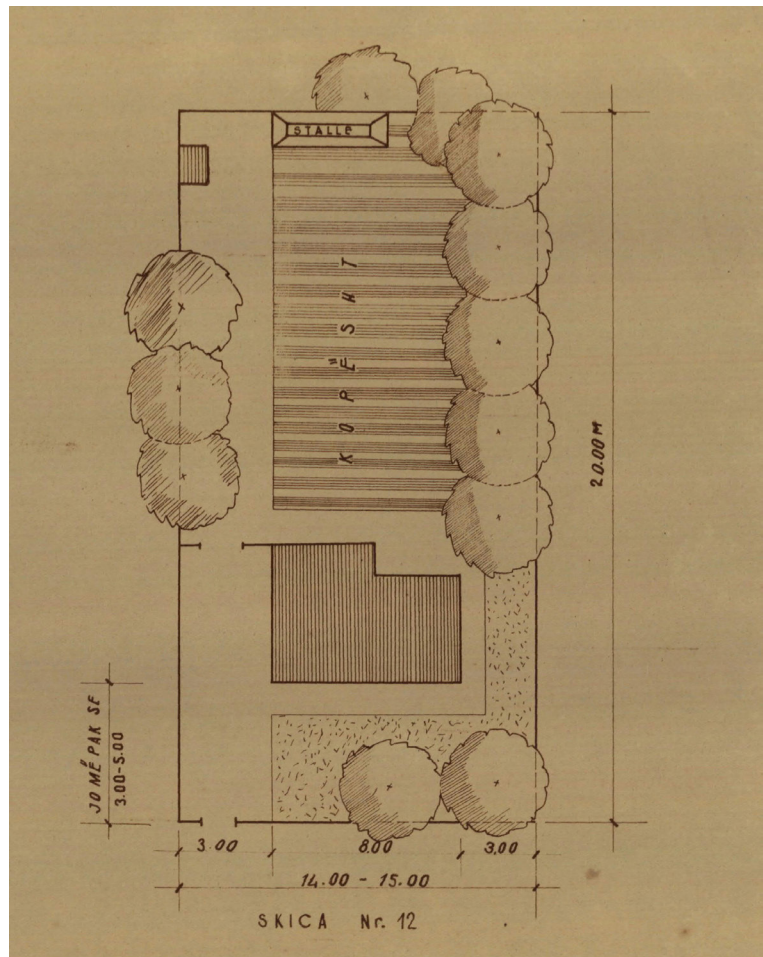
This decree was the first since the beginning of the dictatorship to clarify where the urban planning responsibility laid at central and local government levels, overcoming a long period of professional uncertainty caused by the inexperience of professionals and authorities, during which Albanian socialist urban planning was in a confusing situation. However, despite the above declaration of intent concerning the regime’s priority, the dictatorship mostly considered architecture and urban planning in rural contexts, secondary to industrial plans. Generally, in socialist Albania there was a lack of a real professional and theoretical debate publicly addressed outside of ideological propaganda. Despite in the second half of the 1970s the debate around the role of urban planning and architecture started to gain interest, it remained subordinated to production and economic purposes in relation to the impellent need to industrialize the country.

**Fig. 4**

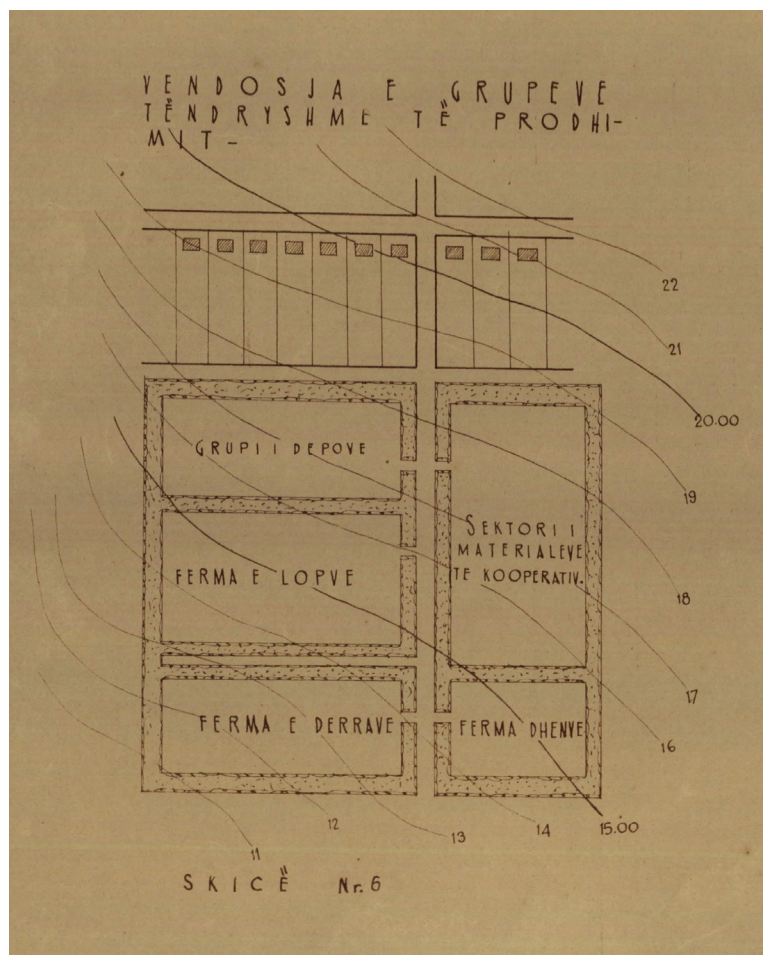
The arrangement of the rural buildings (Skica nr.1) and of the zones composing the new Albanian socialist rural settlement (Skica nr.2) according to the relief as for the 1961's brochure "Projektim Urbanistik i Qendrave Bujqësore" (AQSHb 1961, p. 64/23).

Fig. 5

The residential individual plot or parcel (ngastër individuale) according to the 1961's brochure "Projektim Urbanistik i Qendrave Bujqësore" (AQSHb 1961, p. 64/29).

**Fig. 6**

The arrangement of the service, breeding and production buildings composing the production zone of the new Albanian socialist rural settlement according to the 1961's brochure "Projektim Urbanistik i Qendrave Bujqësore" (AQSHb 1961, p. 64/26).



* Acknowledgments

This article originates from the scientific work conducted by the author during the implementation of the research project *Materializing Modernity – Socialist and Post-socialist Rural Legacy in Contemporary Albania (MaMo)* that has received funding from the European Union’s Horizon 2020 Research and Innovation Programme under the Marie Skłodowska-Curie Grant Agreement No. 896925 (<https://cordis.europa.eu/project/id/896925>).

Notes

¹ The date November 10, 1971, corresponded with the celebrations for the 30th anniversary of the founding of the Albanian Labour Party (ALP).

² The first agricultural cooperative was established on November 11, 1946, in Krutje, near Lushnjë, in the Myzeqe Plain, Central Albania (Skarço 1987, p.27).

³ The motto “*Të bëjmë fshatin si qytet!*”, *Let’s make the village as a city!*, was very common among the ALP propaganda to promote the urbanization of the rural areas.

⁴ The terminology is borrowed and translated by Soviet literature. Hence, in the Albanian documents one can read *tipizimi* (typification) and *projekt-tip* (type-design).

⁵ It must also be emphasised that, alongside the increasing evolution of the disintegration of political and economic relations with the other states of the Soviet Bloc and China, since the late 1970s the process of *simplification of projects* (*thjeshtimi i projekteve*) was introduced along the typification with the aim to save more raw building materials and reduce production and construction costs.

⁶ See Pompejano (2021)

⁷ With the creation of the *Ndërmarrja Projekti* in 1947, this governing body, supervised by the Ministry of Public Works, was suppressed. In turn, the *Ndërmarrja Projekti* was then suppressed and replaced in 1965 by the *Institutit Shtetëror të Projekttimeve (ISP)*, i.e., the State Institute of Design. The latter was finally substituted in 1973 by the *Instituti i Studimeve dhe i Projekttimeve të Urbanistikës dhe Arkitekturës (ISPUA)*, i.e., the Institute for the Study and Design of Urban Planning and Architecture. Articulated in eight sectors, ISPUA was under the direction of the Ministry of Construction. At the local level, the *Zyrat e Urbanistikës dhe Projektimit (ZUP)*, the Urban Planning and Design Offices, located in the twenty-six districts, assisted the ISPUA with the implementation of technical and methodological tasks.

⁸ The Decision of the Council of Ministers (DCM) 2974, October 12th, 1959, *On the drafting, approval, and implementation*.

References

- AA. VV (1984) – *40 vjet Shqipëri socialiste - 40 Years of Socialist Albania*. 8 Nëntori, Tirana.
- AQSH (1947) – Report “*Mbi hartimin e planeve rregulues të katundeve të rinjë*”. Arkivi Qendror i Shtetit (AQSH), Year 1947, Dossier 498 – Ministry of Agriculture, Folder 41, 1-16.
- AQSH (1950) – Report “*E kaluara e fshatarësisë dhe rëndësija e Reformës Agrare*”. Arkivi Qendror i Shtetit (AQSH), Year 1950, Dossier 498 – Ministry of Agriculture, Folder 77, 2-5.
- AQSH (1956) – “*Raport mbi planet rregulluese të qyteteve, qendrave industrial dhe bujqësore dhe masat që duhen marë për gjëndjen e krijuar*”. Arkivi Qendror i Shtetit (AQSH), Year 1956, Dossier 499 – Ministry of Construction, Folder 461, 29-46.
- AQSHa (1961a) – Letter no. prot. 81/79, June 26th, 1961, “*Mbi ridërgimin e projekt-rregullores së Urbanistikës*”, *Parashtrere*. Arkivi Qendror i Shtetit (AQSH), Year 1961, Dossier 490 – Council of Ministers, Folder 272, 8.
- AQSHb (1961b) – Brochure “*Projektimi Urbanistik i Qendrave Bujqësore*”. Arkivi Qendror i Shtetit (AQSH), Year 1961, Dossier 490 – Council of Ministers, Folder 272, 64-64/33.
- AQSH (1963) – Instruction of the Council of Ministers “*Mbi përcaktimin e vijës së verdhë të kufijve të fshatrave në zonat fushore dhe të sektorëve të NBSH-ve, SMT-ve dhe EDE-ve*”. Arkivi Qendror i Shtetit (AQSH), Year 1963, Dossier 490 – Council of Ministers, Folder 653.
- AQSH (1970a) – Letter nr.537, April 15, 1970 “*Mbi ndërtimin shtepive të reja në fshat*”. Arkivi Qendror i Shtetit (AQSH), Year 1970, Dossier 490 – Council of Ministers, Folder 364, 1-3.
- AQSH (1970b) – Letter nr. Prot. 331, February 13th, 1970, “*Dërgohen për aprovim Dekreti dhe Rregullorja e urbanistikës të ripunuara*”, *Parashtrere*. Arkivi Qendror i Shtetit (AQSH), Year 1970, Dossier 499 – Ministry of Construction, Folder 48, 1-16.
- AQSH (1978a) – Decree of the Presidium of the People’s Assembly no 5747, June 29th, 1978 “*Për hartimin, miratimin dhe zbatimin e planeve rregulluese të qyteteve dhe të fshatrave*”. Arkivi Qendror i Shtetit (AQSH), Year 1978, Dossier 490 – Council of Ministers, Folder 10, 63-70.
- AQSH (1978b) – Decree of the Council of Ministers no 47, July 10th, 1978 “*Për miratimin e Rregullores ‘Për hartimin dhe zbatimin e planeve rregulluese të qyteteve dhe të fshatrave’*”. Arkivi Qendror i Shtetit (AQSH), Year 1978, Dossier 490 – Council of Ministers, Folder 10, 102.
- BROCHERT J. G. (1975) – “Economic Development and Population Distribution in Albania”. *Geoforum*, Vol. 6, 1975, pp. 177-186.
- CZEKALSKI T. (2013) – *The shining beacon of socialism in Europe: The Albanian State and Society in the Period of Communist Dictatorship 1944-1992*, Jagiellonian University Press, Krakow.
- FAJA E., SUKAJ I. and SHEHU A. (1990) - *Urbanistika dhe ndërtimet në fshat*, mimeographed, Tirana.
- GEÇO P. (1973) - *La République Populaire d’Albanie*, Tirana.
- GUTNOV A., BABUROV A., DJUMENTON G., KHARITONOVA S., LEZAVA I. and SADOVSKIJ S. (1968) – *The Ideal Communist City*. George Braziller Inc., New York.
- KOPSIDIS M and IVANOV M. (2018) – *Modern Industry in Southeast Europe 1945-2010: From Rapid Industrialization to Deindustrialization*, Version 1.0, in Online-Handbuch zur Geschichte Südosteuropas. Band: Wirtschaft und Gesellschaft in Südosteuropa nach 1800, Leibniz-Institut für Ost-und Südosteuropaforschung, https://hgsoe.ios-regensburg.de/fileadmin/doc/texte/Band6/Kopsidis-Ivanov_Industrie_1945-2010.pdf

INSTITUTI I STUDIMEVE MARKSISTE-LENINISTE (1974) - *Vendim i Plenumit të Komitetit Qendror të PPSH "Mbi elektrifikimin e krejt fshatrave të vendit deri më 8 nëntor 1971, me rastin e 30-vjetorit të themelimit të Partisë", 12 dhjetor 1967*, in *Dokumente Kryesore të Partisë së Punës të Shqipërisë*, Vol. V (1966-1970), Instituti i Studimeve Marksiste-Leniniste pranë Komiteti Qendror të PPSH, Tirana, pp. 408-410.

LONDO E. (2022) - *Trashëgimia Socialiste në Peisazhin Rural. Studim mbi hapësirat publike të ish-fshatrave të rinj socialiste*. Supervisors: Gjergji Islami, Federica Pompejano. Polytechnic University of Tirana, Faculty of Architecture, Tirana, Albania (Unpublished MSc Thesis).

MËHILLI E. (2017) – *From Stalin to Mao: Albania and the socialist world*. Cornell University Press, Ithaca.

POMPEJANO F. (2021) – “*Materialising Modernity in Rural Socialist Albania*”. In: A. Tostões, Y. Yamana (edit by), *Proceedings of the 16th Docomomo 2020+1 International Conference, Inheritable Resilience: Sharing Values of Global Modernities*, Tokyo (JP), 29 August-2 September 2021, Vol. 3, 950-955, Docomomo International & Docomomo Japan, Tokyo Japan, ISBN 987-4-904700-71-6.

SKARÇO K. (1987) – *Nga ëndrra për tokën në fshat e bujqësi të lulëzuar*, 8 Nëntori, Tirana.

Federica Pompejano holds PhD cum laude in the Preservation of the Architectural Heritage (Politecnico di Milano, 2018). In 2020, she was awarded an EU-H2020 MSCA-IF grant for the implementation of the research project “Materializing Modernity – Socialist and Post-socialist Rural Legacy in Contemporary Albania (MaMo)” at the Institute of Cultural Anthropology and Art Studies (Academy of Albanian Studies) in Tirana, Albania. Dr Pompejano is member of ICOMOS Italy and associate member of the ICOMOS Twentieth Century Heritage International Scientific Committee.

**62/
63****Moderno rurale.
Temi e contesti**

**Enrico Prandi,
Tommaso Brighenti
Cristina Pallini**

Città Vs Campagna. Per un rinnovato interesse verso l'insediamento rurale

Moderno rurale. Temi e contesti

**Francesca Bonfante,
Luca Monica
Aleksa Korolija
Emanuela Margione**

Nuove città e nuove campagne in Italia, dalla Città corporativa alla Ricostruzione

Architetture del tuttotondo

New Types/One Type. Edifici complessi e spazio pubblico nei nuovi insediamenti rurali dell'Agro Pontino

**Vilma Hastaoglou-Martinidis,
Cristina Pallini
Luisa Ferro
Federica Pompejano**

In Grecia prima del CIAM. Emergenza e innovazione nei cantieri della colonizzazione rurale

Atene 1933. Un nuovo teatro nella scena urbana

"Të bëjmë fshatin si qytet!". L'urbanizzazione delle aree rurali nell'Albania socialista

**Maria Helena Maia,
Alexandra Cardoso
Maurizio Meriggi
Marija Drémaitè**

Le abitazioni nella colonizzazione interna del Portogallo: due volti della modernità

Una sezione architettonica tra città e campagna

La modernizzazione rurale in Lituania dagli anni Cinquanta agli anni Ottanta: dalle agro-città funzionaliste all'approccio regionalista

**Yuliia Batkova,
Laine Nameda Lazda
Anna Paola Pola
Filippo De Dominicis**

Un condensatore sociale rurale. La fattoria collettiva di Nākotne come risorsa e come sfida

Dazhai, modernità e autosufficienza nei villaggi collettivizzati della Cina maoista

Catastrofe, migrazione e modernità: gli insediamenti della Farm Security Administration in Arizona e California

**Lamberto Amistadi
Luigiemanuele Amabile
Claudia Cavallo
Andrea Valvason**

Le architetture di Gino Malacarne. Due mostre e due libri

Architettura come vita

Una lezione di architettura di Franco Purini

L'altra metà del cielo: architettura al femminile



**Magazine del Festival
dell'Architettura**

ricerche e progetti
sull'architettura e la città

research and projects on
architecture and the city

FAMagazine. Ricerche e progetti sull'architettura e la città

Editore: Festival Architettura Edizioni, Parma, Italia

ISSN: 2039-0491

Segreteria di redazione

c/o Università di Parma
Campus Scienze e Tecnologie
Via G. P. Usberti, 181/a
43124 - Parma (Italia)

Riccardo Rapparini

Email: redazione@famagazine.it
www.famagazine.it

Editorial Team

Direzione

Enrico Prandi, (Direttore) Università di Parma
Lamberto Amistadi, (Vicedirettore) Alma Mater Studiorum Università di Bologna

Redazione

Tommaso Brighenti, (Caporedattore) Politecnico di Milano, Italia
Ildebrando Clemente, Alma Mater Studiorum Università di Bologna, Italia
Gentucca Canella, Politecnico di Torino, Italia
Renato Capozzi, Università degli Studi di Napoli "Federico II", Italia
Carlo Gandolfi, Università di Parma, Italia
Maria João Matos, Universidade Lusófona de Humanidades e Tecnologias, Portogallo
Elvio Manganaro, Politecnico di Milano, Italia
Mauro Marzo, Università IUAV di Venezia, Italia
Laura Anna Pezzetti, Politecnico di Milano, Italia
Claudia Pirina, Università IUAV di Venezia, Italia
Giuseppina Scavuzzo, Università degli Studi di Trieste, Italia

Corrispondenti

Miriam Bodino, Politecnico di Torino, Italia
Marco Bovati, Politecnico di Milano, Italia
Francesco Costanzo, Università della Campania "Luigi Vanvitelli", Italia
Francesco Defilippis, Politecnico di Bari, Italia
Massimo Faiferri, Università degli Studi di Sassari, Italia
Esther Giani, Università IUAV di Venezia, Italia
Martina Landsberger, Politecnico di Milano, Italia
Marco Lecis, Università degli Studi di Cagliari, Italia
Luciana Macaluso, Università degli Studi di Palermo, Italia
Dina Nencini, Sapienza Università di Roma, Italia
Luca Reale, Sapienza Università di Roma, Italia
Ludovico Romagni, Università di Camerino, Italia
Ugo Rossi, Università IUAV di Venezia, Italia
Marina Tornatora, Università Mediterranea di Reggio Calabria, Italia
Luís Urbano, FAUP, Universidade do Porto, Portogallo
Federica Visconti, Università degli Studi di Napoli "Federico II", Italia



**Magazine del Festival
dell'Architettura**

ricerche e progetti
sull'architettura e la città

research and projects on
architecture and the city

Comitato di indirizzo scientifico

Eduard Bru

Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Barcelona, Spagna

Orazio Carpenzano

Sapienza Università di Roma, Italia

Alberto Ferlenga

Università IUAV di Venezia, Italia

Manuel Navarro Gausa

IAAC, Barcellona / Università degli Studi di Genova, Italia, Spagna

Gino Malacarne

Alma Mater Studiorum Università di Bologna, Italia

Paolo Mellano

Politecnico di Torino, Italia

Carlo Quintelli

Università di Parma, Italia

Maurizio Sabini

Hammons School of Architecture, Drury University, Stati Uniti d'America

Alberto Ustarroz

Escuela Técnica Superior de Arquitectura de San Sebastian, Spagna

Ilaria Valente

Politecnico di Milano, Italia

FAMagazine. Ricerche e progetti sull'architettura e la città è la rivista on-line del [Festival dell'Architettura](#) a temporalità trimestrale.

È una rivista scientifica nelle aree del progetto di architettura (Macrosettori Anvur 08/C1 design e progettazione tecnologica dell'architettura, 08/D1 progettazione architettonica, 08/E1 disegno, 08/E2 restauro e storia dell'architettura, 08/F1 pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale) che pubblica articoli critici conformi alle indicazioni presenti nelle [Linee guida per gli Autori degli articoli](#).

FAMagazine, in ottemperanza al [Regolamento per la classificazione delle riviste nelle aree non bibliometriche](#), rispondendo a tutti i criteri sulla [Classificabilità delle riviste telematiche](#), è stata ritenuta rivista scientifica dall'ANVUR, Agenzia Nazionale per la Valutazione dell'Università e della Ricerca Scientifica ([Classificazione delle Riviste](#)).

FAMagazine ha adottato un [Codice Etico](#) ispirato al codice etico delle pubblicazioni, [Code of Conduct and Best Practice Guidelines for Journal Editors](#) elaborato dal [COPE - Committee on Publication Ethics](#).

Ad ogni articolo è attribuito un codice DOI (Digital Object Identifier) che ne permette l'indicizzazione nelle principali banche dati italiane e straniere come [DOAJ](#) (Directory of Open Access Journal) [ROAD](#) (Directory of Open Access Scholarly Resources) Web of Science di Thomson Reuters con il nuovo indice [ESCI](#) (Emerging Sources Citation Index) e [URBADOC](#) di Archinet. Dal 2018, inoltre, FAMagazine è indicizzata da Scopus.

Al fine della pubblicazione i contributi inviati in redazione vengono valutati con un procedimento di double blind peer review e le valutazioni dei referee comunicate in forma anonima al proponente. A tale scopo FAMagazine ha istituito un apposito [Albo dei revisori](#) che operano secondo specifiche [Linee guida per i Revisori degli articoli](#).

Gli articoli vanno caricati per via telematica secondo la procedura descritta nella sezione [Proposte online](#).

La rivista pubblica i suoi contenuti ad accesso aperto, seguendo la cosiddetta gold road ossia rendendo disponibili gli articoli sia in versione html che in pdf.

Dalla nascita (settembre 2010) al numero 42 dell'ottobre-dicembre 2017 gli articoli di FAMagazine sono pubblicati sul sito www.festivalarchitettura.it ([Archivio Magazine](#)). Dal gennaio 2018 la rivista è pubblicata sulla piattaforma OJS (Open Journal System) all'indirizzo www.famagazine.it

Gli autori mantengono i diritti sulla loro opera e cedono alla rivista il diritto di prima pubblicazione dell'opera, con [Licenza Creative Commons - Attribuzione](#) che permette ad altri di condividere l'opera indicando la paternità intellettuale e la prima pubblicazione su questa rivista.

Gli autori possono depositare l'opera in un archivio istituzionale, pubblicarla in una monografia, nel loro sito web, ecc. a patto di indicare che la prima pubblicazione è avvenuta su questa rivista (vedi [Informativa sui diritti](#)).

Linee guida per gli autori

FAMagazine esce con 4 numeri l'anno e tutti gli articoli, ad eccezione di quelli commissionati dalla Direzione a studiosi di chiara fama, sono sottoposti a procedura peer review mediante il sistema del doppio cieco.

Due numeri all'anno, dei quattro previsti, sono costruiti mediante call for papers che vengono annunciate di norma in primavera e autunno.

Le call for papers prevedono per gli autori la possibilità di scegliere tra due tipologie di saggi:

- a) saggi brevi compresi tra le 12.000 e le 14.000 battute (spazi inclusi), che verranno sottoposti direttamente alla procedura di double blind peer review;
- b) saggi lunghi maggiori di 20.000 battute (spazi inclusi) la cui procedura di revisione si articola in due fasi. La prima fase prevede l'invio di un abstract di 5.000 battute (spazi inclusi) di cui la Direzione valuterà la pertinenza rispetto al tema della call. Successivamente, gli autori degli abstract selezionati invieranno il full paper che verrà sottoposto alla procedura di double blind peer review.

Ai fini della valutazione, i saggi devono essere inviati in Italiano o in Inglese e dovrà essere inviata la traduzione nella seconda lingua al termine della procedura della valutazione.

In ogni caso, per entrambe le tipologie di saggio, la valutazione da parte degli esperti è preceduta da una valutazione minima da parte della Direzione e della Redazione. Questa si limita semplicemente a verificare che il lavoro proposto possieda i requisiti minimi necessari per una pubblicazione come FAMagazine.

Ricordiamo altresì che, analogamente a come avviene per tutti i giornali scientifici internazionali, il parere degli esperti è fondamentale ma ha carattere solo consultivo e l'editore non assume, ovviamente, alcun obbligo formale ad accettarne le conclusioni.

Oltre ai saggi sottoposti a peer review FAMagazine accetta anche proposte di recensioni (Saggi scientifici, Cataloghi di mostre, Atti di convegni, proceedings, ecc., Monografie, Raccolte di progetti, Libri sulla didattica, Ricerche di Dottorato, ecc.). Le recensioni non sono sottoposte a peer review e sono selezionate direttamente dalla Direzione della rivista che si riserva di accettarle o meno e la possibilità di suggerire delle eventuali migliorie.

Si consiglia agli autori di recensioni di leggere il documento [Linee guida per la recensione di testi](#).

Per la sottomissione di una proposta è necessario attenersi rigorosamente alle [Norme redazionali](#) di FAMagazine e sottoporre la proposta editoriale tramite l'apposito Template scaricabile da [questa pagina](#).

La procedura per la submission di articoli è illustrata alla pagina [PROPOSTE](#)

ARTICLES SUMMARY TABLE

62/63 ottobre-marzo 2022-2023. Moderno rurale. Temi e contesti

n.	Id Code	date	Type essay	Evaluation	Publication
1	942	gen-23	Long	Peer (A)	Yes
2	937	feb-23	Long	Peer (A)	Yes
3	941	ott-22	Long	Peer (A)	Yes
4	936	dic-22	Long	Peer (A)	Yes
5	947	set-22	Long	Peer (A)	Yes

PROSSIMA USCITA

numero 64 aprile-giugno 2023.

Concrete YU_topia. Balkan architecture a cura di Marina Tornatora, Ottavio Amaro

Se c'è un luogo dove l'Oriente e l'Occidente si toccano, si scontrano, si contaminano quella è la penisola balcanica. Predrag Matvejević la definisce «regione di mezzo [...] confluenza tra Oriente e Occidente, crocicchio tra Est e Ovest, linea di demarcazione tra latinità e mondo bizantino, ambito dello scisma cristiano, frontiera della cristianità con l'Islam». Una diversità che si è spesso tradotta in conflittualità, non favorendo la visibilità della produzione artistica e architettonica all'attenzione globale. Complice lo stereotipo interpretativo dell'in between (Mrduljash, 2012), politico e culturale, e la percezione della penisola balcanica come "semi-periferia" di un Occidente industrializzato, con la conseguente sottovalutazione della peculiarità architettonica e urbana.

Il numero monografico di FAMagazine propone una riflessione sul ruolo e la singolarità di tale produzione nelle città della ex Jugoslavia dove il processo di modernizzazione avviato dal secondo dopoguerra rimane ancora una pagina da indagare nelle sue specificità. Senza avere la pretesa di una ricostruzione storica, i diversi contributi tentano un'interpretazione dei quei principi che ancora oggi possono essere significativi per la città contemporanea. In questa direzione il numero intende proporsi come uno strumento di ripensamento ma anche come occasione di dibattito e approfondimento in particolare della produzione architettonica degli anni '60 e '70.

62/ 63

Moderno rurale. Temi e contesti

Enrico Prandi, Tommaso Brighenti Cristina Pallini	Città Vs Campagna. Per un rinnovato interesse verso l'insediamento rurale	8
	Moderno rurale. Temi e contesti	11
Francesca Bonfante, Luca Monica Aleksa Korolija Emanuela Margione	Nuove città e nuove campagne in Italia, dalla Città corporativa alla Ricostruzione	21
	Architetture del tuttotondo	38
	New Types/One Type. Edifici complessi e spazio pubblico nei nuovi insediamenti rurali dell'Agro Pontino	53
Vilma Hastaoglou-Martinidis, Cristina Pallini Luisa Ferro Federica Pompejano	In Grecia prima del CIAM. Emergenza e innovazione nei cantieri della colonizzazione rurale	65
	Atene 1933. Un nuovo teatro nella scena urbana	86
	"Të bëjmë fshatin si qytet!". L'urbanizzazione delle aree rurali nell'Albania socialista	101
Maria Helena Maia, Alexandra Cardoso Maurizio Meriggi Marija Drémaitè	Le abitazioni nella colonizzazione interna del Portogallo: due volti della modernità	114
	Una sezione architettonica tra città e campagna	130
	La modernizzazione rurale in Lituania dagli anni Cinquanta agli anni Ottanta: dalle agro-città funzionaliste all'approccio regionalista	149
Yuliia Batkova, Laine Nameda Lazda Anna Paola Pola Filippo De Dominicis	Un condensatore sociale rurale. La fattoria collettiva di Nākotne come risorsa e come sfida	157
	Dazhai, modernità e autosufficienza nei villaggi collettivizzati della Cina maoista	166
	Catastrofe, migrazione e modernità: gli insediamenti della Farm Security Administration in Arizona e California	176
Lamberto Amistadi Luigiemanuele Amabile Claudia Cavallo Andrea Valvason	Le architetture di Gino Malacarne. Due mostre e due libri	185
	Architettura come vita	188
	Una lezione di architettura di Franco Purini	192
	L'altra metà del cielo: architettura al femminile	195

Federica Pompejano
“Të bëjmë fshatin si qytet!”
L’urbanizzazione delle aree rurali nell’Albania socialista

Abstract

All’indomani della Seconda guerra mondiale, il Partito Comunista salì al potere in Albania, un paese dove la maggior parte della comunità era composta da contadini e braccianti. In linea con il modello sovietico, la nuova società che il regime mirava a costruire era composta principalmente da due gruppi sociali che formavano la classe proletaria: gli operai e i contadini. Per perseguire l’ideale di una nuova Albania fondata sui principi del socialismo, il regime di Enver Hoxha mise in atto ingenti sforzi per colmare le differenze socioculturali ed economiche tra i contesti urbani e le aree rurali. Questi sforzi furono concepiti come prioritari e implementati parallelamente al processo di collettivizzazione della terra e di meccanizzazione dell’agricoltura, all’industrializzazione e all’elettrificazione dell’intero territorio. Anche attraverso massime, come quella “Facciamo del villaggio una città!”, il partito di Hoxha propagandava e concretizzava l’urbanizzazione delle aree rurali come un ben definito progetto, un atto tangibile e inderogabile che avrebbe portato verso una vita rurale socialista e moderna.

Parole Chiave

New Towns — Complex Buildings — Condensatori Sociali

A seguito della fine della Seconda guerra mondiale, l’Albania si ritrovò sotto il governo di una dittatura, i cui ideali politici trovarono convergenza nell’ideologia socialista. L’Albania, che fino ad allora era stata considerata il paese economicamente più arretrato del continente europeo e fortemente caratterizzato da una società tradizionalmente agraria (Kopsidis e Ivanov 2018, p. 36; Brochert 1975, p. 177), iniziò un rapido processo di modernizzazione che portò all’industrializzazione di aree urbane e all’urbanizzazione di aree rurali. Fin dagli anni Cinquanta, questo sviluppo fu economicamente sostenuto, dalle sovvenzioni di altri paesi socialisti dell’Europa orientale e dall’Unione Sovietica. Nel processo di costruzione del nuovo ordine dell’Albania socialista, i due principali gruppi sociali della moderna società albanese erano costituiti da operai e da contadini che, insieme all’*intelligjencia*, formavano la classe operaia (Czekalski 2013, p. 82). Nell’agosto del 1945, la Legge sulla Riforma Agraria introdusse il principio secondo il quale «la terra appartiene al proprio coltivatore» consentendo la confisca di tutte le grandi proprietà terriere comprese quelle appartenenti alle comunità religiose. Le terre confiscate furono ridistribuite alle famiglie contadine, che fino ad allora possedevano poco, o nessun, terreno coltivabile. La Riforma Agraria del 1945 fu il primo passo verso la costruzione della nuova vita socialista e costituì la prima iniziativa socioeconomica attuata dal regime a forte impatto politico e culturale sulla popolazione contadina. La portata della coercizione politica di Hoxha trovò esemplificazione nell’assoggettamento delle masse all’ideologia socialista, evidenziando cosa intendesse il Partito con stretta e diretta “relazione democratica” con lo stato (AQSH 1950, pp. 2-5). Gli esiti culturali dei processi di modernizzazione trovarono riscontro nell’apertura di scuole e ser-

vizi pubblici e sanitari, e si concretizzarono nella grande campagna contro l'esteso analfabetismo della popolazione. Il processo di collettivizzazione andò, seppur lentamente, di pari passo con la costituzione di cooperative e aziende agricole statali (Czekalski 2013, p. 72), terminando solo verso la fine degli anni Sessanta.

Allo stesso tempo, il regime decise di porre ulteriore enfasi sulla bonifica di terre paludose e saline da convertire in terreni produttivi (Brochert, 1975, p. 181). Le principali paludi della pianura albanese, come quelle della piana del Myzeqe e della piana di Korça, furono bonificate e trasformate in terreni agricoli produttivi dotati di un sistema di irrigazione su vasta scala. Osservando attentamente l'attuale territorio albanese, è ancora possibile notare l'estensione della rete idrica composta da fiumi principali, corsi d'acqua e laghi preesistenti a cui il regime aggiunse nuovi bacini idrici, canali di irrigazione e invasi. In seguito alla bonifica dei terreni paludosi e salini, furono realizzate molte opere di arginatura o deviazione di corsi d'acqua al fine di creare vaste superfici irrigue. Attraverso la realizzazione di opere di terrazzamento furono, inoltre, modellati i fianchi di colline e i profili montuosi di mezzacosta che, da nord a sud, trasformarono i dolci pendii in fasce di terreni agricoli e gli alpeggi in campi arabili.

La via verso la modernizzazione socialista prevedeva anche grandi opere pubbliche per la produzione e fornitura di energia elettrica, specialmente nelle aree rurali e, nel 1967, 730 villaggi rurali, corrispondenti al 29% del totale dei villaggi rurali esistenti fino a quell'anno nel paese, vennero dotati di energia elettrica (Istituti i Studimeve Marksiste-Leniniste 1974, p. 408). Tenendo fede alla pomposa campagna propagandistica, le direttive della seduta plenaria del Comitato Centrale del Partito del Lavoro Albanese, tenutasi nel dicembre 1967, anticiparono all'8 novembre 1971 il raggiungimento dell'obiettivo di fornitura elettrica in tutte le aree rurali; una priorità che il partito di Hoxha aveva inizialmente previsto di raggiungere entro la fine del 1985¹ [Fig. 1].

In questo contesto, il paesaggio, l'urbanistica e l'architettura vennero posti al servizio di processi di industrializzazione e di urbanizzazione attuati per mezzo di una rigida pianificazione e gestione centralizzata, con il supporto di sovvenzioni economiche per lo sviluppo del paese erogate, fino al 1961, dall'Unione Sovietica e, successivamente, fino al 1978, dalla Repubblica Popolare Cinese (Mëhilli 2017, p. 98).

Inoltre, nell'Albania socialista, le questioni legate allo sviluppo urbanistico e alla definizione della nuova architettura risultarono essere fortemente legate alle previsioni demografiche e alle rigide pianificazioni quinquennali, in vista dei futuri sviluppi dell'industria pesante e leggera e del settore agricolo, nonché subordinate a politiche di nuclearizzazione della famiglia messe in atto contro le pratiche di convivenza tradizionale dei nuclei patriarcali allargati. L'espansione di città esistenti e la fondazione di nuovi villaggi e centri urbani furono quindi fortemente condizionate e regolate, tanto dallo sviluppo industriale, quanto dall'economia delle terre arabili e produttive, e dal rapido processo di razionalizzazione dei materiali e di riduzione dei costi di costruzione.

La costituzione delle Cooperative Agricole e delle Aziende Statali Agricole: la nuova ruralità del dopoguerra

Fin dall'inizio del processo di collettivizzazione, che fu implementato parallelamente all'attuazione della Legge di Riforma Agraria del 1945, l'incessante propaganda del regime per la promozione della formazione e



Fig. 1
Copertina del periodico Bujqësia Socialiste 1/1968 pubblicato a celebrazione del 30° anniversario della Fondazione del Partito del Lavoro d'Albania e della fine della campagna di elettrificazione del Paese.

definizione della nuova società socialista e moderna, condizionò un certo linguaggio urbanistico, architettonico e costruttivo, in linea con la nuova ideologia socialista, al fine di favorire i necessari fenomeni di urbanizzazione. Quest'ultimi trovarono riflesso, in modo significativo, nelle impellenti trasformazioni del paesaggio rurale. Nel trasformare una ruralità, fino ad allora di tipo feudale, in una moderna ruralità socialista, l'Albania adottò due principali tipi di economie rurali: la *Ndërmarrja Bujqësore Shtetërore* (NBSH), ossia l'Azienda Statale Agricola, e la *Kooperativa Bujqësore e Kooperativa Blegtorale* (KB), ossia, rispettivamente, la Cooperativa Agricola e la Cooperativa Zootecnica². Questi modelli economici trovarono corrispondenza in due principali tipi di insediamenti rurali: i centri agricoli socialisti di nuova costruzione, fondati su terreni bonificati o in aree rurali ritenute cruciali per lo sviluppo e la meccanizzazione del settore agricolo, e gli insediamenti cooperativi comprendenti sia villaggi esistenti, sia villaggi di nuova fondazione (Faja, Sukaj and Shehu 1990, p. 4). Tuttavia, la maggior parte delle cooperative agricole nacque a partire da villaggi singoli che, in seguito, vennero economicamente raggruppati con villaggi o insediamenti agricoli limitrofi, per formare unità cooperative di produzione agricola più grandi. Come anche riportato da Brochert (1975, p. 185) il numero delle Aziende Statali Agricole passò da 13 nel 1947 a 32 nel 1968, mentre il numero delle Cooperative Agricole diminuì da 1208 nel 1967, a 643 nel 1970 (Geço 1973, p. 37). Ciò accadde come conseguenza dell'impellente necessità di trasformare in proprietà statale la proprietà cooperativista, attraverso la conversione delle grandi Cooperative Agricole in Aziende Statali Agricole, sotto il diretto controllo e gestione centralizzata dello Stato.

La collettivizzazione della terra, la meccanizzazione del settore agricolo insieme alla progressiva statalizzazione delle maggiori Cooperative Agricole, furono procedimenti operativi attuati in parallelo ad una rapida urbanizzazione delle campagne. Il processo di urbanizzazione si sviluppò su di un lungo arco temporale, e fu concepito come un processo complesso, strettamente legato e coordinato all'ideologia politica socialista, ai processi di industrializzazione, al rafforzamento dei rapporti di produzione socialisti, all'intensificazione della produzione agricola, alla campagna di elettrificazione del Paese, all'attuazione dei masterplan urbanistici delle città e, infine, all'intensa propaganda di sviluppo socioculturale e coercizione ideologica del regime. L'intento socialista di ridurre il divario socioeconomico e culturale tra le aree urbane e quelle rurali trovò convergenza proprio nell'urbanizzazione e nel tentativo di creazione di appositi insediamenti che fossero strumentali alla formazione della nuova società albanese³ [Fig. 2].

Pertanto, lo sviluppo di nuovi insediamenti rurali costituì un aspetto cardine nella trasformazione del paesaggio rurale del Novecento albanese, così come il futuro abbandono di questi territori rurali, in seguito al crollo del regime dittatoriale, contribuì durante i primi anni Novanta alla costruzione dei paesaggi rurali dell'Albania contemporanea. Nell'ipotesi di facilitare l'intensificazione della produzione agricola e industriale e di massimizzare gli scambi e approvvigionamenti, gli insediamenti minori sarebbero dovuti gravitare intorno a quelli maggiori e, a loro volta, quelli maggiori avrebbero dovuto essere in stretta connessione con le principali città. Questa disposizione avrebbe dovuto rispecchiare sul territorio il sistema comunista di relazioni economiche, produttive e socioculturali, determinando la struttura funzionale degli ambienti e degli spazi (Gutnov et al 1968, p. 27).

Fig. 2

Vista di un nuovo Villaggio rurale socialista e scene della nuova vita rurale. La didascalia riporta la frase “Nuovi villaggi, nuove persone” (in 40 vjet Shqipëri socialiste - 40 Years of Socialist Albania, 1984, p. 92).



Il processo di urbanizzazione delle campagne, tenendo fede alla spinta ideologica socialista, si manifestò anche attraverso quegli schemi logistici specifici tra aree rurali e aree urbane che il regime tentava di attuare fisicamente sul territorio. La costituzione di economie agricole cooperative e statalizzate, insieme alla meccanizzazione della produzione agricola, portarono necessariamente alla riorganizzazione del villaggio tradizionale albanese. Di particolare interesse sono infatti gli insediamenti agricoli fondati sulla base dei principi della pianificazione rurale socialista con l'intento di creare e rafforzare la cooperazione tra classe operaia e classe contadina, diminuendo i divari socioculturali ed economici tra contesti urbani e rurali anche attraverso la riorganizzazione urbanistica degli spazi e l'inserimento di nuovi edifici nel contesto rurale. Come anche riportato da Londo (2022, p. 26) «L'individuazione dei mutamenti spaziali secondo il principio di riduzione delle differenze tra città e villaggio [...] può essere classificata secondo un sistema gerarchico dal macroregionale al microregionale, fino alla scala locale». A livello territoriale, il cambiamento dello “spazio” rurale trovò una corrispondenza nello sviluppo di masterplan per il governo e la disciplina, a diverse scale, della nuova ruralità socialista del dopoguerra. Tuttavia, come anche riportato da Mëhilli (2017, p. 160), l'intricata pianificazione centralizzata e l'inesperienza di professionisti e tecnici precedettero e rinviarono, nel paese, la nascita e l'evolversi di un costruttivo dibattito sull'urbanistica.

La configurazione generale del villaggio socialista albanese

Dall'analisi dei documenti archivistici conservati presso l'Archivio Centrale dello Stato (AQSH) e l'Archivio Centrale Tecnico delle Costruzioni (AQTN) di Tirana, è stato possibile ripercorrere l'evoluzione di massima del quadro normativo urbanistico durante gli anni del regime socialista, individuando nei principali documenti, i punti più salienti riguardo le direttive sulla zonizzazione funzionale e sui principali edifici caratterizzanti

Fig. 3

Da sinistra a destra, esempi di abitazioni rurali nel villaggio di Rëmbec, distretto di Korça (colonna di sinistra); rovine del Museo del Villaggio e della Casa della Cultura del villaggio di Rëmbec (colonna di destra); stabili agricoli e per l'allevamento intensivo dell'ex zona economica del villaggio di Rëmbec (Pompejano F., 2021, MaMo Project, CC BY-NC-SA 4.0).



il masterplan del villaggio socialista albanese.

La zonizzazione funzionale del nuovo villaggio rurale socialista era composta dalla zona residenziale (*zona e banimit*) e dalla zona economica (*zona ekonomike*) disposte a formare un insediamento raggruppato secondo differenti schemi. Gli schemi variavano in relazione all'orografia del terreno, ma anche in base alla distanza dalle strade statali che, a loro volta, erano determinanti nel definire il futuro sviluppo urbanistico del villaggio rurale.

Le architetture che formavano la zona residenziale erano principalmente edifici residenziali, individuali e collettivi, gli spazi pubblici comuni disposti tra di essi, le strade e le piazze, i parchi e i campi sportivi, il *centro del villaggio* composto da spazi di verde pubblico e da edifici socioculturali e amministrativi. La zona economica si componeva di diversi edifici a seconda dell'economia rurale (Cooperativa Agricola o Azienda Statale Agricola) e vocazione produttiva (zootecnica, agricola o industriale/stoccaggio) che era stata assegnata. Anche se non adiacente, solitamente la zona economica era posta in prossimità della zona residenziale per facilitare il pendolarismo dei lavoratori [Fig. 3].

A partire dagli anni Cinquanta il percorso verso i processi di *standardizzazione dell'architettura* riguardò anche la progettazione dell'edilizia rurale. Il metodo, mutuato dall'Unione Sovietica, consisteva nella progettazione e nello sviluppo di tipi-standard applicabili in ogni settore, in diversi contesti e su larga scala⁴. La *tipizzazione (tipizimi)*, o standardizzazione (*standardizimi*), era considerata il metodo progettuale e di produzione principale da adottare nei vari settori produttivi del paese, così come era considerata fondamentale al fine di una progettazione architettonica efficiente e funzionale e nello sviluppo della nuova urbanistica socialista⁵. In Albania, i proces-

si di tipizzazione e di standardizzazione furono integrati da una costante ricerca e dibattito intorno al carattere nazionale dell'architettura (*karakteri kombëtar i arkitekturës*). Il carattere nazionale dell'architettura doveva plasmarne la forma e i volumi, derivando dallo studio, l'approfondimento e l'analisi dei caratteri storici dell'architettura tradizionale locale al fine di evitare il rischioso impatto della monotonia nel linguaggio formale della nuova architettura socialista⁶. Come in altri paesi socialisti, anche in Albania gli studi intorno alle tipologie abitative rurali furono vari e portarono alla produzione di un ampio repertorio di soluzioni praticabili che, durante tutta la durata della dittatura, evolsero da progetti di case unifamiliari a un piano e semplici villette a schiera a due piani, a residenze collettive multipiano. Quest'ultima tipologia venne maggiormente progettata, e poi realizzata, nelle aree periurbane e nelle nuove città a vocazione industriale. Dalla fine degli anni Settanta, e in seguito alle direttive del Decreto del Presidio dell'Assemblea Popolare (DPAP) no. 5747/1978 che auspicava per l'aumento dell'indice di edificabilità (e quindi l'aumento della densità abitativa nelle campagne) senza ulteriore compromissione dei terreni agricoli produttivi, le abitazioni da realizzare nei villaggi delle Cooperative Agricole dovevano avere un'altezza minima di due piani e, possibilmente, essere disposte secondo masterplan che prevedevano raggruppamenti di case a schiera. Nei maggiori centri rurali facenti parte di Aziende Statali Agricole, il Decreto indicava come *preferibile*, la costruzione di abitazioni collettive (*banesa kolektive*) di altezza complessiva pari a tre o quattro piani. Il processo di tipizzazione e di standardizzazione fu applicato anche ad altre componenti del nuovo villaggio rurale socialista, come le scuole elementari e materne, gli edifici amministrativi, comunali e di assistenza sanitaria, gli esercizi commerciali statali, i cosiddetti *Magazina Popullore (MAPO)* e, nei villaggi più piccoli, la tipizzazione riguardò anche l'architettura degli edifici culturali come la Casa della Cultura (*Shtëpi Kulture or Vatra Kulture*) e del Museo del Villaggio (*Muzeu i Fshatit*). Nel tessuto urbanizzato e nel portfolio architettonico del nuovo villaggio rurale socialista albanese al centro del villaggio (*qendra e fshatit*) fu assegnato un ruolo chiave nel disegno propagandistico del regime. Concepito come un insieme architettonico e uno spazio pubblico con funzione socioculturale e di propaganda, il *centro* era formato dalla piazza principale e dalle vie centrali intorno alle quali sorgevano gli edifici socioculturali, amministrativi e commerciali. Il *qendra e fshati* era lo spazio previsto per lo sviluppo quotidiano della nuova vita sociale e culturale della moderna ruralità socialista. Pertanto, fu considerata come l'unità di zonizzazione più importante del masterplan, attorno alla quale impostare e strutturare lo sviluppo residenziale e l'eventuale futura espansione del villaggio rurale. Infine, anche per la zona economica furono sviluppati progetti-tipo (*projekt-tip*) atti a facilitare e a sveltire la costruzione di magazzini per la raccolta e lo stoccaggio dei prodotti agricoli, depositi per il ricovero e la manutenzione dei macchinari agricoli, officine meccaniche e stalle per l'allevamento intensivo del bestiame.

Verso lo sviluppo di un'urbanistica per la nuova ruralità socialista

La costruzione del socialismo richiese, anche nel settore agricolo, la creazione di nuovi e sempre più massicci complessi territoriali agricolo-industriali, destinati a raggruppare la massa operaia e contadina in determinati punti geografici, logisticamente strategici non solo all'industria e all'agricoltura, ma anche alla propaganda ideologica del regime. I futuri architetti

e urbanisti socialisti vennero considerati gli «organizzatori [del] processo sociale nel tempo e nello spazio» (Gutnov et al, 1968, 7) incaricati di trovare una struttura territoriale e spazio-funzionale che corrispondesse alle nuove economie rurali.

Il 9 agosto 1947, una Commissione per lo studio dei progetti per i masterplan dei nuovi centri rurali, composta principalmente da rappresentanti dei vari settori del Ministero delle Politiche Agricole e Forestali e da rappresentanti del Ministero dei Lavori Pubblici, del Ministero dell'Istruzione, Ministero della Sanità e del Comitato Centrale delle Cooperative, si riunì per discutere alcune questioni relative alla progettazione e alle caratteristiche dei nuovi insediamenti rurali (AQSH, 1947, 4). La Commissione convenne riguardo la particolare idoneità delle zone pianeggianti e collinari ad ospitare i nuovi insediamenti rurali. Le zone da privilegiare avrebbero dovuto essere quelle la cui superficie avesse assicurato ad ogni famiglia contadina un appezzamento di terreno di circa 800-1500 m² e la possibilità di una futura espansione territoriale dell'insediamento stesso. La fase progettuale dei masterplan fu inizialmente affidata alla neonata Azienda Statale per lo Studio, i Progetti e i Collaudi (*Ndërmarrja Studime, Projekte, Kolaudime*)⁷ che operava sotto la supervisione del Ministero dei Lavori Pubblici e in stretta collaborazione con il Ministero delle Politiche Agricole e Forestali e i rappresentanti di altri Ministeri. Nel masterplan di ogni nuovo insediamento rurale, avrebbe dovuto essere esplicitato il numero delle future famiglie residenti, le tipologie e il numero degli edifici da costruire. Nell'affrontare i diversi aspetti della pianificazione, la Commissione del 1947, affidò a ciascun Ministero compiti diversi e specifici. Ad esempio, al Ministero delle Politiche Agricole e Forestali venne affidato il compito di progettare le tipologie abitative rurali più idonee e in relazione alla vocazione produttiva agricola o zootecnica e alle direttive economiche e demografiche dell'insediamento. Il Ministero della Salute fu incaricato di pianificare in quale dei nuovi insediamenti rurali costruire piccoli ambulatori medici, mentre il Ministero dell'Istruzione venne preposto all'identificazione del numero di edifici scolastici, di livello elementare e superiore, da costruire sulla base del numero di famiglie previsto dal masterplan, oltreché alla supervisione della fase di studio e progettazione di edifici socioculturali e spazi pubblici, quali piccoli cinema, biblioteche e sale di lettura, campi sportivi e piazze.

Tuttavia, dieci anni dopo, nel 1956, lo sviluppo e l'implementazione della pianificazione urbanistica dei nuovi villaggi e centri rurali risultava essere ancora critica: gli unici masterplan effettivamente elaborati e attuati, erano quelli di alcune Stazioni di Macchine e Trattori (*Stacionet e Makinave dhe Traktoreve – SMT*, insieme ai i masterplan dei villaggi rurali di Orman-Pojan e Nishavec, due piccoli centri rurali collocati nella pianura di Maliq (AQSH 1956, p. 32). In generale, ciò che emerse da un rapporto presentato nel 1956 dall'allora Ministro delle Costruzioni, Josif Pashko, fu che, nel primo decennio di instaurazione del regime, la mediocrità e inefficienza della progettazione urbanistica nelle aree rurali e urbane era dovuta all'insufficienza di specialisti e tecnici e alla mancanza di un sistema centrale stabile che potesse assicurare un'efficiente organizzazione, gestione e controllo degli enti di pianificazione (AQSH 1956, pp. 34-35).

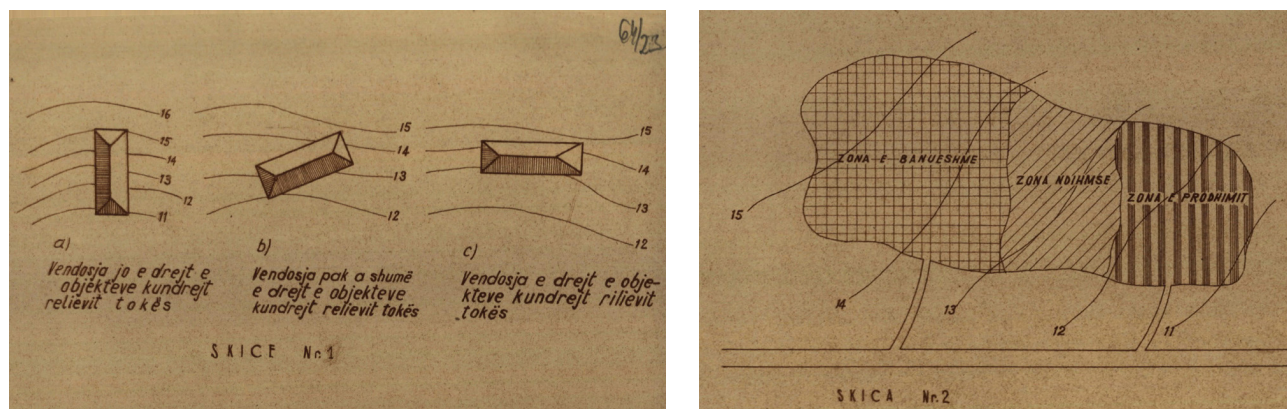
Per superare la difficile situazione, Pashko suggerì l'istituzione, presso il Ministero delle Costruzioni, di un Dipartimento di Pianificazione Urbana dedicato allo sviluppo dei progetti urbanistici, e «[...] per beneficiare dell'esperienza dei paesi socialisti, in particolare [dell'esperienza] di quelli

simili al nostro paese, [c'è bisogno di] inviare ingegneri e architetti [per l'acquisizione di competenze tecnico-scientifiche]. [...] [e] di prolungare la permanenza degli architetti bulgari operanti presso il Settore Urbanistico della Ndërmarrja 'Projekti'» (AQSH 1956, p. 38). Alle precedenti misure riportate nella relazione di Pashko, venne allegata anche una primissima bozza di Decisione del Consiglio dei Ministri (DCM) in cui si delineavano e si affrontavano le problematiche evidenziate in merito alla redazione dei masterplan delle città e dei nuovi insediamenti agricoli e industriali e alla costruzione di edifici nelle aree rurali.

Successivamente alle osservazioni critiche di Pashko, vennero emanati due importanti atti legislativi. Il DCM n. 2974, 12 ottobre 1959, *Sulla redazione, approvazione ed attuazione dei piani regolatori delle città e dei centri abitati*, e il Regolamento *Sulla progettazione edilizia nelle città e nei centri abitati*, complementare al sopracitato DCM, per la disciplina della progettazione edilizia nelle aree urbanizzate. Nella premessa introduttiva del Decreto, scritta dallo stesso Pashko, venne dichiarato che il Regolamento fosse «basato sulla nostra esperienza del costruire in città e nei centri abitati del nostro paese», con riferimento alla «letteratura [tecnica] straniera» (AQSHa 1961, p. 8). Il DCM n. 2974/1959 fu approvato con DCM n. 282, 16 agosto 1961, e firmato dal Vicepresidente del Consiglio dei ministri, l'ingegner Spiro Koleka⁸. Nello stesso periodo, a coadiuvare questi primi tentativi di regolamentazione dei lavori di edificazione nelle aree rurali urbanizzate, venne emesso anche il Decreto del Presidio dell'Assemblea Popolare n. 3303, 24 luglio 1961, *Sull'economia del fondo nelle opere edilizie ed altre opere* allo scopo di limitare e sanzionare l'uso abusivo di terreno produttivo agricolo e disciplinare le opere edilizie nelle campagne. Questi tre atti legislativi sono da ritenersi di fondamentale importanza in un contesto che, fino a quel momento, avallava lavori edilizi a monte di una progettazione urbanistica fittizia.

Sull'onda della regolamentazione edilizia nelle aree rurali e urbane innescata da Pashko, nell'ottobre del 1961, il Ministero dell'Agricoltura in collaborazione con il Ministero dell'Edilizia pubblicarono un opuscolo, contenente delle linee guida, intitolato *Pianificazione Urbana dei Centri Agricoli (Projektim Urbanistik i Qendrave Bujqësore)*. Questo opuscolo venne concepito come un prontuario di indicazioni generali per la selezione delle località più idonee alla fondazione di nuove zone residenziali e produttive per le Cooperative Agricole con informazioni, materiali e dati normativi per la redazione dei masterplan. Queste linee guida ebbero lo scopo principale di informare specialisti quali agronomi, zootecnici, tecnici edili e gli organi direttivi e amministrativi delle Cooperative Agricole (AQSHb 1961a, p. 64/1) traendo ispirazione dalle direttive del 4° Congresso del Partito del Lavoro d'Albania (PLA), durante il quale Enver Hoxha chiese di «prestare attenzione allo sviluppo futuro dei villaggi, che [avrebbero dovuto] consistere non solo di centri economico-agricoli, ma anche di importanti insediamenti residenziali, culturali ed educativi, per rappresentare realmente il nuovo villaggio socialista» (AQSHb 1961, p. 64/3).

L'importanza di queste linee guida risiede nell'essere, *de facto*, il primo tentativo ufficiale pratico-operativo di regolamentazione urbanistica e costruzione di opere edilizie nelle aree rurali. Tra i contenuti vennero inserite anche informazioni in merito al clima nelle varie zone del paese e la composizione geologica generale del terreno delle zone rurali pianeggianti, alle condizioni e agli aspetti da considerare per l'ubicazione delle aree residenziali e produttive e alle circostanze che avrebbero consentito il tra-

**Fig. 4**

La disposizione degli edifici rurali (Skica nr.1) e schema della zonizzazione per il nuovo villaggio rurale socialista (Skica nr.2) con riferimento all'orografia del terreno secondo le direttive contenute nella brochure "Projektim Urbanistik i Qendrave Bujqësore" (AQSHb 1961, p. 64/23).

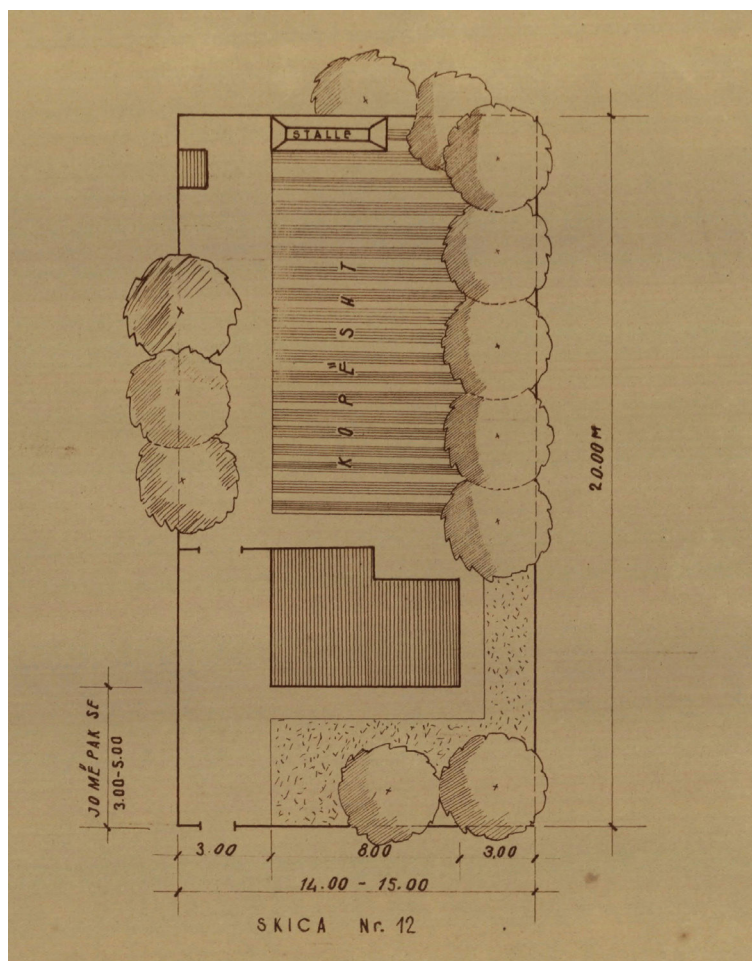
sferimento dei villaggi esistenti e il conseguente spostamento della popolazione. Lo schema urbanistico avrebbe dovuto variare in relazione all'orografia del terreno, con la proposta di adottare in maniera preferenziale una maglia urbana quadrata nelle aree pianeggianti e una disposizione degli edifici lungo le curve di livello nel caso di terreno collinare [Fig. 4].

La zona residenziale avrebbe dovuto trovarsi ad un'altitudine maggiore rispetto alla zona produttiva ed essere suddivisa in un'area amministrativa, socioculturale e abitativa. Inoltre, l'organizzazione del nuovo villaggio rurale avrebbe dovuto tener conto delle condizioni locali, prestando attenzione agli edifici preesistenti, soprattutto a quelli di valore storico (AQSHb 1961, p. 64/14). All'interno della zona residenziale del nuovo villaggio rurale socialista, l'unità spaziale più piccola e più importante avrebbe dovuto essere l'appezzamento o parcella individuale (*ngastër individuale*) che doveva essere assegnato a ciascuna famiglia della Cooperativa Agricola (AQSHb 1961, p. 64/16). L'appezzamento o parcella individuale, avrebbe dovuto essere composto dal cortile davanti alla casa (*oborri para shtëpisë*), dal lotto edificabile per la costruzione della casa d'abitazione (*trualli e shtëpisë*) e dall'orto o piccolo giardino coltivabile (*kopështi*) [Fig. 5]. L'appezzamento o parcella individuale, di forma rettangolare, avrebbe dovuto avere una superficie massima di 300 m², comprensiva della superficie destinata alla costruzione della casa d'abitazione; quest'ultima doveva essere posta trasversalmente, lungo l'asse longitudinale del lotto, a 3-5 m di distanza dalla strada e a 4-6 m di distanza dalle abitazioni dei lotti adiacenti. La zona di produzione, comprendente anche la zona intermedia ausiliaria, avrebbe dovuto essere collocata in posizione favorevole rispetto ai principali collegamenti viari e ai terreni coltivati a foraggio, prestando attenzione a proteggere i fabbricati dall'esposizione ai venti. Essa avrebbe dovuto comprendere l'insieme di quegli edifici e costruzioni ausiliarie destinati all'agricoltura intensiva, alla conservazione e allo stoccaggio dei prodotti agricoli e ai servizi connessi allo svolgimento dell'attività agricola, nell'ottica di una crescente massimizzazione della meccanizzazione dei processi di lavoro.

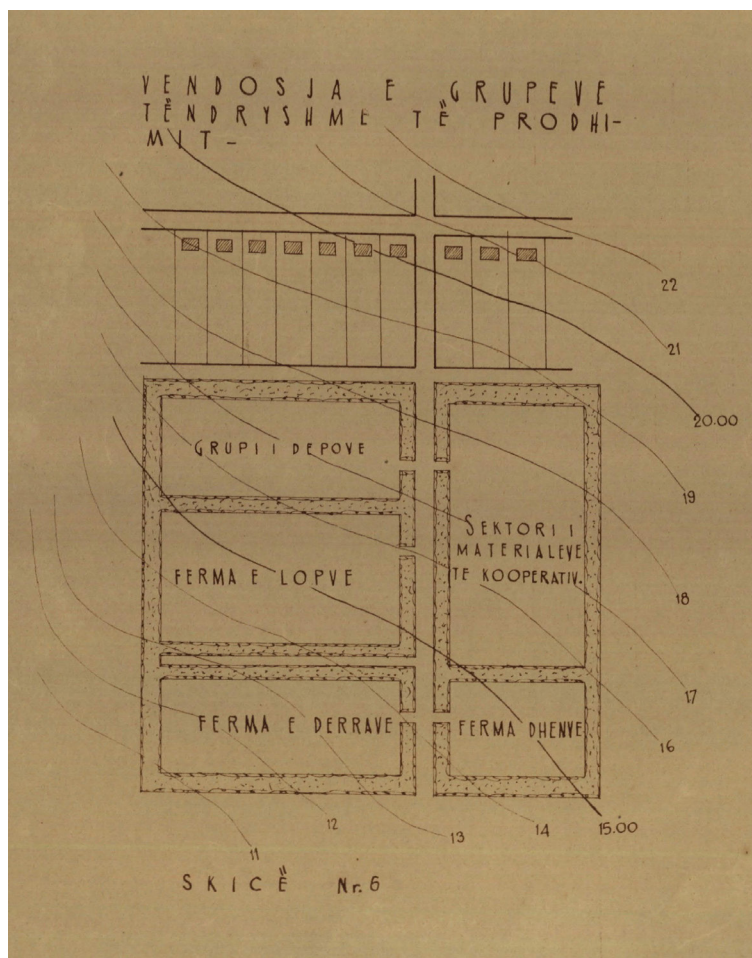
Nella breve ricostruzione generale dell'exkursus legislativo in materia di progettazione e regolamentazione urbanistica delle aree rurali dell'Albania socialista, queste linee guida possono essere collocate tra i primi tentativi di incorporazione dei principi dell'ideologia socialista nella pianificazione urbanistica applicata al peculiare contesto albanese, in un periodo in cui, per il regime, la stessa disciplina urbanistica nascente costituiva un "terreno incerto" e sperimentale, dal punto di vista operativo, pratico e teorico. Questo documento segna infatti l'inizio di una serie di future ordinanze, decreti e regolamenti che costituiranno importanti riferimenti legislativi

Fig. 5

Schizzo dell'organizzazione spaziale dell'appezzamento o lotto individuale (ngastër individuale) secondo la brochure "Projektim Urbanistik i Qendrave Bujqësore" (AQSHb 1961, p. 64/29).

**Fig. 6**

Schizzo della disposizione degli stabili e edifici per le attività Agricole e di allevamento all'interno della zona economica del nuovo villaggio rurale socialista, secondo le direttive della brochure "Projektim Urbanistik i Qendrave Bujqësore" (AQSHb 1961, p. 64/26).



per lo studio dell'evoluzione della disciplina urbanistica nell'Albania socialista del Ventesimo secolo. Questa serie di riferimenti legislativi avrà il suo culmine nel 1978 con l'emissione del Decreto del Presidio dell'Assemblea Popolare (DPAP) no. 5747 *Per la redazione, approvazione e attuazione dei piani regolatori di città e villaggi” and villages* e il relativo Regolamento *Per la redazione e attuazione dei piani regolatori di città e villaggi* approvato con DCM n. 47, 10 luglio 1978 (AQSH 1978a, p. 70, AQSH 1978b, p. 102).

La fine degli anni Settanta coincise anche con la scissione dagli accordi bilaterali con la Cina e con il conseguente duro periodo autarchico del Paese. Il testo introduttivo del sopracitato Decreto rispecchiava chiaramente questo momento storico iterando che, tra le priorità e gli obiettivi principali della Repubblica Popolare Socialista dell'Albania, continuava ad esserci:

[...] la progettazione e costruzione di città e villaggi di ispirazione socialista e fisionomia nazionale, contro ogni influenza [derivante] dall'ideologia borghese e revisionista; per la concentrazione e l'aggregazione [razionale] degli edifici, [con l'intento di] salvaguardare il più possibile i terreni agricoli, e specialmente la terra coltivabile; per [fornire] la soluzione agli attuali problemi urbanistici e prospettive sulla base di studi scientifici (AQSH 1978a, p. 63).

Nel ribadire la fedeltà del regime di Hoxha ai principi fondamentali del socialismo, l'importanza di quest'ultimo atto normativo ricadde proprio nel costituire il primo documento, dall'inizio della dittatura, dimostrante intenzioni esplicative in merito alle responsabilità, a livello di governo centrale e locale, nei processi di pianificazione e regolamentazione urbanistica, superando un periodo prolungato di incertezza professionale teorico-operativa nel campo, causato dall'inesperienza di professionisti e autorità, durante il quale la nascente disciplina urbanistica dell'Albania socialista si trovava in una situazione tanto confusa quanto sperimentale. Tuttavia, nonostante la suddetta dichiarazione di intenti presentata come priorità del regime, la dittatura considerò le questioni legate all'architettura e all'urbanistica nei contesti rurali per lo più secondarie rispetto alle tematiche e ai processi legati allo sviluppo dei piani industriali. In generale, nell'Albania socialista mancava un vero e proprio dibattito professionale e teorico pubblico al di fuori della propaganda ideologica. Nonostante nella seconda metà degli anni Settanta il dibattito intorno al ruolo dell'urbanistica e dell'architettura avesse cominciato a suscitare qualche interesse, esso rimase sempre subordinato alle finalità produttive ed economiche in relazione all'impellente necessità di industrializzare il Paese.

* Ringraziamenti

Questo contributo è stato redatto nell'ambito del progetto di ricerca intitolato *Materializing Modernity – Socialist and Post-socialist Rural Legacy in Contemporary Albania (MaMo)* finanziato dall'Unione Europea attraverso il programma di Ricerca e Innovazione Horizon 2020, Accordo di ricerca “Marie Skłodowska-Curie Action – Individual Fellowship – Grant Agreement No. 896925” (<https://cordis.europa.eu/project/id/896925>).

Note

¹ Si noti come la data 10 novembre 1971 sia stata scelta dal Comitato Centrale del PLA proprio per la sua corrispondenza con le celebrazioni per il 30° anniversario della Fondazione del Partito del Lavoro d'Albania (PLA).

² La prima Cooperativa Agricola fu costituita l'11 novembre 1946 nel villaggio di Krutja, distretto di Lushnjë, nella piana del Myzeqe, Albania centrale (Skarço 1987, p. 27).

³ La massima “*Të bëjmë fshatin si qytet!*”, ossia “Facciamo del villaggio una città!”, fu tra le più comuni utilizzate dalla propaganda del PLA per promuovere l'urbanizzazione delle aree rurali.

⁴ La terminologia utilizzata è presa in prestito e tradotta dalla letteratura sovietica. Nei documenti albanesi consultati, con riferimento ai processi di standardizzazione, si leggono i termini: *standardizimi* (standardizzazione), *tipizimi* (tipizzazione) e *projekt-tip* (progetti-tipo).

⁵ Va inoltre sottolineato che, parallelamente alla crescente evoluzione della disgregazione dei rapporti politici ed economici con gli altri stati del Blocco Sovietico e con la Cina, dalla fine degli anni Settanta, accanto al concetto di tipizzazione, fu introdotto il processo di semplificazione dei progetti (*thjeshtimi i projekteve*) con l'obiettivo di risparmiare sempre più materie prime da costruzione e ridurre i costi di produzione e costruzione.

⁶ Pompejano F. (2021), “*Materialising Modernity in Rural Socialist Albania*”, in A. Tostões, Y. Yamana (Eds), Proceedings of the 16th Docomomo 2020+1 International Conference, *Inheritable Resilience: Sharing Values of Global Modernities*, Tokyo (JP), 29 August-2 September 2021, Vol. 3, 950-955, Docomomo International & Docomomo Japan, Tokyo Japan, ISBN 987-4-904700-71-6.

⁷ Con la creazione della *Ndërmarrja Projekti* nel 1947, questo organo di governo, vigilato dal Ministero dei Lavori Pubblici, fu soppresso. A sua volta, la *Ndërmarrja Projekti* fu poi soppressa e sostituita nel 1965 dall'*Instituti Shtetëror të Projekttimeve (ISP)*, ovvero l'Istituto Statale di Progettazione. Quest'ultimo fu definitivamente sostituito nel 1973 dall'*Instituti i Studimeve dhe i Projekttimeve të Urbanistikës dhe Arkitekturës (ISPUA)*, ovvero l'Istituto per lo Studio e la Progettazione dell'Urbanistica e dell'Architettura. Articolato in otto settori, l'ISPUA era un organo subordinato al Ministero delle Costruzioni. A livello locale, gli *Zyrat e Urbanistikës dhe Projektimit (ZUP)*, ovvero gli Uffici di Pianificazione e Progettazione Urbana, dislocati nei ventisei distretti, erano incaricati di coadiuvare operativamente l'ISPUA nell'attuazione dei compiti tecnici e metodologici a livello locale.

⁸ La Decisione del Consiglio dei Ministri (DCM) n. 2974, 12 ottobre 1959, “*Sulla redazione, approvazione ed attuazione dei piani regolatori delle città e dei centri abitati*” e del Regolamento complementare “*Sulla progettazione edilizia nelle città e nei centri abitati*” approvato con Decreto del Consiglio dei Ministri n. 282, 16 agosto 1961, sarà successivamente rivista nel 1970 dal nuovo Ministro delle Costruzioni, l'ingegner Shinasi Dragoti (AQSHb 1970, pp. 1-16).

Bibliografia

AA.VV. (1984) – *40 vjet Shqipëri socialiste - 40 Years of Socialist Albania*. 8 Nëntori, Tirana.

AQSH (1978a) – *Decreto del Presidio dell'Assemblea Popolare n. 5747, 29 giugno 1978 “Për hartimin, miratimin dhe zbatimin e planeve rregulluese të qyteteve dhe të fshatrave”*. Arkivi Qendror i Shtetit (AQSH), a. 1978, Fondo 490, Cartella 10, 63-70.

AQSH (1978b) – *Decreto del Consiglio dei Ministri n. 47, 10 luglio 1978 “Për miratimin e Rregullores ‘Për hartimin dhe zbatimin e planeve rregulluese të qyteteve dhe të fshatrave’”*. Arkivi Qendror i Shtetit (AQSH), a. 1978, Fondo 490, Cartella 10, 102.

AQSH (1970a) – *Lettera n.537, 15 aprile 1970 “Mbi ndertimine shtepive të reja në fshat”*. Arkivi Qendror i Shtetit (AQSH), a. 1970, Fondo 490, Cartella 364, 1-3.

AQSH (1970b) – *Lettera n. Prot. 331, 13 febbraio 1970, “Dërgohen për aprovim Dekreti dhe Rregullorja e urbanistikës të ripunuara”*. *Parashtrere*, Arkivi Qendror i Shtetit (AQSH), a. 1970, Fondo 499, Cartella 48, 1-16.

AQSH (1963) – *Istruzioni del Consiglio dei Ministri “Mbi përcaktimin e vijës së verdhë të kufijve të fshatrave në zonat fushore dhe të sektorëve të NBSH-ve, SMT-ve dhe EDE-ve”*. Arkivi Qendror i Shtetit (AQSH), a. 1963, Fondo 490, Cartella 653.

AQSHa (1961a) – *Lettera n. prot. 81/79, 26 giugno 1961, “Mbi ridergimin e project-r-regullores së Urbanistikës”, Parashtrere*. Arkivi Qendror i Shtetit (AQSH), A. 1961, Fondo 490, Cartella 272, 8.

AQSHb (1961b) – *Brochure “Projektimi Urbanistik i Qendrave Bujqësore”*. Arkivi Qendror i Shtetit (AQSH), a. 1961, Fondo 490, Cartella 272, 64-64/33.

AQSH (1956) – *“Raport mbi planet rregulluese të qyteteve, qendrave industrial dhe bujqësore dhe masat që duhen marë për gjëndjen e krijuar”*. Arkivi Qendror i Shtetit (AQSH), A. 1956, Fondo 499, Cartella 461, 29-46.

AQSH (1950) – Report *“E kaluara e fshatarësisë dhe rëndësija e Reformës Agrare”*. Arkivi Qendror i Shtetit (AQSH), a. 1950, Fondo 498, Cartella 77, 2-5.

AQSH (1947) – Report *“Mbi hartimin e planeve rregulues të katundeve të rinjë”*. Arkivi Qendror i Shtetit (AQSH), a. 1947, Fondo 498, Cartella 41, 1-16.

BROCHERT J. G. (1975) – *“Economic Development and Population Distribution in Albania”*. Geoforum, Vol. 6, 1975, pp. 177-186.

CZEKALSKI T. (2013) – *The shining beacon of socialism in Europe: The Albanian State and Society in the Period of Communist Dictatorship 1944-1992*. Jagiellonian University Press, Krakow.

FAJA E., SUKAJ I. e SHEHU A. (1990) – *Urbanistika dhe ndërtimet në fshat*. Mimeographed, Tirana.

GEÇO P. (1973) – *La République Populaire d’Albanie*. Tirana.

GUTNOV A., BABUROV A., DJUMENTON G., KHARITONOVA S., LEZAVA I. e SADOVSKIJ S. (1968) – *The Ideal Communist City*. George Braziller Inc., New York.

KOPSIDIS M e IVANOV M. (2018) – *Modern Industry in Southeast Europe 1945-2010: From Rapid Industrialization to Deindustrialization*, Version 1.0, in Online-Handbuch zur Geschichte Südosteuropas. Band: Wirtschaft und Gesellschaft in Südosteuropa nach 1800, Leibniz-Institut für Ost-und Südosteuropaforschung, <https://hgsoe.ios-regensburg.de/fileadmin/doc/texte/Band6/Kopsidis-Ivanov_Industrie_1945-2010.pdf>

INSTITUTI I STUDIMEVE MARKSISTE-LENINISTE (1974) – *Vendim i Plenumit të Komitetit Qendror të PPSH “Mbi elektrifikimin e krejt fshatrave të vendit deri më 8 nëntor 1971, me rastin e 30-vjetorit të themelimit të Partisë”, 12 dhjetor 1967*, in *Dokumente Kryesore të Partisë së Punës të Shqipërisë*, Vol. V (1966-1970), Instituti i Studimeve Marksiste-Leniniste pranë Komiteti Qendror të PPSH, Tirana, pp. 408-410.

LONDO E. (2022) – *Trashëgimia Socialiste në Peisazhin Rural. Studim mbi hapësirat publike të ish-fshatrave të rinj socialiste*. Supervisors: Gjergji Islami, Federica Pompejano. Polytechnic University of Tirana, Faculty of Architecture, Tirana, Albania (Unpublished MSc Thesis).

MËHILLI E. (2017) – *From Stalin to Mao: Albania and the socialist world*. Cornell University Press, Ithaca.

SKARÇO K. (1987) – *Nga ëndrra për tokën në fshat e bujqësi të lulëzuar: 8 Nëntori*, Tirana.

Federica Pompejano è dottore di ricerca, cum laude, in Conservazione dei Beni Architettonici (Politecnico di Milano, 2018). Nel 2020 ha vinto il finanziamento europeo EU-H2020 MSCA-IF GA n. 896925 per lo sviluppo del progetto di ricerca intitolato *“Materializing Modernity – Socialist and Post-socialist Rural Legacy in Contemporary Albania (MaMo)”* presso l’Istituto di Antropologia Culturale e Studi sull’Arte (Accademia degli Studi Albanologici) di Tirana, Albania. È membro di ICOMOS Italia e membro associato del Comitato Scientifico Internazionale di ICOMOS Twentieth Century Heritage. Attualmente, è ricercatrice RTD-A (SSD ICAR/19) presso il Dipartimento di Architettura Design dell’Università di Genova.