

Дослідження з академічної доброчесності та відкритої науки в СумДУ 2022

* Обов'язкове запитання

Згода на участь в опитуванні

⋮

1. Метою цього опитування є дослідження ставлення українського студентства й академічної спільноти до цінностей академічної доброчесності та відкритих наукових практик, а також виявлення типових прикладів недоброчесної поведінки в українських закладах вищої освіти. **Участь у опитуванні є добровільною та анонімною, а його результати (зібрані дані та їхній аналіз) будуть опубліковані у відкритому доступі.** У межах цього опитування не відбувається збір персональних даних в розумінні Закону України «Про захист персональних даних» N 2297-VI від 01.06.2010 року. Для заповнення анкети вам знадобиться близько 15 хвилин. Опитування триватиме з 7 листопада по 4 грудня 2022 року.

Організатором опитування є команда проєкту OPTIMA, менеджеру якого просимо адресувати усі питання щодо цього дослідження - <https://pnu.ua/optima>. Проєкт фінансується за підтримки програми Erasmus+ Європейського Союзу.

Дякуємо за ваш час та надіслані відповіді! Ваша участь допоможе розвитку культури академічної доброчесності та відкритої науки в Україні.

*

Даю згоду на участь в опитуванні

Інформація про респондента

2. Що з переліченого найкраще Вас описує? *

- студент(ка) - 1 курс
- студент(ка) - 2 курс
- студент(ка) - 3 курс
- студент(ка) - 4 курс
- студент(ка)-магістр
- аспірант(ка)
- докторант(ка)
- науково-педагогічний(на) працівник(ця)
- науковий(ва) співробітник(ця)
- бібліотекар(ка)
- адміністратор(ка) університету
- інше

3. Ваша стать *

- жіноча
- чоловіча
- інше

4. Чи були Ви внутрішньо переміщеною особою (в межах України) у період з 24.02.2022 р. по сьогодні?

- ні
- так

5. Чи були Ви біженцем(кою) за кордоном у період з 24.02.2022 р. по сьогодні?

- ні
- так

6. Де Ви проживаєте зараз?

- вдома на підконтрольній Україні території
- вдома на тимчасово окупованій території
- в іншому регіоні України (внутрішньо переміщена особа)
- за кордоном як біженець(ка)
- інше

7. Який найвищий завершений освітній/науковий ступінь Ви маєте? *

- жодного (ще вчуся)
- бакалавр
- магістр
- кандидат наук (доктор філософії)
- доктор наук

8. Скільки років Ви працюєте у сфері вищої освіти і/або науки? *

- я тут не працюю
- менше 1 року
- 1-5 років
- 5-10 років
- більше 10 років

9. У якій галузі Ви здобуваєте освіту або працюєте? *

- Автоматизація та приладобудування
- Аграрні науки та продовольство
- Архітектура та будівництво
- Біологія
- Богослов'я
- Ветеринарна медицина
- Виробництво та технології
- Воєнні науки, національна безпека, безпека державного кордону
- Гуманітарні науки (релігієзнавство, історія та археологія, філософія, культурологія, філологія)
- Електрична інженерія
- Електроніка та телекомунікації
- Журналістика
- Інформаційні технології
- Культура і мистецтво
- Математика та статистика
- Механічна інженерія
- Освіта/педагогіка
- Охорона здоров'я
- Право
- Природничі науки
- Публічне управління та адміністрування
- Соціальна робота
- Соціальні та поведінкові науки (економіка, політологія, психологія, соціологія)
- Сфера обслуговування
- Транспорт
- Управління та адміністрування
- Хімічна та біоінженерія
- Цивільна безпека

10. Скільки наукових праць (статей, монографій, матеріалів доповідей) Ви опублікували за останні 3 роки? *

- 0
- 1-5
- 6-10
- 11-20
- 21-30
- більше 30

11. Скільки рецензій на наукові праці (статті, монографії, матеріали доповідей) Ви написали за останні 3 роки? *

- 0
- 1-5
- 6-10
- 11-20
- 21-30
- більше 30

Академічна доброчесність

12. Наскільки Ви згодні з наступними твердженнями? *

	повністю згоден(на)	скоріше згоден(на)	скоріше не згоден(на)	повністю не згоден(на)	не знаю
У цілому, процеси в моєму закладі вищої освіти організовані у зрозумілий та прозорий спосіб	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Якість освітніх послуг у моєму закладі вищої освіти є високою	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Науковці повинні оприлюднювати всі результати досліджень (як успішні, так і невдалі)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Усі співавтори несуть повну відповідальність за зміст публікації, незалежно від обсягу їхнього внеску	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Внесення виправлень до експериментальних даних після закінчення експерименту є допустимим	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

13. Наскільки Ви згодні з наступними твердженнями? *

повністю згоден(на) скоріше згоден(на) скоріше не згоден(на) повністю не згоден(на) не знаю

Потрібно вказувати авторство усіх без винятку, хто долучився до роботи над дослідженням

Вчені повинні вказувати на будь-які конфлікти інтересів під час публікації результатів дослідження та подання заявок на фінансування

Студенти повинні відкрито публікувати повні тексти своїх кваліфікаційних (дипломних) робіт

Студенти повинні розуміти, що таке неналежна академічна поведінка та повідомляти про неї у відповідні структури

14. Спираючись на Ваш особистий досвід, як часто у вашому закладі вищої освіти трапляються такі випадки? *

дуже часто

часто

іноді

рідко

ніколи

не знаю

Використання чужих опублікованих праць та ідей без належного посилання на першоджерело.

Автор(ка) використовує свої власні попередні публікації як частину нового твору без належного визнання цього або цитування оригіналу.

Вигадування даних чи фактів про наукову діяльність, наприклад, дослідницький експеримент.

Вибіркове цитування задля підтвердження власних висновків або щоб догодити редакторам, рецензентам, колегам тощо.

Автор(ка) видає чужі академічні досягнення за власні.

15. Спираючись на Ваш особистий досвід, як часто у вашому закладі вищої освіти трапляються такі випадки? *

дуже часто

часто

іноді

рідко

ніколи

не знаю

Особа приписує собі авторство роботи (навчального завдання, статті тощо), яку в дійсності не виконувала, але домовилась про її виконання іншими особами за винагороду або у інший спосіб.

Студенти допомагають один одному під час іспитів або заліків.

Під час іспитів або тестів студенти використовують шпаргалки, смартфони або інші засоби для списування.

Студенти та викладачі використовують несанкціоноване програмне забезпечення (так зване «піратське програмне забезпечення»).

Підбурення до порушення академічної доброчесності.

Відкриті наукові практики

17. Наскільки Ви згодні з наступними твердженнями?

повністю
згоден(на)

скоріше
згоден(на)

скоріше не
згоден(на)

повністю
не
згоден(на)

не знаю

Результати досліджень повинні бути у відкритому доступі, тобто вільно доступні для наукової спільноти та широкого загалу.

Наукові статті повинні бути відкрито доступні ще до початку офіційного рецензування, тобто до ґрунтовної перевірки їхнього змісту.

Автори повинні зберігати права інтелектуальної власності на свої опубліковані роботи, навіть ціною відмови від деяких можливостей безкоштовної публікації

Вченим варто пояснювати результати своїх досліджень широкій громадськості у зрозумілий спосіб.

Вчені повинні розміщувати авторські версії

рукописів
статей на
відкритих
онлайн-
ресурсах як-
от Zenodo,
інституційн
их
репозитарія
х тощо.

18. Наскільки Ви згодні з наступними твердженнями?

повністю
згоден(на)

скоріше
згоден(на)

скоріше не
згоден(на)

повністю
не
згоден(на)

не знаю

Вчені повинні інвестувати час у опис своїх експериментальних даних відповідними метаданими, щоб ці дані можна було легко знайти та використати повторно.

Необхідно інвестувати час у детальний опис методології досліджень, інструментів та результатів експериментів, щоб інші вчені могли їх відтворити.

Експериментальні дані потрібно публікувати якомога більш відкрито.

Якщо розробка програмного забезпечення є частиною дослідницького проекту, його вихідний код потрібно публікувати разом із відповідними науковими роботами.

Вчені повинні завжди

прагнути,
щоб їхні
дослідженн
я служили
широким
суспільним
цілям,
незалежно
від галузі
науки, в
якій вони
працюють.

19. Наскільки Ви згодні з наступними твердженнями?

повністю згоден(на) скоріше згоден(на) скоріше не згоден(на) повністю не згоден(на) не знаю

20.

Імена рецензентів в наукових працях повинні бути оприлюднені незалежно від того, позитивним чи негативним є їхній висновок.

Український Уряд нещодавно затвердив Національний план щодо відкритої науки? *

Коф

Тексти позитивних та негативних рецензій на наукові статті мають бути опубліковані разом з цими статтями.

Автори наукових праць та рецензенти повинні мати змогу комунікувати напряму без посередників.

Заклади вищої освіти мають забезпечити відкритий доступ до своїх освітніх ресурсів (посібників, методичок, різноманітних цифрових засобів тощо) для усіх бажаючих.

Я можу пояснити, що таке "відкрита наука".

**Всі питання
цієї анкети
були
зрозумілими
для мене.**

