

**Proyecto:** El Filtro Social: Educación en investigación para hacer frente a los procesos tecnológicos de desinformación social

Carlos David Rodriguez Florez PhD

E-mail: [rodriguezflorezcarlosdavid@gmail.com](mailto:rodriguezflorezcarlosdavid@gmail.com)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4216-7242>

Web personal: <https://bit.ly/profedavid>

DOI: <http://10.5281/zenodo.8052946>

## Resumen

Este proyecto busca articular estrategias aplicadas de enseñanza-aprendizaje que generen espacios académicos propicios para aprender a investigar los filtros sociales que nos permitan obtener información confiable en los niveles de básica, media, pregrado y posgrado. Expone el problema en Colombia, destaca las necesidades dominantes y sustenta posibles soluciones respaldado por un conjunto documentado de argumentos teóricos y facticos actualizados.

**Palabras Clave:** Investigación educativa, enseñanza-aprendizaje, entornos de enseñanza, investigación en el aula, experiencia educativa, desinformación.

## Planteamiento del Problema

Existe incongruencia generalizada entre los procesos de enseñar a investigar y aprender a investigar el uso adecuado y confiable de la información en los escenarios de formación básica y profesional en Colombia. Es necesario llevar la enseñanza de aprender a investigar información confiable como un elemento integral de formación a las aulas, y hacerlo de forma práctica. Esto contribuirá a mejorar espacios de enseñanza que ayuden a construir confianza y percepción de cercanía al proceso investigativo de la información entre los actores sociales.

## Justificación

La investigación en general, y de la forma de manejar información confiable en particular, son temas con un frágil desarrollo en Colombia. A pesar de los numerosos ejemplos sobre los beneficios formativos que trae consigo la enseñanza de aprender a investigar, tanto para estudiantes como para docentes en entornos escolares de básica y media (Ayala y López, 2019; Zarate, 2021), Pregrado (Castaño, 2016; Córdoba, 2016) y Posgrado (Vizcaino y Muñoz, 2018); lo cierto es que se practica muy poco en nuestro país. A esto se suma la masiva desinformación que trae consigo el mal uso de avances tecnológicos como la IA. Es posible que esto se deba a una conjugación de elementos como la actitud que asumen los actores sobre el tema, la construcción social e individual sobre el quehacer informativo generado por las percepciones inexactas o parciales sobre su práctica, fragilidades del sistema educativo en la transferencia de información, o simplemente por desconocimiento (Rojas, 2010). Estudios de percepción pública sobre la investigación en el país indican que cerca del 88% de las personas asociadas al ámbito académico (docentes colegio, docentes universidad, empresarios, publico general) no tienen claro dónde se hace la investigación en Colombia, pues confunden la generación de conocimientos con la promoción y divulgación de la

actividad científica o de sus resultados técnicos. Sumado a lo anterior, también se evidencia la confusión existente entre los conceptos de ciencia y tecnología (Colciencias, 2019). Este rastreo general amplía la necesidad predominante de diseñar modelos educativos que incentiven, motiven y enseñen a investigar a los estudiantes en niveles de bachillerato, pregrado y posgrado de forma efectiva y desde la práctica, esto es, el abordaje imperativo – práctico en el aula que contribuya a la formación autónoma del investigador. Considero que esto es un camino que contribuye al mejoramiento curricular y académico y sobre todo el proceso de formación profesional en Colombia, indistintamente de la rama del saber elegida.

## **Marco Teórico**

La investigación educativa es un universo de interacciones entre personas que se encuentran inmersas en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Su razón de ser no es otra que examinar de manera sistemática y precisa diversos aspectos vinculados a este proceso. Su meta primordial radica en la producción de conocimiento (Gutiérrez, 2014), la comprensión de fenómenos educativos (Passos y Hadechini, 2019), el perfeccionamiento de prácticas pedagógicas (Guibert, 2011; Duque et al. 2013) y el aporte al progreso del ámbito educativo en su conjunto (Díaz y Alemán, 2008).

En principio, la investigación educativa es una forma que tenemos de acercarnos a la comprensión de la realidad educativa (Mosteiro y Porto, 2017). La realidad educativa se refiere entonces al conjunto de condiciones (Quirós, 2019), circunstancias (Touríñan, 2019), características (Enríquez y Olguín, 2012) y dinámicas (Aguirre, 2021) que existen en el ámbito de la educación. En otras palabras, es el escenario en el que se desarrolla la práctica educativa (Pico y Arroyave, 2021), donde interactúan los diferentes actores, como estudiantes, docentes, directivos, familias y comunidades, así como los elementos que conforman el entorno educativo, como las políticas, los programas, los recursos, las instituciones y las prácticas pedagógicas (Min Educación, 2009). Para la investigación educativa, estos elementos otorgan el ambiente propicio para que el investigador despliegue un laboratorio vivencial que enriquezca el proceso de enseñanza-aprendizaje y retroalimente los mecanismos de investigación en el aula.

Comprender la realidad educativa implica analizar y evaluar estos elementos y su interrelación para identificar fortalezas (López-Leyva, 2020), debilidades (Kovacs, 2005) y oportunidades de mejora (Figueredo et al. 2016) en el sistema educativo general de un país y localizado en una I.E. El objetivo es tomar decisiones informadas y diseñar estrategias que promuevan una educación de calidad (Martín, 2018), equitativa (Rojas, 2018) y relevante (Pérez y Idárraga, 2019) para todos los estudiantes. La realidad educativa reúne aspectos diversos y complejos, y su comprensión implica la necesidad de considerar múltiples dimensiones. Hasta el momento se han identificado algunas dimensiones directas que definen la realidad educativa y que delimitan un contexto de investigación específico para los representantes de la experiencia educativa:

*El contexto socio-cultural:* Cada sistema educativo opera dentro de un contexto socio-cultural específico, que influye en las metas, los valores, las creencias y las prácticas educativas. Este contexto puede incluir componentes como la cultura, el idioma, las tradiciones locales, las normas sociales, la historia y las condiciones socioeconómicas regionales (Colomé y Fernández 2017).

*Las políticas educativas:* Tanto a nivel nacional como local, establecen las pautas, los objetivos y las regulaciones que guían el sistema educativo. Pueden comprender aspectos como el acceso a la educación, la equidad, la calidad, la inclusión, la financiación y la formación docente (Rizo 2018, Pita 2020).

*Las instituciones educativas:* Las escuelas, colegios, universidades y otros espacios educativos son parte esencial de la realidad educativa. Cada institución tiene su propia estructura, cultura, prácticas pedagógicas y recursos que influyen en la experiencia educativa de sus representantes (Fuentes-Sordo 2015, Farfán y Reyes 2017).

*Los actores educativos:* Los estudiantes, los docentes, los directivos escolares, los padres de familia y la comunidad en general son actores clave en la realidad educativa. Sus roles, interacciones y expectativas afectan el desarrollo y los resultados del proceso educativo (Said et al. 2010).

*Los recursos y materiales:* La realidad educativa implica la disponibilidad y el uso de recursos y materiales educativos adecuados, como libros de texto, tecnología, laboratorios, materiales didácticos y recursos multimedia. Estos recursos desempeñan un papel importante en la enseñanza y el aprendizaje (Cerlalc, 2020).

*Los resultados y desafíos:* La realidad educativa se refleja en los resultados obtenidos en términos de logros académicos, habilidades adquiridas, tasas de deserción, desigualdades educativas, inclusión y otros indicadores en Colombia. También presenta algunos desafíos, como la brecha educativa, la calidad de la educación, la formación docente y las demandas cambiantes de la sociedad (Mosquera-Ayala, 2019).

Todas estas dimensiones son objeto constante de cambio y ajuste cuando están asociadas al proceso de investigación directa y permanente. Es necesario en este proceso establecer relaciones dialécticas que complementen y contribuyan a generar mejoras en la experiencia educativa de todos sus representantes.

Podemos llevar a cabo la labor de investigación en los diferentes escenarios mencionados, resolviendo tres tipos de preguntas principales cuya solución nos conduce a construir un perfil investigativo directo, definido y complementario. La primera de ellas es de tipo ontológico y busca resolver cual es la verdadera naturaleza del objeto de estudio (proceso de enseñanza-aprendizaje), desde un enfoque universal (Colina, 2019). La segunda busca establecer cuál es la relación entre el investigador y el objeto de estudio, edificando de esta manera un contorno epistemológico en el proceso (Loayza, 2009). La tercera busca determinar cómo debería proceder el investigador para acercarse a la comprensión del objeto de estudio. Esta última, se consolida ampliamente desde una perspectiva metodológica (de la Orden Hoz y Mafokozi, 1999).

Este proceso, puede ser llevado a cabo usando diferentes procedimientos, ya ampliamente discutidos, establecidos como paradigmas y de entera elección por parte del investigador. El primero de ellos es el procedimiento positivista de amplia aplicación en la investigación educativa (Viaña, 2009) y que emplea el método hipotético-deductivo para explicar, controlar, comprobar y predecir el comportamiento del objeto de estudio, haciendo uso de estrategias empíricas, analíticas y cuantitativas (Jiménez et al. 2022). El segundo de ellos es denominado como procedimiento interpretativo, y consiste en aplicar el método de

comprensión - significado - acción para vislumbrar creencias (Gómez et al. 2014), intenciones (Blanco, 1994) y motivaciones (Carrillo et al. 2009) que den cuenta de significado de las acciones humanas inmersas en la vida social (Parra, 2008). Este paradigma hace uso de estrategias etnográficas (Álvarez, 2011), estudios de caso (López, 2013), narraciones (Nieto y Pérez, 2022) y relatos (Suarez, 2021) como elementos de sistematización de información cualitativa del fenómeno estudiado (Schuster et al. 2013). Por último, tenemos el procedimiento sociocrítico que reside en emplear el plan de emancipación - autorreflexión para alcanzar el conocimiento de las acciones y valores propios de un grupo que ayuden a comprender mejor las transformaciones sociales y sus problemas (Díaz y Pinto, 2017).

En Colombia, una mayoría de estudios se enfoca hacia el paradigma socio-crítico, con una menor proporción de los otros dos mencionados anteriormente (Claret et al. 2013). No obstante, la investigación educativa en el país ha avanzado consolidando conceptos prácticos como Investigación - Acción Pedagógica, desarrollando varios estudios en el área enfocados a diseñar estrategias que permitan construir saber pedagógico aplicado a contextos particulares (Quiceno, 2002; Restrepo, 2003a, 2003b; Ávila, 2005). En particular al proceso de construcción de saberes pedagógicos a partir de la investigación en el aula, se han definido al menos tres enfoques en nuestro país: 1. Investigación del docente sobre su quehacer pedagógico, esto es, comprender los mecanismos pedagógicos definidos y aplicados y su impacto en el proceso de enseñanza-aprendizaje para lograr beneficios o mejoras en el proceso, 2. Investigación del docente sobre las prácticas de los estudiantes, es decir, comprender el proceso e transferencia de instrucciones y su ejecución en la práctica y como se pueden derivar mecanismos pedagógicos en el proceso, y 3. Investigación del docente sobre el proceso de investigación del estudiante y su acompañamiento, o en otras palabras, comprender el proceso de revisión – corrección – retroalimentación que sucede en el proceso de investigación en conjunto (Vélez, 1980; Restrepo, 2003a, 2003b). Investigaciones con este enfoque pueden ser asimiladas como parte complementaria del ejercicio investigativo y que han sido llamadas de otras formas como investigación de la evaluación formativa, investigación de la valoración del desempeño, investigación de la práctica reflexiva, reflexión transversal o etnografía del aula (Porlán, 1987; Goetz y Lecompte, 1988; Porlán y Martín, 1991; Parra Sabaj, 1998; Álvarez, 2011). A pesar de estas claridades, en el ejercicio práctico investigativo de la educación, se hace necesario traspasar estos límites e intentar el alcance de complementos metodológicos que operen los elementos mas apropiados de cada paradigma en el caso particular de cada investigación. Esta perspectiva consigue enriquecer las experiencias educativas desde la investigación en el aula y permite revelar elementos de amplio alcance pedagógico.

Independientemente del perfil, procedimiento (paradigma) o método elegidos por el investigador, todos ellos ayudan a alcanzar el mejoramiento de currículos, prácticas pedagógicas y procesos de enseñanza – aprendizaje en las diferentes dimensiones y escenarios que componen la realidad educativa en nuestro país. Esta investigación busca evaluar características y dinámicas del aula de clases, para resolver la pregunta ¿Cómo debería proceder el investigador para acercarse a su objeto de estudio? (proceso de enseñanza-aprendizaje) en ese contexto. El enfoque en la observación de las prácticas de estudiantes, su proceso y acompañamiento, con la meta de producir conocimiento nuevo mediante el perfeccionamiento de prácticas pedagógicas asociadas a la investigación de información (Rodríguez Florez, 2023). En este proceso, el estudiante como eje principal, aprende a ser investigador y a su vez objeto de estudio de sus compañeros y docentes. Se

busca usar el aula de clase como un escenario de investigación social, esto es, un laboratorio vivencial para aprender a investigar información confiable.

### **Objetivo General**

Construir estrategias aplicadas de enseñanza en el aula que faciliten el aprendizaje de la investigación de información confiable en los estudiantes de básica, media, pregrado y posgrado.

### **Objetivos Específicos**

1. Explorar conceptos del esquema, proceso y ejercicio investigativo de la información confiable
2. Consultar diferentes dinámicas asociadas a posibilidades de investigación de la información confiable
3. Generar espacios de sondeo de información de la comunidad educativa de la información confiable
4. Registrar la ruta aprendida y aplicada en el proceso
5. Analizar los datos y descubrir relaciones entre variables que indiquen confiabilidad en la información
6. Describir estructuras y procesos asociados a la investigación de la información confiable
7. Crear propuestas para resolver problemas reales y generales sobre el uso y la enseñanza de la información confiable
8. Estructurar las interpretaciones logradas en medios audiovisuales y textuales.
9. Publicar los resultados en la comunidad de interés.
10. Divulgar el proceso exitoso logrado ante la comunidad vinculada.

### **Metodología**

1. Etapa 1:
  - a. Propuesta de actividades reflexivas basadas en preguntas
  - b. Depósito de respuestas escritas
  - c. Sistematización de información
2. Etapa 2:
  - a. Conversión de información en variables de análisis
  - b. Análisis descriptivo de variables
  - c. Reflexión sobre resultados descriptivos
  - d. Incubación de preguntas de investigación
3. Etapa 3:
  - a. Manejo de fuentes y recursos
  - b. Elección de variables identificadas (temas)
  - c. Practica en evaluación objetiva de confiabilidad de información
  - d. Análisis estadístico multivariado y toma de decisiones
4. Etapa 4:
  - a. Estructura y formato del escrito
  - b. Solicitud y envío de artículo

- c. Seguimiento final del proceso de publicación
- d. Divulgación de los resultados

### **Cronograma**

Etapa 1: Fecha de inicio: 01-08-2023

Etapa 2: Fecha de inicio: 01-01-2024

Etapa 3: Fecha de inicio: 01-08-2024

Etapa 4: Fecha de inicio: 01-01-2025

### **Productos Esperados**

1. Al menos 1 artículos publicados en revistas indexadas
2. Al menos 1 direcciones de tesis de pregrado en Educación y Pedagogía
3. Al menos 1 direcciones de tesis en posgrado en Educación y Pedagogía
4. Una propuesta de curso de pregrado para otras facultades
5. Una propuesta de curso de posgrado para otras facultades
6. Conformación de línea de investigación en el tema

## Referencias Bibliográficas

Colomé, J.A.; Fernández A. (2017). El contexto sociocultural en la enseñanza-aprendizaje de la lengua materna. *Atenas*, 1(37), 139-150.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=478055147010>

Rizo, F. (2018). Reflexiones sobre las políticas educativas. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos* Vol. 8(2): 71-96.

<https://www.redalyc.org/journal/270/27057946004/html/>

Pita, B.A. (2020). Políticas públicas y gestión educativa, entre la formulación y la implementación de las políticas educativas. *Revista Civilizar de Ciencias Sociales y Humanas* Vol. 20(39): 139-151.

<https://www.redalyc.org/journal/1002/100270353009/html/>

Fuentes-Sordo, O.E. (2015). La organización escolar. Fundamentos e importancia para la dirección en la educación. *VARONA, Revista Científico - Metodológica* No. 61: 1-12.

<https://www.redalyc.org/pdf/3606/360643422005.pdf>

Farfan, M.T.; Reyes I.A. (2017). Gestión educativa estratégica y gestión escolar del proceso de enseñanza-aprendizaje: una aproximación conceptual. *Revista Reencuentro. Análisis de problemas universitarios* Vol. 28(73): 45-61.

<https://www.redalyc.org/journal/340/34056722004/html/>

Quiceno, H. (2002). La expedición: una pedagogía nueva, una nueva escuela. *Revista Nodos y Nudos*, 2(3), 3-10. <https://doi.org/10.17227/01224328.1492>

Restrepo, B. (2003a). Investigación-acción pedagógica: variante de la investigación-acción educativa que se viene validando en Colombia. *Revista Universidad de La Salle*, 42, 92-101.

<https://ciencia.lasalle.edu.co/ruls/vol2006/iss42/11/>

Restrepo, B. (2003b). Investigación formativa e investigación productiva de conocimiento en la universidad. *Revista Nómadas*, 18, 195-206. Universidad Central de Bogotá.

<https://www.redalyc.org/pdf/1051/105117890019.pdf>

Ávila, R. (2005). La producción de conocimiento en la investigación acción pedagógica (IAPE): balance de una experimentación. *Educação e Pesquisa*, Sao Paulo, 31(3), 503-519.

<https://www.redalyc.org/pdf/298/29831312.pdf>

Vélez, M. (1980). Notas sobre la investigación en educación. *Revista Colombiana de Educación*, 7, 46-47. <https://doi.org/10.17227/01203916.5055>

Porlán, R., Martín, J. (1991). El diario del profesor. Un recurso para la investigación en el aula Diada. <https://profesorailianartiles.files.wordpress.com/2013/03/diario-del-maestro.pdf>

Porlán, R. (1987). El maestro como investigador en el aula. Investigar para conocer, conocer para enseñar. Revista Investigación en la Escuela, 1, 63-69. <https://doi.org/10.12795/IE.1987.i01.09>

Goetz, J. P., Lecompte, M. D. (1988). Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa. Morata. <https://upeldem.files.wordpress.com/2018/03/libro-etnografada-y-disec3b1o-cualitativo-en-investigac3b3n-educativa-j-p-goetz-y-m-d-lecompte.pdf>

Parra Sabaj, M. E. (1998). La etnografía de la educación. Cinta de Moebio: Revista de Epistemología de Ciencias Sociales, 3, 64-81. <https://www.moebio.uchile.cl/03/frprin04.html>

Álvarez, C. (2011). El interés de la etnografía escolar en la investigación educativa. Estudios Pedagógicos XXXVII, 2, 267-279. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052011000200016>

Gutiérrez, N.G. (2014). Producción de conocimiento y formación de investigadores. Revista Sinética No. 43 julio – diciembre: 1-16. <https://www.scielo.org.mx/pdf/sine/n43/n43a12.pdf>

Passos, E.S., Hadechini, L.L. (2019). La investigación educativa aplicada a los enfoques educativos y a los núcleos del saber pedagógico. Revista Sophia Educacion Vol. 15(1): 5-15. <https://doi.org/10.18634/sophiaj.15v.1i.720>

Guibert, M.O. (2011). Perfeccionamiento de la práctica preprofesional pedagógica en la formación del futuro profesional de la educación. Revista Electrónica EduSol Vol. 11(36): 1-9. <https://www.redalyc.org/pdf/4757/475748675004.pdf>

Duque, P.A., Vallejo, S.L., Rodríguez, J.C. (2013). Prácticas pedagógicas y su relación con el desempeño académico. Tesis de Posgrado, Maestría en Educación y Desarrollo Humano, Universidad de Manizales – CINDE, Manizales. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/alianza-cinde-umz/20140805022434/paulaandreaduque.pdf>

Díaz, T., Alemán, P.A. (2008). La educación como factor de desarrollo. Revista Virtual Universidad Católica del Norte, No. 23, febrero-mayo: 1-15. <https://www.redalyc.org/pdf/1942/194220391006.pdf>

Quiros, E. (2019). Derechos humanos y realidad educativa. Revista Latinoamericana de Derechos Humanos Vol. 30(1): 48-60. <http://dx.doi.org/10.15359/rldh.30-1.2>

Touriñán, J.M. (2019). La relación educativa es un concepto con significado propio que requiere concordancia entre valores y sentimientos en cada interacción. Revista Sophia, Colección de Filosofía de la Educación, No. 26: 223-279. <https://www.redalyc.org/journal/4418/441857903007/html/>

Enríquez, P.G., Olgún, W.E. (2012). Problemática de la Realidad Educativa (Herramientas para abordar su complejidad desde la alfabetización académica y política). EDICIONES LAE



(Laboratorio de Alternativa Educativa), San Luis, Argentina.  
[http://lae.unsl.edu.ar/Ediciones/Libros\\_Electronicos/libro\\_problematika\\_realidad\\_p\\_enrique.pdf](http://lae.unsl.edu.ar/Ediciones/Libros_Electronicos/libro_problematika_realidad_p_enrique.pdf)

Aguirre, W. (2021). El Contexto Educativo De Secundaria En La Aplicación Del Principio De Corresponsabilidad Para Mejorar La Actividad Del Docente Como Intelectual Orgánico. *Revista Miradas*, Vol. 16(1):119-130. [https://doi.org/10.22517/25393812.24864CC\\_BY\\_NC-ND\\_4.0](https://doi.org/10.22517/25393812.24864CC_BY_NC-ND_4.0).

Pico, H.R., Arroyave, D.I. (2021). Educación como proceso dialógico donde el sujeto es el principal agente de cambio”. *Miradas*, Vol. 16 (1): 97–118.  
<https://doi.org/10.22517/25393812.24863>

MinEducacion, (2009). Organización del Sistema Educativo: Conceptos generales de la educación preescolar, básica y media. Guía 33. Ministerio de Educación Nacional, Bogotá.  
[https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-205294\\_archivo\\_pdf.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-205294_archivo_pdf.pdf)

Lopez-Leyva, S. (2020). Fortalezas y debilidades de la educación superior en América Latina para la competitividad global. *Revista Formación Universitaria* Vol. 13(5): 165-176.  
<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062020000500165>

Kovacs, K. (2005). Fortalezas y debilidades desde los datos duros. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, Vol. 10(24): 267-275.  
<https://www.redalyc.org/pdf/140/14002416.pdf>

Figueredo, C.A., Gonzalez, J.E., Cortazar, H.J. (2016). Las políticas publicas educativas en Colombia y su pertinencia en planes de desarrollo 2004-2018. Tesis de Posgrado, Maestría en Alta Dirección de Servicios Educativos, Universidad Santiago de Cali, Cali.  
<https://bibliotecadigital.usb.edu.co/server/api/core/bitstreams/52a32ec7-6254-4b51-9cb9-aa78e3fdb6a5/content>

Martin, J.F. (2018). Calidad educativa en la educación superior colombiana: una aproximación teórica. *Revista Sophia-Educación*, Vol. 14(2): 5-14.  
<http://dx.doi.org/10.18634/sophiaj.14v.2i.799>

Rojas, S.E. (2018). ¿Se puede hablar de equidad en el sector educativo colombiano? *Revista Científica General José María Córdova*, Vol. 16(23): 125-143.  
<http://doi.org/10.21830/19006586.286>

Perez, J.J., Idarraga, M.F. (2019). Breve análisis histórico-descriptivo de la educación en Colombia. *Revista Tesis Psicológica*, Vol. 14 (1): 102-113.  
<https://doi.org/10.37511/tesis.v14n1a6>

Said, E., Valencia, J., Turbay, M., Benitez, M. (2010). La calidad educativa, desde los actores vinculados al sector educativo en Barranquilla. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos* Vol. 6(1): 111-132. <https://www.redalyc.org/pdf/1341/134124444007.pdf>

CERLALC, 2020. Política Pública de Recursos Educativos. Orientaciones Generales. Ministerio de Educación Nacional, Bogotá.

<https://cerlalc.org/wp-content/uploads/2020/12/1.-Poli%CC%81tica-pu%CC%81blica-en-recursos-educativos.pdf>

Mosquera-Ayala, A.M. (2019). Tendencias investigativas en educación en Colombia: revisión documental. Revista Sophia, Vol. 15(1): 1-4.

<https://doi.org/10.18634/sophiaj.15v.1i.908>

Colina, A.M. (2019). Naturaleza ontológica de la investigación socioeducativa: Elementos Orientadores. INNOVA Research Journal, Vol. 4(3): 150-167.

<https://doi.org/10.33890/innova.v4.n3.1.2019.1092>

Loayza, E.F. (2009). La naturaleza epistemológica de la pedagogía: una resignificación cuantitativa - cualitativa. Revista Investigación Educativa, 13(24): 169-177.

<https://www.aacademica.org/edward.faustino.loayza.maturrano/7.pdf>

de la Orden Hoz, A., Mafokozi, J. (1999). La investigación educativa: naturaleza, funciones y ambigüedad de sus relaciones con la práctica y la política educativas. Revista de Investigación Educativa, Vol. 17(1): 7-29.

<https://revistas.um.es/rie/article/download/122251/114891/483471>

Schuster, A., Puente, M., Andrada, O., Maiza, M. (2013). La Metodología Cualitativa, Herramienta para Investigar los Fenómenos que Ocurren en el Aula. La Investigación Educativa. Revista Electrónica Iberoamericana de Educación en Ciencias y Tecnología, Vol. 4(2): 109-139.

<https://exactas.unca.edu.ar/riecyt/VOL%204%20NUM%202/TEXTO%207.pdf>

Viaña, J. (2009). Teoría crítica o positivismo en la práctica pedagógica. Revista Integra Educativa No. 4, Vol. II (1): 109-123. <http://www.scielo.org.bo/pdf/rieiii/v2n1/n01a07.pdf>

Jiménez, J.A., Contreras, I.J., López, M. (2020). Revista Humanidades, Vol. 12(2): e51418.

<https://doi.org/10.15517/h.v12i2.51418>

Gómez, V., Muñoz, C., Silva, I., Paz, M., Guerra, P., Valenzuela, J. (2014). Creencias y oportunidades de aprendizaje en la práctica educativa en contextos de pobreza. Revista Perfiles Educativos Vol. XXXVI (144): 173-188.

<https://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v36n144/v36n144a11.pdf>

Blanco, N. (1994). "Las intenciones educativas", en Ángulo Rasco, José Félix y Blanco, Nieves (coords.). Teoría y desarrollo del curriculum. Málaga: Aljibe, pp.205-231.

<https://www.uv.mx/dgdaie/files/2012/11/PPP-DC-Blanco-Las-intenciones-educativas.pdf>

Carrillo, M., Padilla, J., Rosero, T., Villagomez, M.S. (2009). La motivación y el aprendizaje ALTERIDAD Revista de Educación, Vol. 4(2): 20-32.

<https://www.redalyc.org/pdf/4677/467746249004.pdf>

Parra, V. (2008). Hacia una expectante significación de las acciones humanas en Jóvenes Agrópolis. Revista DIVERSITAS Vol. 4(2): 359-374.  
<http://www.scielo.org.co/pdf/dpp/v4n2/v4n2a12.pdf>

López, W.O. (2013). El estudio de casos: una vertiente para la investigación educativa. Revista Educere, Vol. 17(56): 139-144. <https://www.redalyc.org/pdf/356/35630150004.pdf>

Nieto, J.A., Perez, J.J. (2022). Investigación narrativa en educación: reflexiones metodológicas. Ediciones USTA, Bogotá.  
<https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/44755/Obracompleta.Coleccion440.2022Nietojohan.pdf?sequence=1>

Suarez, D. (2021). Investigación narrativa, relatos de experiencia y revitalización del saber pedagógico. Espacios en Blanco. Revista de Educación, Vol. 2(31): 365-379.  
<https://doi.org/10.37177/UNICEN/EB31-308>

Diaz, C., Pinto, M.L. (2017). Vulnerabilidad educativa: Un estudio desde el paradigma socio crítico. Praxis educativa, Vol. 21(1): 46-54. <http://dx.doi.org/10.19137/praxiseducativa-2017-210105>

Claret, A., Salazar, T.I., Candela, B.F., Villa, L.Y. (2013). Las líneas de investigación en educación en ciencias en Colombia. Revista EDUCyT Vol. 7: 78-109.  
<https://bibliotecadigital.univalle.edu.co/bitstream/handle/10893/8666/Las%20Lineas%20de%20Investigacion.pdf;jsessionid=615E1605701F7D2B3A692E3F46422D4A?sequence=1>

Rodriguez Florez, C.D. (2023). Research exercises in the classroom identifying differences among concepts on peace. ALTERIDAD Revista de Educación, Vol. 18(1): 113-121.  
<https://doi.org/10.17163/alt.v18n1.2023.09>

Colciencias (2019). La Percepción que tienen los colombianos sobre la Ciencia y la Tecnología. Colciencias, Bogotá.  
[https://minciencias.gov.co/sites/default/files/ckeditor\\_files/LibroEncuesta.pdf](https://minciencias.gov.co/sites/default/files/ckeditor_files/LibroEncuesta.pdf)

Ayala, A.R., Lopez, V. (2019). La investigación en el bachillerato y el Aprendizaje Basado en Proyectos. Revista Sociogenesis Vol. 2(2): 14-21.  
<https://www.uv.mx/sociogenesis/files/2019/12/nu%CC%81mero-2-.pdf>

Castaño, J.J. (2016): La investigación de Pregrado. Archivos de Medicina (Col), Vol. 16(1): 9-10. <https://www.redalyc.org/pdf/2738/273846452001.pdf>

Cordoba, M.E. (2016): Reflexión sobre la formación investigativa de los estudiantes de pregrado. Revista Virtual Universidad Católica del Norte, No. 47: 20-37.  
<https://www.redalyc.org/pdf/1942/194244221003.pdf>

Vizcaino, M., Muñoz, R. (2018). La investigación en las universidades de Colombia. En: Las universidades como productoras de conocimiento en Colombia (pp. 143-185). Bogotá: Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia.

<http://dx.doi.org/10.16925/9789587601060>

Rojas, M. (2010). La actitud estudiantil sobre la investigación en la Universidad. *Revista Investigación y Desarrollo* Vol. 18(2): 370-389.

<http://www.scielo.org.co/pdf/indes/v18n2/v18n2a08.pdf>

Zarate, M. (2021). La importancia de la investigación en el estudiante de bachillerato. *Con-Ciencia Boletín Científico De La Escuela Preparatoria* No. 3, 8(16): 76-77.

<https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/prepa3/article/view/7360/7949>