

GRUPO DE TRABAJO SNAPP:

METADATOS PARA LA REVISIÓN SISTEMÁTICA DE INFORMACIÓN PUBLICADA DEL PROYECTO SNAPP-CAMÉLIDOS SURAMERICANOS



El presente documento resume los metadatos de cada una de las bases de datos (BD) generadas durante la revisión sistemática de información publicada del proyecto SNAPP: *Addressing the impacts of sarcoptic mange in wild South American Camelids across a landscape of myths and legends*. Estos metadatos también se encuentran en cada uno de los archivos de las bases de datos publicadas.



BD_SNAP-CSA_RevSiste_ResumenCalidad.xlsx

En esta BD se encuentra la descripción de cada uno de los documentos trabajados en la revisión sistemática, incluyendo un resumen detallado de los objetivos, metodología, resultados y conclusiones. Adicionalmente, se ha incluido la evaluación de la calidad de los datos recopilados de cada documento, así como la clasificación de los estudios en función de su tipo considerando las categorías definidas por Pullin and Knight 2001 y Pullin and Knight 2003: I, II-1, II-2, II-3, III y IV (ver documentos metodológicos y Tabla 1).

BD	Campos		Descripción
Resumen	Identificador	Id	Identificador alfanumérico de documento revisado y sistematizado, considerando el siguiente código: CSA_0001
		Cita	Cita del documento revisado en formato Autor año (ejemplo: Hostos 2021 o Gallegos et al 2021)
	Resumen técnico	Tipo	Clasificación del documento según tipo de publicación, considerando: Reporte/Informe; Artículo científico, Noticia, Tesis, Poster, Infografía, etc.
		Autor/Fuente	Nombre del o de los autores, instituciones o responsables de la publicación
		Año	Año de la publicación
		País	País o países que abarca la publicación, considerando principalmente: Perú, Bolivia, Chile y Argentina . En caso de ser más de uno, incluir separando los diferentes países (ejemplo: Perú, Bolivia)
		Especie	Especie sujeto de la publicación, considerando principalmente a los camélidos altoandinos: Vicuña y Guanaco
		Título	Título de la publicación
		Objetivo	Objetivo central de la publicación
		Metodología	Breve descripción de la metodología (indicadores, fuente de información, herramientas, análisis) utilizada en la publicación
		Resultados	Breve descripción de los resultados más relevantes de la publicación
		Conclusión	Resumen de conclusiones relevantes de la publicación
		Opiniones	Resumen de opiniones y percepciones propuestas en la publicación por los autores u otros actores citados
	Preguntas	P1	Indicación de la relevancia del documento para responder a la pregunta P1: ¿Cómo es la prevalencia de la sarna en los CSA?

BD	Campos		Descripción
		P2	Indicación de la relevancia del documento para responder a la pregunta P2: ¿Las condiciones ambientales están correlacionadas con la prevalencia de la sarna en CSA?
		P3	Indicación de la relevancia del documento para responder a la pregunta P3: ¿El manejo de los CSA para el aprovechamiento de fibra y carne aumenta la prevalencia de la sarna?
		P4	Indicación de la relevancia del documento para responder a la pregunta P4: ¿Cuál es la efectividad de los tratamientos veterinarios implementados para el control de la sarna en CSA?
	Revisión	Observaciones	Observaciones generales sobre el documento que el revisor considera relevantes para la investigación
		Revisor	Nombre del revisor
		Fecha	Fecha de la revisión
Filtro2_Calidad	Identificador	Id	Identificador alfanumérico de documento revisado y sistematizado, considerando el siguiente código: CSA_0001
		Cita	Cita del documento revisado en formato Autor año (ejemplo: Hostos 2021 o Gallegos et al 2021)
		Referencia original	En caso de ser una referencia citada dentro de un documento de revisión, indicar la cita original en formato Autor año
	Sujeto	País	País o países que abarca la publicación, considerando principalmente: Perú, Bolivia, Chile y Argentina . En caso de ser más de uno, incluir separando los diferentes países (ejemplo: Perú, Bolivia)
		Especie	Especie sujeto de la publicación, considerando principalmente a los camélidos altoandinos: Vicuña y Guanaco
	Fitro II	Categoría	Clasificar el documento en función de su tipo considerando las categorías definidas por Pullin and Knight 2001 y Pullin and Knight 2003: I, II-1, II-2, II-3, III y IV . Se incluyen las definiciones en la Tabla 1
		Justificación	Incluir una breve justificación, utilizando los criterios establecidos en la Tabla 1, sobre la categoría asignada al documento
		Filtro II	Luego de la revisión completa del documento y de asignarle su categoría de evaluación, clasifique si el documento queda Dentro o Fuera de la revisión sistemática
		Alcance	Clasifica a aquellos documentos que queden dentro de la revisión sistemática según el tipo de datos que aportarán, considerando datos: Cuantitativos,

BD	Campos		Descripción
			Cualitativos o de Percepciones. Los documentos que no entran en la revisión se clasificarán como Fuera
Evaluación de calidad del diseño y sesgos de los datos		Propuesta del estudio	Clasificación de los documentos en función a la propuesta del estudio, considerando: preguntas claras (1), preguntas poco claras (0.5), sin preguntas (0)
		Indicadores vs. pregunta	Clasificación de los documentos en función a la propuesta del estudio, considerando los indicadores o variables en relación con la pregunta: consistente (1), medianamente consistente (0.5), inconsistente (0)
		Método de obtención de datos	Clasificación de los documentos en función al diseño del muestreo o evaluación, considerando el método de obtención de datos: adecuados (1), con limitaciones (0.5), inadecuados (0)
		Escala del estudio vs. pregunta	Clasificación de los documentos en función al diseño del muestreo o evaluación, considerando la escala del estudio en relación con la pregunta: adecuada (1), inadecuada (0)
		Tamaño de la muestra	Clasificación de los documentos en función al diseño del muestreo o evaluación, considerando el tamaño de la muestra: suficiente (1), insuficiente (0.5), n = 1 (0), no especificado (0)
		Colecta de datos	Clasificación de los documentos en función al diseño del muestreo o evaluación, considerando la colecta de datos: aleatorio y correcto (1), no-aleatorio pero correcto (1), aleatorio e incorrecto (0.5), no-aleatorio e incorrecto (0)
		Sesgos del estudio	Clasificación de los documentos en función al diseño del muestreo o evaluación, considerando los sesgos del estudio: muestras sin sesgo (1), muestras con sesgo (0)
		Medidas contra sesgos	Clasificación de los documentos en función al diseño del muestreo o evaluación, considerando los sesgos del estudio y las medidas para disminuir los sesgos del estudio: Si (1), No (0)
		Uso de comparadores	Clasificación de los documentos en función al diseño del muestreo o evaluación, considerando el uso de comparadores: con comparadores y condiciones controladas (1), con comparadores y condiciones no controladas (0.75), con condiciones controladas, pero sin comparadores (0.25), sin comparadores y con condiciones no controladas (0)
		Tratamiento estadístico	Clasificación de los documentos en función al diseño del muestreo o evaluación, considerando el tratamiento estadístico: adecuado (1), inadecuado (0.5), inexistente (0)

BD	Campos		Descripción
		Calidad Total	Suma automatizada del valor de calidad alcanzado por el documento, considerando los factores definidos anteriormente, siendo la máxima 10 y la mínima 0
		Metanálisis	Clasificación de los estudios en función de si los datos pudieran tener calidad para un metanálisis (calidad > 6): Si (1), No (0)
	Revisión	Observaciones	Observaciones generales sobre el documento que el revisor considera relevantes para la investigación
		Revisor	Nombre del revisor
		Fecha	Fecha de la revisión

Tabla 1: Criterios de clasificación de la calidad de los estudios

Categoría	Criterio
I	Fuerte evidencia proveniente de un estudio bien diseñado (experimento conceptualmente bien planteado, controlado y aleatorio) con un tamaño de muestra apropiado.
II-1	Evidencia proveniente de un estudio bien conceptualizado y controlado, pero sin aleatoriedad.
II-2	Evidencia proveniente de un estudio basado en la comparación de diferencias entre lugares o situaciones, que buscan correlacionar factores con la variable independiente.
II-3	Evidencia derivada de varias series de tiempo o resultados contundentes de experimentos no controlados.
III	Opiniones de expertos que se basan en resultados de campo cualitativos, estudios descriptivos e informes de comités de expertos
IV	Evidencia inadecuada debido a problemas metodológicos (indicadores, muestras, duración, etc.) o evidencia sin sustento o explicación.

(Pullin and Knight 2001 y 2003)

Los estudios clasificados en las categorías I y II fueron utilizados para los análisis cuantitativos. Los estudios clasificados en la categoría III fueron utilizados para análisis cualitativos. Los estudios clasificados en la categoría IV no fueron incluidos en la revisión, a menos que tuvieran algún dato que pudiera ser relevante.

[BD_SNAP-CSA_RevSiste_PrevalenciaPoblaciones.xlsx](#)

[BD_SNAP-CSA_RevSiste_PrevalenciaIndividuos.xlsx](#)

[BD_SNAP-CSA_RevSiste_Severidad.xlsx](#)

En estas BD se sistematizaron los datos cuantitativos y cualitativos sobre prevalencia y severidad de sarna en poblaciones de camélidos suramericanos (CSA). La BD **BD_SNAP-CSA_RevSiste_PrevalenciaPoblaciones.xlsx** presenta los datos de prevalencia y mortalidad de sarna por poblaciones de CSA, incluyendo datos de localidad, tipo de manejo, años, entre otros. La BD **BD_SNAP-CSA_RevSiste_PrevalenciaIndividuos.xlsx** presenta datos de prevalencia y extensión de sarna por individuos de CSA, incluyendo información de edad y sexo. La BD **BD_SNAP-CSA_RevSiste_Severidad.xlsx** presenta datos de severidad de la sarna en poblaciones de CSA, incluyendo datos de localidad, tipo de manejo, años, entre otros.

BD	Campos		Descripción
BD_PreMor_pob / PreMor_SexoEdad / Sev_pob	Identificador	Id	Identificador alfanumérico de documento revisado y sistematizado, considerando el siguiente código: CSA_0001
		Cita	Cita del documento revisado en formato Autor año (ejemplo: Hostos 2021 o Gallegos et al 2021)
		Referencia original	En caso de ser una referencia citada dentro de un documento de revisión, indicar la cita original en formato Autor año
	Localidad	País	País o países que abarca la publicación, considerando principalmente: Perú, Bolivia, Chile y Argentina . En caso de ser más de uno incluir separando los diferentes países (ejemplo: Perú, Bolivia)
		Departamento / Región	Nombre del departamento o región que abarca la publicación
		Provincia	Nombre de la provincia que abarca la publicación
		Distrito / Comuna	Nombre del distrito o comuna que abarca la publicación
		Localidad / Comunidad	Nombre de la localidad o comunidad que abarca la publicación
		Área Protegida	Nombre del área protegida (en los casos de haber un área protegida) que abarca la publicación
		Sitio de captura	Nombre del sitio de captura que abarca la publicación
		Altitud	Altitud (en metros) de la localidad que abarca la publicación. En caso de haber un rango, colocar los dos valores separados por coma
		Coord_X	Coordenadas X (Este) en formato UTM y datum WGS84 de la localidad que abarca la publicación
		Coord_Y	Coordenadas Y (Norte) en formato UTM y datum WGS84 de la localidad que abarca la publicación
		Detalles Coord	Detalles en relación con las coordenadas de la localidad que abarca la publicación
		Observaciones	Observaciones generales en relación con la localidad de donde provienen los datos

Metadatos para la revisión sistemática de información publicada del proyecto SNAPP-Camélidos
suramericanos

BD	Campos		Descripción
	Temporalidad	Año	Año en el que se obtuvieron los datos. En caso de haber un rango, colocar los dos valores separados por coma
		Fecha inicio	Fecha de inicio de la generación de los datos ha sistematizar, en formato dd/mm/aa
		Fecha fin	Fecha final de los datos a sistematiza, en formato dd/mm/aa
		Observaciones	Observaciones generales en relación con la temporalidad de los datos
Especie_características	Especie	Especie sujeto de la publicación, considerando principalmente a los camélidos altoandinos: Vicuña y Guanaco . Si en el documento se reportan datos de más de una especie, cada especie se deberá incluir como un registro independiente	
	Subespecie	Subespecie del sujeto de la publicación. Si en el documento se reportan datos de más de una subespecie, cada subespecie se deberá incluir como un registro independiente	
	Sexo	Sexo de los animales a los que corresponde el registro: hembra (H) y macho (M) . Si en el documento se reportan datos de más de un sexo, cada uno se deberá incluir como un registro independiente	
	Edad	Edad de los animales a los que corresponde el registro: cría (C), juvenil (J), sub-adulto (SA) y adulto (A) . Si en el documento se reportan datos de más de una clase de edad, cada una se deberá incluir como un registro independiente	
	Condición corporal	Descripción de la condición corporal general de los animales a los que corresponde el registro, considerando: Buena, Regular, Mala	
	Carga parasitaria	Incluir información sobre la carga parasitaria de los animales a los que corresponde el registro. Este campo posiblemente deberá ser ajustado en función al tipo de información que se encuentre en los documento revisados	
	Observaciones	Observaciones generales en relación con la especies y las características generales de los individuos de los datos	
	Indicadores_Sarna	N ind vivos positivo	Número de individuos vivos positivos a sarna del registro sistematizado
N ind vivos posible		Número de individuos vivos con lesiones compatibles a sarna del registro sistematizado	
N ind muertos positivo		Número de individuos muertos positivos a sarna del registro sistematizado	
N ind muertos posible		Número de individuos muertos con lesiones compatibles a sarna del registro sistematizado	
N ind muestreados vivos		Número de individuos vivos evaluados del registro sistematizado	

Metadatos para la revisión sistemática de información publicada del proyecto SNAPP-Camélidos
suramericanos

BD	Campos	Descripción
	N ind muestreados muertos	Número de individuos muertos evaluados del registro sistematizado
	N ind muestreados Total	Número total de individuos evaluados del registro sistematizado
	Prevalencia vivos positivo	Porcentaje de individuos vivos positivos a sarna en relación con el total de vivos evaluados
	Prevalencia vivos posible	Porcentaje de individuos vivos con lesiones compatibles a sarna en relación con el total de vivos evaluados
	Prevalencia muertos positivo	Porcentaje de individuos muertos positivos a sarna en relación con el total de muertos evaluados
	Prevalencia muertos posible	Porcentaje de individuos muertos con lesiones compatibles a sarna en relación con el total de muertos evaluados
	Mortalidad_%	Porcentaje de individuos muertos con sarna en relación con el total evaluado
	GS_Categoría	Categoría de grado de severidad de sarna en función al número de lesiones de sarna por individuo o al porcentaje del cuerpo afectado por sarna por individuo, considerando: Leve, Moderado, Severo
	GS_Numero lesiones	Grado de severidad de sarna evaluado en función al número de lesiones diferentes de sarna por individuo. Este deberá ser un valor promedio
	GS_Porcentaje afectado	Grado de severidad de sarna evaluado en función al porcentaje de cuerpo afectado por sarna por individuo. Este deberá ser un valor promedio
	Prevalencia Camélidos domésticos	Porcentaje de individuos de camélidos domésticos que se relacionan al registro con lesiones compatibles a sarna en relación con el total evaluado
	Prevalencia Especies silvestre	Porcentaje de individuos de especies silvestre que se relacionan al registro con lesiones compatibles a sarna en relación con el total evaluado
	Prevalencia Animales domésticos	Porcentaje de individuos de animales domésticos (no camélidos) que se relacionan al registro con lesiones compatibles a sarna en relación con el total evaluado
Observaciones	Observaciones generales en relación con los indicadores de sarna de los individuos de los datos	
Clima	Temperatura	Valores de temperatura de la localidad de donde provienen los registros. En caso de haber un rango, colocar los dos valores separados por coma
	Unidad temperatura	Unidad a la que se evalúa la temperatura, indicando si es un valor mínimo (Min), máximo (Max), ambos (Min.Max) o promedio (Media)
	Temporada	Clasificar los registros en función de la estacionalidad, considerando temporadas Secas y Lluviosa

BD	Campos	Descripción
	Precipitación	Valores de precipitación de la localidad de donde provienen los registros. En caso de haber un rango, colocar los dos valores separados por coma
	Unidad precipitación	Unidad a la que se evalúan las precipitaciones, indicando si es un valor mínimo (Min) , máximo (Max) , ambos (Min.Max) o promedio (Media)
	Humedad relativa	Valores de humedad relativa (%) de la localidad de donde provienen los registros. En caso de haber un rango, colocar los dos valores separados por coma
	Unidad humedad relativa	Unidad a la que se evalúa la humedad relativa, indicando si es un valor mínimo (Min) , máximo (Max) , ambos (Min.Max) o promedio (Media)
	Fenómeno climático	Indicar si los registros coinciden con algún año en el que se den fenómenos climáticos importantes, considerando El Niño, La Niña . Si no hay fenómenos climáticos relevantes en el año del registro incluir na
	Intensidad Fenómeno climático	Indicar la intensidad del fenómeno climático ocurrido, considerando Leve, Moderado, Fuerte, Muy fuerte . Si no hay fenómenos climáticos relevantes en el año del registro incluir na . Se incluyen al costado referencias de los periodos.
	Observaciones	Observaciones generales en relación con los factores climáticos relacionados a los datos
Habitat_General	Tipos hábitat	Nombre del tipo de hábitat de donde provienen los registros. En caso de haber más de uno incluir separados por coma
	Detalles hábitat	Describir algunos detalles claves del tipo de hábitat del dato que pudiera aportar en la revisión
	Disponibilidad hábitat	Información cuantitativa o cualitativa sobre la disponibilidad de hábitat para los CSA en el área y año de obtención del dato
	Unidad disponibilidad hábitat	Unidad de evaluación de la disponibilidad de hábitat para los CSA en el área y año de obtención del dato
	Categoría disponibilidad hábitat	Categoría designada a la disponibilidad de hábitat para los CSA en el área y año de obtención del dato
	Detalles disponibilidad hábitat	Describir algunos detalles claves de la disponibilidad de hábitat del dato que pudiera aportar en la revisión
	Actividades humanas	Nombre de las actividades humanas que se desarrollan en la localidad y año de donde provienen los registros. En caso de haber más de uno incluir separados por coma
Tipos amenazas	Clasificar las actividades humanas en función a la amenaza que generan, considerando: Deforestación, Cacería, Desplazamiento, etc. En caso de haber más de uno incluir separados por coma	

BD	Campos	Descripción	
	Intensidad amenazas	Indicar el nivel o intensidad de la amenaza, según sea el caso. En caso de haber más de uno incluir separados por coma	
		Observaciones	Observaciones generales en relación con el hábitat relacionado a los datos
	Habitat_Alimento	Disponibilidad alimento	Información cuantitativa o cualitativa sobre la disponibilidad de alimento para los CSA en el área y año de obtención del dato
		Unidad disponibilidad alimento	Unidad de evaluación de la disponibilidad de alimento para los CSA en el área y año de obtención del dato
		Categoría disponibilidad alimento	Categoría designada a la disponibilidad de alimento para los CSA en el área y año de obtención del dato
		Detalles disponibilidad alimento	Describir algunos detalles claves de la disponibilidad de alimento del dato que pudiera aportar en la revisión
		Calidad alimento	Información cuantitativa o cualitativa sobre la calidad de alimento para los CSA en el área y año de obtención del dato
		Unidad calidad alimento	Unidad de evaluación de la calidad de alimento para los CSA en el área y año de obtención del dato
		Categoría calidad alimento	Categoría designada a la calidad de alimento para los CSA en el área y año de obtención del dato
		Detalles calidad alimento	Describir algunos detalles claves de la calidad de alimento del dato que pudiera aportar en la revisión
	Habitat_Agua	Disponibilidad agua	Información cuantitativa o cualitativa sobre la disponibilidad de agua para los CSA en el área y año de obtención del dato
		Unidad disponibilidad agua	Unidad de evaluación de la disponibilidad de agua para los CSA en el área y año de obtención del dato
		Categoría disponibilidad agua	Categoría designada a la disponibilidad de agua para los CSA en el área y año de obtención del dato
		Detalles disponibilidad agua	Describir algunos detalles claves de la disponibilidad de agua del dato que pudiera aportar en la revisión
	Manejo	Tipo manejo	Clasificar los registros en función del tipo de manejo de los CSA, considerando Silvestria y Semicautiverio
Nombre titular de manejo		Nombre del titular, grupo o comunidad responsable del manejo de los CSA	
Tipo titular de manejo		Indicar el tipo de titular de manejo, considerando Comunidad, Empresa, Asociación y Persona Natural	

BD	Campos	Descripción
	Tipo Cercos	Tipo de los cercos del cautiverio de los CSA en la localidad y año del dato
	Número Cercos	Número de los cercos del cautiverio de los CSA en la localidad y año del dato
	Tamaño Cercos	Superficies de los cercos del cautiverio de los CSA en la localidad y año del dato
	Tiempo semicautiverio	Tiempo de permanencia en semicautiverio de los CSA en la localidad y año del dato
	Unidad Tiempo semicautiverio	Unidad del tiempo de permanencia en semicautiverio de los CSA en la localidad y año del dato
	Camélidos domésticos	Indicar si hay Presencia o Ausencia de camélidos domésticos en la localidad y año del dato
	Especies Camélidos domésticos	Especies de camélidos domésticos presentes en la localidad y año del dato, considerando: Alpaca y Llama
	Animales domésticos	Indicar si hay Presencia o Ausencia de animales domésticos en la localidad y año del dato
	Especies Animales domésticos	Especies de animales domésticos presentes en la localidad y año del dato, considerando: Vacas, Ovejas, Caballos, Perros
	Frecuencia esquila	Indicar la frecuencia con la que se realiza la esquila en la localidad y año asociado al registro
	Unidad Frecuencia	Unidad de reporte de la frecuencia de esquila
	Prácticas Chakus	Clasificación genral de las prácticas de Chakus, considerado Buena y Mala
	Tipo corral Chakus	Tipo de corral utilizado para el manejo de los CSA en la localidad y año del dato, considerando: Tapado y Descubierto
	Forma corral Chakus	Forma de corral utilizado para el manejo de los CSA en la localidad y año del dato, considerando: Triangular, Trapezoidal y Circular
	Manipulación_Npersonas	Número de personas involucradas en la manipulación de los CSA en la localidad y año del dato
	Manipulación_zonas	Zona de manipulación de los CSA en la localidad y año del dato
	Manipulación_capucha	Uso de capucha en la manipulación de CSA en la localidad y año del dato, considerando las opciones Si y No
	Tiempo esquila	Tiempo dedicado a la esquila de los CSA en la localidad y año del dato
	Unidad Tiempo esquila	Unidad de reporte del tiempo de esquila
	Tipo esquila	Tipo de esquila de los CSA en la localidad y año del dato, considerando Manual y Mecánico
	Observaciones	Observaciones generales en relación con el manejo relacionado a los datos

BD	Campos		Descripción
	Revisión	Observaciones	Observaciones generales sobre el documento que el revisor considera relevantes para la investigación
		Revisor	Nombre del revisor
		Fecha	Fecha de la revisión

BD_SNAP-CSA_RevSiste_Tratmientos.xlsx

En esta BD se sistematizaron los datos cuantitativos y cualitativos sobre la efectividad de los tratamientos veterinarios implementados, incluyendo información por localidad y año sobre fármacos, concentraciones implementadas, dosis, tiempo de recuperación, entre otros.

BD	Campos		Descripción
BD_Tratamiento	Identificador	Id	Identificador alfanumérico de documento revisado y sistematizado, considerando el siguiente código: CSA_0001
		Cita	Cita del documento revisado en formato Autor año (ejemplo: Hostos 2021 o Gallegos et al 2021)
		Referencia original	En caso de ser una referencia citada dentro de un documento de revisión, indicar la cita original en formato Autor año
	Localidad	País	País o países que abarca la publicación, considerando principalmente: Perú, Bolivia, Chile y Argentina . En caso de ser más de uno incluir separando los diferentes países (ejemplo: Perú, Bolivia)
		Departamento / Región	Nombre del departamento o región que abarca la publicación
		Provincia	Nombre de la provincia que abarca la publicación
		Distrito / Comuna	Nombre del distrito o comuna que abarca la publicación
		Localidad / Comunidad	Nombre de la localidad o comunidad que abarca la publicación
		Área Protegida	Nombre del área protegida (en los casos de haber un área protegida) que abarca la publicación
		Sitio de captura	Nombre del sitio de captura que abarca la publicación
		Altitud	Altitud (en metros) de la localidad que abarca la publicación. En caso de haber un rango, colocar los dos valores separados por coma
		Coord_X	Coordenadas X (Este) en formato UTM y datum WGS84 de la localidad que abarca la publicación
		Coord_Y	Coordenadas Y (Norte) en formato UTM y datum WGS84 de la localidad que abarca la publicación
		Detalles Coord	Detalles en relación con las coordenadas de la localidad que abarca la publicación

Metadatos para la revisión sistemática de información publicada del proyecto SNAPP-Camélidos
suramericanos

BD	Campos		Descripción
	Temporalidad	Observaciones	Observaciones generales en relación con la localidad de donde provienen los datos
		Año	Año en el que se obtuvieron los datos. En caso de haber un rango, colocar los dos valores separados por coma
		Fecha inicio	Fecha de inicio de la generación de los datos ha sistematizar, en formato dd/mm/aa
		Fecha fin	Fecha final de los datos a sistematiza, en formato dd/mm/aa
		Observaciones	Observaciones generales en relación con la temporalidad de los datos
	Especie_características	Especie	Especie sujeto de la publicación, considerando principalmente a los camélidos altoandinos: Vicuña y Guanaco . Si en el documento se reportan datos de más de una especie, cada especie se deberá incluir como un registro independiente
		Subespecie	Subespecie del sujeto de la publicación. Si en el documento se reportan datos de más de una subespecie, cada subespecie se deberá incluir como un registro independiente
		Sexo	Sexo de los animales a los que corresponde el registro: hembra (H) y macho (M) . Si en el documento se reportan datos de más de un sexo, cada uno se deberá incluir como un registro independiente
		Edad	Edad de los animales a los que corresponde el registro: cría (C), juvenil (J), sub-adulto (SA) y adulto (A) . Si en el documento se reportan datos de más de una clase de edad, cada una se deberá incluir como un registro independiente
		Condición corporal	Descripción de la condición corporal general de los animales a los que corresponde el registro, considerando: Buena, Regular, Mala
		Variabilidad genética	Incluir información sobre la variabilidad genética de los animales a los que corresponde el registro. Este campo posiblemente deberá ser ajustado en función al tipo de información que se encuentre en los documento revisados
		Carga parasitaria	Incluir información sobre la carga parasitaria de los animales a los que corresponde el registro. Este campo posiblemente deberá ser ajustado en función al tipo de información que se encuentre en los documento revisados
		Observaciones	Observaciones generales en relación con la especies y las características generales de los individuos de los datos
Tratamiento veterinario	Tratamiento	Indicar si los CSA de la localidad y año del dato están Si o No bajo tratamiento veterinario por sarna	
	Tipo Fármaco	Nombre del fármaco implementado para el tratamiento de la sarna en los CSA de la localidad y año del dato	

BD	Campos	Descripción
	Concentración Fármaco	Concentración del fármaco implementado para el tratamiento de la sarna en los CSA de la localidad y año del dato
	Unidad concentración	Unidad de concentración del fármaco implementado para el tratamiento de la sarna en los CSA de la localidad y año del dato
	Dosis: cantidad/kg	Dosis según la cantidad por kilogramo de peso del fármaco implementado para el tratamiento de la sarna en los CSA de la localidad y año del dato
	Unidad Dosis cantidad	Unidad de la dosis según la cantidad por kilogramo de peso del fármaco implementado para el tratamiento de la sarna en los CSA de la localidad y año del dato
	Dosis: frecuencia administración	Dosis según la frecuencia de administración del fármaco implementado para el tratamiento de la sarna en los CSA de la localidad y año del dato
	Unidad Dosis frecuencia	Unidad de la dosis según la frecuencia de administración del fármaco implementado para el tratamiento de la sarna en los CSA de la localidad y año del dato
	Vía administración	Vía de administración del fármaco implementado para el tratamiento de la sarna en los CSA de la localidad y año del dato
	N individuos tratados	Número de individuos bajo tratamiento veterinario contra la sarna en la localidad y año del dato
	N individuos recuperados	Número de individuos recuperados luego de implementado el tratamiento veterinario contra la sarna en la localidad y año del dato
	Detalle de recuperación	Indicar los detalles reportados que definen cuando un individuo se ha recuperado de la sarna en la localidad y año del dato
	Porcentaje de recuperación	Porcentaje de individuos recuperados luego de implementado el tratamiento veterinario contra la sarna en la localidad y año del dato
	Días de recuperación aparente	Días que tomó la recuperación de los individuos aparentemente, luego de implementado el tratamiento veterinario contra la sarna en la localidad y año del dato
	Presencia de fibra en lesiones	Presencia Si o No de fibra en el área con lesiones de sarna luego del tratamiento veterinario implementado en CSA de la localidad y año del dato
	N individuos con fibra en lesiones	Número de individuos con presencia de fibra en el área con lesiones de sarna luego del tratamiento veterinario implementado en CSA de la localidad y año del dato
	Porcentaje de individuos con fibra en lesiones	Porcentaje de individuos con presencia de fibra en el área con lesiones de sarna luego del tratamiento veterinario implementado en CSA de la localidad y año del dato
	Tratamiento alternativo	Indicar si los CSA de la localidad y año del dato están Si o No bajo tratamiento alternativo por sarna

BD	Campos		Descripción
		Tipo tratamiento alternativo	Tipo de tratamiento alternativo contra la sarna administrado en los CSA en la localidad y año del dato
		Nombre fármaco alternativo	Nombre del fármaco implementado para el tratamiento alternativo de la sarna en los CSA de la localidad y año del dato
		Dosis tratamiento alternativo: cantidad/kg	Dosis según la cantidad por kilogramo de peso del fármaco implementado para el tratamiento alternativo de la sarna en los CSA de la localidad y año del dato
		Unidad Dosis tratamiento alternativo cantidad	Unidad de la dosis según la cantidad por kilogramo de peso del fármaco implementado para el tratamiento alternativo de la sarna en los CSA de la localidad y año del dato
		Dosis tratamiento alternativo: frecuencia administración	Dosis según la frecuencia de administración del fármaco implementado para el tratamiento alternativo de la sarna en los CSA de la localidad y año del dato
		Unidad Dosis tratamiento alternativo frecuencia	Unidad de la dosis según la frecuencia de administración del fármaco implementado para el tratamiento alternativo de la sarna en los CSA de la localidad y año del dato
		Vía administración tratamiento alternativo	Vía de administración del fármaco implementado para el tratamiento alternativo de la sarna en los CSA de la localidad y año del dato
		Observaciones	Observaciones generales en relación con el tratamiento veterinario relacionado a los datos
	Revisión	Observaciones	Observaciones generales sobre el documento que el revisor considera relevantes para la investigación
		Revisor	Nombre del revisor
Fecha		Fecha de la revisión	

BD_SNAP-CSA_RevSiste_Genetica.xlsx

Esta BD resume la información genética disponible de poblaciones y subpoblaciones de CSA.

BD	Campos		Descripción
BD_Genética	Identificador	Id	Identificador alfanumérico de documento revisado y sistematizado, considerando el siguiente código: CSA_0001
		Cita	Cita del documento revisado en formato Autor año (ejemplo: Hostos 2021 o Gallegos et al 2021)
		Referencia original	En caso de ser una referencia citada dentro de un documento de revisión, indicar la cita original en formato Autor año

BD	Campos	Descripción
Localidad	País	País o países que abarca la publicación, considerando principalmente: Perú, Bolivia, Chile y Argentina . En caso de ser más de uno incluir separando los diferentes países (ejemplo: Perú, Bolivia)
	Departamento / Región	Nombre del departamento o región que abarca la publicación
	Provincia	Nombre de la provincia que abarca la publicación
	Distrito / Comuna	Nombre del distrito o comuna que abarca la publicación
	Localidad / Comunidad	Nombre de la localidad o comunidad que abarca la publicación
	Área Protegida	Nombre del área protegida (en los casos de haber un área protegida) que abarca la publicación
	Sitio de captura	Nombre del sitio de captura que abarca la publicación
	Coord_X	Coordenadas X (Este) en formato UTM y datum WGS84 de la localidad que abarca la publicación
	Coord_Y	Coordenadas Y (Norte) en formato UTM y datum WGS84 de la localidad que abarca la publicación
	Altitud	Altitud (en metros) de la localidad que abarca la publicación. En caso de haber un rango, colocar los dos valores separados por coma
	Observaciones	Observaciones generales en relación con la localidad de donde provienen los datos
Temporalidad	Año	Año en el que se obtuvieron los datos. En caso de haber un rango, colocar los dos valores separados por coma
	Fecha inicio	Fecha de inicio de la generación de los datos ha sistematizar, en formato dd/mm/aa
	Fecha fin	Fecha final de los datos a sistematiza, en formato dd/mm/aa
Especie_características	Especie	Especie sujeto de la publicación, considerando principalmente a los camélidos altoandinos: Vicuña y Guanaco . Si en el documento se reportan datos de más de una especie, cada especie se deberá incluir como un registro independiente
	Subespecie	Subespecie del sujeto de la publicación. Si en el documento se reportan datos de más de una subespecie, cada subespecie se deberá incluir como un registro independiente
	Población	Nombre de la población de camélidos altoandinos designada en la publicación para los datos correspondientes
	Subpoblación	Nombre de la subpoblación de camélidos altoandinos designada en la publicación para los datos correspondientes
	Div Haplotipos	Probabilidad de que dos alelos muestreados al azar en la población evaluada sean diferentes
	DE_Div Haplotipos	Desviación estándar de la diversidad de haplotipos calculada para la población evaluada

BD	Campos		Descripción
		Div Nucleótidos	Número promedio de diferencias de nucleótidos por sitio en comparaciones por pares entre secuencias de ADN de la población evaluada
		DE_Div Nucleótidos	Desviación estándar de la diversidad de nucleótidos calculada para la población evaluada
		Crecimiento Pob g	Valor del parámetro g de crecimiento poblacional calculado para la población evaluada
		DE_g	Desviación estándar del valor del parámetro g calculado para la población evaluada
		Variab genética Ho	Heterocigosidad observada: Proporción de individuos heterocigotos calculada a partir de los genotipos observados en la población evaluada
		Variab genética He	Heterocigosidad esperada: Proporción de individuos heterocigotos de la población evaluada calculada a partir del equilibrio de Hardy-Weinberg
		Variab genética ANAPL	Número promedio de alelos por locus (ANAPL) de la población evaluada
		Variab genética FIS	Grado de consanguinidad (FIS) entre los individuos de la población evaluada
	Revisión	Observaciones	Observaciones generales sobre el documento que el revisor considera relevantes para la investigación
		Revisor	Nombre del revisor
Fecha		Fecha de la revisión	

BD_SNAP-CSA_RevSiste_Percepciones.xlsx

Esta BD sistematiza las percepciones y opiniones recopiladas durante la revisión sistemática en relación con la severidad de la sarna en CSA, la importancia de los factores ecológicos en relación con la severidad de la sarna, el efecto del manejo de los CSA en relación con la severidad de la sarna y la efectividad de los tratamientos.

BD	Campos		Descripción
BD_Percepciones	Identificador	Id	Identificador alfanumérico de documento revisado y sistematizado, considerando el siguiente código: CSA_0001
		Cita	Cita del documento revisado en formato Autor año (ejemplo: Hostos 2021 o Gallegos et al 2021)
		Referencia original	En caso de ser una referencia citada dentro de un documento de revisión, indicar la cita original en formato Autor año
	Localidad	País	País o países que abarca la publicación, considerando principalmente: Perú, Bolivia, Chile y Argentina . En caso de ser más de uno incluir

BD	Campos	Descripción
		separando los diferentes países (ejemplo: Perú, Bolivia)
	Departamento / Región	Nombre del departamento o región que abarca la publicación
	Provincia	Nombre de la provincia que abarca la publicación
	Distrito / Comuna	Nombre del distrito o comuna que abarca la publicación
	Localidad / Comunidad	Nombre de la localidad o comunidad que abarca la publicación
	Área Protegida	Nombre del áreas protegida (en los casos de haber un áreas protegida) que abarca la publicación
	Sitio de captura	Nombre del sitio de captura que abarca la publicación
	Altitud	Altitud (en metros) de la localidad que abarca la publicación. En caso de haber un rango, colocar los dos valores separados por coma
	Coord_X	Coordenadas X (Este) en formato UTM y datum WGS84 de la localidad que abarca la publicación
	Coord_Y	Coordenadas Y (Norte) en formato UTM y datum WGS84 de la localidad que abarca la publicación
	Detalles Coord	Detalles en relación con las coordenadas de la localidad que abarca la publicación
	Observaciones	Observaciones generales en relación con la localidad de donde provienen los datos
Temporalidad	Año	Año en el que se obtuvieron los datos. En caso de haber un rango, colocar los dos valores separados por coma
	Fecha inicio	Fecha de inicio de la generación de los datos ha sistematizar, en formato dd/mm/aa
	Fecha fin	Fecha final de los datos a sistematiza, en formato dd/mm/aa
	Observaciones	Observaciones generales en relación con la temporalidad de los datos
Especie	Especie	Especie sujeto de la publicación, considerando principalmente a los camélidos altoandinos: Vicuña y Guanaco . Si en el documento se reportan datos de más de una especie, cada especie se deberá incluir como un registro independiente
	Subespecie	Subespecie del sujeto de la publicación. Si en el documento se reportan datos de más de una subespecie, cada subespecie se deberá incluir como un registro independiente

BD	Campos		Descripción
		Observaciones	Observaciones generales en relación con la especie y las características generales de los individuos de los datos
	Percepciones sobre prevalencia de sarna	Prevalencia percibida	Percepción de prevalencia de sarna en CSA reportada en los documentos revisados cuantitativa (cifras) o cualitativas (mucho, poco, etc.)
		Unidad de prevalencia percibida	Unidad de la cuantificación de la percepción de prevalencia de sarna en CSA reportada en los documentos revisados
		Tendencia prevalencia percibida	Clasificación (cualitativa) de la tendencia de prevalencia de sarna en CSA percibida y reportada en los documentos revisados, considerando Aumento, Estable, Disminución o Desconocida
		Individuos con lesiones	Percepción del número de individuos de CSA con lesiones reportada en los documentos revisados cuantitativa (cifras) o cualitativas (mucho, poco, etc.)
		Tendencia individuos con lesiones	Clasificación (cualitativa) de la tendencia del número de individuos de CSA con lesiones percibida y reportada en los documentos revisados, considerando Aumento, Estable, Disminución o Desconocida
		Opiniones sobre prevalencia de sarna	Recopilación de las opiniones/percepciones sobre prevalencia de sarna en CSA reportada en los documentos revisados
		Observaciones	Observaciones generales en relación con la percepciones sobre prevalencia de sarna en CSA
	Percepción sobre factores climáticos	Efecto de factores ambientales	Clasificación sobre el efecto Si o No de los factores ambientales sobre la prevalencia de la sarna en CSA según las percepciones reportadas en los documentos revisados
		Factores climáticos asociados	Factores climáticos con efectos sobre la prevalencia de sarna en CSA según las percepciones reportadas en los documentos revisados
		Tendencia de efecto	Clasificación (cualitativa) de la tendencia del efecto de los factores ambientales sobre la prevalencia de sarna en CSA percibida y reportada en los documentos revisados, considerando Aumento, Estable, Disminución o Desconocida
		Opiniones sobre factores	Recopilación de las opiniones/percepciones sobre el efecto de factores ambientales sobre la

BD	Campos		Descripción
		ambientales y sarna	prevalencia de la sarna en CSA según las percepciones reportadas en los documentos revisados
		Observaciones	Observaciones generales en relación con la percepciones sobre prevalencia de sarna en CSA y el efecto de factores ambientales
	Percepción sobre factores de manejo	Efectos del manejo	Clasificación sobre el efecto Si o No del manejo sobre la prevalencia de la sarna en CSA según las percepciones reportadas en los documentos revisados
		Factores del manejo asociado	Factores de manejo con efectos sobre la prevalencia de sarna en CSA según las percepciones reportadas en los documentos revisados
		Tendencia de efecto	Clasificación (cualitativa) de la tendencia del efecto del manejo sobre la prevalencia de sarna en CSA, percibida y reportada en los documentos revisados, considerando Aumento, Estable, Disminución o Desconocida
		Tipo de práctica de manejo	Clasificación (cualitativa) del tipo de prácticas de manejo, considerando Buena y Mala , que afecta la prevalencia de sarna en CSA, percibida y reportada en los documentos revisados
		Opiniones sobre el manejo y sarna	Recopilación de las opiniones/percepciones sobre el efecto del manejo sobre la prevalencia de la sarna en CSA, según las percepciones reportadas en los documentos revisados
		Observaciones	Observaciones generales en relación con la percepciones sobre prevalencia de sarna en CSA y el efecto de factores de manejo
	Percepción sobre tratamiento veterinario	Efectividad tratamiento	Clasificación de la efectividad del tratamiento veterinario, considerando Positiva y Negativa , para disminuir la prevalencia de la sarna en CSA, según las percepciones reportadas en los documentos revisados
		Tratamiento más efectivo	Tratamiento veterinario considerado efectivo para disminuir la prevalencia de sarna en CSA, según las percepciones reportadas en los documentos revisados
		Dosis	Dosis del tratamiento veterinario considerado efectivo para disminuir la prevalencia de sarna en CSA, según las percepciones reportadas en los documentos revisados

BD	Campos		Descripción
		Aceptación de tratamientos	Aceptación Si o No de la implementación de tratamiento veterinario para disminuir la prevalencia de sarna en CSA, según las percepciones reportadas en los documentos revisados
		Tratamiento aceptado	Tratamiento veterinario que se acepta implementar para disminuir la prevalencia de sarna en CSA, según las percepciones reportadas en los documentos revisados
		Opiniones sobre el tratamiento y sarna	Recopilación de las opiniones/percepciones sobre la efectividad de los tratamientos veterinarios y prevalencia de la sarna en CSA, según las percepciones reportadas en los documentos revisados
		Observaciones	Observaciones generales en relación con la percepciones sobre la efectividad de los tratamientos contra la sarna en CSA
	Revisión	Observaciones	Observaciones generales sobre el documento que el revisor considera relevantes para la investigación
		Revisor	Nombre del revisor
		Fecha	Fecha de la revisión

Cita sugerida:

Isasi-Catalá, E., Gallegos, A., Hostos-Olivera, L., Martin, A., Walzer, C., Salgado-Caxito, M., Beltrán-Seminario, F., Montoya, M., Smith, S., Dougnac, C., Gaynor, K., Wallace, R., Camata, D., De la Cruz, F., Mena, J.L., Colchao, P. (2023). *Bases de Datos de la revisión sistemática del proyecto Abordando los impactos de la sarna sarcóptica en camélidos sudamericanos silvestres a través de un paisaje de mitos y leyendas*. Wildlife Conservation Society.

Este documento es resultado del grupo de trabajo Enfermedades en Camélidos Sudamericanos Silvestres de Science for Nature and People Partnership (SNAPP). SNAPP es una asociación de The Nature Conservancy y Wildlife Conservation Society.

Referencias citadas

Pullin, A.S. and Knight, T.M. (2001) 'Effectiveness in Conservation Practice: Pointers from Medicine and Public Health', *Conservation Biology*, 15(1), pp. 50–54.

Pullin, A.S. and Knight, T.M. (2003) 'Support for decision making in conservation practice: an evidence-based approach', *Journal for Nature Conservation*, 11(2), pp. 83–90. Available at: <https://doi.org/10.1078/1617-1381-00040>.

Sutherland, W.J. et al. (2004) 'The need for evidence-based conservation', *Trends in Ecology & Evolution*, 19(6), pp. 305–308. Available at: <https://doi.org/10.1016/j.tree.2004.03.018>.