



Journal Homepage: - [www.journalijar.com](http://www.journalijar.com)

## INTERNATIONAL JOURNAL OF ADVANCED RESEARCH (IJAR)

Article DOI: 10.21474/IJAR01/16747  
DOI URL: <http://dx.doi.org/10.21474/IJAR01/16747>



### RESEARCH ARTICLE

#### ESTUDIO DE LA POBREZA EN LOS MUNICIPIOS DEL ESTADO DE YUCATÁN, MÉXICO. ÍNDICE 2020

Dr. Carlos Alberto Pérez Canul<sup>1</sup>, Dra. Charlotte Monserrat Llanes Chiquini<sup>2</sup>, Dr. Roger Manuel Patrón Cortes<sup>3</sup>, Dra. Giselle Guillermo Chuc<sup>4</sup>, Mtro. Rafael Gerardo Trejo Llanes<sup>5</sup> and Lic. Liv Aricel Delgadillo May<sup>6</sup>

1. Ph in Administration Sciences, Academic Researcher, Faculty of Administration and Finance, Autonomous University of Campeche.
2. Ph in Administration Sciences, Academic Researcher, Faculty of Administration and Finance, Autonomous University of Campeche.
3. Ph in Administration Sciences, Academic Researcher, Faculty of Administration and Finance, Autonomous University of Campeche.
4. Ph in Administration Sciences, Academic Researcher, Faculty of Administration and Finance, Autonomous University of Campeche.
5. Master in Administrative Engineering, Academic Researcher Interamerican University for Development (UNID) Campeche.
6. Law degree from the Interamerican University for Development (UNID) Campeche.

#### Manuscript Info

##### Manuscript History

Received: 28 February 2023  
Final Accepted: 31 March 2023  
Published: April 2023

##### Key words:-

(Palabras Claves) Competitividad,  
Calidad de vida, Desarrollo Social.

#### Abstract

Most of the research on the development of Mexico shows us that the country has been regionally unbalanced and the trend points to a worsening of these imbalances in the future, so that facing this scenario are the state governments, educational entities, and the municipal governments, which must assume a position of proactive leadership that makes it possible to combat social problems in each of the regions. It is time to rethink social responsibility in all its dimensions and levels, to jointly improve competitiveness and thus improve the quality of life of the country's inhabitants. This document presents the results of the research "Study of poverty in the municipalities of the state of Yucatan, Mexico. Index 2020" Which proposes an analysis of various variables that influence the measurement of poverty, through the Social Gap Index (IRS) designed by the National Council for the Evaluation of Social Development Policy (CONEVAL) to determine the existing asymmetries in each municipality. from the state of Yucatan, Mexico. La mayoría de las investigaciones sobre el desarrollo de México, nos muestran que el país ha sido regionalmente desequilibrado y la tendencia apunta a un agravamiento de esos desequilibrios en el futuro, por lo que frente a este panorama son los gobiernos estatales, las entidades educativas y los gobiernos municipales los que deben asumir una posición de liderazgo proactivo que permita combatir los problemas sociales en cada una de las regiones. Es hora de replantear la responsabilidad social en todas sus dimensiones y niveles, para mejorar de manera conjunta la competitividad y así mejorar la calidad de vida de los habitantes del país. Este documento presenta los resultados de la

**Corresponding Author:- Dr. Carlos Alberto Pérez Canul**

Address:- Ph in Administration Sciences, Academic Researcher, Faculty of Administration and Finance, Autonomous University of Campeche.

investigación “Estudio de la pobreza en los municipios del estado de Yucatán, México. Índice 2020” El cual propone un análisis de diversas variables que influyen en la medición de la pobreza, mediante el índice de Rezago Social (IRS) diseñado por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) para determinar las asimetrías existentes en cada municipio del estado de Yucatán, México.

*Copy Right, IJAR, 2023,. All rights reserved.*

---

### **Introduction:-**

La mayoría de los estudios sobre el desarrollo de México muestran que el país ha sido regionalmente desequilibrado y la tendencia apunta a un agravamiento de esos desequilibrios en el futuro, por lo que frente a este panorama son las organizaciones empresariales, las entidades educativas y los gobiernos estatales los que deben asumir una posición de liderazgo proactivo que permita combatir los problemas sociales. Es hora de replantear la responsabilidad social en todas sus dimensiones y niveles, para mejorar de manera conjunta la competitividad y así mejorar la calidad de vida de los habitantes del país.

Un indicador importante de la desigualdad regional lo constituye el índice de marginalidad desarrollado por el Consejo Nacional de Población (CONAPO). La marginación se expresa como un proceso de exclusión de la población, por un lado, y la dificultad para propagar el progreso técnico en el conjunto de la estructura productiva y en las regiones del país.

En el año 2005, el 71.5 % del total de las localidades del país presentó un grado alto y muy alto de marginalidad. Es necesario señalar que el CONAPO no incluyó en su medición 83 mil localidades de una o dos viviendas. Ese es uno de los graves problemas de la distribución de la población en nuestro país, ya que de casi 190 mil localidades poco más de 170 mil son localidades con menos de 500 habitantes.

Por otra parte, cuando se considera el número de habitantes resulta que casi 60% de la población tiene un nivel muy bajo de marginalidad, el restante 40% tiene algún grado de marginalidad. Destaca en ese sentido que 3.2 millones de personas viven con un muy alto grado de marginalidad y 14.6 millones con un alto grado de marginalidad, lo que en su conjunto representa 17.8% de la población total.

En lo que se refiere a la medición de la pobreza, en cumplimiento de las disposiciones establecidas en la Ley General de Desarrollo Social (LGDS), el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) tiene la responsabilidad de informar las estimaciones de pobreza en México y para cada entidad federativa. La finalidad de esta información es proporcionar elementos para mejorar las políticas públicas tendientes a la superación de la pobreza en México. Al conocer el estado que guardan las dimensiones que conforman el fenómeno de la pobreza en México los órdenes de gobierno (federal, estatal y municipal) pueden identificar las áreas en las que se requiere redoblar los esfuerzos institucionales, así como las regiones del país donde es necesario fortalecer la atención prioritaria de la población en situación de pobreza o vulnerabilidad económica o social. (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, 2014)

Dado que la Ley General de Desarrollo Social establece que la medición de pobreza debe considerar el carácter multidimensional de la pobreza, el CONEVAL construyó el Índice de Rezago Social, incorporando indicadores de educación, de acceso a servicios de salud, de servicios básicos, de calidad y espacios en la vivienda y activos en el hogar.

El Índice de Rezago Social es una medida ponderada que resume cuatro indicadores de carencias sociales (educación, salud, servicios básicos y calidad y espacios en la vivienda) en un solo índice que tiene como finalidad ordenar a las unidades de observación según sus carencias sociales.

### **Objetivo:-**

El objetivo general de la investigación consiste en medir la pobreza de los municipios del estado de Yucatán, con respecto al Índice de Rezago Social (IRS) del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) para el año 2020.

## Marco Teórico

### Conceptualización de la Pobreza

Para conceptualizar la pobreza se requiere definir quiénes son los pobres, se considera que primero se deben cuantificar los entes, característica o situación, para ello es imprescindible tener claro el concepto a medir, por lo que es necesario elegir el concepto de pobreza, pues ello condicionará el enfoque con el que se trabajará. El cuantificar la pobreza implica encontrarse entre las nociones de pobreza “absoluta” y “relativa”, entre los enfoques “directo” e “indirecto” y entre las perspectivas “objetiva” y “subjetiva”(Ravallion , 2003). Vale la pena recordar que ningún método de identificación y agregación es por sí solo suficiente, por lo que el uso combinado de los mismos puede ser una opción más acertada para la cuantificación de la pobreza.(Ortiz & Ríos, 2013)

Una medida primaria de la pobreza es unidimensional, la cual consiste sencillamente en partir del umbral de pobreza y todas las personas que se encuentran debajo del umbral son pobres, con ello se obtiene una tasa de pobreza, la cual consiste en dividir el número de pobres en la sociedad, entre la población total. Generalmente se considera que esta medida es deficiente, pues no indica la proporción en que el ingreso de las personas está por debajo del umbral ni qué carencia es la más arraigada.

En los años 80 comenzó a desarrollarse el concepto de pobreza multidimensional, su importancia estriba en considerar diversos elementos que están presentes en la pobreza, no sólo la falta de recursos monetarios y materiales también considera las carencias en educación, seguridad y libertad. Aun cuando existe una gran variedad de aproximaciones teóricas para identificar la pobreza, hay un consenso mayor sobre la naturaleza multidimensional de este concepto, el cual reconoce que los elementos que toda persona necesita para decidir de manera libre, informada y con igualdad de oportunidades sobre sus opciones, no pueden ser reducidos a una sola de las características o dimensiones de su existencia.

La pobreza es un fenómeno multidimensional que afecta la vida de las personas, niega la igualdad de oportunidades y las excluye de las actividades económicas, sociales y culturales de su comunidad. La pobreza se refleja no sólo en bajos niveles de ingreso, sino también en las precarias condiciones de vida de la población, es decir, en la imposibilidad de acceder a una alimentación adecuada, a servicios educativos, a servicios de salud, a fuentes formales de empleo, a una vivienda digna, a una pensión, entre otros aspectos. Esta situación puede propiciar que las familias y los individuos experimenten por varias generaciones condiciones de pobreza (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, 2014).

Para el CONEVAL (2014) la pobreza multidimensional implica que una persona se encuentra en situación de pobreza multidimensional cuando no tiene garantizado el ejercicio de al menos uno de sus derechos para el desarrollo social, y si sus ingresos son insuficientes para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades.(Ortiz & Ríos, 2013)

Para establecer una medida multidimensional de pobreza es necesario: i) definir el marco conceptual adoptado para su medición; ii) precisar la unidad de observación del estudio (individuo u hogar); iii) delimitar las dimensiones así como las variables e indicadores que las caracterizan; iv) establecer la importancia relativa de cada dimensión y, en consonancia, estipular los ponderadores de los indicadores; v) seleccionar los umbrales de pobreza (satisfacción mínima) tanto para cada dimensión como de manera global para la identificación de las personas que la padecen, es decir, quién es pobre según el punto de vista multidimensional, y vi) especificar los métodos de agregación tanto dentro como por medio de las dimensiones. Además, y no menos importante, es necesario contar con la fuente de información que permita medir cada una de las dimensiones propuestas según el enfoque teórico adoptado ( Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, 2014)

### Definición, identificación y medición de la pobreza en México.

En México, hasta antes de la promulgación de la Ley General de Desarrollo Social (LGDS) en 2004 y la creación del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) mandatado por ésta, la mayoría de los estudios sobre medición y análisis de la pobreza estaba basada en una perspectiva unidimensional, la cual utilizaba el ingreso como una aproximación del bienestar económico de la población. Con esta perspectiva, la identificación de la población en pobreza se realiza de manera indirecta, es decir, se contrasta el ingreso de las personas con una línea de pobreza que permite valorar si dicho ingreso es insuficiente para satisfacer sus necesidades y, por ende, determinar si la persona es pobre o no. ( Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, 2014)

El concepto y las mediciones de la pobreza han estado sujetos a una gran polémica, particularmente entre las visiones opuestas del enfoque biológico o de mera subsistencia y el de privación o pobreza relativa. Adoptar uno u otro tiene una enorme repercusión en los cálculos sobre la incidencia e intensidad de la pobreza e incluso sobre el signo de su evolución a lo largo del tiempo.(Boltvinik, 1997)

Detrás de las diferencias metodológicas y conceptuales, pero sobre todo detrás de la fijación de umbrales, subyacen diferencias ideológicas profundas. En términos generales puede decirse que la fijación de umbrales es un acto político. Como ha dicho Nancy Fraser, no hay mayor poder sobre otra persona que definir sus necesidades. La fijación de umbrales de pobreza bajos conlleva una concepción minimalista de las necesidades humanas, su reducción a niveles de subsistencia biológica, casi equiparables a las de los animales. Ello contribuye, además, a legitimar niveles salariales bajos y, por lo tanto, altas tasas de ganancia. Pero también cumple una función apologética del orden social existente. Mientras más bajos son los umbrales fijados, más baja es la incidencia de la pobreza. A partir de diagnósticos en los que una fracción reducida de la población es identificada como pobre, se puede conceptualizar la pobreza como un fenómeno marginal o residual, susceptible de ser abatido mediante políticas y programas especiales, es decir, sin tener que modificar la política económica vigente. Umbrales más altos, que resultan en incidencias de la pobreza mucho mayores, obligan a poner en duda las políticas económicas vigentes. Las mediciones de pobreza suelen interpretarse como un juicio sobre las bondades del orden social. De ahí la enorme carga ideológica que conllevan (Boltvinik, 1997).

(Sabatini, 2003) Refiere el concepto general de la segregación residencial a la aglomeración en el espacio de familias de una misma condición social, más allá de cómo se definan las diferencias sociales. La segregación puede presentarse en función de una condición étnica, origen migratorio, etérea o socioeconómica, siendo ésta última en la que se han centrado los estudios sobre América Latina. Sin embargo, el autor establece la necesidad de plantear una definición compuesta de la segregación, que refleje tanto los impactos sociales y urbanos como lo relativo a la política pública y, para ello, define tres dimensiones en la segregación: 1. la proximidad física entre los espacios residenciales de los diferentes grupos sociales; 2. la homogeneidad social de las distintas subdivisiones territoriales en que se puede estructurar una ciudad; 3. el estigma territorial definido en función del prestigio o desprestigio social que adquieren las distintas áreas o barrios de cada ciudad.

Bajo el entendido de que la pobreza es un fenómeno multidimensional cuyas causas centrales van más allá del ingreso y se relacionan con carencias vitales que los pobres enfrentan, entre las más recurrentes están las relacionadas con la falta de acceso al empleo formal, a la educación y servicios de salud; la vulnerabilidad que presenta ante situaciones de crisis; la exclusión y la falta de voz y participación social, por lo que la metodología de análisis deberá incluir en enfoques tanto cuantitativo como cualitativo. En este contexto, la ciudad de México, como capital del país y cuya primacía se ha mantenido desde principios del siglo XX hasta nuestros días, su población ha sido testigo del deterioro de las condiciones de vida en una urbe cuya capacidad de generar empleo de calidad, bien remunerado, es cada vez más limitada para una amplia mayoría; esta coyuntura favorece la desigualdad social y la presencia de los nuevos pobres urbanos quienes han sido poco estudiados debido a que el interés del Estado se ha enfocado, principalmente, al medio rural(Padilla, 2011)

### **Metodología:-**

Enfoque.- El estudio presenta un enfoque cuantitativo basado en mediciones numéricas y análisis estadístico que establecen patrones de comportamiento.

Tipo.-El estudio es descriptivo, ya que únicamente pretende medir información de manera conjunta sobre las variables de referencia.

### **Participantes en el estudio**

Universo y muestra. - Los participantes de este fueron la totalidad de los municipios en el estado de Yucatán (106).

Instrumento. La metodología y el instrumento fue desarrollado por el CONEVAL para la medición del índice de rezago social (IRS). El manejo de datos tiene por propósito la comprobación de una o varias variables del objetivo de la investigación.

Metodología. En el documento Los Mapas de Pobreza en México, junto con su anexo estadístico y geográfico, se dan a conocer los resultados de las estimaciones realizadas por el CONEVAL para la medición multidimensional de

la pobreza a nivel estatal y municipal. Los mapas muestran dos medidas de carencias: la pobreza por ingresos y el índice de rezago social. Estas mediciones se construyeron a partir de los indicadores que marca la Ley General de Desarrollo Social y que deben ser considerados en la definición, identificación y medición de la pobreza.

La estimación de este Índice tiene como fuente de información la base de datos de los “Principales Resultados por Localidad” (ITER) para 2000, 2005, 2010 y 2020, así como la Encuesta Intercensal 2015. La técnica que se aplicó para la estimación del Índice fue la de Análisis de Componentes Principales, la cual permite resumir en un indicador agregado las diferentes dimensiones del fenómeno en estudio.

### El Índice de Rezago Social

La construcción del índice de rezago social tiene como intención cumplir con tres criterios básicos:

En primer lugar, se consideró la oportunidad de la información, incorporando la información disponible acorde a los indicadores de pobreza y a los niveles de desagregación que marca la Ley y de la información disponible.

En segundo lugar, se seleccionó una base de datos cuya estructura permitiera obtener indicadores en los niveles de agregación de localidades, municipal, estatal y nacional. Sobre la base de estos dos primeros criterios se decidió utilizar la base de datos

En tercer lugar, se optó por la técnica estadística de componentes principales ya que permite resumir en un indicador agregado las diferentes dimensiones del fenómeno en estudio.

Para la construcción del índice de rezago social se consideraron los siguientes indicadores:

1. Educativos.
2. Acceso a servicios de salud.
3. Calidad y espacios en la vivienda.
4. Servicios básicos en la vivienda.
5. Activos en el hogar.

El índice resultante permite ordenar las unidades de observación (localidad, municipio, estado) según sus carencias sociales. Además, esta técnica es la misma que utiliza CONAPO para la construcción del índice de marginación El Índice de Rezago Social se construye como una suma ponderada de los diferentes indicadores. Para su construcción se utilizan como ponderadores los coeficientes de la primera componente. El índice es estandarizado de tal forma que su media sea cero y su varianza unitaria.

De esta forma se crearon cinco estratos que son: muy bajo, bajo, medio, alto y muy alto rezago social, y que dan la idea de grupos de localidades, municipios y estados que van de aquellos que muestran un menor a una mayor carencia en los indicadores que conforman el índice, respectivamente. (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, 2014)

### Resultados:-

De acuerdo con la metodología establecida para la medición del rezago social (IRS) del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) se presentan los siguientes resultados (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, 2022):

**Tabla 1:-** Resultado del índice de rezago social (IRS) para el estado de Yucatán. Índice 2020.

Municipio	Índice de Rezago social	Grado de Rezago social
Abalá	0.19278	Medio
Acanceh	-0.15491	Bajo
Akil	0.25534	Medio
Baca	-0.51007	Bajo
Bokobá	-0.13591	Medio
Buctotz	0.24870	Medio
Cacalchén	-0.14197	Medio

Calotmul	-0.04144	Medio
Cansahcab	-0.46710	Bajo
Cantamayec	0.85473	Alto
Celestún	-0.10752	Medio
Cenotillo	-0.06623	Medio
Conkal	-0.85783	Muy bajo
Cuncunul	0.61625	Alto
Cuzamá	0.38525	Medio
Chacsinkín	0.85764	Alto
Chankom	0.93843	Alto
Chapab	0.42217	Alto
Chemax	1.41491	Alto
Chicxulub Pueblo	-0.51837	Bajo
Chichimilá	0.78899	Alto
Chikindzonot	0.94956	Alto
Chocholá	-0.35685	Bajo
Chumayel	0.52458	Alto
Dzán	-0.15824	Bajo
Dzemul	-0.57583	Bajo
Dzidzantún	-0.84243	Muy bajo
Dzilam de Bravo	-0.78338	Muy bajo
Dzilam González	0.01135	Medio
Dzitás	0.35362	Medio
Dzoncauich	0.45908	Alto
Espita	0.45253	Alto
Halachó	0.27324	Medio
Hocabá	0.30914	Medio
Hoctún	0.19891	Medio
Homún	0.20004	Medio
Huhí	0.21179	Medio
Hunucmá	-0.12207	Medio
Ixil	-0.59208	Bajo
Izamal	-0.33474	Bajo
Kanasín	-0.79553	Muy bajo
Kantunil	0.39816	Medio
Kaua	0.74136	Alto
Kinchil	0.35811	Medio
Kopomá	-0.16260	Bajo
Mama	0.47047	Alto
Maní	0.35606	Medio
Maxcanú	-0.03487	Medio
Mayapán	1.05567	Alto
Mérida	-1.79239	Muy bajo
Mocochá	-0.87100	Muy bajo
Motul	-0.43025	Bajo
Muna	-0.41423	Bajo
Muxupip	-0.18700	Bajo
Opichén	0.15906	Medio
Oxkutzcab	-0.01285	Medio
Panabá	-0.23797	Bajo
Peto	0.12768	Medio
Progreso	-1.45975	Muy bajo
Quintana Roo	-0.12463	Medio

Río Lagartos	-1.10019	Muy bajo
Sacalum	-0.22067	Bajo
Samahil	-0.04403	Medio
Sanahcat	0.27219	Medio
San Felipe	-0.90173	Muy bajo
Santa Elena	0.37064	Medio
Seyé	0.13902	Medio
Sinanché	-0.38296	Bajo
Sotuta	0.37516	Medio
Sucilá	-0.23451	Bajo
Sudzal	0.38673	Medio
Suma	-0.34509	Bajo
Tahdziú	1.53659	Muy alto
Tahmek	-0.01877	Medio
Teabo	0.79234	Alto
Tecoh	0.35345	Medio
Tekal de Venegas	0.38535	Medio
Tekantó	-0.02116	Medio
Tekax	-0.04688	Medio
Tekit	0.21616	Medio
Tekom	0.62521	Alto
Telchac Pueblo	-0.56159	Bajo
Telchac Puerto	-0.83629	Muy bajo
Temax	0.26062	Medio
Temozón	0.58538	Alto
Tepakán	0.39904	Medio
Tetiz	0.45230	Alto
Teya	0.00483	Medio
Ticul	-0.63407	Bajo
Timucuy	0.42014	Alto
Tinum	-0.02747	Medio
Tixcacalcupul	1.07443	Alto
Tixkokob	-0.89441	Muy bajo
Tixmehuac	0.70085	Alto
Tixpéhual	-0.65660	Bajo
Tizimín	0.05656	Medio
Tunkás	0.29068	Medio
Tzucacab	0.40184	Medio
Uayma	0.70484	Alto
Ucú	-0.15095	Bajo
Umán	-1.01531	Muy bajo
Valladolid	-0.39216	Bajo
Xocchel	0.43909	Alto
Yaxcabá	0.74340	Alto
Yaxkukul	-0.69735	Bajo
Yobaín	-0.32894	Bajo

La tabla 1 nos indica los resultados del Índice de Rezago social (IRS) índice 2020, sin embargo, cabe señalar los cinco estratos que son: muy bajo, bajo, medio, alto y muy alto rezago social, y que dan la idea de grupos de localidades, municipios y estados que van de aquellos que muestran un menor a una mayor carencia en los indicadores que conforman el índice, es decir que menores carencias son negativas y en dicha escala si se tiene mayores carencias más aumentarían los números positivos en la escala.

Como se observa en la tabla 1, los municipios están ordenados alfabéticamente, sin embargo podemos visualizar según los resultados obtenidos por el CONEVAL para el estado de Yucatán y considerados para el presente estudio, se tiene que los resultados de los primeros lugares en menor rezago social tal y como para el año 2010 son el municipio de Mérida, el más competitivo siendo la cabecera del estado y ubicándose el municipio de Progreso en el segundo lugar, lo cual no resulta una sorpresa debido a la dinámica económica que le deja a la localidad la industria del mar. Los últimos sitios del IRS al igual que en el 2010 son ocupados por Chemax (105) y Tahdziú en el último puesto (106),

### **Conclusiones:-**

Los resultados obtenidos en la medición del IRS confirman la necesidad de proponer e implementar políticas públicas contra la pobreza, sobre todo en los municipios en donde el índice de rezago social nos demuestra las carencias de los habitantes de dichos municipios.

Tal y como se observa en los resultados, los cambios en las posiciones son mínimos, por lo que es deseable que un organismo en cada estado que se encargue de monitorear de forma permanente, autónoma e independiente los resultados de la política económica de los gobiernos estatales y que esta información sea considerada en el diseño de la política económica de los estados.

### **Referencias:-**

1. Boltvinik, J. (1997). Diversas visiones sobre la pobreza en México. Factores determinantes. Política y cultura, 115-135.
2. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. (2014). MEDICIÓN MULTIDIMENSIONAL DE LA POBREZA EN MÉXICO. El Trimestre Económico, 5-42.
3. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. (5 de 12 de 2022). CONEVAL. Obtenido de <https://www.coneval.org.mx/Medicion/IRS/Paginas/Que-es-el-indice-de-rezago-social.aspx>
4. Ortiz, G. J., & Ríos, B. H. (2013). La Pobreza en México, un análisis con enfoque multidimensional. Análisis Económico, XXVIII(69), 189-218.
5. Padilla, I. V. (2011). Pobreza y segregación territorial en la ciudad de México. Revista Geográfica de América Central, 1-14.
6. Ravallion, M. (2003). The Debate on Globalization, Poverty and Inequality: Why Measurement Matters. International affairs, 79(4), 739-753.
7. Sabatini, F. (2003). La segregación social del espacio en las ciudades de América Latina. Documentos del Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales. Serie Azul, No 35.