

Relatório de Revisão por Pares

Peer Review Report

Revisão por pares do artigo:

VIANA, G. S.; FRANCISCO, M. V. O processo de formação de professores/as de Educação Física e a Política de Assistência Estudantil: estado do conhecimento. **Educ. Form.**, Fortaleza, v. 8, e9522, 2023. DOI: 10.25053/redufor.v8.e9522. Disponível em: <https://revistas.uece.br/index.php/redufor/article/view/9522>. Acesso em: 25 maio 2023.

Revisado por:

Jose Airton de Freitas Pontes Junior

Universidade Estadual do Ceará, Fortaleza, CE, Brasil

Como citar a revisão por pares (ABNT):

PONTES JÚNIOR, Jose Airton de Freitas. Relatório de revisão por pares para: O processo de formação de professores/as de Educação Física e a Política de Assistência Estudantil: estado do conhecimento. **Educ. Form.** 2023, Zenodo. DOI: 10.5281/zenodo.7971949 Disponível em: <https://zenodo.org/deposit/7971949>.

PARECERES

PARECER 1

Parecerista: Jose Airton de Freitas Pontes Junior

Data de retorno da revisão: 23/01/2023

Recomendação: Correções obrigatórias

Consistência do resumo (apresenta o objetivo, o referencial teórico e/ou procedimento metodológico e resultados). Justifique.*

O resumo é consistente ao apresentar o objetivo de “analisar o impacto das Políticas de Assistência Estudantil no processo de formação de professores/as de Educação Física a partir da produção do conhecimento em programas de pós-graduação *stricto sensu*, no Brasil”, explicitar que foi realizar uma revisão sistemática com dissertações e teses de 2011 a 2021 e apontar os encontrados à luz do materialismo histórico-dialético.

Consistência interna do trabalho com relação ao objetivo, ao referencial teórico e/ou procedimento metodológico e aos resultados. Justifique.*

O texto apresenta consistência interna suficiente, pois, ao apresentar o objetivo de “analisar o impacto das Políticas de Assistência Estudantil no processo de formação de professores/as de Educação Física a partir da produção do conhecimento em programas de pós-graduação *stricto sensu*, no Brasil” e que as dissertações e teses de 2011 a 2021 fazem parte de uma revisão sistemática, os resultados são descritos e discutidos no estilo do materialismo histórico-dialético, com contextualização das argumentações e com contradições necessárias para o entendimento amplo sobre, em que pese ao fato de o texto ter utilizado apenas dissertações e teses.

Consistência do título com relação ao conhecimento produzido. Justifique.*

O título “O processo de formação de professores/as de Educação Física e a Política de Assistência Estudantil” representa bem o conhecimento apresentado nas considerações finais.

Qualidade do conhecimento educacional produzido em termos de densidade analítica, evidências ou provas das afirmações apresentadas e ideias conclusivo-analíticas. Justifique.*

Em que pese ao fato de o texto ter utilizado como fonte de análise apenas dissertações e teses no período de 2011 a 2021, apresenta boa síntese da literatura com análise crítico-reflexiva sobre as condições dos estudantes de licenciatura na área de Educação Física e as políticas estudantis. Com os tópicos de resultados “A Política de Assistência Estudantil e o fenômeno da evasão escolar” e “Política de Assistência Estudantil nos cursos de formação de professores/as: da implementação à futura prática pedagógica de estudantes da licenciatura”, percebem-se as evidências dos estudos bem descritos e a capacidade de quem escreve em argumentar com diversos textos as condições de formação desses professores de Educação Física. Recomendações: 1) que na introdução se apresentem dados recentes sobre as políticas de assistência estudantil e dados sobre os beneficiados ao longo dos anos de 2011 a 2021; 2) que não sejam utilizados os termos “impacto” e “revisão sistemática”, pois o artigo não apresenta análise longitudinal com comparação antes e depois das políticas analisadas, assim como o texto não tem características de uma revisão sistemática com possibilidade de reprodutibilidade e amplitude de fontes, visto que tem mais características de uma revisão de escopo ou de um estado da questão; e 3) que sejam apresentadas as limitações do estudo.

Pertinência da argumentação e da coerência textual. Justifique.*

O texto tem boa capacidade de argumentação sobre os resultados apresentados, com destaque para as reflexões para além das descrições dos estudos encontrados. Além disso, é didático na sua organização e na apresentação textual com coerências entre as partes.

Relevância acadêmica e científica do artigo para a área de Educação. Justifique.*

Como se trata de um texto diretamente relacionado à licenciatura e suas condições de formação, julgo de alta relevância para a área de Educação tanto pelo potencial de discussão sobre políticas públicas educacionais (relevância acadêmica) quanto pela fonte de evidência ser de uma revisão sistemática (relevância científica).

Originalidade do artigo para a área de Educação. Justifique.*

Ao buscar evidenciar um conhecimento por meio de revisão sistemática de produções da área de Políticas de Assistência Estudantil na formação de professores de Educação Física, percebe-se uma boa e nova fonte de discussão sobre o assunto.

Pertinência acadêmica e científica do artigo para publicação na *Revista Educação & Formação*. Justifique.*

Sendo um estudo sobre formação de professores, considero de alta pertinência para a Revista pelo seu potencial de difusão entre tomadores de decisões (pertinência acadêmica) e de ser citado (pertinência científica).

Adequação da escrita à norma culta da língua portuguesa. Justifique.*

O texto atende à norma culta da língua portuguesa, mas recomendo uma revisão final tanto no texto em português quanto nos resumos em língua estrangeira, devido a pequenos erros, que ora parecem de digitação e/ou formatação, ora parecem de equívocos de escrita.

Referências pela Norma da ABNT e da Revista. Justifique.*

O texto atende às normas da ABNT e da Revista, mas recomendo uma revisão final nas citações ao longo do texto e suas referências.

Correspondência entre autores referenciados e bibliografia. Justifique.

Percebe-se que os autores referenciados estão citados na bibliografia, mas recomendo nova checagem para a versão final.

Recomenda-se a publicação pela *Revista Educação & Formação*?*

Sim, mas precisa ser revisado.

Parecer justificado:*

O texto é muito bom e recomendo que seja aceito para publicação se forem revisados os seguintes pontos detalhados ao longo do parecer: 1) apresentação de dados sobre as políticas estudantis; 2) mudança dos termos “impacto” e “revisão sistemática”; 3) apresentação das limitações do estudo; 4) revisão de escrita; e 5) revisão de formatação.

Nota de Isenção: A *Revista Educação & Formação* informa que o conteúdo do Relatório de Revisão por Pares é a cópia completa dos revisores e dos relatórios dos autores. Os comentários que violam as políticas éticas da revista, tais como comentários derogatórios ou difamatórios, são editados (omitidos) do relatório. Verificar Redufor e suas políticas.