

Perfil de emprendimiento de los estudiantes de dos universidades peruanas: un estudio comparativo

Entrepreneurship profile of students from two Peruvian
universities: a comparative study

Perfil empreendedor de estudantes de duas universidades peruanas: um estudo
comparativo

Erik Pezo-Arteaga

Pontificia Universidad Católica del Perú

Lima, Perú

a20216836@pucp.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0001-6067-2827>

Eduardo Fabrizzio Paredes-Limo

Universidad César Vallejo

Lima, Perú

fabrizzioapl@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-3810-9322>

Resumen:

Introducción: La inserción al mercado laboral de los estudiantes universitarios es una de las motivaciones más importantes para el seguimiento de los estudios superiores; en la actualidad, el emprendimiento se presenta como una opción que adquiere cada vez mayor relevancia, por ello, **Objetivo:** Identificar y diferenciar la forma en la que el perfil de emprendimiento se diferencia a partir de a qué grupo poblacional pertenece el estudiante, lo cual radica en razón de factores sociodemográficos. **Metodología:** No experimental, comparativo-transversal, con una muestra de 250 estudiantes de universidades públicas y privadas, a quienes se les administró un cuestionario de preguntas por medio de la técnica de la encuesta, en esa línea, para cruzar la información y notar las diferencias, se procedió con análisis descriptivo mediante tablas cruzadas y, para la comprobación de hipótesis se utilizaron las pruebas U de Mann Whitney y de

Kruskal-Wallis. **Hallazgos:** Se identificó que el único factor con valor significativo es la actividad laboral del estudiante (0.027), mientras que los demás aspectos sociodemográficos presentaron un p-valor > 0.05 . **Conclusión:** No existe diferencias significativas en el perfil de emprendimiento en ocho de los nueve aspectos evaluados. **Implicaciones:** El perfil de emprendimiento estaría condicionado por la actividad laboral actual del estudiante.

Palabras clave: perfil de emprendimiento; estudiante universitario; ciencias empresariales; universidad pública; universidad privada.

Abstract:

Introduction: The insertion into the labor market of university students is one of the most important motivations for pursuing higher education; At present, entrepreneurship is presented as an option that is becoming increasingly relevant, therefore, **Objective:** Identify and differentiate the way in which the entrepreneurship profile differs based on which population group the student belongs to, which It is due to sociodemographic factors. **Methodology:** Non-experimental, comparative-transversal, with a sample of 250 students from public and private universities, to whom a questionnaire of questions was administered through the survey technique, in this line, to cross the information and note the differences. differences, we proceeded with a descriptive analysis using cross tables and, to verify the hypotheses, the Mann Whitney U and Kruskal-Wallis tests were used. **Findings:** It was identified that the only factor with significant value is the student's work activity (0.027), while the other sociodemographic aspects presented a p-value > 0.05 . **Conclusion:** There are no significant differences in the entrepreneurship profile in eight of the nine aspects evaluated. **Implications:** The entrepreneurship profile would be conditioned by the current work activity of the student.

Keywords: entrepreneurship profile; college student; business studies; public university; private university.

Resumo:

Introdução: A inserção no mercado de trabalho dos universitários é uma das motivações mais importantes para o ingresso no ensino superior; Atualmente, o empreendedorismo é apresentado como uma opção que está se tornando cada vez mais relevante, portanto, Objetivo: Identificar e diferenciar a maneira como o perfil empreendedor difere com base em qual grupo populacional o aluno pertence, o que é devido a fatores sociodemográficos. **Metodologia:** Não experimental, comparativa-transversal, com uma amostra de 250 alunos de universidades públicas e privadas, aos quais foi aplicado um questionário de perguntas através da técnica de survey, nesta linha, para cruzar as informações e constatar as diferenças. procedeu-se à análise descritiva por meio de tabelas cruzadas e, para verificação das hipóteses, foram utilizados os testes Mann Whitney U e Kruskal-Wallis. **Resultados:** Identificou-se que o único fator com valor significativo é a atividade laboral do aluno (0,027), enquanto os demais aspectos sociodemográficos apresentaram p-valor > 0,05. **Conclusão:** Não há diferenças significativas no perfil empreendedor em oito dos nove aspectos avaliados. **Implicações:** O perfil empreendedor estaria condicionado à atual atividade laboral do aluno.

Palavras-chave: perfil empreendedor; estudante universitário; Ciências Empresariais; Universidade pública; Universidade particular.

Introducción

El emprendimiento se entiende como un medio para la creación de riqueza en donde el sujeto tiene todo el control de los procesos, reforzando la individualidad y la independencia (Gao y Qin, 2022). A su vez, el perfil de emprendimiento alude a la forma en que cada sujeto cuenta con características específicas que pueden causar que su comportamiento tienda a la creación de una empresa propia, (Pietersen y Botha, 2021).

El emprendimiento como alternativa prioritaria para la inserción al mercado laboral entre estudiantes universitarios ha sido de gran interés. De tal forma, en China se ha reportado que el 96.1% de los estudiantes universitarios tiene intenciones de emprender, pero apenas el 14% logra realizar acciones para ello (Gao y Qin, 2022). Por otra parte, en

España se ha demostrado que el 87.5% de estos no cuenta con la información necesaria para iniciar procesos de emprendimiento (García, Murillo y Lafuente, 2022). A su vez, en las ciudades de Italia, el porcentaje de emprendimientos se encontró entre el 4 y 17% para los estudiantes universitarios relacionados a carreras tecnológicas (Marchesani, et al., 2022).

En el Perú, el emprendimiento no parece ser el principal fin de las personas con estudios superiores, puesto que a pesar de que el 27.5% de los emprendedores cuentan con estudios universitarios (Bustos et al., 2022). De acuerdo con Kelley et al. (2016) en su informe para el Global Entrepreneurship Monitor 2015/2016, el 17.8% de las empresas está compuesta por emprendimientos, lo cual ubica al Perú como el segundo con mayor porcentaje de emprendimientos en Latinoamérica después de Ecuador (León, 2018). Estos porcentajes siguen en aumento frente a las condiciones de acceso que se establecen en el país, siendo así que el 39.7% se plantea iniciar un emprendimiento en los siguientes tres años (Serida et al., 2020).

Frente a esta información, las características de los universitarios que pretenden iniciar un emprendimiento no han sido del todo analizadas, lo cual podría causar que sus capacidades y objetivos no sean desarrolladas del todo. Por tanto, es necesario que las políticas establecidas por las autoridades educativas apunten hacia perfiles que se relacionen con ello, tanto para reforzar la tendencia como para incentivar en otros la posibilidad de iniciar un emprendimiento. Es por ello que el presente artículo contó con el propósito de identificar y diferenciar el perfil de los estudiantes universitarios, ya sea de instituciones públicas y privadas, de acuerdo a factores específicos por los que se determina su inclinación hacia el emprendimiento.

Marco teórico

En la educación superior se ha planteado que, frente a las nuevas condiciones del mercado (Blennerhassett et al., 2022), es necesario que los estudiantes sean formados para la creación de emprendimientos, para que al final de sus estudios cuenten con las habilidades y conocimientos para ingresar al mercado laboral como un agente de cambio para la creación de riquezas mediante la formación de empresas (Hanson, 2021). De esa forma, los esfuerzos para el desarrollo del individuo a nivel profesional y personal

permitan que ejecuten tantos emprendimientos sociales, como empresariales (Onalan et al., 2020).

Las condiciones por las que el individuo decide iniciar algún emprendimiento responden a múltiples factores; estas implican no solo una situación de optimismo hacia el emprendimiento, sino también al acceso de los elementos materiales para su formación (Backman y Karlsson, 2018). En ese sentido, la comprensión de perfiles ha sido sustancial para la identificación de medios por los cuales se desarrolla la intención al emprendimiento (Yang et al., 2023). En lo correspondiente a los emprendimientos y las cualidades sociodemográficas, se ha identificado que cualidades como la raza, la clase socioeconómica o el género podrían condicionar la perspectiva del individuo (Schachter, 2022).

Por tanto, egresar de una universidad podría generar una perspectiva distinta sobre emprender, dada la formación de un individuo fue en una pública o una privada. Esto se debe a que múltiples universidades se plantean una funcionalidad de incubadoras de emprendimientos, que para las entidades públicas sirve tanto para el posicionamiento de sus egresados como para el bienestar social (Ayad et al., 2022). En este se fortalece la responsabilidad social de la universidad en razón del crecimiento de la economía, con lo cual el planteamiento de una educación hacia el emprendimiento es parte de su reforma hacia las nuevas condiciones del mercado (Toledano et al., 2022).

En esa línea, Huezco et al. (2020) reconoce que en México la intención del emprendimiento es de 79% para la universidad privada y del 84% para la universidad pública, pero no significativa, determinando que el perfil de emprendimiento entre los estudiantes de las universidades públicas no puede considerarse suficientemente superior a los de las universidades privadas. A su vez, en el Perú, Jan y Figueroa (2020) no realiza una diferenciación entre los datos provenientes de una universidad privada y de una pública; sin embargo, la información proveniente de ambos implica una relación de 0.905 en promedio con la intención de emprendimiento. Siendo la información tan escasa en este ámbito, se plantea la siguiente hipótesis general:

HG: Existe diferencia significativa entre el perfil de emprendimiento de los estudiantes de ciencias empresariales de una universidad pública con una privada.

La perspectiva que se tiene para el emprendimiento responde a factores que condicionan el horizonte de expectativas; dentro de estos se encuentran los roles de género, demandas culturales y sociales respecto al comportamiento que debe seguir una persona dependiendo de su sexo (Armijo et al., 2022). De esa forma, no es casual que se reconozca de forma notable una brecha de género para el emprendimiento (Krieger et al., 2022), lo cual se reconoce en las dificultades para acceder a capital financiero (Guzmán y Kacperczyk, 2019), capital social (Chen et al., 2022) o capital humano (Krieger et al., 2022).

Entre los estudiantes universitarios, el género como condicional de la intención al emprendimiento ha sido también estudiado en diferentes contextos. En el Perú, Reichert et al. (2021) obtuvo que la intención de emprendimiento comercial en varones se identificó en un 0.660 con un escenario de bajo riesgo, mientras que el de las mujeres se identificó en un 0.563 con un escenario de riesgo moderado, concluyendo que la propensión emprendedora en hombre y mujeres es similar. En España, Santos et al. (2022) obtuvo que la intención de empleabilidad se presentó en el 86.5% de los estudiantes hombres y en el 86.7% de las estudiantes mujeres, concluyendo de esa forma que no existe una diferencia significativa entre ambos conjuntos mediante la aplicación de la prueba t de student. Frente a los datos similares para el contexto internacional y nacional, en el presente trabajo se plantea la siguiente hipótesis específica.

H1. Existe diferencia significativa entre el perfil de emprendimiento entre estudiantes de ciencias empresariales según sexo.

La edad supone un elemento importante al momento de perfilar a los emprendedores debido a que esta condiciona no solo la perspectiva hacia el riesgo, sino también la cantidad de capital financiero con el que se cuenta (Heer y Trede, 2023). La edad supone un tema discutible en tanto el costo de oportunidad aumenta conforme a la edad, mientras que la capacidad, en tanto el capital humano, social y financiero también aumenta; mientras el primero podría disminuir la intención de emprendimiento, el segundo lo incrementa (Zhang et al., 2022). Sin embargo, es necesario reconsiderar la edad, en tanto, este es un factor para la adaptación a las tecnologías, siendo estas determinantes

para un posicionamiento más efectivo en las condiciones del mercado actual (Fernández y Rodríguez, 2022).

Hoogendoorn et al. (2022) obtuvieron que existe una curva en 'u' cuya pendiente a los 18 años inicia con un valor de -0.43, un punto de inflexión a los 38.6 años y un punto final a los 64 años con una pendiente positiva en 0.53; concluyendo así que sí existe diferencias en la intención de emprendimientos para la creación de valor social de acuerdo a la edad del sujeto a partir del análisis multivariado realizado. A su vez, en el Perú, León (2018) obtuvo un coeficiente mínimo de 0.0160 en Ica y un máximo de 0.905 en Apurímac a partir de un modelo probit, con lo que se concluyó que en el Perú la edad es determinante para iniciar un emprendimiento. Esta relación positiva demostrada en investigaciones a nivel nacional e internacional, da lugar a la siguiente hipótesis:

H2. Existe diferencia significativa entre el perfil de emprendimiento entre estudiantes de ciencias empresariales según edad.

La perspectiva del emprendimiento en las carreras universitarias ha implicado un cambio estructural de la noción de utilidad que estas tienen para las intenciones laborales de cada sujeto (Liu et al., 2023). De esa forma, también se ha buscado realizar cambios internos en la estructuración de las carreras a fin de que estas estén enfocadas en la generación de emprendedores que se inserten al mercado laboral (Bawn et al., 2022). Los conocimientos y herramientas que proporciona la universidad en cada carrera lo que podría determinar no solo la posibilidad de iniciar un emprendimiento, sino también el sector del mercado que ocupará (Qosasi, 2021).

Salcedo et al. (2018), en Ecuador, obtuvo que los estudiantes de ciencias agropecuarias obtuvieron a media mínima con 158.64 y los de ingeniería civil obtuvieron una media de 168.43, concluyendo a partir del uso de un modelo probit, que existen diferencias poco significativas en el emprendimiento según unidad académica. A su vez, en Perú, Lescano et al. (2022) obtuvo mediante la prueba t de student, que la mayoría de la carrera de educación (39.4%) contaba con un nivel bajo hacia el emprendimiento, que la mayoría de los estudiantes de turismo (42.1%) se encontró en un nivel medio hacia el emprendimiento y que la mayoría de los estudiantes de comunicación (36.7%) contaba

con un nivel alto hacia el emprendimiento. A fin de consolidar la información respecto a la relación entre ambos elementos, se plantea la siguiente hipótesis:

H3. Existe diferencia significativa entre el perfil de emprendimiento entre estudiantes de ciencias empresariales según carrera.

La intención de creación de empresa puede aumentar o descender conforme el estudiante avanza en su carrera universitaria (Miller y Álvarez, 2022), por ello, las preferencias por el emprendimiento se relacionan también con la perspectiva del perfil profesional que se tendrá al finalizar la carrera, con lo que es la cercanía con ese perfil lo que definiría la motivación para crear empresa (Wang et al., 2022). El emprendimiento estudiantil, si bien es una posibilidad, no suele concretarse de manera óptima sino hasta el final de la carrera, consolidando así las herramientas aprendidas durante la carrera para la inserción laboral y la creación de empresa (Eckhardt et al., 2022).

Es de notar que Wen et al. (2020) ejecutaron un estudio entre estudiantes de primer a tercer año en universidades de China; donde sus resultados se obtiene una correlación entre el grado académico y la intención de emprendimiento con 0.174 como coeficiente de t de student, con lo cual se muestra una relación positiva poco significativa. Sin embargo, en lo correspondiente a estudios realizados en el Perú, no se reconocen publicaciones científicas que aborden de manera directa esta relación, por lo que en el presente trabajo se trabaja desde la siguiente hipótesis específica:

H4. Existe diferencia significativa entre el perfil de emprendimiento entre estudiantes de ciencias empresariales según ciclo.

Las actividades laborales remuneradas por parte de los estudiantes suelen estar implicadas tanto con la carrera que siguen como con los fines profesionales que este tiene a largo plazo (Halkiv et al., 2022). La percepción de las oportunidades a las que accede el universitario joven resulta mediadora para la comprensión de las que tendrá como recién graduado, definiendo así desde antes su satisfacción como empleado y reforzando la necesidad de emprender un negocio propio (Lien y Hoang, 2022). Sin embargo, en caso de que la actividad laboral se trate de un emprendimiento durante el proceso universitario, este puede ser comprendido como parte de la educación

empresarial por las cuales se refuerza la visión de ese lapso como un proceso de formación para la creación de emprendimientos (García et al., 2022).

Ahmed (2022) en Pakistán, obtuvo que la experiencia de emprendimiento de los estudiantes cuenta con una relación de 0.09 con la intención de emprendimiento al finalizar la carrera, con lo que se concluye que la relación es medianamente significativa. A su vez, en el Perú se cuenta con la publicación de Díaz et al. (2021), que determinó que la experiencia empresarial del estudiante obtiene un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0.552 con la actitud emprendedora, concluyendo una relación positiva y significativa entre ambas. Es en razón de estos resultados precedentes que se plantea la siguiente hipótesis específica:

H5. Existe diferencia significativa entre el perfil de emprendimiento entre estudiantes de ciencias empresariales según actividad laboral del estudiante.

La hipótesis general y específicas expuestas son la guía por la cual se realiza el desarrollo de la presente investigación, con lo cual esta tiene la finalidad de comprobar o negar si existe diferencia en la muestra de acuerdo a cada uno de los factores expuestos.

Metodología

Para la obtención de resultados con los que se busca realizar la comprobación de resultados y llegar a las conclusiones correspondientes es necesario precisar la forma en la que los datos fueron recopilados y analizados para el presente artículo. De esa forma, en el presente apartado se realiza una exposición de la metodología utilizada.

Tipo y diseño de investigación

Respecto al tipo de investigación realizada, esta se trata de una investigación básica, lo cual quiere decir que se busca alcanzar una mayor comprensión teórica de las variables y del comportamiento de los fenómenos (Sánchez et al., 2018). El conocimiento respecto al perfil de emprendimiento entre los estudiantes será desarrollado a partir de un enfoque cuantitativo, siendo así que la data respecto a los fenómenos será recolectada, analizada e interpretada a partir de información numérica, con lo cual la aplicación de estadística para la comprobación de las hipótesis la hace más exacta (Carhuancho et al., 2019).

Además, es necesario mencionar que se trata de una investigación de nivel descriptivo, con lo cual se describe las condiciones en las que se encuentra actualmente el fenómeno y las variables a estudiar (Carhuancho et al., 2019). En cuanto el diseño, se trata de un estudio no experimental en la medida que en la recolección y análisis de datos no se ejerce ninguna manipulación directa o indirecta de los fenómenos, con lo cual la investigación se limita a la observación de la realidad (Arispe et al., 2020). A su vez, se parte de un corte transversal, con lo cual se comprende que la recolección de datos se realiza en un solo momento por cada elemento del grupo muestra (Sánchez et al., 2018).

Población y muestra

En lo correspondiente a la población, entendida como el conjunto total de elementos que cuentan con particularidades que son de interés para la investigación (Carhuancho et al., 2019), el presente trabajo parte de los estudiantes de ciencias empresariales de la Universidad Nacional de San Martín (pública) y la Universidad César Vallejo sede Tarapoto (privada). A su vez, la muestra, entendida como un subgrupo de la población a la cual se tiene acceso para la recolección de datos y el desarrollo total de la investigación (Sánchez et al., 2018), está compuesta por un total de 250 estudiantes de ciencias empresariales de universidades públicas y privadas, cantidad que fue determinada de acuerdo a un muestreo no probabilístico circunstancial a partir de la convocatoria general y la participación de voluntarios para el estudio, con una proporción de 70% de participantes de la universidad pública frente a 30% de la privada.

Técnicas e instrumentos

Para la recolección de datos se hace uso de la técnica encuesta, que alude a que se realizará un conjunto de preguntas sobre los sujetos que forman parte de la muestra (Guillén, 2020), y el instrumento es un cuestionario construido por Castillo et al. (2021) en escala de Likert del 1 al 5 por los cuales se determina el perfil de emprendedor según cada indicador, con una validez de constructo con una medida de Kayser-Meyer-Olkin de 0.534 y una significancia de 0.000, también se presentó una V de Aiken de 0.940 y una confiabilidad del instrumento de 0.833 a partir del estadístico de alfa de Cronbach.

Análisis de datos

Para el tratamiento estadístico se hace uso del software SPSS, en donde se parte del análisis descriptivo mediante las tablas cruzadas de acuerdo a cada variable para mayor comprensión y entendimiento de la información. Tras ello, a fin de realizar la comprobación de hipótesis, se procede con el análisis inferencial mediante Prueba U de Mann Whitney (cuando se trate del análisis de dos grupos) o Kruskal-Wallis (cuando el análisis se refiera a más de dos grupos), a partir de que no se presentan normalidad de datos ($p < 0.05$).

Para la evaluación de las diferencias de distribución en los perfiles de emprendimiento, en primer lugar, se procedió a tabular la data de la variable 'perfil de emprendimiento' que estuvo en escala Likert 1 al 5 para recategorizarla en una escala del 1 al 3, representando los niveles bajo, regular y alto. Esto a causa de que las categorías utilizadas en los instrumentos son exclusivas de los ítems, además, que las valoraciones dadas no afectan a la composición ni a la puntuación calculada a partir de los instrumentos (Valero, 2013; Córdova, 2018). Esta categorización permite una mejor interpretación de los resultados obtenidos (Cumsille y Shrikant, 2000). De esa forma, en las siguientes líneas se expone la información obtenida a partir de cruce de datos.

Resultados

Comparando el perfil de emprendimiento de los estudiantes de universidad pública y universidad privada, se expone, que existe una mayoría proporcional en la universidad pública, denotando que ambas universidades se cuentan particularmente con una mayoría acorde con un perfil emprendedor alto, sin presentar mayor diferencia entre público y privado a razón de 2.7% en favor de la universidad privada (ver tabla 1).

Tabla 1*Perfil de emprendimiento de acuerdo a la universidad*

		Perfil de emprendimiento			Total N (%)
		Bajo N (%)	Regular N (%)	Alto N (%)	
Universidad	Pública	2 (1.1%)	68 (38.9%)	105 (60.0%)	175 (100.0%)
	Privada	0 (0.0%)	28 (37.3%)	47 (62.7%)	75 (100.0%)
Total		2 (0.8%)	96 (38.4%)	152 (60.8%)	250 (100.0%)

Nota. N (muestra), % (porcentaje).

Conforme con el sexo del estudiante y su perfil de emprendimiento tomando si procedencia sea de una universidad privada o pública, se expone que la mayoría de estudiantes con un perfil de emprendimiento altos son las estudiantes mujeres pertenecientes a la universidad privada. Mientras que el perfil de emprendimiento de acuerdo a grupos etarios (menor a 24 años, entre 24 a 27 años, y mayores de 27 años), se reconoce que la mayoría proporcional con un perfil de emprendimiento alto son los estudiantes menores de 24 años, siendo ello más resaltante entre estudiantes de universidad privada (ver tabla 2).

Tabla 2*Perfil de emprendimiento según el sexo y edad*

		Perfil de emprendimiento					
		Bajo		Regular		Alto	
		UPu (%)	UPr (%)	UPu (%)	UPr (%)	UPu (%)	UPr (%)
Sexo	Femenino	1.7%	0.0%	39.1%	29.5%	59.1%	70.5%
	Masculino	0.0%	0.0%	38.3%	48.4%	61.7%	51.6%
< 24 años		0.7%	0.0%	39.0%	33.3%	60.3%	66.7%
Edad	24 - 27 años	2.9%	0.0%	38.2%	46.7%	58.8%	53.3%
	> 27 años	0.0%	0.0%	40.0%	44.4%	60.0%	55.6%

Nota. % (porcentaje), UPu (Universidad pública), UPr (Universidad privada)

El perfil de emprendimiento de acuerdo a las carreras a las que pertenecen los estudiantes de la universidad pública y privada. Lo más notorio en este cruce de información es que solo en las carreras de administración, negocios internacionales y marketing se cuenta con mayor volumen de estudiantes con un perfil emprendedor alto, a diferencias de contabilidad y economía, resaltando en la carrera de negocios que los de universidad pública mostraron un perfil más alto que el de universidad privada en relación al resto de carreras. Mientras que respecto al ciclo (semestre académico) en el que se encuentran los estudiantes de ambos tipos de universidades, resalta que, de acuerdo a las proporciones, entre los estudiantes de 4to a 7mo ciclo que se obtiene una mayoría con diferencia más grande para el nivel alto en el perfil de emprendimiento, donde la universidad privada se muestra presente (ver tabla 3).

Tabla 3

Perfil de emprendimiento según la carrera y ciclo(semestre)

		Perfil de emprendimiento					
		Bajo		Regular		Alto	
		UPu (%)	UPr (%)	UPu (%)	UPr (%)	UPu (%)	UPr (%)
Carrera	Adm.	0.9%	0.0%	39.8%	36.8%	59.3%	63.2%
	Neg.	0.0%	0.0%	23.5%	42.9%	76.5%	57.1%
	Mkt.	8.3%	0.0%	41.7%	33.3%	50.0%	66.7%
	Cont.	0.0%	0.0%	53.3%	50.0%	46.7%	50.0%
	Eco.	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%
Ciclo	I – III ciclo	0.0%	0.0%	75.0%	0.0%	25.0%	100.0%
	IV – VII ciclo	1.0%	0.0%	37.5%	13.3%	61.5%	86.7%
	VIII – X ciclo	1.3%	0.0%	38.7%	44.1%	60.0%	55.9%

Nota. % (porcentaje), UPu (Universidad pública), UPr (Universidad privada), Adm. (Administración), Neg. (Negocios internacionales), Mkt. (Marketing), Cont. (Contabilidad), Eco. (Economía).

El perfil de emprendimiento de acuerdo a la actividad laboral del estudiante, se encuentra que los estudiantes de universidad pública, que, al momento de la investigación no se encontraban laborando presentaron un alto perfil de emprendimiento en relación de los que, si trabajan, en relación de los estudiantes de universidad privada que presentaron un alto perfil de emprendimiento por encima de los que estudian en una universidad pública (ver tabla 4).

Tabla 4

Perfil de emprendimiento según la actividad laboral del estudiante

		Perfil de emprendimiento					
		Bajo		Regular		Alto	
		UPu (%)	UPr (%)	UPu (%)	UPr (%)	UPu (%)	UPr (%)
Actualmente trabajando	No	100.0%	0.0%	72.1%	92.9%	66.7%	63.8%
	Sí	0.0%	0.0%	27.9%	7.1%	33.3%	36.2%

Nota. % (porcentaje), UPu (Universidad pública), UPr (Universidad privada).

Los hallazgos evidencian que la significancia bilateral producida mediante la aplicación de las pruebas U de Mann-Whitney y Kruskal-Wallis en razón de la cantidad de grupos con los que han contado (dos grupos para la primera prueba y más de dos grupos para la segunda prueba), en concordancia de no presentar normalidad de datos. Para la interpretación de ello, es necesario identificar que la hipótesis nula (H_0), en cada caso es que no existe diferencia significativa en el perfil de emprendimiento de los estudiantes según el tipo de universidad, sexo, edad, carrera, ciclo y la actividad laboral del alumno. En caso de que la significancia sea mayor a 0.05, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la alterna; por el contrario, si la significancia asintótica es menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.

Del mismo modo, se puede observar que casi todos los valores son mayores a 0.05, por lo que es factible determinar que **HG**, **H1**, **H2**, **H3** y **H4** se rechazan, con lo cual el perfil de emprendimiento no se encuentra influenciado por el tipo de universidad, el sexo, la edad, la carrera o el ciclo. Por otro lado, la significación bilateral de la condición de si el

estudiante trabaja es menor a 0.05, con lo cual se determina que la condición laboral sí influye en el perfil de emprendimiento, aceptando **H5** (ver tabla 5).

Tabla 5

Contraste de hipótesis

	Sexo	Edad	Carrera	Ciclo	Actividad laboral del estudiante	Universidad
Perfil de emprendimiento***	0.587*	0.761**	0.203**	0.376**	0.027*	0.648*

Nota. *p-valor de la prueba U de Mann-Whitney, **p-valor de la prueba Kruskal-Wallis, ***prueba de normalidad: p-valor < 0.05

Discusión

En razón de los resultados, se pudo comprobar que no existe diferencias significativas entre los estudiantes de una universidad pública con una privada en relación con el cumplimiento de un perfil emprendedor. En línea con dicho hallazgo, Huezco et al. (2020) también dio por comprobado que entre ambos tipos de universidades no presentan alguna diferencia significativa, por lo que a luz de lo descrito por Ayad et al. (2022) las actividades realizadas en las universidades para la promoción e incentivo de emprendimientos, independientemente de los recursos invertidos, están generando resultados similares en ambos tipos de universidades, y a percepción de los estudiantes, las universidades estarían generando las condiciones adecuadas para insertarse en el mercado laboral (Toledano et al., 2022).

A nivel del sexo del estudiante, este tampoco marcaría una diferencia en torno al perfil de emprendimiento, del mismo modo que Santos et al. (2022) y Reichert et al. (2021) tampoco encontró mayor diferencia entre varones y mujeres. Donde si bien autores como

Krieger et al. (2022) hacen mención a la existencia de una brecha de género para emprender, esto estaría más en función a otras variables como el capital social (Chen et al., 2022), financiero (Guzmán y Kacperczyk, 2019), u otro factor condicionante (Armijo et al., 2022).

La edad de los estudiantes no supondría mayor diferencia respecto a su perfil de emprendimiento, a diferencia de los hallazgos de Hoogendoorn et al. (2022) donde si encontró diferencias, al igual que León (2018) en su estudio diferenciado por regiones, esto se explicaría a partir de los rangos de edad, teniendo en cuenta que el estudio toma edades entre 18 y un poco más de 27 años, mientras que Hoogendorn et al. (2022) alcanza hasta los 64 años, con lo que a la edad se suma la experiencia tal como evidenció León (2018). Zhang et al. (2022) establecía que el costo de oportunidad se incrementaba conforme el individuo gozaba de mayor edad, donde si bien puede generarse riesgos (Heer y Trede, 2023) puede también acoplarse de mejor manera al mercado a partir de cómo conforme vaya obteniendo mayor edad se adapte al contexto tecnológico exigido (Fernández y Rodríguez, 2022).

La carrera profesional del estudiante no sería un indicador claro de emprendimiento y este escenario se presenta tanto en universidad pública como en una privada, así como como Salcedo et al. (2018) tampoco encontró diferencias significativas a partir de la carrera de estudio, sin embargo, Lescano et al. (2022) presenta resultados dispares según las carreras, pero en su estudio toma estudiantes de tres regiones diferentes (costa, sierra y selva), resaltando similitudes entre los estudiantes de la costa con la selva, pero contrarias a los de la sierra, y esto estaría generando dicha diferencia en relación al estudio realizado en la Universidad Nacional de San Martín y la Universidad César Vallejo sede Tarapoto, donde ambas universidades son de la región selva, por lo que se explicaría la no existencia de diferencias, sumado a que las materias y las carreras presenten estructuras similares respecto a la formación del estudiante para la generación de emprendimientos (Bawn et al., 2022).

El ciclo o semestre académico tampoco ha supuesto alguna diferencia para los estudiantes y su formación como emprendedor, y esto se evidencia tanto en universidad pública como privada, hallándose similares resultados con el estudio de Wen et al. (2020)

donde obtuvo una correlación poco significativa entre el nivel de estudio y el emprendimiento, siendo esto sustentado por lo descrito por Eckhardt et al. (2022), indicando que el emprendimiento no suele concretarse durante la carrera, pero puede consolidarse. Esto es similar al abordaje de la edad de los estudiantes, pues se requiere mayor edad del emprendedor para la creación del negocio.

Caso contrario se dio como evidencia en la actividad laboral de los estudiantes, donde si se mostró diferencias significativas en torno al perfil de emprendimiento, donde los estudiantes que no contaban al momento del estudio con un trabajo se mostraban más seguros de querer emprender, así como Díaz et al. (2021) y Ahmed (2022) hallaron en su estudio, siendo en ambos casos significativos, pues es menester tener claro que la experiencia laboral previa puede modificar la actitud del estudiante a emprender, todo dependiendo del costo de oportunidad que esto signifique (Lieng y Hoang, 2022), pero al no contar con experiencia laboral permite alimentar la expectativa y optimismo por el éxito de un emprendimiento (Onalan et al., 2020).

Conclusiones

La tendencia actual hacia el emprendimiento configura uno de las líneas más importantes en la evaluación del futuro laboral de los estudiantes universitarios, con lo que la reunión de conocimientos, habilidad y experiencias no solo deben estar enfocadas en las necesidades propias de la carrera en la que se están formando, sino también en las dimensiones concernientes para llevar a cabo un negocio propio. La inserción de los universitarios al mercado laboral, de esa forma, ya no se encuentra supeditada a la oferta de empleo por parte de las empresas; el emprendimiento supone una posibilidad para la creación de valor, de más puestos de trabajo y de una realización plena para el emprendedor al ver cumplirse sus objetivos profesionales.

En el estudio se determinó el perfil de emprendimiento respecto a dimensiones sociodemográficas que podrían condicionar esta variable. Con ello fue posible brindar una aproximación mayor para el diagnóstico del perfil de emprendimiento respecto a condiciones específicas en la población universitaria, notándose de esa forma que el perfil de emprendimiento podría verse condicionado por la actividad laboral del estudiante.

Finalmente, entre las limitaciones de la presente investigación se encuentra la cantidad de estudiantes que respondieron a las encuestas, por lo que, para la determinación de unos resultados más contundentes, es necesario el acceso a una mayor cantidad de universitarios a fin de aumentar su representatividad.

Declaración de conflicto de intereses: Los autores declaran no tener conflicto de intereses.

Declaración de contribución de los autores: Se considera al primer autor como el principal, a continuación, se presenta la contribución de cada uno de los autores a partir de la Taxonomía de CrediT:

Erik Pezo Arteaga: Visualización, revisión-edición, supervisión, administración, fondos, recursos, metodología y conducción.

Eduardo Fabrizzio Paredes Limo: Primer borrador, validación, software, conceptualización, curación y análisis.

Referencias

Ahmed, I. (2022). Linking self-efficacy, entrepreneurial fit, family support, and entrepreneurial intentions: An explanatory mechanism. *Frontiers in Psychology*, 13, 959444. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.959444>

Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Lozada, O., Acuña, L. y Arellano, C. (2020). *La investigación científica. Una aproximación para los estudios de posgrado*. Universidad Internacional del Ecuador. <https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/4310>

Armijo, L., Lara, A. y Sepúlveda, G. (2022). Demands and Resources of the Work–Family Interface among Micro-Entrepreneurs in Chile. *Administrative Sciences*, 12(4), 158. <https://doi.org/10.3390/admsci12040158>

Ayad, T., Sobaih, A. y Elshaer, I. (2022). University Incubator Support and Entrepreneurial Intention among Tourism Graduates: Mediating Role of Personal Attitude. *Sustainability*, 14(23), 16045. <https://doi.org/10.3390/su142316045>

- Backman, M. y Karlsson, C. (2018). Entrepreneurship and Age Across Time and Space. *Tijdschrift voor Economische en Sociale Geografie*, 109(3), 371-385. <https://doi.org/10.1111/tesg.12293>
- Bawn, M., Dent, D. y Bourne, P. (2022). Ten simple rules for using entrepreneurship skills to improve research careers and culture. *PLoS Computational Biology*, 18(4), e1009946. <https://doi.org/10.1371/journal.pcbi.1009946>
- Blennerhassett, C., Moore-Cherry, N. y Bonnin, C. (2022). Street markets, urban development and immigrant entrepreneurship: Unpacking precarity in Moore Street, Dublin. *Urban Studies*, 59(13), 2739-2755. <https://doi.org/10.1177/00420980211040928>
- Bustos, V., Martínez, S., Galiana, L., Oliver, A. y Olivos, M. (2022). Estrategias de aprendizaje y actitudes emprendedoras: un modelo predictivo de la intención emprendedora en estudiantes universitarios peruanos. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 40(1), 1-14. <https://doi.org/10.12804/revistas.uosario.edu.co/apl/a.11689>
- Carhuancho, I., Nolazco, F., Sicheri, L., Guerrero, M. y Casana, K. (2019). *Metodología para la investigación holística*. UIDE. <https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/3893>
- Castillo, E., Reyes, C., Ayala, C. y Arroyo, I. (2021). Escala de perfil emprendedor en estudiantes universitarios peruanos. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(94), 840-858. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/rvg/article/view/35775/38098>
- Chen, H., Lee, B. y Alymkulova, A. (2022). Gender gaps in opportunity-driven entrepreneurship: the impact of human and social capital. *International Journal of Gender and Entrepreneurship*, 14(3), 285-299. <https://doi.org/10.1108/IJGE-06-2021-0097>
- Córdova, I. (2018). Instrumentos de investigación. Editorial San Marcos.

- Cumsille, F., & Shrikant, B. (2000). Categorización de variables en el análisis estadístico de datos: consecuencias sobre la interpretación de resultados. *Revista Panamericana de Salud Pública*, 8(5), 348-354. e https://www.researchgate.net/publication/26378581_Categorizacion_de_variables_en_el_analisis_estadistico_de_datos_consecuencias_sobre_la_interpretacion_de_resultados
- Díaz, R., Chauca, J., Meléndez, K. y Campos, L. (2021). Actitud emprendedora y capacidad de creación de microempresas en estudiantes universitarios de San Martín, Perú. *Summa*, 3(2), 1-23. <https://doi.org/10.47666/summa.3.2.24>
- Eckhardt, J., Harris, C., Chen, C., Khoshimov, B. y Goldfarb, B. (2022). Student regional origins and student entrepreneurship. *Regional Studies*, 56(6), 956-971. <https://doi.org/10.1080/00343404.2021.1987408>
- Fernández, Z. y Rodríguez, A. (2023). *The Value Chain Configuration in the Digital Entrepreneurship Age: The Paradoxical Role of Digital Technologies*. En R. Adams, D. Grichnik, A. Pundziene, y C. Volkmann (Edits.), *Artificiality and Sustainability in Entrepreneurship*. FGF Studies in Small Business and Entrepreneurship (pp. 61-81). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-031-11371-0_4
- Gao, Y. y Qin, X. (2022). Entrepreneurship education and entrepreneurial intention of Chinese college students: Evidence from a moderated multi-mediation model. *Frontiers in Psychology*, 13, 1049232. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.1049232>
- García, E., Murillo, J. y Lafuente, J. (2022). Determinant factors in entrepreneurial intention among Social Work degree students: the moderating effect of entrepreneurship education. *Social Enterprise Journal*, 18(4), 563-584. <https://doi.org/10.1108/SEJ-07-2021-0061>
- Guillen, J. (2020). Los enfoques de la investigación a partir de la Teoría del conocimiento. *Ciencia, Cultura y Sociedad*, 6(1), 62-72. <https://doi.org/10.5377/ccs.v6i1.10537>
- Guzmán, J. y Kacperczyk, A. (2019). Gender gap in entrepreneurship. *Research Policy*, 48(7), 1666-1680. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2019.03.012>

- Halkiv, L. y Ziemiański, P. (2022). Paid work activity and entrepreneurial cognitions of students – evidence from European emerging economies. *Journal of Entrepreneurship in Emerging Economies*, 0291. <https://doi.org/10.1108/JEEE-07-2021-0291>
- Hanson, J. (2021). Developing and Evaluating the Arts Entrepreneurship Profile: A Systematic Approach. *The Journal of Arts Management, Law, and Society*, 51(5), 307-324. <https://doi.org/10.1080/10632921.2021.1919586>
- Heer, B. y Trede, M. (2023). Age-specific entrepreneurship and PAYG: Public pensions in Germany. *Journal of Macroeconomics*, 75, 103488. <https://doi.org/10.1016/j.jmacro.2022.103488>
- Hoogendoorn, B., Uhlaner, L., Van der Zwan, P. y Stephan, U. (2022). Entrepreneurship, age, and social value creation: A constraint-based individual perspective. *Journal of Small Business Management*, 1-37. <https://doi.org/10.1080/00472778.2022.213312>
- Huezo, L., Fernández, V. y Rodríguez, L. (2021). Emotional competencies and entrepreneurship: modeling universities. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 17, 1497-1519. <https://doi.org/10.1007/s11365-020-00683-w>
- Jan, A. y Figueroa, G. (2020). The Entrepreneurship Intention Questionnaire Applied to Students in Perú. 2020 IEEE Global Humanitarian Technology Conference (GHTC) (pp. 1-8). *IEEE Xplore*. <https://doi.org/10.1109/GHTC46280.2020.9342951>
- Kelley, D., Singer, S. y Harrington, M. (2016). *Global Entrepreneurship Monitor 2015/2016*. Babson College. <https://www.gemconsortium.org/report/gem-2015-2016-global-report>
- Krieger, A., Block, J., Stuetzer, M., Obschonka, M. y Salmela-Aro, K. (2022). Closing the gender gap in entrepreneurship: The importance of skill variety. *PLoS ONE*, 17(7), e0270976. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0270976>

- León, J. (2018). Emprendimiento de negocios propios en el Perú: el rol de los factores sociodemográficos personales a nivel de departamentos. *Estudios Gerenciales*, 34(146), 19-33. <https://doi.org/10.18046/j.estger.2018.146.2810>
- Lescano, Y., Pinedo, G., Cruz-Tarrillo, J. y Haro-Zea, K. (2022). Emprendimiento social: diferencias demográficas y género en estudiantes universitarios/as peruanos/as. *Prisma Social*, 1(38), 244-265. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8532271>
- Lien, T. y Hoang, N. (2022). The impact of young employees' perceptions of current paid jobs on the entrepreneurial intention with the mediator of job satisfaction: The case of Vietnam. *Entrepreneurial Business and Economics Review*, 10(4), 55-71. <https://doi.org/10.15678/EBER.2022.100404>
- Liu, M., Gorgievski, M., Zwaga, J. y Paas, F. (2023). How entrepreneurship program characteristics foster students' study engagement and entrepreneurial career intentions: A longitudinal study. *Learning and Individual Differences*, 101. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2022.102249>
- Marchesani, F., Masciarelli, F. y Doan, H. (2022). Innovation in cities a driving force for knowledge flows: Exploring the relationship between high-tech firms, student mobility, and the role of youth entrepreneurship. *Cities*, 130. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2022.103852>
- Miller, A. y Alvarez, P. (2022). Connecting creativity, confidence, and unconventional career plans. *Journal of Education and Work*, 35(6-7), 766-781. <https://doi.org/10.1080/13639080.2022.2128185>
- Onalan, M., Ersoy, K. y Magda, R. (2020). Measurement of entrepreneurial profiles in Turkey: A multi-dimensional scale development. *Polish Journal of Management Studies*, 22(2), 362-383. <https://doi.org/10.17512/pjms.2020.22.2.24>
- Pietersen, M. y Botha, M. (2021). Impulsivity and entrepreneurial perseverance: toward an empirical account and entrepreneurship-prone profile. *International Journal of Entrepreneurial Behavior y Research*, 27(7), 1849-1870. <https://doi.org/10.1108/IJEER-05-2020-0288>

- Qosasi, A. (2021). An Investigation of Students' Interest in Entrepreneurship through Career Information Services and a Business Plan. *Quality*, 22(185), 164-168. <https://doi.org/10.47750/QAS/22.185.22>
- Reichert, P., Bird, M. y Farber, V. (2021). Gender and entrepreneurial propensity: risk-taking and prosocial preferences in labour market entry decisions. *Social Enterprise Journal*, 17(1), 111-139. <http://dx.doi.org/10.1108/SEJ-07-2020-0050>
- Salcedo, V., Arias, V., Núñez, L., Robalino, A., Nugra, M. y Salcedo, R. (2018). El emprendimiento de los estudiantes universitarios en Ecuador: caso Universidad Técnica de Machala. *Revista Dilemas Contemporáneos*, 6(1), 1-29. <https://dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/969>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Santos, J., Iglesias, P. y Jambrino, C. (2022). The role of gender and connections between entrepreneurship and employability in higher education. *The International Journal of Management Education*, 20(3). <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2022.100708>
- Schachter, H. (2022). Race, class, gender and social entrepreneurship: extending the positionality of icons. *Journal of Management History*, 28(4), 476-490. <https://doi.org/10.1108/JMH-11-2021-0059>
- Serida, J., Borda, A., Alzamora, J., Morales, O. y Guerrero, C. (2020). *Global Entrepreneurship Monitor: Perú 2018-2019*. Universidad ESAN. <https://hdl.handle.net/20.500.12640/2070>
- Toledano, N., Gessa, A. y Sanchez-Herrera, R. (2022). Rethinking the Resources and Responsibilities of University Spin-Offs: Critical Factors in Times of Global Crisis. *Sustainability*, 14(19). <https://doi.org/10.3390/su141912628>

- Valero, S. (2013). *Transformación e interpretación de las puntuaciones*. Universitat Oberta de Catalunya. http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/69325/1/Psicometr%C3%ADa_M%C3%B3dulo%204_Transformaci%C3%B3n%20e%20interpretaci%C3%B3n%20de%20las%20puntuaciones.pdf
- Wang, H., Jiao, R. y Li, F. (2022). Research on the Impact of Entrepreneurship Education on Employee Creativity from the Perspective of Career Environment Based on an Intermediary Model. *Journal of Environmental and Public Health*, 1677620. <https://doi.org/10.1155/2022/1677620>
- Wen, Y., Chen, H., Pang, L. y Gu, X. (2020). The Relationship between Emotional Intelligence and Entrepreneurial Self-Efficacy of Chinese Vocational College Students. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(12). <https://doi.org/10.3390/ijerph17124511>
- Yang, K., Tang, J., Donbesuur, F. y Adomako, S. (2023). Institutional support for entrepreneurship and newtsak venture internationalization: Evidence from small firms in Ghana. *Journal of Business Research*, 154. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2022.113360>
- Zhang, T., Stough, R. y Gerlowski, D. (2022). Digital exposure, age, and entrepreneurship. *The Annals of Regional Science*, 69, 633-681. <https://doi.org/10.1007/s00168-022-01130-0>