

Г.Б. Клейнер

ЦЭМИ РАН, Финансовый университет
при Правительстве РФ, ГУУ
г. Москва
george.kleiner@inbox.ru

М.А. Рыбачук

ЦЭМИ РАН, Финансовый университет
при Правительстве РФ
г. Москва
m.ribachuk@gmail.com

СИСТЕМНАЯ ПСИХОЛОГИЯ И ПРЕДПОСЫЛКИ МЕЖСТРАНОВЫХ КОНФЛИКТОВ

Системная парадигма как методологическая основа анализа разнообразных явлений и образований акцентирует внимание исследователя на поиски глубинных свойств и закономерностей, присущих социально-экономическим системам различного масштаба, местоположения и назначения. Выявление таких особенностей позволяет провести фундаментальную типологизацию таких систем, определить предпосылки и основные черты их поведения, развития и взаимодействия. При системном взгляде появляется возможность элиминировать множество ситуационных деталей и конкретных обстоятельств, заслоняющих порой корневые проблемы и релевантные методы их решения. Вместе с тем системный взгляд позволяет экстрагировать и переносить специфические знания, добытые в результате исследования одних классов систем, на другие.

В данной работе эта методология применяется к анализу системных свойств стран как субъектов мировой геополитики с целью выявления фундаментальных предпосылок развития их взаимоотношений в среднесрочном периоде. При

этом, воспользовавшись контекстом и методическим инструментарием системной парадигмы, мы применяем к системам странового уровня понятия и подходы, характерные для систем внутрисканового уровня – социальных слоев, групп индивидумов, экономических и социальных субъектов.

Понятие психологии субъекта как совокупности устойчивых для данного субъекта особенностей восприятия информации, мышления и поведенческих реакций носит, как можно показать, системный характер и потому может быть применено к социальным системам любого уровня. Тем самым появляется возможность говорить о психологии домохозяйства, предприятия, организации страны. Возникает понятие системной психологии конкретной социально-экономической системы.

Системная психология страны зависит от ее истории, географии, культуры, сложившихся институтов и складывается из психологических особенностей систем наноэкономического, микроэкономического, мезоэкономического и макроэкономического уровней, а также традиций междуровневых взаимодействий. Пользуясь классификацией социально-экономических систем на объектные, процессные, проектные и средовые [Клейнер, 2011], а также теорией тетрад, определяющей виды взаимодействий между этими типами систем, мы можем разделить страны на объектные, процессные, проектные и средовые в зависимости от преобладающего типа мировоззрения населения этих стран в отношении места данной страны в геополитическом пространстве-времени. Согласно этому подходу, в частности, Япония относится к числу объектных стран и, соответственно, обладает объектной психологией; Китай – к числу процессных стран с процессной психологией; США – к числу проектных стран с проектной психологией; Россия с ее гигантской территорией – к числу средовых стран со средовой психологией. Это определяет не только мировоззрение соответствующих народов, но и предпосылки формирования устойчивых взаимоотношений между странами: из теории тетрад следует, что взаимоотношения

между объективными и средовыми странами; средовыми и процессными; процессными и проектными; проектными и объективными могут в течение долгого времени сохранять черты сотрудничества и коллаборации. В то же время отношения между средовыми и проектными, а также между объективными и процессными странами носят напряженный характер и не позволяют рассчитывать на глубокое взаимопонимание. Конфликтный характер отношений России и Украины как в исторической ретроспективе, так и сегодня и, по-видимому, в среднесрочной перспективе может найти объяснение в принадлежности этих стран, соответственно, к числу средовых и проектных социально-экономических систем.

В динамическом аспекте анализ предпосылок конкурентных/кооперативных отношений между странами должен учитывать стадию системного цикла, на которой находится в тот или иной период каждая из стран [Клейнер, Рыбачук, 2019]. Хотя каждая страна как целое стабильно принадлежит к одному из четырех типов социально-экономических систем, в ее составе присутствуют в той или иной пропорции подсистемы всех четырех типов. Системный цикл отражает последовательность перехода лидирующих функций во внутреннем социально-экономическом пространстве данной страны от одной подсистемы к другой по цепочке «объектная подсистема — средовая подсистема — процессная подсистема — проектная подсистема — объектная подсистема». Для снижения вероятности возникновения межстранового конфликта целесообразно установление связей между лидирующими в данный момент подсистемами каждой из стран. Если соответствующие подсистемы относятся к числу «дружелюбных» пар, то их взаимодействие смягчает межстрановые отношения. Если же эти пары относятся к числу «конфликтующих», то усилия по налаживанию отношений между странами следует заморозить до наступления момента, когда в силу перемещения лидерства между подсистемами в рамках системного цикла каждой из стран возникнет ситуация, когда лидерами станут «дружелюбные» подсистемы.

Таким образом, распространение понятия «психология» на страновые системы вместе с использованием теории системных циклов позволяют, с одной стороны, выявить предпосылки конфронтации/сотрудничества в отношениях между двумя и более странами, с другой —, определить состав и сроки реализации мероприятий, направленных на смягчение противоречий между странами.

Ключевые слова: система, психология, тетрада, системный цикл, взаимоотношения между странами.

JEL: F63, O50, E70