

La acción participativa y el desarrollo: estudio en Chimborazo, Ecuador

Uriel Hitamar Castillo-Nazareno

Docente investigador Universidad Católica de Santiago de Guayaquil
Uriel.castillo@cu.ucsg.edu.ec

Jessica Silvana Matute-Petroche

Docente investigadora Universidad Católica de Santiago de Guayaquil
jessica.matute@cu.ucsg.edu.ec

María de los Ángeles Ruíz-González

Profesora – Investigadora de la Facultad de Economía de la Universidad de la Habana (Cuba)
maruchi@fec.uh.cu

María Teresa Alcivar Avilés

Profesora – investigadora de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil
teresa.alcivar@cu.ucsg.edu.ec

RESUMEN

Este artículo tiene como objetivo presentar un criterio metodológico para investigar la pobreza y el subdesarrollo a partir de lo observado en Chimborazo-Ecuador. El enfoque, sostiene que los argumentos economicistas liberales no son suficientes para comprender el desarrollo; este manuscrito se fundamenta en el *capital comunitario* y en el *devenir eficiente* de transformaciones de un sujeto que se define colectivo por estar sometido a un mapa de relaciones. Para la metodología, se usa la Investigación Acción Participativa (IAP) acompañada de dos instrumentos: Mapa de Relaciones y en análisis de discurso el Atlas Ti. A esto, se añade la configuración de Grupos de Investigación en el territorio. Los resultados invitan a pensar la construcción socioeconómica y política desde el ángulo de la negación que el sujeto hace del presente, de la estructura de relaciones y la convergencia entre los capitales comunitarios y las políticas públicas. La originalidad/valor se encuentra en que se realiza un vínculo sólido entre el desarrollo y la capacidad de cambio de su base material.

Palabras Clave: R-estructura, Conciencia Práctica, Alineamiento de Capital, Cambio Comunitario, Desarrollo Sostenible

Participatory action and development: a study in Chimborazo, Ecuador

ABSTRACT

This article aims to present a methodological approach to investigate poverty and underdevelopment based on what was observed in Chimborazo-Ecuador. Focus, argues that liberal economist arguments are not enough to understand development; this manuscript is

based on community capital and on the efficient evolution of transformations of a subject that is defined as a collective by being subjected to a map of relationships. For the methodology, the Participatory Action Research (IAP) is used, accompanied by two instruments: Relationship Map and for discourse analysis the Atlas Ti. To this, the configuration of Research Groups in the territory is added. The results invite us to think about the socioeconomic and political construction from the angle of the denial that the subject makes of the present, of the structure of relationships and the convergence between community capitals and public policies. The originality/value lies in the fact that a solid link is made between development and the capacity for change of its material base.

Keywords: R-structure, Practical Awareness, Capital Alignment, community change, Sustainable development

INTRODUCCIÓN

Las múltiples definiciones con las cuales se intenta comprender el desarrollo se han alineado a una perspectiva ideológica que se ha denominado el “bienestar” (Ríos, 2021). El desarrollo ha sido ligado al ingreso, al consumo, a la acumulación, a los servicios básicos, incluso, a como se genera producción para los mercados (productividad) (Saravia-Ramos, et al., 2022; Vásquez & Dávila, 2021). De esto, se aleja la propuesta metodológica que se estudia para Chimborazo y que aquí se presenta. Para esta perspectiva investigativa, lo fundamental es el cambio, el desarrollo está ligado a la capacidad que tenga el sujeto para modificar el presente y generar una nueva realidad.

En ese sentido, la nueva realidad (el cambio realizado) supera a la anterior en cuanto a prospectiva comunitaria no, necesariamente, en cuanto a contenido de bienes de consumo (Kabatek, et al., 2018). De lo que se trata, es de aproximarse más a su cosmovisión de pueblo o comunidad. En la medida de que esa capacidad de cambio, y de acercamiento a una autoconciencia del futuro, sea más plena, entonces, se estará frente a un sujeto más desarrollado, *devenir eficiente*. Por tanto, esta epistemología entiende al sujeto como constructor de cambios, pues, su naturaleza es modificar y negar la historia, pero manteniendo memoria (Calle Collado, 2019; Omodan, 2022).

La argumentación de este escrito se organiza a partir de los supuestos siguientes: i) el *mapa de relaciones* determina la *R-estructura* (socio-grama), configura el estadio social; ii) la *conciencia práctica* refiere a la capacidad de tener una actividad colectiva para afectar la realidad y iii) la interrelación entre *tejido social-económico* y el Estado, el *alineamiento de capital*, definen el sentido del desarrollo. Esto, sobre la base de que el subdesarrollo se origina por la no pertinente estructura de relaciones vigentes (Maturana y Dávila, 2021; Moya, 2017).

En otro abordaje, dentro de las teorías vigentes, es posible establecer tres notables enfoques sobre el desarrollo: primero, el economicista basado en la productividad; el segundo, centrado en el capital humano; el tercero, enfoca el desarrollo desde la ecología (Desarrollo Sostenible). En esa línea, los argumentos teóricos contienen los siguientes elementos:

La primera, línea economicista, se puede sintetizar con la definición citada por Palomino (2017) en su artículo *Importancia del crecimiento industrial*: “un proceso mediante el cual la renta nacional real de una economía aumenta durante un largo periodo de tiempo. Y si el ritmo de desarrollo es

superior al ritmo de crecimiento de la población, la renta real per cápita aumentará" tomada de Meier y Baldwin (1964: 512). Basado en aquello, para el enfoque estructuralista existe una fuerte relación entre el sector industrial y el desarrollo económico (Ortiz y Uribe, 2012; Naudé & Szirmai, 2012). Por esta razón, este depende del ingreso per cápita (Landes, 2015; Mazzucato, 2011).

En esa línea, Chang (2007) y Sarmiento (2014) postulan la superioridad del sector industrial en materia de productividad. Todo está ligado al ingreso, a los bienes y a la tecnología. De aquí que, el avance teórico se puede sintetizar: en los años 50s, 60s y 70s el núcleo fundacional de la teoría del desarrollo plantea que los países son pobres porque no son capaces de generar el ahorro requerido sobre la base del buen funcionamiento de la industria y de los mercados (Lewis, 1954; Hirschman, 1958; Myrdal, 1957; Rostow, 1975; Kaldor, 1967).

En los años 80s y 90s el Consenso de Washington planteó la dependencia teórica: los países son pobres porque no aplican las políticas correctas (Becker, Murphy y Tamura, 1990; Saint-Paul, 1992) ¿Cuáles son las correctas? Las planteadas por la hegemonía de los países occidentales con alto crecimiento. Esto se agudiza en la década 90s-00s, aquí los países son pobres porque carecen del marco institucional requerido, que es el mismo marco institucional de los países industrialmente desarrollados (Ros, 2000; Mazzucato, 2015; Matsuyama, 2002). En esta los países como el Ecuador no tienen razón de pensar ni tienen concepción de su futuro.

En la segunda perspectiva, las teorías del capital humano o desarrollo humano, García-Lirios (2019) presenta una interesante síntesis en la matriz siguiente:

Tabla 1. Análisis de las dimensiones del Desarrollo Humano

	Gobernabilidad	Autogestión	Gobernanza
	Teoría de la Calidad de Vida	Teoría del Bienestar Subjetivo	Teoría de las Representaciones sociales
Gestión	✓		
Administración	✓		
Autogestión		✓	
Autoadministración		✓	
Cogestión	✓	✓	✓
Coadministración	✓	✓	✓

Fuente: tomada de García-Lirios (2019)

Este cuadro muestra las convergencias y diferencias entre las más actuales teorías del desarrollo humano. Señala García-Lirios (2019) que en el marco de las Teorías "Calidad de Vida" y "Bienestar Subjetivo", la sociedad civil es orientada por políticas públicas centrando la responsabilidad en quienes toman las decisiones; en un sistema de cogobierno, como la "Teoría de Responsabilidad Social" sociedad y estado son corresponsables, cogestores y coadministradores del desarrollo local. No obstante, como se puede evidenciar, estas teorías no trabajan sobre el *mapa de relaciones* ni sobre el *devenir eficiente*. No pueden salir de los servicios básicos y las políticas públicas que lo garantizan, lo más que avanzan es a la participación. Esto está muy lejos de la construcción aucentrada que se plantea en este artículo.

La tercera línea de análisis es la ecológica, en esta las principales iniciativas se enfocan en Indicadores de Desarrollo Sostenible (IDS), en la perspectiva de Benavides-Sánchez, et al (2022), Matzembacher, et al (2019) y Quiroga (2001) pueden agruparse como sigue:

1. El programa de IDS de la Comisión de Desarrollo Sostenible (CDS) de la ONU (134 IDS: relevantes son los de primera generación de Canadá y Nueva Zelandia).
2. El Proyecto de Indicadores de SCOPE, pionero en marcos analíticos, desarrollo conceptual de la agenda de institucionalización de los IDS.
3. El proyecto de IDS Geo-referenciados de CIAT-Banco Mundial y PNUMA.
4. Iniciativas individuales de IDS en Canadá, Nueva Zelandia, Suecia.
5. Los IDS tipo índice relevantes: el IBES de Daly y Coob y los Índices: Sostenibilidad Ambiental, del Planeta Vivo y la Huella Ecológica.
6. Los indicadores de riqueza real y ahorro genuino. Existen indicadores que están en los informes GEO del PNUMA.
7. La estadística de la ONU, de la Agencia Ambiental Europea y de Eurostat.
8. El reporte anual del Instituto Worldwatch “Vital Signs” y las iniciativas de Reporte periódico sobre los Recursos Naturales del mundo del World Resources Institute.
9. El Compendio Mundial IISDNET, sobre iniciativas de IDS muestra una profusión creciente de Indicadores de Sostenibilidad. También, el Consultative Group on Indicators, trabaja en indicadores agregados.

Este particular enfoque ecologista está ligado a la casuística que los indicadores ambientales describen, se rastrea muy poca concepción teórica alrededor de este.

Se puede decir que en los tres enfoques existen deficiencias prácticas para la investigación en Chimborazo, que con la metodología de Investigación Acción Participativa se busca resolver. En esta investigación lo fundamental es la capacidad de generar cambios: el ser humano tiene la característica de vivir relacionado con otros humanos y busca permanentemente transformar el presente de esas relaciones (construye).

La Provincia de Chimborazo está ubicada en el mediterráneo andino ecuatoriano, con una extensión de 6 500,66 Km². Su principal actividad productiva es la agricultura. Su población es de 458 581 en 2019 (INEC, 2021). El 51.93% se ubica en el área urbana y el 48.07% en el área rural. Su pobreza multidimensional puntúa en 47% y la pobreza extrema es de 23% (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2018), sumadas contabilizan 71%. Chimborazo posee un Índice de Gini de 0,55 puntos (Sarmiento, 2017). Por otro lado, cuando se observa la situación de la pobreza por ingresos la situación es mucho más crítica, según datos del INEC (2021) y de la CEPAL (2020). Un comparativo entre Ecuador y Latinoamérica dejan ver la situación excepcionalmente grave de esta provincia con 89,60% de pobreza.

Estos datos inducen a cuestionarse ¿El criterio macroeconómico tiene sentido práctico? ¿La concepción del crecimiento basada en la Teoría del Bienestar es útil? ¿Existen teorías y métodos que hagan abordajes del desarrollo pertinentes? Por aquella razón el objetivo de este artículo es proponer una metodología que descubra los componentes clave del desarrollo basados en la R-estructura para coadyuvar al cambio de perspectiva economicista.

METODOLOGÍA

El sujeto es considerado como el conjunto de relaciones humanas que construyen una comunidad (un barrio o una ciudad, en fin una sociedad). Este implica sus extensiones institucionales con las cuales define la base material del presente. Esto sugiere la instrumentalización de todo lo que le rodea para construir su base material. Aquello, hace necesario elaborar herramientas (tecnología) que le permita ser eficiente en esta tarea, autoimpuesta, de cambios interminables.

Pensar en el desarrollo, desde la perspectiva de este artículo, es abordar una dimensión de relaciones humanas que buscan superar su trayectoria histórica, pues, se requiere destruir, reconstruir o de-construir. Sin embargo, el sujeto y su devenir están restringidos dentro de un mapa de relaciones: a sus capacidades, sus intereses, sus voluntades, sus miedos, a su espiritualidad, es decir, a la economía política para demandar-buscar un nuevo presente (Pérez, Navarro, & Pacheco, 2022; Moya, 2017). En esa circunstancia, el juego entre sujeto, poder y sus medios es permanente (Maturana y Dávila, 2021; Damasio, 2019; Deleuze, 2017).

La transformación de lo material, en la que habita el sujeto, requiere economía política. No obstante, ese no es el fenómeno epistemológico al cual se invita observar. Aunque la transformación de la base material es fundamental, lo que interesa investigar son las relaciones que permiten que el sujeto proceda al cambio en la dirección de su cosmovisión, sin importar cual fuere o porque la tiene o como la adquirió. Solo cambio a partir de su propia mirada, incluso, aunque fuera suicida. Por aquello, es metodológicamente necesario saber cómo el estado influye en el territorio y, por supuesto, como reflexiona el sujeto (por qué canales lo realiza) sobre su estadio presente.

El marco teórico señalado conduce a que la metodología construya: primero, el *mapa de relaciones* que determina la *R-estructura* (socio-grama); segundo, identifica lo que el territorio define como *mejor vivir*, su *conciencia práctica* (socio-drama) y tercero, detalla la convergencia operativa del *tejido social* y del Estado, el *alineamiento de capital* (flujo-grama). Dada esa perspectiva, el fundamento sobre el cual se trabaja la investigación: *la pobreza obedece a la estructura de relaciones vigentes* (Ruiz-Ruiz, et al., 2022).

Tres saltos epistemológicos y uno previo

Transformación de todo lo involucrado, el requisito del desarrollo. Dada esa lógica se aplica la metodología de Investigación Acción Participativa (IAP) (Martin y Villasantes, 2006). Esta implicó tres saltos epistemológicos y un salto previo:

El salto epistemológico previo. Consiste en negar la perspectiva sujeto-objeto y la sustituye por la relación sujeto-sujeto. En consecuencia, en la IAP se inicia construyendo un significante vivencial que tiene la capacidad de construir conocimiento práctico (Palomino et al., 2022). Dado lo anterior, es posible trasladar las categorías y técnicas de investigación al territorio, al igual que la preocupación de la gestión del desarrollo. La ontología dinámica del fenómeno social del desarrollo investigado hace no viable la concepción “objeto de estudio” (Alcalá-del-Olmo & Gutiérrez-Sánchez, 2020; Alexander, 2020). Es así que, la IAP es un método de tipo inductivo-cualitativo que tiene como base la implicancia del sujeto investigado. No únicamente se dialoga con él, sino que, se investiga con él (Borda, 2008). Es así que, es posible citar “...la población se convierte, con la ayuda de los investigadores, en analista de su propia realidad, identificando

aspectos clave en torno al tema-problema de la investigación” (Francés-García, et al., 2015, p. 60).

En esa perspectiva, este salto previo, exige un creativo mecanismo factible y pertinente que vincule a esta investigación toda la definición vivencial de Chimborazo: este es un sujeto mestizo de origen indígena andino quichwa, muy participativo en organizaciones socio-culturales-políticas, mayoritariamente de vida comunitaria significativa, de producción agrícola y religioso practicante, artesano, dado al sacrificio como hábito, con una mentalidad de lucha y de trabajo en las peores circunstancias muy remarcadas, su soporte de vida es su cultura ancestral mayoritariamente. Esta es la construcción chimboracense ¿Cómo generar conocimiento con este sujeto?

Salto epistemológico primero, La R-estructura: El sujeto siempre genera relaciones que construyen la realidad. Por esto, él queda definido por un mapa de relaciones que concretan el territorio, allí encuentra motivadores de vida y de transformación (Castillo et al, 2017). Por esta razón, el método participativo utilizado en Chimborazo lleva a involucrarse en ambientes complejos (políticos, sociales, empresariales, comunitarios) para averiguar la cantidad y tipo de relaciones y los movilizados del sujeto (Borda, 2008). Lo importante es captar el discurso del fenómeno investigado para caracterizar las relaciones de forma objetiva (De Oliveira, 2015). Esto de tal manera que, se evidencien sus tejidos de poder y detallar, con rigor, una teoría que conduzca a una propuesta. Se entiende, que para encontrar una reflexión socioeconómica pertinente es necesario comprender el territorio y su complejidad: *pequeños números (des-agregar), lo celular (Deleuze, 2017)*, en contraposición a la *ley de los grandes números (agregar)*.

Salto epistémico segundo, Conciencia práctica: El sujeto investigado crea conocimiento. La figura a continuación presenta la trayectoria del proceso: investigador (conocimiento académico) y el investigado (conocimiento vivencial) se encuentran y se modifican, afectándose mutuamente, en la medida que avanza la investigativa. Por tanto, la idea es conocer como esta sociedad chimboracense reflexiona sobre su base material y, además, lograr entender que se encuentra en proceso de construcción en esta provincia y por qué.



Figura 1. Mecanismo y proceso de investigación: abrir y cerrar

Fuente: Informe final de investigación del Desarrollo de Chimborazo (SINDE, 2022)

Al abrir la investigación (entrar al territorio en busca de información y crítica), en el contacto con el conocimiento vivencial, se modifica la perspectiva inicial del investigador lo que queda

asumido con la evaluación y sistematización de los primeros resultados. Luego de esto, se vuelve al territorio con nuevas miradas que se modifican nuevamente y se logran nuevas sistematizaciones.

Eso hace que el Investigador (SI) mude categorías teóricas continuamente pasando de SI1 a SI2 hasta llegar a SI5 y en esa dinámica de cambio y reflexión se espera producir el nuevo conocimiento. Claramente se busca un criterio de desarrollo, en esta zona de Ecuador, que deconstruya lo que se tiene como referencia teórica desde la hegemonía capitalista. Esto dependió del rigor y capacidad de comprensión del *fenómeno Chimborazo* por parte del equipo investigador.

Salto epistémico tercero, Alineamiento de Capital: La comunidad crea capitales con definición propia en lo individual que al mismo tiempo son colectivos. La forma y el contenido del sujeto es el derivado de la parte (individuo) y el todo (conjunto-comunidad). Se expresa, la concepción fractal del territorio (Mandelbrot, 2006), que asume “el todo en la parte y la parte en el todo”. El capital individual, por las relaciones que lo definen, siempre contendrá elementos del conjunto y la comunidad es la concreción de las relaciones individuales. De aquí, el conjunto da la forma y la parte el contenido, en consecuencia, forma y contenido son equivalentes. En ese sentido, a medida que se sumerge en la realidad del territorio la complejidad aumenta, esto es porque cada capital (cada parte) está revestido de relaciones complejas del conjunto.

Este concepto incluye y referencia al Estado como ente con capacidad de afectar significativamente la trayectoria del sujeto con sus políticas, programas y presupuestos. Estos aspectos estatales en la medida que conjuguen con la característica y búsqueda del territorio se puede decir que generan *alineamiento de capital* de lo contrario se niega la afirmación. Es claro que una contradicción de capital puede generar una tragedia social-económica ¿Hasta dónde llega una sociedad sin alineamiento de capital?

En consecuencia, estos cuatro aspectos epistemológicos son los que determinan la perspectiva investigativa y conducen a la modelación y diseño de las estrategias, los instrumentos, se escogen las técnicas y los medios para interactuar con el territorio.

Estrategia de la investigación

La estrategia de abordaje se llevó a cabo a través de grupos motores o Grupos de Investigación Acción Participativa (GIAP). A través de este, se desarrolla toda la reflexión, evaluación y sistematización de la información recopilada. Se escogieron según el tamaño de la población y las características de la actividad productiva. Contabilizaron con el equipo investigador un total de 54 activas en la investigación.

La conformación de los GIAP fue diversa: líderes, jóvenes, funcionarios (municipios y gobernaciones), militantes de movimientos, intelectuales, en fin. La intención es lograr la participación de la mayor cantidad de visiones sobre el territorio. Aquí, también, se observa la funcionalidad de la dialéctica como método. Con cada uno de los tres grupos se llevó a cabo reuniones y talleres para elaborar el mapa de relaciones de actores y luego se elaboró el mapa general. En este punto, es de suma importancia la percepción de la ciudadanía sobre las políticas públicas y frente a los mecanismos de exclusión (o de autoexclusión por desinterés o desmotivación) en curso.

La sistematización se desarrolla en dos frentes: en el territorio (ante el sujeto investigado) y en la academia. Para el primero, se utiliza el instrumento denominado “taller de devolución” integrado por el Grupo de Investigación de Acción Participativa (GIAP). El segundo se desarrolla utilizando la herramienta “mesa de debate académico” o “foro-conferencia académica”. En consecuencia, esta investigación utilizó: a) talleres ampliados de devolución y evaluación en el territorio, b) mesas de debate académico; y, c) foro-conferencia. Esto basado a la información cualitativa y a los datos estadísticos.

Variables, herramientas, técnicas y fuentes de investigación

Se identificaron las siguientes variables: a) Biofísico, b) Social y cultural, c) Económico y productivo, d) Movilidad, energía y conectividad, e) Asentamiento humano; y, f) Político y participación ciudadana. Se propone el análisis discriminante, que es una técnica multivariante que permite analizar aquellas variables de mayor relevancia y que sean más representativas para la población.

Para evaluar las variables se utilizaron dos herramientas sistematizadoras: la “Matriz de Relaciones” que permite construir el mapa de relaciones y el software “Atlas Ti” para realizar el análisis del discurso. A partir de esto se especifican: **Socio-drama.** - en Atlas Ti se construyen las correlaciones entre las manifestaciones registradas en los periódicos, encuestas, documentos, entrevistas. **Socio-grama.** - Este hace explícito instituciones, grupos sociales y organizaciones del territorio al aplicar fichas (de poder, de relaciones y de vínculos).

En esa línea, las fuentes de recolección de información utilizadas: 48 entrevistas a profundidad a actores escogidos del mapeo y siete a grupos en cantones, 18 talleres de caracterización de las relaciones, un laboratorio social (modalidad foro) en la Universidad Politécnica de Chimborazo con 320 participantes, se estudiaron 6 cadenas de valor de productos clave de la provincia, una mesa académicas de debate en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, 530 horas de observación de los rasgos participativos, eventos culturales, acciones políticas (movilizaciones), se analizaron 9 meses de noticias en los dos diarios de circulación provincial. Como se puede notar se usa un amplio espectro de fuentes, la idea es obtener la información que nos aproxime a comprender el contenido de la realidad de Chimborazo.

RESULTADOS OBTENIDOS Y DISCUSIÓN

Esta parte se estructura de tres componentes: i) la revisión de frases con mayor frecuencia en los GIAP que cuestionan el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de Chimborazo (PDOTCH), ii) el análisis del mapa de relaciones y iii) el análisis del discurso. Es un criterio que va desde lo más específico (frases) a lo más general (discurso). Complementariamente a lo anterior, se revisa la estructura de las cadenas de valor como contexto, donde se refleja la circunstancia de precariedad de las relaciones.

Frases del laboratorio social y confrontación con PDOTCH

A partir del *Laboratorio Social* con 320 personas, realizado en la Escuela Politécnica de Chimborazo (Riobamba capital de Chimborazo), en la modalidad de foro, se obtienen las frases que fueron también incorporadas como grandes reflexiones al debate en los grupos motores que constituyeron los GIAP. Los diálogos y críticas dejan ver las situaciones de profunda crisis social económica, ya que, tocan el sentido deprimido de la sociedad chimboracense. Se resaltan, primeramente, las siguientes dos afirmaciones:

- ✓ Ante la pregunta ¿Quiénes somos? La respuesta de los líderes comunitarios catalogados como “indígenas” fue: *Somos mestizos, nosotros no somos indígenas si no mestizos*. Son indígenas Puruhá que se consideran mestizos. Este fue el primer quiebre visible al paradigma de identidad (Chunchi...).
- ✓ En el plano económico aseguran algo que no se puede corroborar en información oficial: *Es alto el nivel de suicidios producto de la precariedad y el sin sentido económico en el campo agrícola*. (Chunchi...)

¿Dos muertes, una cultural (identidad) y la otra biológica, originadas en la circunstancia de crisis económica?

En lo posterior surgen detalles que amplían el abordaje de los GIAPs. Las siguientes son reflexiones hechas a la situación socio-económica de Chimborazo:

- ✓ La política principal del Estado en los últimos 12 años es el turismo para Chimborazo (PDOTCH, 2022), *sin embargo, la caída de este sector es mayor al 50%: Ud. puede ver que en este momento de festividad no existe ninguna visita de turistas en las calles, plazas, áreas turísticas de Guamote, Alausi, Huigra, Chunchi que se supone son altamente turísticas, no ha venido ni una persona. ¿Somos en realidad una sociedad inteligente?* (Ainche...)
- ✓ Existe mucha agua proveniente de las quebradas al norte de la provincia, sin embargo se pierde: *La poca capacidad que tenemos para tratar el agua de forma eficiente para el consumo es triste. Pese a que hay abundante agua de forma natural que baja de las quebradas con una pureza del 94% según MAGAP, sin embargo, en las casas hay escases de agua para consumo humano... ¿Por qué? ¿Evidencia esto el bajo poder del sujeto para hacer actividades complejas en colectivo?* (Ainche...)
- ✓ En cuanto a la producción agrícola: *La tierra en la que siempre se ha sembrado se la utiliza hoy para hacer bloques para construir casas y tejas para los techos o están abandonadas. Un descenso de aproximadamente el 60% de la actividad agrícola, en los últimos 20 años*. Según la información levantada por la Dirección Provincial del MAGAP (2014) en Chimborazo existía una superficie de cultivos en 1995 de 313.452,73 Has, en 2011 fue de 151.106,66 Has sembradas y en 2017 no llega a 100 mil Has.

La primera circunstancia da cuenta del profundo fracaso del plan de gobierno con el turismo; la segunda, de la baja capacidad organizativa crítica para resolver lo importante para la sociedad y, el tercero, la caída del mercado y del criterio de producción en grado extremo que marca una huida de la población del ámbito agrícola. En ese sentido, una entrevista en Huigra-Alausi a un panadero puede describir mejor, él manifiesta:

...Aunque tengo un año en esto yo no soy panadero, yo era agricultor en la comunidad de... pero era ya imposible mantenerme con mi familia, había meses que no alcanzaba a sacar ni para comer peor para cubrir costos. Eso le ocurrió casi a todos los de mi comunidad, hay que abandonar el campo. Aquí estoy mejor con 150 o 200 dólares mensuales en la panadería de mi tío...

Estos hechos, síntesis y relatos, podrían ser muestra de desorientación socio-económica. En conjunto señalan una mutación de la actividad productiva y, con ella, de la cultura de la provincia. Es posible preguntar, en el fondo ¿Ha sido útil la Macroeconomía? ¿Hacia dónde conduce el método del Estado basado en el equilibrio general de la economía, si no es a la pobreza?

Sin embargo, no es todo, los GIAPs, también, abordan el tema ambiental, y podrían dar respuesta a las preguntas críticas señaladas, de la siguiente forma:

Otro de los aspectos críticos es lo sanitario-ambiental. El tratado de los desechos sólidos, aunque aproximadamente el 63% de familia tienen recolección de basura, es totalmente precario su tratamiento terminando en los ríos. Aunque el 50% aproximadamente tienen alcantarillado el tratado de las aguas grises no existe en esta provincia, todo va al río. Es un espectáculo que verdaderamente conmueve. Sin embargo, las calles son muy limpias...

Sin embargo, están trabajando en la provincia a partir del Consejo de Participación Ciudadana los denominados Planes de Vida en las comunidades como un intento de acción planificada para realizar actividades complejas en grupo, todavía no existen resultados.

Aquí se evidencia una búsqueda en programas por fuera de la Economía Agregada (macroeconomía) que viene del mismo Estado ecuatoriano reconociendo su fracaso. No obstante, esta última reflexión deja una línea de acción muy interesante pero aislada.

En estas consideraciones críticas, particular relevancia tiene lo hallado en el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT). Este, es elaborado por la Prefectura de la provincia y financiado por el gobierno central. Por tanto, se constituye en el eje oficial para orientar la política de desarrollo y los presupuestos territoriales. Al analizar su contenido cautiva la atención, de los investigadores, la ausencia de un marco teórico sobre lo que se define como desarrollo y la ausencia de una explicación de la metodología con la cual se construyó el plan. En el plano de fondo, este documento (plan) prescinde en su construcción de actores como la familia-comunidad, las mujeres, las organizaciones sociales, las universidades, los Pueblos quichwá y sus representaciones, la pregunta es obvia ¿Con que sujeto el Estado dialoga el desarrollo en el territorio?

También, en el plano financiero y productivo del PDOTCH, están desechadas las Cooperativas de ahorro y créditos, los bancos comunitarios, la organización empresarial y el emprendimiento. En la lógica del desarrollo, dominada por el Estado ecuatoriano, no son necesarios estos sujetos; que sin embargo, fueron referenciados y repetidamente son señalados en el mapeo como fundamentales en el cambio según los GIAPs. Justo estos desechados, son los que están a favor de la transformación económica.

Esto representa la crisis real: la pérdida de una idea que explique la realidad, débil *Conciencia práctica*. Elemento que podría resumir la situación es la evidente contradicción ante la concepción del desarrollo, se lo puede leer en el mismo documento:

...Busca la distribución equilibrada de la población, las actividades y las infraestructuras físicas, atendiendo a las condiciones naturales, físicas y humanas del territorio... (PDOTCH, 2015, p4).

Estas frases y la situación del PDOTCH contribuyen a aclarar el *alineamiento de capital* que existe entre el Estado y el territorio, en cuanto a sus visiones y sus intereses en juego, se encuentra totalmente destruido. De aquí que, es posible conceptualizar un *Alineamiento de Capital Sensible*, ya que, genera un dolor en la red que motiva la explosión y movilización social, aunque sin precisar donde se encuentran los aspectos clave a modificar: es el dolor, la urgencia, la necesidad, no es el conocimiento el que moviliza.

La R-estructura de la Provincia de Chimborazo

Con los grupos motores, GIAP, se determinó un total de 51 actores que ejercen poder en el territorio. Esto deriva un total de 2 555 relaciones que tejen la realidad de este Chimborazo. Cada uno de ellos es validado y confrontado con información de los diarios (periódicos), de las entrevistas a lo largo de la provincia, bibliografía histórica y revisión documental (Plan de Ordenamiento Territorial de la provincia). Como resultado la información se la presenta en la matriz siguiente,

Tabla 1. Descripción de los resultados en las relaciones

Relación entre los actores		
Criterio de Síntesis	Total	%
Débil	1098	43%
Fuerte	614	24%
Conflicto	843	33%
Total de Relaciones	2555	100%
Distribución del poder entre los actores		
Criterio de síntesis	Total	%
Alto	8	16%
Bajo	19	37%
Mediano	24	47%
Total de Actores	51	100%
Posición ante el cambio (búsqueda del desarrollo)		
Criterio de síntesis	Total	%
Afin	6	12%
Antagónico	7	14%
Cercano	25	49%
Indiferente	13	25%
Total de Actores	51	100%

Fuente: Investigación sobre el Desarrollo de Chimborazo (SINDE, 2022)

En la figura se evidencia que la densidad más alta pertenece a las débiles con el 42,9%, esto es 1098 relaciones. Las siguientes son las conflictivas el 33%, con 843 relaciones y finalmente, con una densidad del 24%, esto es 614, las relaciones fuertes. Esto revela que el 76% de las relaciones de Chimborazo son débiles o están en conflicto. Los resultados también permiten concluir que el 47% tiene mediano poder para actuar en relación al objetivo de cambio social-económico, mientras que un 37% tiene bajo poder y el 16% tiene alto poder. Es interesante constatar que el 16% captura el mayor y más importante poder. Además, se constata que el 49% de los actores son cercanos a la posibilidad de cambio, mientras un 25% fue identificado indiferente y sólo el 12% muestran una estrecha afinidad con el cambio.

El 14% del total de actores se comportan como antagónicos, de estos proviene la mayor cantidad de conflictos, estos son los de mayor poder. Los que tienen el mayor poder son los que generan acciones contrarias al desarrollo de este territorio. Estas son las instituciones públicas y la Banca

Privada. A partir de la información obtenida en las fichas se elabora este intrincado de relaciones débiles, fuertes y conflictivas que se muestra en la figura 2,

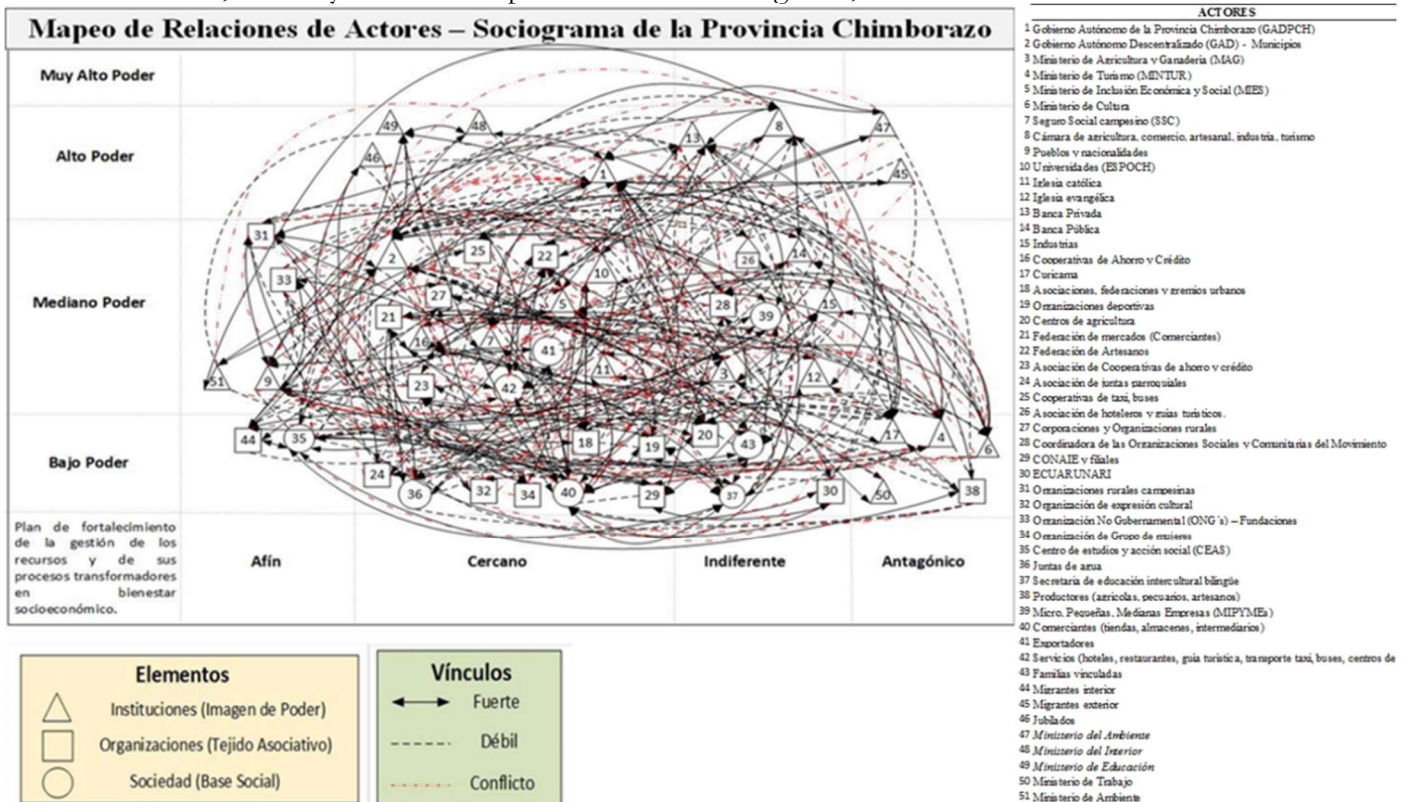


Figura 2. Mapeo de Relaciones de Actores- Sociograma de la Provincia Chimborazo
 Fuente: Investigación sobre el Desarrollo de Chimborazo (SINDE, 2022)

Esta imagen gráfica con rigor los actores, la cantidad de relaciones (2 555) y su situación. En esta se refiere con triángulos el *alto poder*, con cuadrados los de *medio poder* y con círculos los de *bajo poder*; dentro de ellos contienen el número referido a los 51 actores (SINDE, 2022). En la gráfica, las líneas rojas implican conflicto, las punteadas significan relación débil y las negras implican relación fuerte. Se pueden evidenciar que este territorio tiene 8 macro relaciones: cinco en conflicto (Medios comunicación, Mercados primarios, Sector Financiero, Ministerio e Instituciones Públicas); dos débiles (Universidades y Cámaras productivas) y dos fuertes (Iglesias y Movimientos sociales).

Socio-drama y el análisis de información cualitativa del discurso

El tratamiento de la información de noticias de periódicos y de la unidad hermenéutica “Entrevistas individuales y en grupo” en Atlas Ti, realizadas a 38 personas y a 6 grupos de comunidades. La figura muestra las frecuencias del análisis del discurso. Esta figura sintetiza las variables surgidas en las entrevistas. Estas se han categorizado según el número de repeticiones tal como aparece en el gráfico de barras. El análisis del Atlas Ti permite consolidar el argumento de cada una de las relaciones y justificar el porqué de cada relación de la R-estructura.

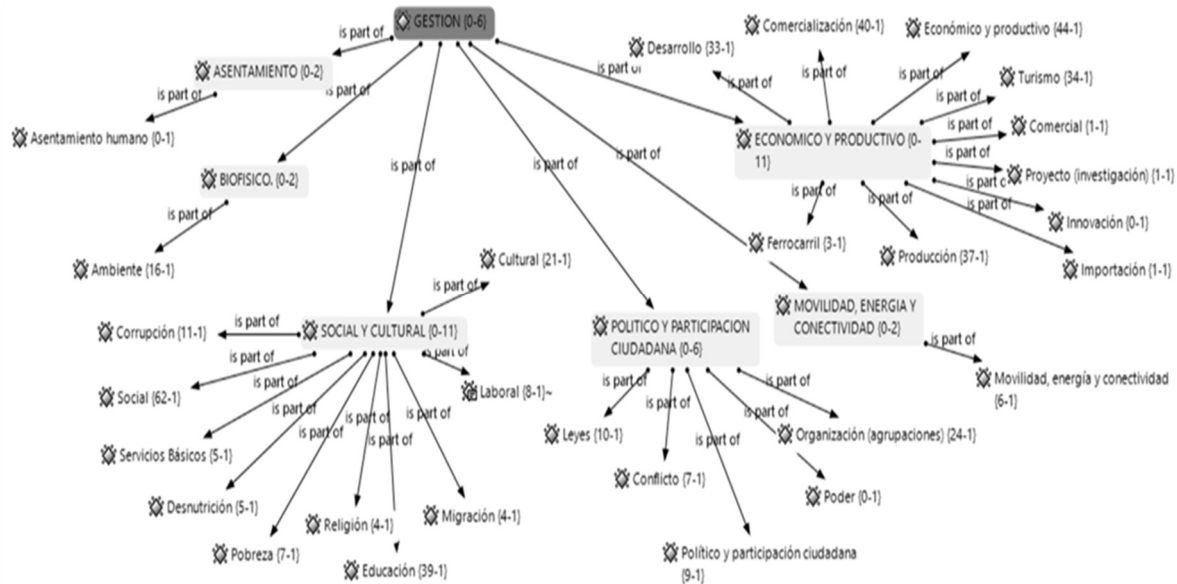


Figura 3. Gráfico de las Relaciones y las Citas con detalles de etiquetas
 Fuente: Investigación sobre el Desarrollo de Chimborazo (SINDE, 2022)

Se observa que la variable más citada, se le atribuye mayor énfasis, es la “producción” con 11,41% de frecuencia, le sigue “empresas y sectores” 7,72%, tras de estas están “educación” y “social” con 6,71% y luego “comercialización” 6,04%. Esta comunidad entiende que estos determinan lo fundamental y son de ellos derivados: servicios básicos, desnutrición, ambiental, corrupción, entre otros que suman 8%. Con esto se realizó el análisis gráfico de citas y variables. La figura presenta los vinculados conceptuales. En la siguiente gráfica se presenta el análisis del discurso con los detalles de las etiquetas. Sigue siendo un aspecto resumido para fines prácticos del artículo.

Flujograma: Contextualización del mapa de relaciones del territorio a partir de la Cadena de Valor

Las cadenas de valor de los 6 productos clave (maíz, papa, brócoli, frejol, cebolla blanca y haba tierna) dejan una evidencia clara de los múltiples conflictos productivos y comerciales señalados en el mapeo. Estos representan el 71% de la siembra en Chimborazo (Prefectura de Chimborazo. 2020) y se venden en mercados locales. Al analizar los precios promedios nominales a 10 años lo encontrado se describe de la siguiente manera: El precio del quintal de papa al productor es de \$9, industrializado, al hacerse snacks, sube hasta \$ 954,50 aproximadamente un aumento del 10.605%. El precio del atado de 5 lbs de cebolla blanca es de \$1,00 al productor; al procesarlo llega hasta \$ 25,10 un aumento del 2.400,00%. El quintal de frejol, tiene un precio de \$15,00 al productor; la industria logra un precio de \$ 381,78 un aumento del 2.021,12%. Haba por quintal registra \$8,00 al productor, al procesar habas fritas el precio llega hasta \$ 349,97 un aumento del 4.274,63%. El brócoli por quintal registra \$6,00 al productor, la industria logra, con brócoli fresco empacado, \$ 174,98 un aumento de 2.817,25%. El precio del quintal de maíz es de \$ 12,89 al productor, la industria logra, maíz empacado y procesado, \$ 423,59 aumento del 3.186% (SINDE, 2022).

Este, las cadenas de valor, es un proceso concreto generador de pobreza ya que contrae la masa monetaria y arrebató patrimonio local usando el mecanismo de *precios de mercado al productor* (al inicio de la cadena). Reflejan el conflicto de un conjunto de relaciones y muestra una *relación de poder* que sumergen a Chimborazo en el subdesarrollo. El problema está en el Mapa de Relaciones.

Este análisis de cadena de valor resulta en una contextualización de las distorsiones y conflictos que existen en la *R-estructura y en alineamiento de capital*. Es fundamental trabajar en las 8 macro-relaciones para torcer la ruta de esta Provincia. Las 5 macro-relaciones clave en conflicto: Medios comunicación, Mercados primarios, Sector Financiero, Ministerio e Instituciones Públicas son las que determinan el alineamiento de capital y deben ser modificadas con urgencia. *La conciencia práctica* (análisis de discurso) muestra una perspectiva favorable en estas 5 macro-relaciones.

Los tres criterios de los resultados encontrados detallan inobjetablemente la circunstancia de la provincia y la efectividad, por el rigor que contiene, de esta metodología para precisar las condiciones del desarrollo. Desde lo específico a lo general en el marco participativo con herramientas pertinentes se puede confirmar que lo de fondo no es repetir lo que realizan los países desarrollados, que las concepciones de capital humano y ambientalistas no perciben lo trascendente y, por tanto, son poco efectivas a la hora de las propuestas prácticas.

CONCLUSIONES

Es posible sugerir, a partir de la discusión planteada, que el desarrollo de un territorio está referido al ser, a su perspectiva de futuro y su poder de transformación del contexto. En esa lógica, debe tener un contexto que le permita avanzar hacia lo que él busca. No tiene sentido cualquier otro elemento por muy adecuado que parezca en las teorías economicistas del desarrollo. No se debe confundir crecimiento (acumulación) con desarrollo, ni siquiera se debe asumir que los servicios básicos brindan desarrollo, aunque es evidente que sin ellos las condiciones humanas son disminuidas. Lo central está en el autoconstrucción.

Se puede concluir que el abordaje del desarrollo desde la perspectiva comunitaria que implica la R-estructura, la Conciencia Práctica y el Alineamiento de Capital resulta ser una lógica a tomar en cuenta para lograr pertinencia en fórmulas de cambio y superar el atraso socio-económico. Este artículo alcanza el objetivo de hacer una reflexión de otro abordaje hacia el desarrollo que reconoce que los problemas económicos son parte de un contexto de acumulación de capitales colectivos y no de individualidades.

Se pudo evidenciar que son muy escasas las posibilidades de que sea útil alguna política pública, o programa de desarrollo, en una base de relaciones sociales desorientadas, débiles y en conflicto. Esta dimensión de relaciones desfavorables, puede simular la enfermedad social. Es fundamental esta lógica de comprensión, ya que, el desarrollo implica lograr encontrar la organización de las relaciones sociales que impulsen, con la mayor fuerza posible, las capacidades y habilidades de los sujetos en la red.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcalá-del-Olmo, M. J. & Gutiérrez-Sánchez, J. D. (2020). El desarrollo sostenible como reto pedagógico de la universidad del siglo XXI. *Anduli: Revista Andaluza de Ciencias Sociales*, 19(1), 59-80. <http://dx.doi.org/10.12795/anduli>

- Alexander, P. A. (2020). Methodological guidance paper: The art and science of quality systematic reviews. *Review of Educational Research*, 90(1), 6-23.
<https://doi.org/10.3102/0034654319854352>
- Becker, G. S., Murphy, K. M. y Tamura, R. F. (1990). Human capital, fertility, and economic growth. NBER working paper No. 341.
- Benavides-Sánchez, E. P., Moya-Clemente, I., & Ribes-Giner, G. (2022). Emprendimiento Sostenible y Objetivos de Desarrollo Sostenible: un análisis bibliométrico. *Tec Empresarial*, 16(1), 101-122.
- Borda, F. (2008). *La investigación-acción en convergencias disciplinarias*. [Disponible vía internet en: [Http://Historiactualdos.Blogspot.Com/2008/11/La-Investigacin-Accin-En-Convergencias.Html](http://Historiactualdos.Blogspot.Com/2008/11/La-Investigacin-Accin-En-Convergencias.Html) [consulta: s/f]
- Calle Collado, Ángel. (2019). Los Nuevos comunes: disputando la transición inaplazable. *Revista Iberoamericana De Economía Solidaria E Innovación Socioecológica*, 2(1).
<https://doi.org/10.33776/riesise.v2i1.3690>
- Castillo, U., Chávez, J. y Alcívar, T. (2017). *La Naturaleza del Desvalor*. Universidad Católica de Santiago de Guayaquil. Guayaquil-Ecuador.
- CEPAL (2020). Panorama Social de América Latina 2020. Editorial: CEPAL. ISBN: 9789211220681. Tomado de <https://www.cepal.org/es/publicaciones/46687-panorama-social-america-latina-2020>
- Damasio, A. (2019). *El Extraño Orden de las Cosas*. Editorial Destino. Colombia
- Deleuze, G. (2017). *Lógica del Sentido*. Editorial Paidós. Barcelona-España.
- De Oliveira, G. (2015). Investigación Acción Participativa: una alternativa para la epistemología social en Latinoamérica. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. *Revista de Investigación*, vol. 39, núm. 86, pp. 271-290. Tomado de <https://www.redalyc.org/journal/3761/376144131014/html/>
- Francés, F., Alaminos, A., Penalva, C. & Santacreu, O. (2015). *La investigación participativa: métodos y técnicas*. Cuenca, Ecuador: PYDLOS Ediciones. ISBN 978-9978-14-316-2, 151 p.
- García-Lirios, C. (2019). *Dimensiones de la teoría del desarrollo humano*. *Revista Internacional de Políticas de Bienestar y Trabajo Social*. Tomado de https://www.researchgate.net/publication/330530597_Dimensiones_de_la_teor%C3%ADa_del_desarrollo_humano_Dimensions_of_human_development_theory
- Ha-Joon Chang. (2007). *La política social en el desarrollo económico: algunas reflexiones teóricas y enseñanzas del Asia Oriental*. Economía UNAM vol.4 no.11 Ciudad de México
- Hirschman, A. (1958). *The Strategy of Economic Development*, Yale University Press.

- INEC (2021). *Boletín Técnico N°03-2021-IPC*. Tomado de https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Inflacion/2021/Marzo-2021/Boletin_tecnico_03-2021-IPC.pdf
- Kabatek, J., Bleortu, C. & Gerards, D. (2018). *Lingüística coseriana, lingüística histórica, tradiciones discursivas*. Frankfurt a. M., Madrid: Vervuert Verlagsgesellschaft. <https://doi.org/10.31819/9783954877508>
- Kaldor, N. (1967). *Strategic factors in economic development*. Nueva York: Cornell University.
- Landes, D. S. (2015). *Wealth and poverty of nations*. Hachette UK.
- Lewis, W.A. (1954), *Economic Development with Unlimited Supplies of Labour*, The Manchester School, vol. 22, núm. 2, pp. 139-191.
- Mandelbrot, B., Hudson, R. (2006). *Fractales y Finanzas*. Tusquets Editores. Madrid, España.
- Martin, P. y Villasantes, T. (2006). *Redes y conjuntos de acción: para aplicaciones estratégicas en los tiempos de la complejidad social*. Política y Sociedad, 2007, Vol. 44 Núm.
- Matsuyama, K. (2002). *The rise of mass consumption societies*. Journal of Political Economy, 110, October, pp. 1035-1070.
- Maturana, H. y Dávila, X. (2021). *La revolución reflexiva*. Editorial: Paidós. Santiago de Chile.
- Matzembacher, D., Raudsaar, M., de Barcellos, M., & Mets, T. (2019). Sustainable entrepreneurial process: From idea generation to impact measurement. Sustainability, 11(21), 1-26. <https://doi.org/10.3390/su11215892>
- Mazzucato, M. (2011). The entrepreneurial state. Soundings, 49(49):131-142.
- Mazzucato, M. (2015). *Building the Entrepreneurial State. A new framework for invisioning and evaluating mission-oriented public investments*. Levy Economics Institute of Bard College Working Paper No. 824. University of York - Social Policy Research Unit
- Meier, G. y Baldwin, R. (1964). *Desarrollo económico*. Editorial Aguilar.
- Moya, C. (2017). *El Libro Albeldrio*. Editorial Catedra. Madrid, España
- Myrdal, G. (1957). *Teoría Económica y Regiones Subdesarrolladas*. Fondo de Cultura Económica. México.
- Naudé, W. & Szirmai, A. (2012). The importance of manufacturing in economic development: Past, present and future perspectives. UNU-MERIT Working Papers. ISSN 1871-9872. Maastricht, The Netherlands.
- Omodan, B. I. (2022). Deconstructing psychological implications of student unrest among university students through Ubuntu. International Journal of Educational Research Open, 3, 100211.

- Ortiz, C. H., & Uribe, J. I. (2012). *Crecimiento económico, industrialización y empleo: una visión heterodoxa sobre el desarrollo de Colombia y el Valle del Cauca*. Programa Editorial UNIVALLE.
- Palomino, M. (2017). *Importancia del sector industrial en el desarrollo económico: Una revisión al estado del arte*. Rev. Est. de Políticas Públicas, 139-156. Universidad Santiago de Cali, Colombia
- Palomino, García, A. B., & Valdivida, E. M. (2022). Educación para el Desarrollo Sostenible y Responsabilidad Social: claves en la formación inicial del docente desde una revisión sistemática. Revista de Investigación Educativa, 40(2), 421-437.
- Pérez, Y. S., Navarro, J. R. S., & Pacheco, E. D. B. (2022). Modelo de marketing internacional desde las funciones de la economía política para el comercio exterior. Revista de ciencias sociales, 28(4), 137-156.
- Prefectura de Chimborazo. (2020). Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de Chimborazo. Riobamba, Chimborazo
- Quiroga, R. (2001). *Indicadores de sostenibilidad ambiental y de desarrollo sostenible: estado del arte y perspectivas*. La CEPAL. División de Medio Ambiente y Asentamientos Humanos. Santiago de Chile
- Ros, J. (2000): *Development Theory and the Economics of Growth*, Ann Arbor, The University of Michigan Press.
- Rostow, W. (1975). *The Developing World in the Fifth Kondratieff Upswing*, Annals of the American Academy of Political and Social Science, Vol. 420.
- Ríos, F. B. (2021). ¿Hacia una teoría de la administración en América Latina? Ensayos de economía, 31(58), 86-108.
- Ruiz-Ruiz, M. F., Díaz-Garay, B. H., & Noriega-Aranibar, M. T. (2022). Gestión e investigación en ingeniería: revisión sistemática de literatura para Iberoamérica. Revista Venezolana de Gerencia (RVG), 27(98), 597-618.
- Saint-Paul, G. (1992). *Technological Choice, Financial Markets and Economic Development*. European Economic Review 36,763-781.
- Saravia-Ramos, G. D. P., Palomino-Flores, J. V., Mercado-Hermenegildo, A., & Pichilingue-Romero, J. V. U. (2022). Comportamiento del consumidor: Estudio bibliométrico de la base de datos Scopus 2011-2021.
- Sarmiento, E. (2014). *Distribución del ingreso con crecimiento es posible*. Escuela Colombiana de Ingeniera Julio Garavito, Bogotá, Colombia.
- Sarmiento, S. (2017). *Evolución de la desigualdad de ingresos en Ecuador, período 2007-2015*. Editorial Analítica. Cuenca, Ecuador.
- SINDE. (2022). Informe final de la Investigación sobre las políticas de Desarrollo en la Provincia de Chimborazo, Ecuador. Universidad Católica de Santiago de Guayaquil

GCONTEC: Revista Internacional de Gestión del Conocimiento y la Tecnología. ISSN 2255-5684
Castillo-Nazareno, U. H., Matute-Petroche, J.S., Ruíz-González, M.A. y Alcivar Avilés, M.T.,
Vol. 11(1). 2023

Secretaria Nacional de Planificación y Desarrollo. (2018). *Sistema Integrado de Conocimiento y Estadística Social del Ecuador*. Obtenido de <http://www.conocimientosocial.gob.ec>

Vásquez, A. C., & Dávila, K. S. (2021). Una mirada al desarrollo económico local con enfoque al crecimiento socioeconómico. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 8302-8335.