



14.30-17.30  
↗ 01/12

**INCONTRO APERTO**

---

Opere d'arte del patrimonio italiano:  
libero utilizzo o autorizzazione  
da parte dei musei?

---

MURATE IDEA PARK, FIRENZE

 | ISIA | Firenze

Prof. Simone Aliprandi ([www.aliprandi.org](http://www.aliprandi.org))

*La normativa sulle riproduzioni di beni culturali: profili critici  
(alla luce della direttiva 790/2019 e delle nuove linee guida ministeriali)*



## Mi presento in breve...

- Laurea in giurisprudenza a Pavia (2003)
- Avvocato del Foro di Lodi (2007)
- Seconda laurea in Scienze della pubblica amministrazione a Pavia (2008)
- Dottorato di ricerca in Società dell'Informazione a Milano Bicocca (2012)
- Perfezionamento in Data protection e Data governance a Milano Statale (2018)
- Perfezionamento in Coding for lawyers e legal tech a Milano Statale (2021)
- Attivo principalmente nella consulenza stragiudiziale nel settore proprietà intellettuale e ICT law
- Docente a contratto in corsi universitari
- Autore di vari libri e articoli





## i miei riferimenti in rete

- Il mio sito web: [www.aliprandi.org](http://www.aliprandi.org)
- Array Law Firm: [www.array.eu](http://www.array.eu)
- Blog: <http://aliprandi.blogspot.it>
- Facebook: [www.facebook.com/simone.aliprandi.page/](http://www.facebook.com/simone.aliprandi.page/)
- Twitter: [@simonealiprandi](https://twitter.com/simonealiprandi)
- LinkedIn: <http://it.linkedin.com/in/aliprandi>
- SlideShare: [www.slideshare.net/simonealiprandi/](http://www.slideshare.net/simonealiprandi/)
- YouTube: <https://www.youtube.com/simonealiprandi>



**ISIA**

*Firenze*

Prof. Simone Aliprandi ([www.aliprandi.org](http://www.aliprandi.org)) - Firenze, 1° dicembre 2022

Opere d'arte del patrimonio italiano: libero utilizzo o autorizzazione da parte dei musei?

---

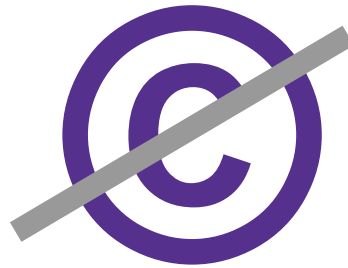
# Parte 1

## Introduzione e premesse



## Il presupposto di tutta la mia riflessione...

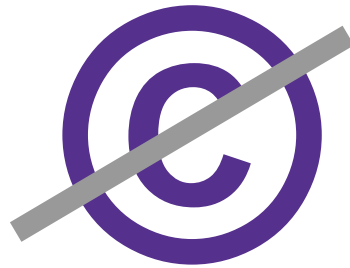
**PUBBLICO  
DOMINIO** = **NESSUN DIRITTO  
RISERVATO** = **UTILIZZO LIBERO  
(senza condizioni)**





## Il presupposto di tutta la mia riflessione...

PUBBLICO  
DOMINIO = NESSUN DIRITTO  
RISERVATO = UTILIZZO LIBERO  
(senza condizioni)



Qualsiasi opera creativa, a un certo punto, deve terminare il suo periodo di tutela e diventare libera nel senso più ampio possibile, entrando così a far parte del **patrimonio culturale dell'umanità.**



## Domanda a bruciapelo...

Sapendo che Botticelli è morto nel 1510, quando sono cadute in pubblico dominio le sue opere?





## Domanda a bruciapelo...

Sapendo che Botticelli è morto nel 1510, quando sono cadute in pubblico dominio le sue opere?

↑  
Attenzione! Questa domanda è una truffa!







## Ciò nonostante...

Ciò nonostante l'utilizzo della arcinota "Venere" è tutt'altro che libero, per effetto di alcune norme "tutte italiane".

*(Se non ci credete,  
chiedete a Jean Paul Gautier)*





**ISIA**

*Firenze*

Prof. Simone Aliprandi ([www.aliprandi.org](http://www.aliprandi.org)) - Firenze, 1° dicembre 2022

Opere d'arte del patrimonio italiano: libero utilizzo o autorizzazione da parte dei musei?

---

## **Parte 2**

# **Il quadro normativo**



## **Diritto d'autore vs Diritto dei beni culturali**



Due mondi abbastanza separati.

Uno è “figlio” del diritto privato/civile;  
l'altro è “figlio” del diritto amministrativo.

Ma hanno un punto di intersezione  
sul tema delle riproduzioni.



## Le fonti normative principali

- Legge 633/1941 → Legge sul diritto d'autore (LDA)
- Dir. 2019/790/UE → Direttiva copyright del 2019
- Decreto Legislativo 42/2004 → Codice dei beni culturali e del paesaggio (noto anche come "Codice Urbani")
- Decreto Ministero Cultura 8 aprile 1994 → Tariffario per la determinazione di canoni, corrispettivi e modalita' per le concessioni relative all'uso strumentale e precario dei beni in consegna al Ministero
- Linee guida PND (Piano nazionale di digitalizzazione del patrimonio culturale) emesse dal Ministero Cultura nel 2022



## Lo spirito del Codice dei beni culturali

Estratto dell'art. 1 (commi 2, 3 e 4):

- 2. La tutela e la valorizzazione del patrimonio culturale concorrono a preservare la memoria della comunità nazionale e del suo territorio e a promuovere lo sviluppo della cultura.*
- 3. Lo Stato, le regioni, le città metropolitane, le province e i comuni assicurano e sostengono la conservazione del patrimonio culturale e ne **favoriscono la pubblica fruizione** e la valorizzazione.*
- 4. Gli altri soggetti pubblici, nello svolgimento della loro attività, assicurano la conservazione e la pubblica fruizione del loro patrimonio culturale.*



## **Art. 107 CBC – Uso strumentale e precario e riproduzione di beni culturali**

1. Il Ministero, le regioni e gli altri enti pubblici territoriali possono consentire la riproduzione nonché l'uso strumentale e precario dei beni culturali che abbiano in consegna, fatte salve le disposizioni di cui al co. 2 **e quelle in materia di diritto d'autore.**

2. È di regola vietata la riproduzione di beni culturali che consista nel trarre calchi, per contatto, dagli originali di sculture e di opere a rilievo in genere, di qualunque materiale tali beni siano fatti. Tale riproduzione è consentita solo in via eccezionale e nel rispetto delle modalità stabilite con apposito decreto ministeriale. Sono invece consentiti, previa autorizzazione del soprintendente, i calchi da copie degli originali già esistenti nonché quelli ottenuti con tecniche che escludano il contatto diretto con l'originale.



## **Art. 108 CBC – Canoni di concessione, corrispettivi di riproduzione, cauzione**

1. I canoni di concessione ed i corrispettivi connessi alle riproduzioni di beni culturali sono determinati dall'**autorità che ha in consegna** i beni tenendo anche conto:

- a) del carattere delle attività cui si riferiscono le concessioni d'uso;
- b) dei mezzi e delle modalità di esecuzione delle riproduzioni;
- c) del tipo e del tempo di utilizzazione degli spazi e dei beni;
- d) dell'uso e della destinazione delle riproduzioni, nonché dei benefici economici che ne derivano al richiedente.

2. I canoni e i corrispettivi sono corrisposti, di regola, **in via anticipata**.

*[continua]*



## Art. 108 CBC – Canoni di concessione, corrispettivi di riproduzione, cauzione

*\*commi introdotti dalla L. 124/ 2017*

esenzione canoni

3. Nessun canone è dovuto per le riproduzioni richieste o eseguite da privati **per uso personale o per motivi di studio**, ovvero da soggetti pubblici o privati per finalità di valorizzazione, purché attuate senza scopo di lucro. I richiedenti sono comunque tenuti al rimborso delle spese sostenute dall'amministrazione concedente.

3-bis. Sono in ogni caso libere le seguenti attività, svolte senza scopo di lucro, per finalità di studio, ricerca, libera manifestazione del pensiero o espressione creativa, promozione della conoscenza del patrimonio culturale: ... *[continua]*

le libertà concesse





## Art. 108 CBC – Canoni di concessione, corrispettivi di riproduzione, cauzione

### *\*commi introdotti dalla L. 124/ 2017*

1) la riproduzione di beni culturali diversi dai beni archivistici sottoposti a restrizioni di consultabilità ai sensi del capo III del presente titolo, attuata **nel rispetto delle disposizioni che tutelano il diritto di autore** e con modalità che non comportino alcun contatto fisico con il bene, né l'esposizione dello stesso a sorgenti luminose, né, all'interno degli istituti della cultura, l'uso di stativi o treppiedi;

2) la divulgazione con qualsiasi mezzo delle immagini di beni culturali, **legittimamente acquisite**, in modo da non poter essere ulteriormente riprodotte a scopo di lucro.

*[commi successivi: omissis]*

**le libertà concesse**



## Art. 87 Legge diritto d'autore (definizione di fotografia "semplice")

Sono considerate fotografie ai fini dell'applicazione delle disposizioni di questo capo le immagini di persone o di aspetti, elementi o fatti della vita naturale e sociale, ottenute col processo fotografico o con processo analogo, comprese **le riproduzioni di opere dell'arte figurativa** e i fotogrammi delle pellicole cinematografiche.

Non sono comprese le fotografie di scritti, documenti, carte di affari, oggetti materiali, disegni tecnici e prodotti simili.



## **Novità importante dalla direttiva copyright del 2019**

### ***Art. 14 – Opere delle arti visive di dominio pubblico***

*Gli Stati membri provvedono a che, alla scadenza della durata di protezione di un'opera delle arti visive, **il materiale derivante da un atto di riproduzione di tale opera non sia soggetto al diritto d'autore o a diritti connessi**, a meno che il materiale risultante da tale atto di riproduzione sia originale nel senso che costituisce una creazione intellettuale propria dell'autore.*



## **Novità importante dalla direttiva copyright del 2019**

### ***Considerando n. 53***

*La scadenza della durata di protezione di un'opera comporta l'entrata di tale opera nel dominio pubblico e la scadenza dei diritti che il diritto d'autore dell'Unione conferisce a tale opera. Nel settore delle arti visive, la circolazione di riproduzioni fedeli di opere di dominio pubblico favorisce l'accesso alla cultura e la sua promozione e l'accesso al patrimonio culturale). **Nell'ambiente digitale, la protezione di tali riproduzioni attraverso il diritto d'autore o diritti connessi è incompatibile con la scadenza della protezione del diritto d'autore delle opere.** [continua]*



## **Novità importante dalla direttiva copyright del 2019**

### ***Considerando n. 53***

*[continua] Inoltre, le differenze tra le legislazioni nazionali in materia di diritto d'autore che disciplinano la protezione di tali riproduzioni causano incertezza giuridica e incidono sulla diffusione transfrontaliera delle opere delle arti visive di dominio pubblico. Alcune riproduzioni di opere delle arti visive di dominio pubblico non dovrebbero pertanto essere protette dal diritto d'autore o da diritti connessi. Tutto ciò non dovrebbe impedire agli istituti di tutela del patrimonio culturale di vendere riproduzioni, come ad esempio le cartoline.*



## **Il D. Lgs. 177/2021: decreto italiano che recepisce la direttiva copyright del 2019**

### ***Il nuovo articolo 32-quater inserito nella L. 633/1941***

*Alla scadenza della durata di protezione di un'opera delle arti visive, [...] il materiale derivante da un atto di riproduzione di tale opera non è soggetto al diritto d'autore o a diritti connessi, salvo che costituisca un'opera originale.*

[suspense]



## **Il D. Lgs. 177/2021: decreto italiano che recepisce la direttiva copyright del 2019**

### ***Il nuovo articolo 32-quater inserito nella L. 633/1941***

*Alla scadenza della durata di protezione di un'opera delle arti visive, [...] il materiale derivante da un atto di riproduzione di tale opera non è soggetto al diritto d'autore o a diritti connessi, salvo che costituisca un'opera originale.*

[suspense] *Restano ferme le disposizioni in materia di riproduzione dei beni culturali di cui al decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42.*



# Le linee guida ministeriali del 2022

**DIGITAL LIBRARY** Istituto centrale per la digitalizzazione del patrimonio culturale

CHI SIAMO **PIANO NAZIONALE** ▾ ATTIVITÀ ▾ PARTECIPA ARCHIVIO 🔍

Home / Piano Nazionale / Linee guida

## Le linee guida del PND

Le cinque Linee guida del Piano nazionale di digitalizzazione del patrimonio culturale offrono modelli e suggeriscono procedure utili per affrontare le sfide organizzative e metodologiche poste dall'attuazione dei processi individuati nella sezione *Strategie*. Definiscono approcci e procedure e forniscono riferimenti informativi e non prescrittivi, illustrando i principali riferimenti metodologici e tecnici, con il relativo corredo bibliografico.

Ciascun documento a corredo del PND approfondisce **uno specifico aspetto delle pratiche di digitalizzazione** e sarà sottoposto a periodiche verifiche per garantire l'aggiornamento rispetto all'evoluzione delle normative, dei metodi, degli standard e dei progressi tecnologici.

Le linee guida si rivolgono al personale che negli istituti culturali è coinvolto nei processi di trasformazione digitale, cui viene fornito un quadro operativo multilivello, che può essere d'aiuto sia nelle pratiche decisionali e strategiche, sia nella pianificazione e nell'esecuzione delle operazioni.

IL KIT DEL PND

1 DIGITALIZZAZIONE  
2 DATA MANAGEMENT PLAN  
3 CIRCOLAZIONE E RIUSO  
4 SERVIZI DIGITALI  
5 MATURITY ASSESSMENT





## Le linee guida ministeriali del 2022

*Le cinque Linee guida del Piano nazionale di digitalizzazione del patrimonio culturale offrono modelli e suggeriscono procedure utili per affrontare le sfide organizzative e metodologiche poste dall'attuazione dei processi individuati nella sezione Strategie. Definiscono approcci e procedure e **forniscono riferimenti informativi e non prescrittivi**, illustrando i principali riferimenti metodologici e tecnici, con il relativo corredo bibliografico. [...]*

*Le linee guida **si rivolgono al personale** che negli istituti culturali è coinvolto nei processi di trasformazione digitale, cui viene fornito un quadro operativo multilivello [...].*



# Le linee guida ministeriali del 2022

## Un nota importante

Le linee guida sono documenti licenziati dallo stesso ministero che ha prodotto il testo normativo in vigore; dunque partono dall'assunto che le norme vigenti sono corrette e non pongono questioni critiche su di esse.



## Le linee guida ministeriali del 2022

Tra i cinque documenti, quello che interessa ai fini della nostra analisi è quello intitolato “Linee guida per l’acquisizione, la circolazione e il riuso delle riproduzioni dei beni culturali in ambiente digitale”, pubblicato in versione 1.0 a giugno [[vedi](#)].

In particolare, la seconda parte (capitoli da 4 a 7):

*4. Principi per il riuso delle riproduzioni digitali del patrimonio culturale e dei relativi metadati*

*5. Modalità di pubblicazione online delle riproduzioni digitali e scelta delle licenze d’uso da adottare*

*6. Principi per la definizione dei corrispettivi di riproduzione*

*7. Etichetta “Beni Culturali Standard” (BCS)*



## Le linee guida ministeriali del 2022

Tra i cinque documenti, quello che interessa ai fini della nostra analisi è quello intitolato “Linee guida per l’acquisizione, la circolazione e il riuso delle riproduzioni dei beni culturali in ambiente digitale”, pubblicato in versione 1.0 a giugno [[vedi](#)].

In particolare, la seconda parte (capitoli da 4 a 7):

- 4. Principi per il riuso delle riproduzioni digitali del patrimonio culturale e dei relativi metadati*
- 5. Modalità di pubblicazione online delle riproduzioni digitali e scelta delle licenze d’uso da adottare*
- 6. Principi per la definizione dei corrispettivi di riproduzione*
- 7. Etichetta “Beni Culturali Standard” (BCS)*



**ISIA**

*Firenze*

Prof. Simone Aliprandi ([www.aliprandi.org](http://www.aliprandi.org)) - Firenze, 1° dicembre 2022

Opere d'arte del patrimonio italiano: libero utilizzo o autorizzazione da parte dei musei?

---

## **Parte 3**

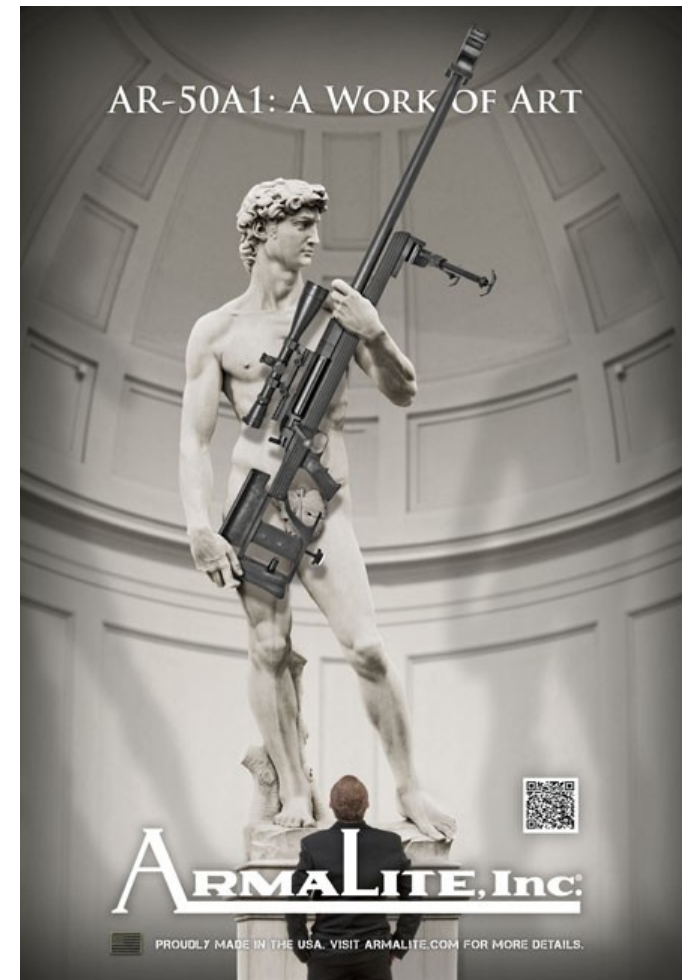
# **Casi giurisprudenziali**



## 2014: Il David con il mitra

### MIBACT vs ArmaLite Inc.

Una nota società americana produttrice di armi ha creato una campagna pubblicitaria con un fotomontaggio in cui il David di Michelangelo tiene tra le mani un vistoso fucile. Il MiBACT (all'epoca ministro era Franceschini) ha espresso la sua contrarietà e ha minacciato azioni legali. Circa una settimana dopo la campagna è stata ritirata dall'azienda americana. Non abbiamo quindi una sentenza.



**Dario Franceschini** ✓  
@dariofrance · Segui

L'immagine pubblicitaria del David armato offende e viola la legge. Agiremo contro l'azienda americana che deve ritirare subito la campagna

3:23 PM · 8 mar 2014





## 2017: Il David per promuovere gite turistiche

### MIBACT vs Visit Today

L'agenzia viaggi Visit Today proponeva tour a Firenze utilizzando (senza la previa autorizzazione della Galleria dell'Accademia) l'immagine del David sul materiale promozionale. Il Ministero agisce in giudizio di fronte al Tribunale di Firenze e ottiene un'ordinanza che stabilisce l'immediato ritiro dal mercato di tutto il materiale pubblicitario diffuso indebitamente e condanna l'agenzia a pubblicare il testo dell'ordinanza su tre diversi quotidiani a diffusione nazionale e tre periodici scelti dalla Galleria dell'Accademia oltre che sul proprio sito web. La condanna inoltre al pagamento di una penale pari a € 2.000 per ogni giorno di ritardo nell'ottemperanza delle disposizioni impartite.



## 2017: Il David per promuovere gite turistiche



### Teatro Massimo di Palermo vs Banca Popolare del Mezzogiorno

La Banca ha utilizzato un'immagine del teatro per realizzare materiale pubblicitario senza chiedere il consenso alla Fondazione Teatro Massimo (ente che ha in custodia il bene). Quest'ultima agisce di fronte al Tribunale di Palermo e ottiene sentenza con riconoscimento del danno patrimoniale, quantificandolo in poco meno di cinquemila euro (e basandosi sul decreto ministeriale del 1994 con il tariffario).

Photo by Bjs

License: Creative Commons BY-SA 2.5

Source:

<https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=1868152>





## 2022: copie di marmo e poi fotografate

### Ministero Cultura vs Studi d'Arte – Cave Michelangelo Srl

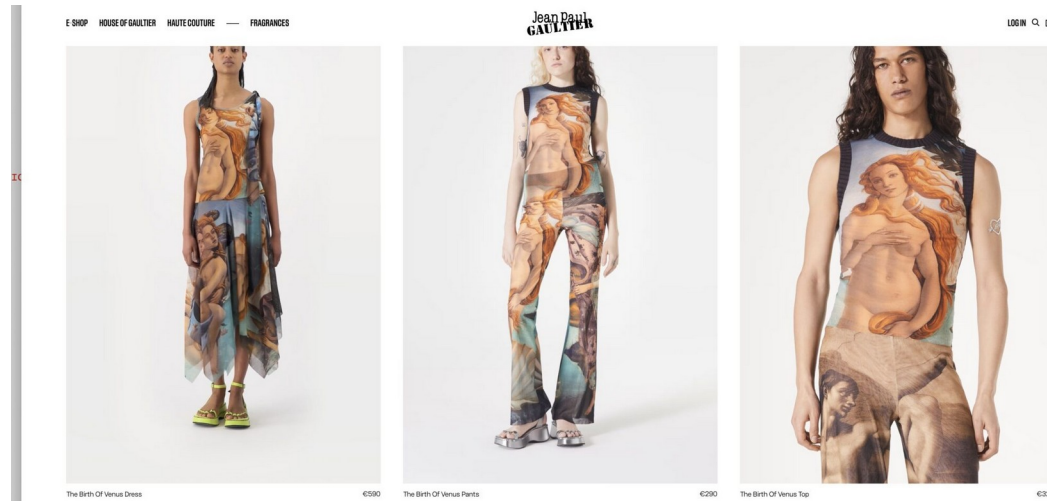
L'azienda carrarese realizza copie in marmo di pregio di note sculture classiche, tra cui anche quella del David. E poi diffonde le immagini delle copie così realizzate.

Il ministero ha agito di fronte al Tribunale di Firenze e ottiene ragione con un'ordinanza importante perché fa un passo avanti (anche se discutibile, a mio avviso) nell'interpretazione e applicazione dei principi del CBC (parlando di una sorta di diritto d'immagine sulle opere d'arte).

*“l'utilizzo dell'immagine del David sul sito di un'impresa commerciale [...] idoneo a svilire l'immagine del bene culturale facendolo scadere ad elemento distintivo della qualità della impresa che, attraverso il suo uso promuove la propria immagine, con uso indiscutibilmente commerciale, che potrebbe indurre terzi a ritenere siffatto libero utilizzo lecito o tollerato”.*



## 2022: la Venere di Botticelli sui vestiti



### Gallerie degli Uffizi vs Jean Paul Gaultier?

La nota casa di moda francese lancia una linea di vestiti su cui sono stampati alcuni grandi classici della storia dell'arte.

Tra questi anche la Venere del Botticelli.

Le Gallerie degli Uffizi e il Ministero Cultura hanno espresso pubblicamente la loro contrarietà e la loro intenzione di agire legalmente. Al momento non si sa quale sia lo stato della controversia.



ISIA

Firenze

Prof. Simone Aliprandi (www.aliprandi.org) - Firenze, 1° dicembre 2022  
Opere d'arte del patrimonio italiano: libero utilizzo o autorizzazione da parte dei musei?

# il caso particolare dei cosiddetti “art influencer”



VIDEO TECNOLOGIA SCIENZE INTRATTENIMENTO SOCIAL GOOD

[Intrattenimento](#)

## In pochi mesi è diventato il primo art influencer d'Italia: intervista a Roberto Celestri

Il segreto dei suoi reel? Un buono smartphone e l'occhio da direttore della fotografia

By [Eleonora Pepe](#) 11 Marzo 2022 [f](#) [t](#)

DUBBIO

Si tratta di utilizzi  
commerciali o  
di promozione  
del patrimonio?





**ISIA**

*Firenze*

Prof. Simone Aliprandi ([www.aliprandi.org](http://www.aliprandi.org)) - Firenze, 1° dicembre 2022

Opere d'arte del patrimonio italiano: libero utilizzo o autorizzazione da parte dei musei?

---

## **Parte 4**

# **Le criticità di questo sistema**



## **criticità #1**

- **quadro normativo farraginoso e non ben coordinato**
  - vedi il potenziale conflitto tra ambito diritto d'autore e ambito beni culturali;
  - vedi il decreto del 1994 con il tariffario non aggiornato e basato su una norma primaria non più in vigore
- **norme pensate in un mondo che non esiste più**
  - nelle norme emergono molte reminiscenze legate al mondo analogico
  - approccio "burocratese" e poco coerente con i principi dell'open government



## criticità #2

- **troppa discrezionalità lasciata ai singoli enti**
  - da un lato c'è il tariffario del 1994, dall'altro la norma dice che sono i vari enti a stabilire se e come consentire le riproduzioni;
  - rischio di situazioni di disparità di trattamento (che quindi possono portare a ricorsi)
  - è difficile fare consulenza su questi temi



## criticità #3

- **la questione economica: tutto questo sistema sta in piedi a livello economico?**
  - molti nutrono dubbi sul fatto che tutto questo sistema di autorizzazioni sia economicamente sostenibile;
  - in parole molto semplici, lo stipendio del funzionario addetto a valutare e gestire le richieste di riproduzione rischia di costare di più all'ente pubblico rispetto a quanto l'ente incassa effettivamente con i canoni



## criticità #4

- **tutela delle riproduzioni... o delle riproduzioni di riproduzioni? (o addirittura “diritto d’immagine”)?**

- nonostante lo scopo principale delle norme sia “tutelare il bene culturale”, in realtà in buona parte dei casi non parliamo di riproduzioni che mettono in pericolo il bene culturale in sé, perché sono riproduzioni di riproduzioni.
- più un vincolo di tutela del bene culturale, sembra un “diritto d’immagine” (vedi sentenza su Cave Michelangelo)
- se è così allora si tratta di **una sorta di diritto connesso**, dunque di qualcosa espressamente vietato dalla direttiva 2019/790 (oppure basta cambiargli nome per eludere gli obblighi del diritto UE?)





## una "provocazione" editoriale



### DATI BIBLIOGRAFICI

- Autore: Simone Aliprandi
- Editore: Ledizioni
- Pubblicato nell'ottobre 2022
- Formato: brossura, 48 p.
- ISBN: 978-88-5526-760-1
- Prezzo: 71,00 €

*NB: vai alla pagina sul sito dell'editore e leggi la descrizione completa → **LINK***



## Per approfondire

- Aa.VV., Atti del convegno *“La Direttiva (UE) 2019/790 e le Linee guida del Piano nazionale di digitalizzazione del patrimonio culturale (PND) tra diritto d’autore e Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio”* tenutosi all’Università di Verona il 04/11/2022 → [LINK](#)
- Simone Aliprandi (2022), *Lo “pseudo-copyright” sui beni culturali: ecco perché è un problema tutto italiano*, articolo per [AgendaDigitale.eu](#) → [LINK](#)
- Istituto centrale per la digitalizzazione del patrimonio culturale – Digital Library presso il Ministero della Cultura (2022), *Linee guida per l’acquisizione, la circolazione e il riuso delle riproduzioni dei beni culturali in ambiente digitale* → [LINK](#)
- Mirco Modolo (2021), *La riproduzione del bene culturale pubblico tra norme di tutela, diritto d’autore e diritto al patrimonio*, articolo in *Aedon – Rivista di arti e diritto online* → [LINK](#)
- Carlo Piana (2018), *Esiste uno pseudo-copyright sui beni culturali?*, articolo per *Techeconomy2030* → [LINK](#)



**ISIA**

*Firenze*

Prof. Simone Aliprandi ([www.aliprandi.org](http://www.aliprandi.org)) - Firenze, 1° dicembre 2022

Opere d'arte del patrimonio italiano: libero utilizzo o autorizzazione da parte dei musei?

# Grazie per l'attenzione

Slides rilasciate sotto licenza

Creative Commons Attribution – ShareAlike 4.0 International





## orsù seguitemi!

facebook

- Pagina Facebook:  
[www.facebook.com/simone.aliprandi.page/](http://www.facebook.com/simone.aliprandi.page/)

twitter 

- Twitter: @simonealiprandi  
<https://twitter.com/simonealiprandi>

Linked 

- Profilo LinkedIn:  
<https://it.linkedin.com/in/aliprandi/>