

**РАЗДЕЛ 5**  
**Уголовное право и криминология;**  
**уголовно-исполнительное право, уголовный процесс,**  
**криминалистика; оперативно-розыскная деятельность**

**УДК 343.82**  
**DOI**

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕСОЦИАЛИЗАЦИИ**  
**ПЕНИТЕНЦИАРНЫХ ПРЕСТУПНИКОВ**

**ВОРУШИЛО В.П.,**  
канд. юрид. наук, доцент, заведующий кафедрой  
административного права;

**БОГОСЛАВСКАЯ К.Э.,**  
магистрант группы ЮР-22м  
**ГОУ ВПО «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ**  
**УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ**  
**СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ**  
**НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ»,**  
Донецк, Донецкая Народная Республика,  
Российская Федерация

Данная научная работа посвящена исследованию причин пенитенциарного и постпенитенциарного рецидива, а также изучены, обоснованы и сформированы методы борьбы с данными феноменами. Проанализированы условия социальной адаптации лиц, отбывших наказаний в виде лишения свободы после освобождения. Выявлены недостатки деятельности современной пенитенциарной системы и предложены способы их устранения.

*Ключевые слова:* рецидив преступлений, общественность, места лишения свободы, наказание, детерминанты преступности

**CURRENT PROBLEMS OF RE-SOCIALIZATION OF**  
**PENITENTIARY CRIMINALS**

**VORUSHILO V.P.,**  
PhD in Law, Associate Professor, Head of the  
Department of Administrative Law;

**BOGOSLAVSKAYA K.E.,**  
undergraduate group YUR-22m  
**SEE HPE «DONETSK ACADEMY OF**  
**MANAGEMENT AND PUBLIC**  
**ADMINISTRATION UNDER THE HEAD OF THE**  
**DONETSK PEOPLE'S REPUBLIC»,**  
Donetsk, Donetsk People's Republic,  
Russian Federation

This scientific work is devoted to the study of the causes of penitentiary and post-penitentiary relapse, as well as studied, substantiated and formed methods of dealing with these phenomena. The conditions of social adaptation of persons who have

served sentences in the form of deprivation of liberty after their release are analyzed. The shortcomings of the activity of the modern penitentiary system are revealed and ways to eliminate them are proposed.

*Keywords:* *recidivism of crimes, the public, places of deprivation of liberty, punishment, determinants of crime*

*Постановка задачи.* Пенитенциарный рецидив имеет место там, где лицо, которое было приговорено к лишению свободы, снова совершает в течение срока судимости новое преступление, например, грабеж, за которое снова приговаривается к лишению свободы. Обстоятельствами, способствующими возникновению рецидива преступлений, является также фактор необоснованного применения к осужденным, которые не стали на путь исправления или не доказали своего исправления, замены не отбытой части наказания более мягким или условно-досрочного их освобождения от отбывания наказания.

Пенитенциарный рецидив всегда связан с наказанием в виде лишения свободы. Он имеет место там, где лицо во время отбывания наказания в виде лишения свободы снова совершает преступление, за которое приговаривается к лишению свободы. Например, бегство из мест лишения свободы (ч. 1 ст. 313 УК РФ) является общим рецидивом, а повторное бегство при условии, что лицо за предварительное бегство уже было осуждено, является специальным пенитенциарным рецидивом, предусмотренным в ч. 2 ст. 313 УК РФ [1].

*Актуальность* темы исследования подтверждается степенью нераскрытости темы, так как значительное количество проблем уголовно-правовой и криминологической характеристики рецидивной преступности остается дискуссионным. В частности, это характеристика современного состояния этого вида преступности в Донецкой Народной Республики, определение понятия «рецидивная преступность», криминологическое понимание рецидива преступлений, причины и условия совершения повторных умышленных преступлений в местах лишения свободы (пенитенциарный рецидив). Дискуссионным является также вопрос о судимости лица, исключаящего равенство граждан перед законом.

*Анализ последних исследований и публикаций.* Данному исследованию посвящены работы таких исследователей, как Г.С. Досаев, Б.М. Головкин, П.П. Кравчук, В.В. Крыжная,

С.Ю. Лукашевич, В.А. Навроцкий, А.Х. Степанюк, В.Я. Тацкий. Стоит уточнить, что данная проблематика в достаточно широком объеме была рассмотрена в научных работах, однако некоторые вопросы были не в полной мере раскрыты, в связи с чем целесообразно посвятить им специальное исследование в рамках темы настоящей работы.

*Цель статьи* является исследование причин пенитенциарного и постпенитенциарного рецидива, и на основании всестороннего анализа норм права, практики их применения и мнений ученых-юристов предложение мер борьбы с данными феноменами, которые направлены на ресоциализацию лиц, осужденных к лишению свободы.

*Изложение основного материала исследования.* Пенитенциарные преступления совершаются осужденными в местах лишения и ограничения свободы и являются повторными, то есть рецидивирующими, представляя тем самым повышенную общественную опасность. Эти преступления оказывают негативное влияние на достижение цели наказания, подрывают авторитет уголовно-исполнительной системы. Поэтому и ввели службу пробации, потому что это один из способов декриминализации общества. То есть должно быть обосновано соотношение применения строгих мер наказания к злостным преступникам, совершившим тяжкие и особо тяжкие преступления, и другим мерам влияния, не связанным с лишением свободы, к менее опасным правонарушителям.

Испокон веков рецидив составлял около трети – иначе говоря, преступление совершало не каждый десятый, а каждый третий из уволенных. Иными словами, в таком правовом феномене, как постпенитенциарный рецидив, ничего удивительного нет [2, с. 45]. Судебная практика свидетельствует, что в большинстве случаев к рецидивистам применяются наказания в виде ограничения свободы и лишения свободы на определенный срок. К тому же рецидивисты являются активными носителями и распространителями традиций преступной среды и основным источником формирования организованных преступных группировок [3, с. 223-224].

Наличие у лица неснятой или непогашенной судимости сегодня является общим моментом практически всех соображений о рецидиве преступлений. Одни ученые обосновывают

необходимость судимости, другие выступают против сохранения института судимости, потому что лицо уже было наказано. Необходимо обратить внимание на позицию Г. Досаева в том, что судимость не противоречит демократическим принципам взаимоотношений государства и личности. Ссылки некоторых специалистов на отсутствие норм о судимости в законодательстве зарубежных государств в этом случае не могут быть учтены. В данном случае речь не идет о некорректном отождествлении демократических идеалов исключительно с западными государствами. Речь идет исключительно об уголовно-правовом аспекте вопроса. Дело в том, что отсутствие норм о судимости в уголовном законодательстве зарубежных государств не исключает наличия здесь механизмов и конструкций, позволяющих учитывать факт совершения лицом преступления в прошлом в оценке каждого последующего совершенного им преступления и постпреступного поведения в целом [4, с. 144].

Некоторые из видов преступлений – пенитенциарного рецидива – могут быть совершены только в местах отбывания наказания (в уголовно-исполнительных учреждениях). Указание на пенитенциарный рецидив есть в следующих статьях Особенной части УК ДНР:

а) побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи (ст. 368 УК ДНР);

б) уклонение от отбывания ограничения свободы, лишения свободы, а также от применения принудительных мер медицинского характера (ст. 369 УК ДНР) [1].

Стоит обратить внимание на то, что для установления пенитенциарного рецидива, не имеет значение какое преступление совершило осужденное лицо. В УК ДНР указывается (и не во всех случаях) на вид наказания, в ходе отбывания которого совершено рецидивное преступление.

Противодействие рецидивной преступности невозможно без того, чтобы рецидивисты получали положительные стимулы от государственных органов власти для законопослушного поведения. Используя исключительно репрессии (наказания), в противодействии рецидивной преступности не победить. Таким образом, необходимо использовать проактивную деятельность государства и дополнять данную деятельность религиозным

просвещением, которая дает стимулы побуждать пенитенциарных преступников к непроступному (этическому) поведению в обществе.

Для достижения цели противодействия рецидивной преступности необходимо совмещать три действенных метода борьбы с преступностью лиц, осужденных к лишению свободы:

1. Государственную пропаганду о значительных выгодах для пенитенциарных преступников, если они будут соблюдать законопослушное поведение в обществе.

2. Стимулирование преступников в случае законопослушного поведения (оказание помощи в бытовом и трудовом устройстве).

3. Репрессивные методы (неотвратимость наказания), которые будут применены к тем лицам, осужденным к лишению свободы, которые продолжают совершать уголовные правонарушения.

Идеи гуманизации наказаний не в полной мере воспринимаются общественным мнением. На современном этапе развития национальных государств в общество проникла криминальная культура, в связи с чем необходимым является воспитание антикриминального правосознания. Первые два пункта более действенны в перспективе для противодействия рецидиву преступлений. Только если применять все три пункта в комплексе, третий пункт будет действенен. И если не будет двух первых, то, несмотря на некоторые успехи наших правоохранительных органов, автор убежден, что уровень рецидивной преступности снова будет высок.

В юридической литературе указывается, что рецидивирующая преступность обуславливается общими причинами и условиями, порождающими преступность и способствующими ей, и специфическими причинами и условиями, связанными с обстоятельствами совершения первого преступления, процессом исполнения наказания, условиями постпенитенциарного периода, влияющими на совершение преступлений. Причины и условия рецидивной преступности – это комплекс взаимодействующих детерминант, связанных с неблагоприятной внешней средой и лицом преступника, обуславливающих продолжение преступной деятельности. Следовательно, специфические причины и условия (детерминанты) пенитенциарного рецидива можно разделить на три группы: детерминанты, связанные с первой судимостью, первым

совершением преступления лицом, осужденным к лишению свободы; детерминанты, обусловленные процессом отбывания наказания, в особенности наказания в виде лишения свободы; детерминанты, влияющие на постпенитенциарную адаптацию.

Существенное значение для рецидива преступлений имеет факт продления пребывания лица в криминогенной среде или возвращение его в него после отбывания наказания или условно-досрочного увольнения. Возобновление старых связей, криминогенная обстановка, общение с лицами, имеющими судимость, криминальная субкультура, установление новых, провоцирующих на преступление контактов и пр. способствует созданию преступных группировок и совершению еще более тяжких преступлений. По выборочным данным около 70% лиц, ранее отбывших наказание в виде лишения свободы, снова попадают в то самое социальное окружение, которое ранее негативно повлияло на них. Немаловажным является факт того, что данные лица самостоятельно стремятся к взаимодействию с криминальной субкультурой, впоследствии чего и добиваются этого [5, с. 310]. Недостаточная эффективность наказания зависит от ошибок в практике его применения, что также приводит к постпенитенциарной рецидивирующей преступности. Для успешной реализации цели наказания не только в законодательстве, но и в судебной практике должно обеспечиваться разумное соотношение видов наказаний, их минимального и максимального сроков, содержания в них элементов наказания и исправления. В данном контексте либералистические идеи прощения и примирения и практика их применения не будут способствовать противодействию пенитенциарной и постпенитенциарной преступности.

Деятельность учреждений исполнения наказаний должна быть направлена, в первую очередь, на достижение цели исправления и ресоциализации лиц, осужденных к лишению свободы, что в значительной степени влияет и на состояние постпенитенциарной преступности, искоренение у осужденных негативных взглядов и привычек. В свою очередь, это требует от персонала учреждений исполнения наказаний высокого уровня профессионализма, настойчивости и толерантности. Пенитенциарная система Донецкой Народной Республики должна иметь целью не только

исполнение наказаний, но и раскаяние относительно совершенного противоправного деяния пенитенциарным преступником. Применение указанных методов борьбы с пенитенциарной и постпенитенциарной преступностью должно быть использовано в процессе любого наказания, а также пробации, в том числе в период постпенитенциарного воздействия уже на освобожденное от наказания лицо. Из многих исследований постпенитенциарного рецидива условно-досрочно освобожденных от дальнейшего отбывания наказания вытекают тенденции, ранее возвращаемые к преступной деятельности лица, имеющие большой уголовный опыт и сформированные асоциальные установки [6, с. 69].

Эти факторы находятся без внимания действующей нормативной правовой базы в области применения условно-досрочного увольнения, увольнения из закона об амнистии и акта о помиловании. Стоит отметить, что данные факторы в практической деятельности стараются обходить, а здоровый подход (даже учет мысли потерпевшего от преступления) в оценке риска совершения постпенитенциарного рецидива подменяется попыткам поставить во главе поведение осужденного в учреждении исполнения наказания, его отношение к работе, к обучению и т.д. Кроме того, вопросы социальной адаптации лиц, освобожденных от отбывания наказания, к условиям жизни в обществе законодательно урегулированы, но проблемы адаптации данных лиц в действительности решены не в полной мере. Причинами недостаточной реализации мер социальной адаптации лиц, освобожденных от отбывания наказания, являются недостаточное финансирование, отсутствие центров социальной реабилитации в национальных государствах, недостаточная активность общественности, недоверие общества к лицам, ранее судимым, неумение освобожденных от отбывания наказания самостоятельно адаптироваться к жизни после освобождения.

К мерам борьбы с постпенитенциарной рецидивной преступностью относятся также совещательное консультативное участие общественности в законотворческой работе по совершенствованию уголовного, уголовного процессуального, административного, уголовно-исполнительного законодательства повышения уровня оперативно-розыскной деятельности по выявлению и прекращению преступной деятельности злостных

рецидивистов, взаимодействия и координации усилий правоохранительных органов при выполнении программ противодействия постпенитенциарной рецидивной преступности. Также следует обратить внимание на то, что есть создание незаконных препятствий для лиц, освобожденных от отбывания наказания в принятии к работе, неформальные ограничения общения, в быту и прочее.

Стоит согласиться с мнением С.Ю. Лукашевича о том, что согласно «Минимальным стандартам и правилам обращения с заключенными», одобренными Организацией Объединенных Наций, общественность не только помогает освобожденным лицам находить свое место в обществе, а также заботиться о том, чтобы данные лица получали необходимые документы и свидетельства, находили жилье и работу, имели подходящую для данного климата и времена года одежду, владели средствами, достаточными для переезда на место назначения и для жизни в течение периода, наступающего после освобождения [7, с. 213-215]. Согласно «Европейским пенитенциарным (тюремным) правилам», общественность должна постоянно быть проинформирована о пенитенциарной системе и работе, выполняемой персоналом пенитенциарных учреждений, чтобы способствовать лучшему пониманию между пенитенциарными учреждениями и обществом. Пенитенциарное руководство должно привлекать граждан добровольно работать в пенитенциарных учреждениях. Следовательно, правом на объединение, в том числе с целью противодействия пенитенциарному и постпенитенциарному рецидиву, обладают все граждане государства, если на это нет законных ограничений, для чего сформирована надлежащая база международно-правовых гарантий.

*Выводы по выполненному исследованию и направления дальнейших разработок в данном направлении.* Таким образом, динамика пенитенциарного и постпенитенциарного рецидива находится в тесной связи с динамикой первичной преступности, поскольку увеличение числа лиц, имеющих судимость или отбывающих наказание в учреждениях исполнения наказаний, приводит и к росту числа преступлений, которые будут квалифицированы как рецидивирующие. Мерами государственной поддержки, способствующей ресоциализации пенитенциарных и



постпенитенциарных преступников, являются: оказание помощи в получении документов после отбывания наказания в местах лишения свободы; содействие в поиске жилья и места работы; материальная помощь, выраженная в необходимой одежде, подходящей для соответствующего времени года и в денежной форме, необходимой для передвижения на место работы. Деятельность исправительных учреждений должна быть направлена, в первую очередь, на достижение цели исправления и ресоциализации осужденных, что в значительной степени влияет на состояние пенитенциарного рецидива, искоренение у осужденных негативных взглядов и привычек.

#### *Список использованных источников*

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 18 марта 2023 года [принят Государственной Думой 13 июня 1996 года].

2. Навроцкий, В. А. Интерпретация преступности устами нынешних руководителей органов уголовной юстиции. Современная криминология: достижения, проблемы, перспективы / В.А. Навроцкий; под ред. В.Я. Тация, Б.М. Головкина. – М.: Право, 2016. – 236 с.

3. Уголовно-исполнительное право: учебное пособие / под ред. А.Х. Степанюка. – Ростов н/Д.: Феникс, 2017. – 623 с.

4. Досаев, Г. С. Перспективы совершенствования норм о рецидиве преступлений / Г.С. Досаев. – М.: Проспект, 2018. – 336 с.

5. Крыжная, В. В. Рецидивирующая преступность и пути ее преодоления / В.В. Крыжная. – М.: ИНФРА-М, 2019. – 520 с.

6. Кравчук, П. П. Некоторые вопросы рецидива условно-досрочно освобожденных. Теоретические и практические проблемы усовершенствования деятельности уголовно-исполнительной системы / П.П. Кравчук. – М.: ИНФРА-М, 2020. – 250 с.

7. Лукашевич, С. Ю. Правовые основы участия общественности в противодействии рецидивной преступности / С.Ю. Лукашевич. – М.: Проспект, 2019. – 436 с.