

## Gilançayda və Əlincəçayda Makrozoobentosun Miqdar Tərkibi

A.B. Bayramov<sup>\*</sup>, M.M. Məhərrəmov

AMEA Naxçıvan Böləmisi Bioresurslar İnstitutu, Babək küç., 10, Naxçıvan AZ 7000, Azərbaycan

\*E-mail: akifbayramov50@mail.ru; mahir\_maherramov@mail.ru

**Gilançayda və Əlincəçayda makrozoobentosun ümumi biokütləsinin formallaşmasında üstünlük lito-reofil və fitorefil biosenozların səciyyəvi sakinləri olan yanüzən xərçənglərə, gündəcə, bulaqçı və simuliş sürfələrinə məxsusdur. Müqayisələr göstərdi ki, makrobentik orqanizm fərdlərinin sayına və biokütləsinə görə çaylar bir-birindən əhəmiyyətli dərəcədə fərqlənmir. Hər iki çay sistemində və onların qollarında su-hava həşəratları sürfələrinin miqdar göstəriciləri nisbi dayanıqlığı və yaxınlığı ilə seçilmişdir. Simuliş sürfələrinin maksimal inkişafı yaz-yay aylarına, daşqınlar öncəsi dövrə və isti payız aylarına təsadüf etmişdir. Suyun axın sürəti, ondan asılı olaraq formalashan biotoplardan və il müddətində su sərfinin dəyişilməsi çaylarda reofil onurğasız heyvan qruplarının quruluşunu və miqdarda inkişafını müəyyən edən başlıca abiotik amillərdir.**

**Açar sözlər:** Makrobentik orqanizmlər, ali xərçənglər, litoreofil biosenoz, suyun axın sürəti, biokütlə.

### GİRİŞ

Biosferin əvəzedilməz vahidləri kimi çay ekosistemlərinin əsas trofik halqlarından birini makrozoobentos toplumları - dib yatağın çox-hüceyrəli onurğasız sakinləri təşkil edir. Makrobentik orqanizmlər bütün sututarlarda hidrobioloji rejimin tənzim olunmasına, ikinci konsumentlər kimi canlılar arasında mövcud olan qida və enerji münasibətlərində əhəmiyyətli rol oynayırlar. Tibbi və baytarlıq əhəmiyyəti ilə seçilən, insan və heyvanlarda bir çox ağır gedişli qan-parazitar xəstəliklərin keçiricisi olan çoxsaylı qansorucu ikiqanadlı (*Diptera*) növlərinin çoxalmasının və inkişafının su mühitində baş verdiyini xüsusi qeyd etmək lazımdır. Hazırda durğun və axar sututarlarda üzvi çırklənmənin səviyyəsinin qiymətləndirilməsi üçün biogöstərici makrobentik orqanizm növlərinin istifadəsinə üstünlük verilir. Müxtəlif həyat şəraitinə və biotoplara malik olan dağ çaylarında dib faunasının tədqiqi Naxçıvan Muxtar Respublikasının fauna növmüxtəliliyi haqqında elmi təsəvvürləri xeyli genişləndirir. Çaylar bölgənin əhalisinin içməli su ilə təminatının əsas mənbəyini təşkil edir.

Naxçıvan təbii rayonunun su ekosistemlərinin dib faunası haqqında ilk məlumatlara avropalı, alman mənşəli zooloqların - K.Şafern və O. Rozenin əsərlərində rast gəlinmişdir. Onların Ordubad şəhərinin və ətraf kəndlərin kəhriz və bulaqlarından əldə etdikləri yumşaqbədənlər və ali xərçəng növləri elm üçün yeni olmuş, hidrobiontların ilk təsvirləri dövrün nüfuzlu dərgilərində öz əksini tapmışdır. O.Rozenin həmin illərdə tərtib etdiyi və indi də əhəmiyyətini itirmədiyi kataloqda bölgə üçün endem hesab edilmiş xeyli sayda makrobentik orqanizm növü göstərilmişdir (Kasymov, 1972).

1933-cü ildə muxtar respublikanın heyvanlar aləminin öyrənilməsi məqsədi ilə SSRİ EA Zaqaf-qaziya filialının Azərbaycan şöbəsi Zoologiya sektorу və Zoologiya İnstitutu tərəfindən bölgəyə birgə təşkil edilmiş kompleks ekoloji ekspedisiyanın işti-rakçıları çayların, o cümlədən Gilançayın və Əlincəçayın qismən fərqlənən hidrofaunaya, həmçinin tam formalşa bilməyən dib faunasına malik olduğunu qeyd etmişlər (Mycaev və Aliyev, 1982).

Bölgə sututarlarının hidrofaunası üzrə ilk dəfə ətraflı aparılmış tədqiqat işləri nəticəsində Gilançayda və Əlincəçayda müvafiq olaraq 31 və 42 növ makrobentik orqanizm aşkar edilmiş, araşdırıcı (Coqnev, 1969) tərəfindən sürətli su axınının çaylarda dib faunasının inkişafına mənfi təsir etdiyi xüsusi vurgulanmışdır. Qeyd etmək lazımdır ki, həmin çaylarda makrozoobentosun öyrənilməsi istiqamətdə aparılmış işlər daha çox faunistik səciyyə daşımışdır. Bu istiqamətdə aparılmış işlərin nəticələrini əks etdirən məqalədə (Bayramov və b., 2003) Gilançayın dib faunası üçün 44 və Əlincəçayın dib faunası üçün isə 47 növ makrobentik orqanizmin siyahısı verilmişdir.

Hazırda Naxçıvan MR-də həyata keçirilən hidrobioloji tədqiqat işlərində üstünlük içməli suyun əsas mənbəyini təşkil edən çayların dib faunasının növmüxtəlifiyinin, onun təsərrüfat əhəmiyyətli sistematik qruplarının və əsas biosenozlarının müxtəlif ekoloji amillərdən asılı olaraq inkişaf dinamikasının müəyyən edilməsinə verilir.

Naxçıvan Muxtar Respublikası çay şəbəkəsinin sıxlığına görə Kiçik Qafqazın ən az sulu ərazi-sidir. Bölgədə Naxçıvançaydan şərqi yerləşən hissənin təbii hidroqrafik şəbəkəsi nisbətən yaxşı inkişaf etmişdir. Burada çay şəbəkəsinin inkişafına fiziki-coğrafi amillərin mürəkkəb kompleksi öz təsirini göstərmüşdür.

Son illərdə muxtar respublika ərazisində formalasın su ehtiyatlarından səmərəli istifadə edərək əhalinin içməli su ilə təchizatını və kənd təsərrüfatı sahələrinin suvarma suyuna olan ehtiyacını daha da yaxşılaşdırmaq məqsədi ilə çayların yatağı üzərində yaradılmış su anbarları, suvarma kanalları və digər hidrotexniki qovşاقlar xüsusi xalq təsərrüfatı əhəmiyyəti daşıyır. Hidrografik şəbəkə bütünlükdə Naxçıvan çökəkliyinin (Orta Araz) iqlimini, hava nın rütubətinə və istiliyinə müəyyən təsirini göstərməklə bərabər, həm də zəngin növmüxtəlifliyinə malik olan su canlılarının geniş yaşayış mühitidir.

## MATERIAL VƏ METODLAR

Məqsədimiz Gilançay və Əlincəçayın makro-bentik faunasının əsas sistematik qruplarını, kəmiyyət göstəricilərini, onların inkişaf dinamikasını və ərazinin yüksəklik qurşağı üzrə paylanması qanunu uyğunluqlarını müəyyən etmək olmuşdur. Makrozoobentos nümunələri hər 2 çayın yuxarı, orta və aşağı axınlarında müxtəlif biotoplardan hidrobioloji tor və tutum sahəsi  $0,01 \text{ m}^2$  olan təkmilləşdirilmiş metal boru ( $d=11 \text{ sm}$ ) vasitəsi ilə toplanılmışdır. Nümunələrin çöl və laboratoriya şəraitində işlənilməsi hidrobioloji tədqiqat işlərində qəbul olunmuş müasir metodlarla yerinə yetirilmişdir. Orqanizmlərin yaşayış sahəsi vahidinə düşən kəmiyyət göstəriciləri MBC-10 stereoskopik binokulyar mikroskopundan (Rusiya), APX - 1502 markalı analitik laboratoriya tərəzisindən (Denver Instrument) istifadə edilməklə hesablanmışdır. Fərdlərin sayının və biokütləsinin orta qiymətləri hər bir çay ekosistemi üzrə toplanılmış zoobentos nümunələrinin ümumi sayına görə hesablanmışdır. Nümunələr əldə edilərkən suyun temperaturu, şəffaflığı, dərinliyi, pH-ı, qruntun növü, ali su bitkilərinin inkişafı və hava şəraiti müəyyənləşdirilmişdir (Методические рекомендации, 1984; Makrozoobentos, 2000).

## NƏTİCƏLƏR VƏ ONLARIN MÜZAKİRƏSİ

Gilançay Ordubad rayonunun ən böyük çayıdır. Onun uzunluğu 53 km, sutoplayıcı sahəsi  $426 \text{ km}^2$ -dir. Zəngəzur dağ silsiləsinin cənub-qərb yamacında, 2700 m d.s. hündürlükdə başlayır, 678 m-də Araza töklür. Suluğuna görə muxtar respublikanın üçüncü çayıdır. İllik axımın həcmi təqribən  $122 \text{ mln. m}^3$ -dir. Başlıca qolları Parağacay, Sağarsu, Nəsimvazçay və sağ tərəfdən isə Arxadərə-çayıdır. Çayın su ehtiyatından suvarma ilə yanaşı, hövzədə yerləşən yaşayış məntəqələrinin və Ordubad şəhərinin içməli su ilə təchizatında istifadə edilir.

2010-cu ildə Biləv kəndinin yaxınlığında su elektrik stansiyası istifadəyə verilmişdir. Çayın suyu yataq üzərində inşa edilmiş, ümumi həcmi  $34000 \text{ m}^3$  olan sutoplayıcı anbara toplanır. Su oradan uzunluğu 1540 m olan boru vasitəsi ilə 24 atmosfer təzyiqlə birgə nominal gücü 20 meqavat olan turbinlərə ötürülür.

Suyu Culfa rayonunun ərazisində formalasın Əlincəçay Arazın sol qollarından biridir. Uzunluğu 62 km, sutoplayıcı sahəsi  $600 \text{ km}^2$ -dir. Mənbəyini 2800 m d.s. hündürlükdə, Zəngəzur dağ silsiləsinin cənub-qərb yamacından, Dəmirli dağın ətəyindən alır. Culfa rayonunun Gülüstan kəndi yaxınlığında 695 m hündürlükdə Araza qoşulur. Muxtar respublikanın ən sulu çaylarından biri hesab edilir. Ərəfsə kəndində Xəznədərəçay və Ləkətağçayın qovuşmasından əmələ gəlir. Çay Culfa şəhərinin içməli su ilə təchizatında müstəsna əhəmiyyət daşıyır. Əlincəçay 1987-ci ildə çay yatağından kənarda yaradılmış, faydalı su həcmi  $13 \text{ mln. m}^3$  olan və 6 min ha əkin sahəsinin suvarılmasına imkan yaradan Bənəniyər su anbarını da qidalandırır. Su ehtiyatlarından suvarmada geniş istifadə edildiyindən isti yay və payız aylarında aşağı axında çayın suyu quruyur (Rüstəmov, 1975).

Hər 2 çayın axımını qar, yağış və yeraltı suları təşkil edir. Yaz-yay aylarında baş verən daşqınlar tipik dağ çayları üçün səciyyəvi təbiət hadisəlidir. Çaylardan axımın 60-70%-i bu dövrdə keçir.

Sular kimyəvi tərkibinə görə hidrokarbonatlı kasiumludur, onların minerallaşma dərəcəsi  $500 \text{ mg/l}$ -dən yüksək deyil. İl ərzində minerallaşmanın dəyişilməsi xeyli dərəcədə çayların su rejimindən asılıdır. Minerallaşmanın aşağı qiyməti təbii olaraq çox sulu dövrlərə təsadüf edir. Hidro-kimyəvi tərkibinə görə çayların suyu əhalinin içməli suya olan tələbatının ödənilməsi, təsərrüfat və texniki məqsədlər tam yararlıdır (Məmmədova və Abbasov, 2003).

Mövsümdən və axımın formalasmasından asılı olaraq suyun temperaturu  $6-30^\circ\text{C}$ , şəffaflığı geniş hüdudda (tam lıl-tam şəffaf) dəyişilir. Çayların orta və aşağı axınlarında sahil zonalarda göl qamışı, adi qamış, ciyən və başqa su bitkilərinin əmələ gətirdiyi kiçik sahəli "ləkələr" yayılmışdır. Onların az su lu qollarında torpaq qruntda inkişaf etmiş buynuz-yarpaq su bitkisinin örtüyü də rast gelinir.

Aparılmış hidrobioloji tədqiqat işləri nəticəsində Gilançayda 8, Əlincəçayda isə 5 növ zooplankton orqanizminə rast gəlinmişdir. Çayların hövzəsindəki bulaqların zooplanktonu miqdər tərkibinə görə nisbətən zəngindir. Başqa sözlə, çaylarda balıq körpələri üçün ilkin yem əhəmiyyətli zooplankton faunası formalasa bilmir.

*Cyprinidae* fəsiləsinə mənsub olan balıq növ lərinin üstünlüyü ilə Gilançayda 18, Əlincəçayda isə 14 növ və yarımnöv balıq aşkar edilmişdir. Gilançayın yuxarı və qismən də orta axınlarında həvəskar balıqçılar tərəfindən ovlanılan qiymətli *Salmo fario* Linneus, 1758 – Adı çay qızılıxallısının yerli populyasiyası formalışmışdır. Əlincəçay sistemi üçün isə çay qızılıxallısı ilk dəfə 2016-ci ildə tərəfirimizdən göstərilmişdir. Çaylar balıqçılıq əhəmiyyəti daşımır, aşağı axının ixtiofaunasında kiçik və əhəmiyyətsiz balıq növləri üstünlük təşkil edir. Cox sulu illərdə Arazdan kürüləmə üçün balıqların qalxması müşahidə edilmişdir.

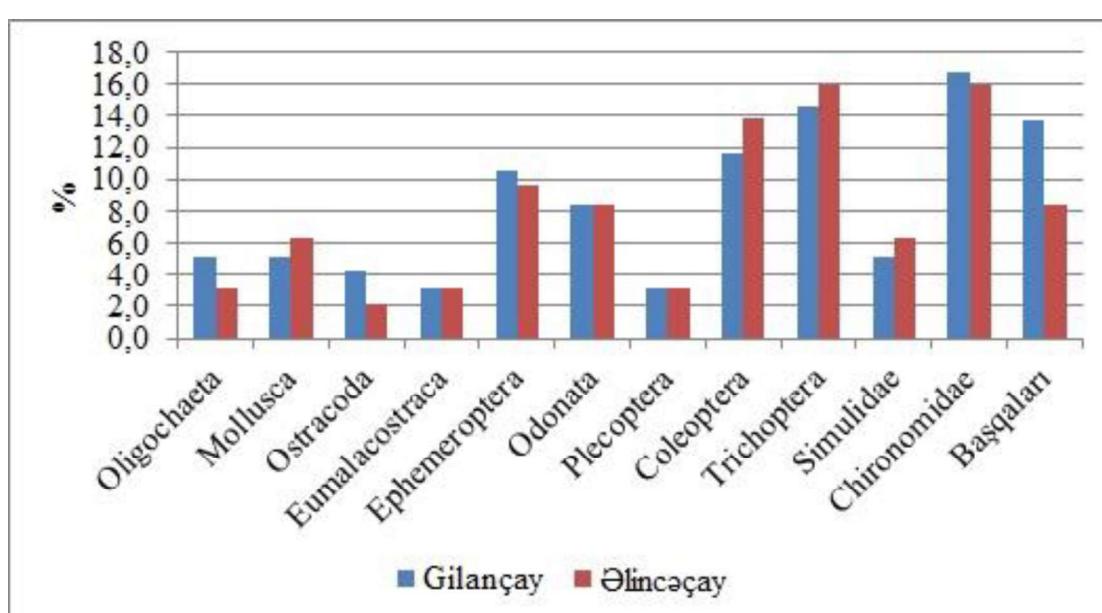
Yerinə yetirilmiş hidrobiolji tədqiqat işləri nəticəsində Gilançayın və Əlincəçayın dib faunasında müvafiq olaraq müxtəlif sistematiq qruplara mənsub olan 95 və 94 növ makrobentik orqanizmin yayıldığı müəyyən edilmişdir. *Hertagenia fuscogrisea* (Retzius, 1793), *Graphhelmis pallidipes* Carter, 1926, *Potamophylax cingulatus* (Stephens, 1837), *Anabolia nervosa* Curtis, 1834, *Anabolia sorar* McLachlan, 1875 və *Brachycentrus subnubilis* Curtis, 1834 növləri Naxçıvan MR-in faunası faunası üçün ilk dəfə göstərilmişdir (Фараджев и Байрамов, 1988; Bayramov, 2017).

Tipik dağ çaylarında reofil zoosenozlar qrunutun tipinə və onunla sıx əlaqəli olan suyun axın sürətinə görə formalışmış makrobentik heyvan qruplaşmalarının quruluşunu müəyyən etmişdir. Əldə edilmiş nəticələrin təhlilinə görə çayların dib faunası litoreofil

biosenozun böyük üstünlüyü ilə psammoreofil, fitoreofil və peloreofil biosenozlarda yaranmışdır.

Hər 2 çayın fauna spektrində *Ephemeroptera* (müvafiq olaraq 10 və 9 növ), *Odonata* (8 və 8 növ), *Coleoptera* (10 və 7 növ), *Trichoptera* (15 və 13 növ) dəstələri, həmçinin *Chironomidae* (16 və 15 növ) fəsiləsi zəngin növmüxtəlifliyi ilə fərqlənmişlər (Şəkil 1).

Serensen (Sorensen, 1948) əmsalından ( $K_s$ ) istifadə edərək makrozoobentosun növ tərkibinə görə çayların biosenotik oxşarlıq dərəcəsi (72,2%) hesablanmışdır. Dərəcənin yüksək qiyməti həmin çaylarda fauna üçün abiotik və biotik şəraitin oxşarlığı ilə izah edilməlidir. Bununla belə, bəzi abiotik amillərdən (çay yatağını təşkil edən qrunutun qranulometrik tərkibindəki fərqlər, daşlar üzərindəki yosun örtüyü, perifiton, ali su və hidrofil bitki örtüyünün mövcudluğu və s.) asılı olaraq çayların eyni axın hissələrində eyni tipli zoobentosenozların sistematiq qruplarına görə fərqliliyi aşkar olunmuşdur. Belə vəziyyət həmin çay dərələri arasındaki böyük məsafə, yetkin su-hava həşəratlarının pis ucuşu və qısa ömürlülüyü ilə izah edilməlidir. Əsasən iri daş yataqlı, iti axın sürətli, dib faunasında daha çox bulaqqı sürfələrinin məskunlaşduğu Əlincəçaydan fərqli olaraq Gilançay sistemində gündəcə və xironomid sürfələrinin növmüxtəlifliyi ilə biotoplardan (eləcə də mikrobiotopların) zənginliyi arasında düzünlə asılılıq aşkar edilmişdir (Şəkil 2, 3).



Şəkil 1. Gilançayın və Əlincəçayın makrozoobentosunda sistematiq qrupların %-lı nisbəti  
Qeyd: Başqlarına *Gordidae*, *Hydrocarina*, *Hemiptera* və başqa ikiqanadlı (*Diptera*) qrupları daxildir.



Şəkil 2. Əlincəçayın daimi biotopu.

Təmiz suyun bioloji göstəricisi olan *Amphinemura sulcicollis* (Stephens, 1836), *Protonemura intricata* (Ris, 1902), *Nemoura cinerea* (Retzius, 1783) (*oligo-mezosaprobit*) və *Perlodes dispar* (Rambur, 1842) (*oligosaprobit*) baharçı (*Plecoptera*) növləri hər 2 çayın yuxarı və orta axınlarının oxşar biotoplardan toplanılan dib faunası nümunələrində yüksək ( $P \geq 60\%$ ) rastgəlmə tezliyi ilə fərqlənmişlər. Çaylarda olio- və mezosaprobit  $\beta^1$  baharçı və digər sistematik qrupların oksifil növlərinin kifayət qədər yüksək fərd sayının varlığı həmin axınlarda suyun ekoloji cəhətdən təmiz, içmək və başqa məqsədlər üçün tam yararlı olduğunu göstərir. Çay ekosistemlərinin aşağı hissələrinin makrozobentosunda baharçı növlərinə təsadüf edilməmişdir.

Gilançaydan fərqli olaraq Əlincəçayın yuxarı axınlarındakı mikrobiotoplarda su qılqurdı - *Gordius aquaticus* Linnaeus, 1958 (*Nematomorpha*, *Gordioidea*, *Gordea*, *Gordiidae*) növünün çoxsaylı fəndlərinə rast gəlinmişdir. Yerli əhali arasında “çayan” adlandırılan nazik, uzun mis məftili xatırladan qurdun uzunluğu geniş (22-43 sm) hədlərdə dəyişilmişdir. Onun ekosistemdə bioloji əhəmiyyəti olduqca azdır, qurd bəzi onurğasız su heyvanlarında parazitlik edir. Qılqurdun 4%-li formalin məhlulunda fiksə edilmiş fəndləri Biorevarsular İnstytutunun laboratoriyasında saxlanılır.

Muxtar respublikada yalnız Batabat yaxası axar sututarları üçün göstərilmiş *Gammarus matienus* Derjavin, 1938 yanüzən xərçənginin müxtəlif ölçü-yaş qruplarına malik olan fəndləri Kola meşəsinin qaranlıq, adı qamış örtüyü ilə zəngin sol yamacından axıb Ləkətağçaya qovuşan axarında yüksək rastgəlmə tezliyinə, saya və biokütləyə malikdir. Yeri gəlmışkən, həmin axarın sərin və kölgəli ətraf əraziləri hazırda bir çox ölkələrdə, o cümlədən Azərbaycanda yüksək istehlak əhəmiyyəti daşıyan iri qarınayaqlı molyusk növü – *Helix (Helix) pomatia* Linnaeus, 1758 fəndləri ilə kifayət qədər ( $3-5$  fərd/ $m^2$ ) zəngindir.



Şəkil 3. Tipik litoreofil dib orqanizmləri.

Hər 2 çay hövzəsinin yüksək dağlıq və qismən də orta axınlarının makrozoobentosunda *Potamon potamios* (Olivier, 1808) fəndləri əhəmiyyətli yer tutur. Çay yengəcinin iri fəndlərinə çayların özündə, suvarma arxlarında, hətta sudan xeyli aralı məsafədə, nəm subalp və alp çəmənliklərində rast gəlmək mümkündür. Növ NT (*Near threatened - Təhlükə altına düşə bilər*) qorunma kateqoriyasına malikdir. Dağ çaylarının orta axınlarında baş verən sel hadisələri, isti yay-payız aylarında su axımının zəif formalması və insanların təsərrüfat fəaliyyəti *Potamon potamios*-un miqdarda artımına müəyyən məhdudlaşdırıcı təsir göstərən əsas ekoloji amillərdir.

Çayların dib faunasında aşkar edilmiş makrobentik orqanizmlərin əsas sistematik qruplar üzrə növlərinin sayı və miqdar göstəriciləri aşağıdakı cədvəldə öz əksini tapmışdır (Cədvəl 1).

Göründüyü kimi, Gilançay və Əlincəçay makrobentik orqanizmlərin sayına və biokütləsinə görə bir-birindən əhəmiyyətli dərəcədə fərqlənmir. Hər 2 çay sistemində dib faunasının formalasmasında əsas rolu reofil və fitoreofil biotoplardan mütləq sakınları olan yanüzən xərçənglər, gündəcə, bulaqcı, simulid və qismən də digər ikiqanadlı sürfələri oynamışlar.

Çayların dib faunasında *Gammarus lacustris* (Sars, 1863), *Cleon dipterum* (Linnaeus, 1761), *Ecdyonurus venosus* (Fabricius, 1775), *Heptagenia sulfurea* (Müller, 1776), *Hydropsyche ornatula* McLachlan, 1878, *Hydropsyche pellucidula* (Curtis, 1834), *Potamophylax rotundipennis* (Brauer, 1857), *Ophiogomphus cecilia* (Fourcrou, 1758), *Somatochlora metallica* (Vander Linden, 1825), *Berosus spinosis* (Steven, 1808), *Ablabesmyia monilis* (Linnaeus, 1758), *Clinotanypus nervosus* Meigen 1818, *Cricotopus silvestris* (Fabricius, 1794), *Cricotopus biformis* Edwards, 1929, *Eukiefferella sellata* (Pankratova, 1950), *Diamesa insignipes* Kieffer, 1908 vahid yaşayış sahəsinə düşən sayına, biokütləsinə və rastgəlmə tezliyinə ( $P > 50\%$ ) görə üstünlük təşkil etmişlər.

**Cədvəl 1.** Gilançayda və Əlinçəçayda makrozoobentosun miqdar göstəriciləri:

S - qrupdakı növlərin sayı, N - fərd/m<sup>2</sup>, B - q/m<sup>2</sup>

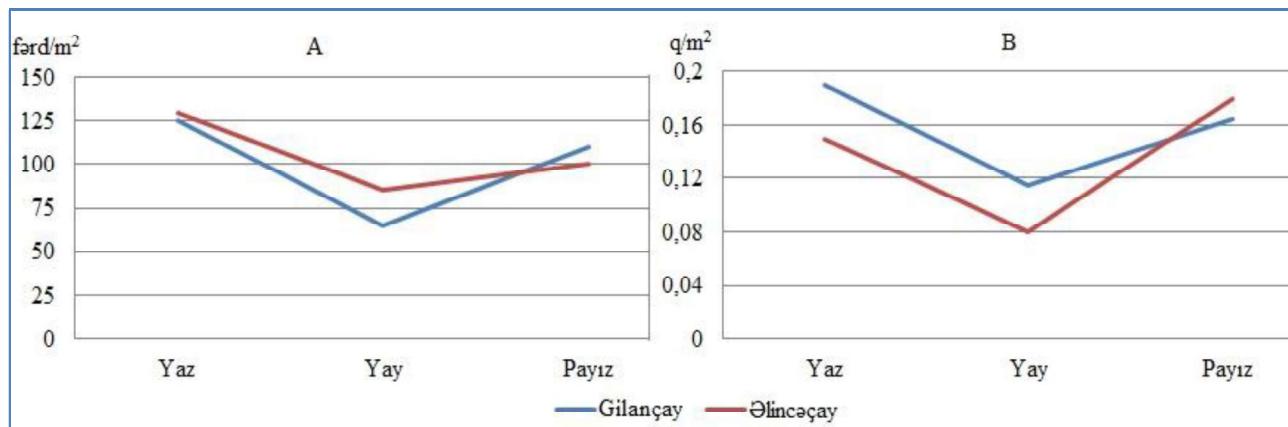
Sistematiq qruplar	Gilançay			Əlinçəçay		
	S	N	B	S	N	B
<i>Oligochaeta</i>	5	3	0,011	2	2	0,006
<i>Mollusca</i>	3	2	0,010	6	2	0,012
<i>Eumalacostraca</i>	2	13	0,058	3	25	0,055
<i>Ephemeroptera</i>	10	62	0,096	9	46	0,105
<i>Odonata</i>	8	4	0,024	8	3	0,020
<i>Plecoptera</i>	3	2	0,006	3	2	0,008
<i>Coleoptera</i>	10	6	0,024	13	8	0,030
<i>Trichoptera</i>	15	35	0,112	13	42	0,082
<i>Simulidae</i>	6	83	0,158	6	105	0,134
<i>Chironomidae</i>	16	14	0,022	15	20	0,040
<i>Tabanidae</i>	3	2	0,006	2	2	0,008
<i>Başqa qruplar</i>	16	8	0,020	12	8	0,016
<i>Cəmi</i>	94	234	0,547	94	265	0,516

Zəngin növmüxtəlifliyinə malik olsalar da şirin su ekosistemlərində üzvi maddənin çeviricisi və trofik şəbəkə ilə daşıyıcısı kimi əhəmiyyətli fəaliyyət göstərən xironomid sürfələrinin hər 2 çayda ümumi biokütlədəki payı, müvafiq olaraq  $14 \text{ fərd/m}^2$  və  $0,022 \text{ q/m}^2$ ;  $20 \text{ fərd/m}^2$  və  $0,040 \text{ q/m}^2$  olmuşdur.

Növlərinin sayının azlığına (hər 2 çayda 6 növ) baxmayaraq yetkin diş fəndləri fəal qansorucu olub insan və kənd təsərrüfatı heyvanlarında dişləmələri ilə əzabverici narahatlıq yaradan və bir çox, bəzən də ağır gedişli qan-parazitar xəstəliklərin (simulidotoksikoz, yoluxucu anemiyalar, anaplastozlar, miksomatozlar, Sibir yarası, tülüyaremiya və s.) keçiricisi olan (Aliyev və Bayramov, 2011) simulid (hünü) sürfələrinin bərk substratlar (daşlar, otlar və s.) üzərində məskunlaşmış koloniyalarını hər 2 çay sistemində erkən yaz günlərindən başlamış soyuq günlərdək vizual olaraq müşahidə etmək mümkündür. Baytarlıq və tibbi əhəmiyyət daşıdığını nəzərə alaraq simulid sürfələrinin ilin isti müddətində inkişaf dinamikası izlənilmişdir. Müəyyən edilmişdir ki, çayların hər 3 axınında hünü sürfələri bütün, başlıca olaraq isə litoreofil və fitoreofil biosenozlarda dib faunasının səciyyəvi və coxsayılı

ünsürleridir. Onlar Gilançayda makrobentik orqanizmlerin ümumi sayının 35,5%-ni, biokütləsinin 29,0%-ni, Əlincəçayda isə, müvafiq olaraq 39,6%-ni və 26,0%-ni təşkil etmişlər. Növlərin bioloji xüsusiyyətləri ilə əlaqədar olaraq nəsil-vermələr kəsişən, həm də yüksəklik qurşağıları üzrə fərqli olduğundan onları hesablamamaq mümkün olmamışdır.

Bununla belə, hünü sürfələrinin maksimal inkişaf dinamikası hər 2 çay sistemi üçün dominant *Eusimulum znoikoi* Rubtsov, 1940, *Odagmia variegata* (Meigen, 1804), *Odagmia caucasica* Rubtsov, 1956 və *Simulum kurense schachbusicum* Dzhafarov, 1951 növlərinin hesabına çayların orta dağlıq qurşağının daha əlverişli abiotik şəraitə malik olan hissələrində yay-yay aylarına, daşqlılar öncəsi dövrə və isti payız aylarına təsadüf etmişdir. Müəyyən edildi ki, yaylaq mövsümündə kənd təsərrüfatı heyvanlarının dağlıq ərazilərdə su mənbələrinin yaxınlığında yerləşdirilməsi sularda hünü sürfələrinin kütləvi çoxalmasına əlverişli şərait yaradır. Sürfələrin mövsümlər üzrə miqdarda inkişafi aşağıdakı illüstrativ təsvirdə öz əksini tapmışdır (Şəkil 4).



**Səkil 4.** Gilançayda və Əlincəçayda simulid sürfələrinin fəsillər üzrə miqdarda dəyişilməsi

Göründüyü kimi, ilin fəsillərindən asılı olaraq Gilançayda və Əlincəçayda hünü sürfələrinin biokütləsinin və sayının dəyişilməsində sinxronluq müşahidə edilmişdir. Başqa sözlə, qrupun əmələ gətirdiyi biokütlə generasiya müddətləri müxtəlif olan simulid növlərinə mənsub olan sürfələrin fərd sayından asılı olmuşdur.

İçməli və suvarma məqsədi ilə istifadə edilən axar sututarlarda - çay, bulaq və çeşmə sularında yaşamağa uyğunlaşmış simulid sürfələrinə qarşı müxtəlif mübarizə (delavrasiya) tədbirlərinin həyata keçirilməsinin həm yetərsiz, həm də zərərli olduğunu qəbul etmək lazımdır. Başqa sözlə, yetkin mığmığalara qarşı mübarizə münasib tibbi və baytarlıq tədbirləri ilə həyata keçirilə bilər. Digər tərəfdən, hər 2 çayda tez-tez baş verən güclü sel hadisələri, isti yay və payız aylarında su axımının xeyli azalması simulid sürfələrinin çıxalma biotoplarının qurulusunu pozur, onların kütləvi inkişafını mümkünksüz edir.

## NƏTİCƏLƏR

- Müəyyən edilmişdir ki, mənsəbdən mənbəyə doğru dib faunasında sistematik qrupların növ tərkibi çayların yatağının morfolojiyاسından və hidroloji xüsusiyyətlərindən asılı olaraq dəyişmələrə məruz qalır. Hər 2 çayın orta və aşağı axınlarında su kütlələrinin sürəti aşağı düşdükcə yuyulan, yerini dəyişən, müəyyən dərəcədə üzvi maddənin varlığı ilə fərqlənən qumlu, lilli və bitki örtülü sahələrin və ya onların qarışq formalarının yaranması nəticəsində bu və ya digər biotopa üstünlük verə bilməyən qruplaşmalar yaranır. Litoreofil, psammoreofil, fitoreofil və peloreofil biosenozlar hər 2 çayın dövri bərpa olunan nisbi sabit biosenozlarıdır.
- İlin fəsillərindən asılı olaraq çaylarda su axımının geniş hüdudlarda dəyişilməsi makrozoobentosun illik inkişaf dinamikasını müəyyən edir. Faunanın 2 maksimal inkişaf zirvəsi yaz-yay aylarında daşqınlar öncəsi dövrə və sentyabr-oktyabr aylarına təsadüf etmişdir.
- Bioloji göstəricilərinə görə, Gilançayın və Əlincəçayın yuxarı və orta axınlarında su təmiz ( $\beta$ -oligosaprof), içməli su kimi isə keyfiyyəti yüksəkdir. Saprobioloji müşahidələr göstərir ki, güclü bioloji özünütəmizləmə prosesləri hesabına hər 2 çay ekosistemində üzvi maddənin destruksiyası onun toplanmasını xeyli üstələyir.

## ƏDƏBİYYAT

- Aliyev A., Bayramov A.** (2011) Nahçıvan Özerk Cumhuriyetinde kan emen iki kanatlıların (*Diptera, Culicidae, Simuliidae*) larva dönemi üzerine faunistik bir araştırma. *Araz hövzəsi I Beynəlxalq parazitar xəstəliklər simpoziumu*. Naxçıvan: s. 34-42.
- Bayramov A.B., Məmmədov T.M., Fərəcov H.R.** (2003) Naxçıvan Muxtar Respublikasının əsas çaylarının hidrobioloji xüsusiyyətləri. *Naxçıvan Regional Elm Mərkəzinin əsərləri*, VII bur.: s. 244-254.
- Bayramov A.B.** Düylünçay və Vənəndçayın makrozoobentosu. AMEA Naxçıvan Bölüməsinin Xəbərləri, Təbiət və texniki elmlər seriyası, 2017, cild. 13, №2, s.218-215.
- Məmmədova F.S., Abbasov Ə.D.** (2015) Təbii suların geokimiyası və Naxçıvan Muxtar Respublikasında yayılma xüsusiyyətləri. Naxçıvan: Əcəmi, s. 91-103.
- Rüstəmov S.H.** (1975) Naxçıvan MSSR-in hidroqrafiyası. *Naxçıvan Muxtar Soviet Sosialist Respublikası kitabı*. Bakı: Elm, s. 297- 314.
- Kasymov A.G.** (1972) Пресноводная фауна Кавказа. Баку: Элм, с. 5-9.
- Методические рекомендации по сбору и обработке материалов при гидробиологических исследованиях на пресноводных водоёмах** (1984) Зообентос и его продукция. Л.: ЗИН АН СССР, 51 с.
- Методы мониторинга в Каспийском море** (2000) Баку: Полиграф, с. 33-35.
- Мусаев М.Ф., Алиев С.В.** (1982) Итоги зоологических исследований в Нахичеванской АССР. *Azərb. EA-nın Xəbərləri, biol. elmləri seriyası*, №6: 54-65.
- Софиев З.П.** (1961) Донная фауна водоёмов Нахичеванской АССР: Автограф. канд. дисс. Баку: 21 с.
- Фараджев Г.Р., Байрамов А.Б.** (1988) Донная фауна рек Арпачай и Гиланчай. *Изв. АН Азерб. CCP. Сер. биол. наук*, №5: 123-127.
- Sorensen T.A.** (1948) A new method of establishing groups of equal amplidute inplant socio- logi based of similarity of a species content and its application to anaysof the vegetation on Danish commons. *Biol. skr. Kgl. dan. vid. selsk.*, Bd. 5: 1-34.

**Количественный Состав Макрозообентоса Рек Алинджачай И Гилянчай**

**А.Б. Байрамов, М.М. Магеррамов**

*Институт биоресурсов Нахчыванского отделения НАН Азербайджана*

При формировании общей биомассы макрозообентоса в реках Алинджачай и Гилянчай превосходство принадлежит характерным обитателям литореофильного и фитореофильного биоценозов: бокоплавам, личинкам поденок, ручейников и симулид. Сравнения показали, что по числу особей и биомассе макробентических организмов, между реками существенного отличия не наблюдается. В обеих речных системах и их притоках количественные показатели личинок водно-воздушных насекомых отличаются относительным постоянством и сходством. Максимальное развитие личинок симулид приходится на весенне-летние месяцы, период перед паводками и тёплые осенние месяцы. Скорость течения реки, сформированные в зависимости от неё биотопы, и изменения в течение года потребления воды, - основные абиотические факторы, определяющие структуру реофильных животных группировок и их количественное развитие.

**Ключевые слова:** *Макробентические организмы, высшие раки, литореофильный биоценоз, скорость течения воды, биомасса.*

**Quantitative Composition of Macrozoobenthos in Rivers Alindjachay and Gilanchay**

**A.B. Bayramov, M.M. Maharramov**

*Institute of Bioresources, Nakhchivan Branch of Azerbaijan National Academy of Sciences*

In the formation of the general biomass of macrozoobenthos in the rivers Alinjacay and Gilanchay, the superiority belongs to the characteristic inhabitants of the liteorophilic and phytophilous biocenoses-amphipods, larvae of the apiaries, caddis flies and simulides. The comparison has shown that the rivers do not significantly differ from each other in the number of individuals and the biomass of macrobenthic organisms. In both river systems and their tributaries, quantitative indices of larvae of water-air insects are distinguished by relative constancy and similarity. The maximum development of the simulid larvae occurs in the spring-summer months, before the flood period and the warm autumn months. The speed of the river flow, biotopes formed depending on it and changes during the year of water consumption - the main abiotic factors that determine the structure of rheophilic animal groups and their quantitative development.

**Keywords:** *Macrobenthic organisms, higher cancers, litoreophytic biocenosis, speed of water flow, biomass.*