



ISSN 2181-9599

Doi Journal 10.26739/2181-9599

ЎТМИШГА НАЗАР

6 ЖИЛД, 2 СОН

ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ
ТОМ 6, НОМЕР 2

LOOK TO THE PAST
VOLUME 6, ISSUE 2



ТОШКЕНТ-2023

Бош муҳаррир:
Главный редактор:
Chief Editor:

Муртазаева Рахбар Хамидовна
тарих фанлари доктори, профессор,
Ўзбекистон Миллий университети

Бош муҳаррир ўринбосари:
Заместитель главного редактора:
Deputy Chief Editor:

Джураева Нилуфар Далибаевна
тарих фанлари номзоди, доцент,
Ўзбекистон жаҳон тиллари университети

ТАҲРИРИЙ МАСЛАҲАТ КЕНГАШИ | РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ | EDITORIAL BOARD

Сагдуллаев Анатолий Сагдуллаевич
тарих фанлари доктори,
профессор, академик,
Ўзбекистон Миллий университети

Бобожонова Дилором Бобожонова
тарих фанлари доктори, профессор,
Ўзбекистон жаҳон тиллари
университети

Юнусова Хуршида Эркиновна
тарих фанлари доктори, профессор,
Ўзбекистон Миллий университети

Кебадзе Мадонна
тарих фанлари доктори,
Телави давлат университети

Аширов Адхам Азимбаевич
тарих фанлари доктори, профессор,
ЎзР ФА Тарих институти

Агзамова Гулчеҳра Азизовна
тарих фанлари доктори, профессор,
ЎзР ФА Тарих институти

Бурдиашвили Майя
тарих фанлари доктори,
Телави давлат университети

Кожакеева Ляззат Темировна
тарих фанлари доктори, доцент,
Хотин-қизлар давлат педагогика
университети

Ульжаева Шохистахон Мамажоновна
тарих фанлари доктори,
Тошкент кимё - технология институти

Дорошенко Татьяна Ивановна
тарих фанлари номзоди, доцент,
Ўзбекистон Миллий университети

Бабаджанова Нодира Абдуллаевна
тарих фанлари номзоди, доцент,
Ўзбекистон давлат жаҳон
тиллари университети

Ширванова Тарана Амирага кызы
тарих фанлари номзоди, доцент,
Азербайджон давлат
иқтисодиёт университети

Гофоров Шокир Сафарович
тарих фанлари доктори, профессор
Самарқанд давлат университети

Эргашева Юлдуз Алимовна
Тарих фанлари доктори, профессор,
Қариши муҳандислик-иқтисодиёт
институти

Теймураз Ахалмосулишвили
тарих фанлари номзоди, профессор,
Телави давлат университети

Халикова Рахбар Эргашевна
тарих фанлари доктори, профессор,
Тошкент давлат техника университети

Ишанходжаева Замира Райимовна
тарих фанлари доктори, профессор,
Ўзбекистон Миллий университети

Эшов Боходир Жўраевич
тарих фанлари доктори, профессор
Қариши давлат университети

Махкамova Надира Раҳмановна
тарих фанлари доктори, профессор,
Тошкент ахборот технологиялари
университети

Абдуллаева Яхшибека Атамуратовна
тарих фанлари доктори, доцент,
Нукус давлат педагогика институти

Мустафаева Нодира Абдуллаевна
тарих фанлари доктори
Ўзбекистон Фанлар академияси

Ерметов Аваз Абдуллаевич
тарих фанлари доктори, профессор,
Ўзбекистон Миллий университети

Джоробекова Айнуэр Эшимбековна
тарих фанлари номзоди, профессор,
Қозоғистон дипломатия академияси

Раҳмонкулова Зумрад Бойхуразовна
тарих фанлари номзоди, доцент,
Ўзбекистон Миллий университети

Расулов Абдуллажон Нуриддинович
тарих фанлари доктори, профессор
Наманган давлат университети

Ковалев Борис Николаевич
тарих фанлари доктори, профессор
Санкт-Петербургда Тарих институти

Кобзева Ольга Петровна
тарих фанлари доктори, профессор,
Ўзбекистон Миллий университети

Ауанасова Алима Мусировна
тарих фанлари доктори, профессор,
Қозоғистон давлат тарихи институти

Бегалинова Калимаш Капсамаровна
фалсафа фанлари доктори, профессор,
Қозоғистон Миллий университети

Хайдаров Муродилла Махмудалиевич
тарих фанлари доктори, профессор,
Ўзбекистон Миллий университети

Алнева Лале
тарих фанлари доктори,
Озарбайжон давлат университети

Сайнова Камола Давляталиевна
тарих фанлари доктори, доцент,
Ўзбекистон Миллий университети

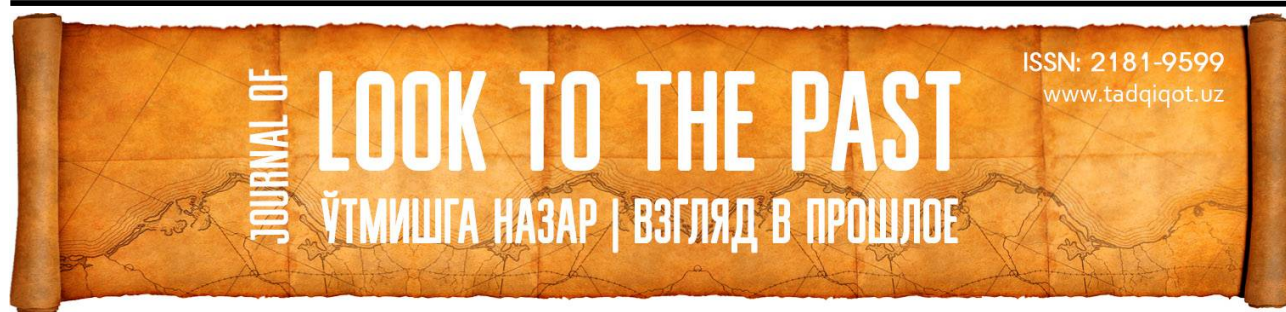
Исмаилова Алмаз
тарих фанлари доктори,
Догистон мустақил университети

Иноятова Диларам Маниглиевна
Тарих фанлари доктори (DSc)
Ўзбекистон Миллий университети

Одилов Аброр Анварович
тарих фанлари номзоди, доцент,
Ўзбекистон Миллий университети

Толибоева Нодира Одилжоновна
Тарих фанлари бўйича фалсафа
доктори (PhD), Ўзбекистон жаҳон
тиллари университети


1. Севара Пулатова ТАРИХИЙ ТАДҚИҚОТ МЕТОДЛАРИ ҲАҚИДА АЙРИМ МУЛОҲАЗАЛАР (Ғарбий Европа ва АҚШ тарихшунослиги методлари асосида).....	4
2. Дилафруз Атамуратова ФУҚАРОЛИК ЖАМИЯТИ РИВОЖЛАНИШИНИ ТАЪМИНЛАШДА ЁШЛАРГА ОИД ДАВЛАТ СИЁСАТИНИНГ МОҲИЯТИ.....	10
3. Норпулат Аҳмеджанов ЖИЗЗАХ ВИЛОЯТИДАГИ ТАРИХИЙ-МАДАНИЙ ЁДГОРЛИКЛАРНИНГ ЎРГАНИЛИШИ.....	16
4. С.И. Габриэлян XIX АСР ОХИРИ КОНСЕРВАТОРЛАР ДАВРИ ЭРОНИДА АНГЛИЯ СИЁСАТИДАГИ ЎЗГАРИШЛАР.....	21
5. Шахноза Касимова МУЗЕЙ КОММУНИКАЦИЯСИ БАДИИЙ ВА ЭСТЕТИК РИВОЖЛАНИШНИНГ УСЛУБИЙ АСОСИ СИФАТИДА.....	31
6. Қобулжон Насритдинов СУВ ХЎЖАЛИГИНИНГ РИВОЖЛАНИШИ ВА ПАХТА ЯККАҲОКИМЛИГИ СИЁСАТИГА БЎЙИНСУНДИРИЛИШИ ТАРИХИДАН (ФАРҒОНА ВОДИЙСИ МИСОЛИДА).....	36
7. Эркин Раджапов ТУРКИСТОН МИНТАҚАСИДА СОВЕТ ҲОКИМИЯТИНИНГ ҲАРБИЙ СИЁСАТИ ВА “МУСУЛМОН ҲАРБИЙ ҚИСМЛАРИ”.....	44
8. Гавҳар Турсунова РОССИЯ ИМПЕРИЯСИНИНГ СИРДАРЁ ВИЛОЯТИГА АҲОЛИНИ КЎЧИРИШ СИЁСАТИ ЖАРАЁНИДА МУСТАМЛАКА МАЪМУРИЯТИ ОЛИБ БОРГАН МАЪМУРИЙ-СИЁСИЙ БОШҚАРУВ ТИЗИМИ (XIX АСРНИНГ ИККИНЧИ ЯРМИ – XX АСР БОШЛАРИ).....	57
9. Nodira Shermatova ABU NASR FAROBİY FALSAFASIDA BILISH KATEGORIYALAR.....	70
10. Fotima Shirinova, Zumrat Kasimova MUSTAQILLIK YILLARIDA O'ZBEKISTONDA MA'NAVIY – MADANIY TARAQQIYOT.....	76
11. Бахтиёр Халмуратов ФАРҒОНА ВОДИЙСИДА ҲУНАРМАНДЧИЛИК: ЭТНИК ВА ҲУДУДИЙ ХУСУСИЯТЛАР.....	82
12. Xurshid Egamqulov XALQ XIZMATIGA BANSHIDA UMR (Jizzax “Milliy ittihad” sho‘basi a’zosi Orifjon Olimjonov haqida).....	86



Nodira Sultanbekovna Shermatova,
Muhammad al-Xorazmiy nomidagi
Toshkent axborot texnologiyalari universiteti
Gumanitar fanlar kafedrasida katta o'qituvchisi

ABU NASR FAROBIIY FALSAFASIDA BILISH KATEGORIYALAR

For citation: Nadira S. Shermatova, THE CATEGORIES OF COGNITION IN PHILOSOPHY OF ALFARABIUS. Look to the past. 2023, vol. 6, issue 2, pp.70-75

 <http://dx.doi.org/10.5281/zenodo.7680660>

ANNOTATSIYA

Maqolada Forobiy gnoseologiyasining hozirgi zamonda ham o'z ahamiyatini yo'qotmagan, qiyosiy falsafa, falsafa tarixchilari o'rtasida bahs va munozaralarga sabab bo'layotgan asosiy g'oya va kategoriyalari haqida so'z boradi. Bu zamonaviy dunyoning tez o'zgarishi sharoitida Sharq va G'arb madaniyatlari o'rtasidagi muloqotning tabiatini kuzatishga urinishlar bilan bog'liq. Bilim darajalarining dialektikasi, aqlning roli, uning e'tiqodga zid emasligi ko'rsatilgan. Muallif Sharq peripatetiklari tomonidan "haqiqat ikki tomonlama" tushunchasini va uning G'arbiy Evropa mutafakkirlari tomonidan ushbu qoidani talqin qilishdan tubdan farqini tahlil qiladi.

Kalit so'zlar: aktsidentsiya, aristotelizm, bilish, sezgi, aql, tasavvur, tafakkur, rungil, peripatetizm, mutakallim, qo'sh haqiqat.

Надира Султанбековна Шерматова,

старший преподаватель кафедры Гуманитарные науки
Ташкентский университет информационных технологий
имени Мухаммада аль-Хорезми

КАТЕГОРИИ ПОЗНАНИЯ В ФИЛОСОФИИ АБУ НАСЫРА ФАРАБИ

АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются основные идеи и категории гносеологии Фараби, которые не потеряли своего значения и в наше время, и продолжают вызывать споры и полемику в среде компаративной философии, среди историков философии. Это объясняется попытками проследить характер диалога культур Востока и Запада в условиях стремительного изменения современного мира. Представлена диалектика уровней познания, роль разума, его непротивопоставленность вере. Автор анализирует понимание "двойственности истины" восточными перипатетиками и его принципиальное отличие от трактовки данного положения западноевропейскими мыслителями.

Ключевые слова: акциденция, aristotelizm, познание, ощущение, разум, представление, мышление, душа, перипатетизм, мутакаллимы, двойственность истины.

Nadira S. Shermatova,
Senior Lecturer of the Department of Humanities Studies,
Tashkent University of Information Technologies
named after Muhammad al-Khwarizmi

THE CATEGORIES OF COGNITION IN PHILOSOPHY OF ALFARABIUS

ABSTRACT

This article devoted to Alfarabius' basic ideas and categories of cognition, which don't lose their meaning in modern time and continue to cause concern, polemic in circle of comparative philosophy and between historians of philosophy. It has been explained by attempts to retrace the character of western and eastern cultures' dialog in conditions of sudden changing world. The dialectics of sensual and rational cognition, role of mind and its incontradistinction to the faith are introduced. The author analyses eastern Peripatetics' "double truth" concept and fundamental distinction of treatment this concept by west-european scientists.

Index Terms: accidental, cognition, sense, mind, submission, thought, psyche, Peripatetics, double truth.

1. Введение и актуальность исследования:

Народы Центральной Азии имеют древнюю и богатую историю материальной и духовной культуры. В IX-X вв. значительный подъём экономики, ремесленного производства, торговли обусловили небывалый рост духовной культуры, усилились интересы к познанию природы, развивалось естествознание, литература, искусство, философия.

Одним из представителей этой эпохи на Востоке был Абу Наср Фараби. Являясь учёным-энциклопедистом, Фараби занимался вопросами философии, логики, математики, медицины, химии, этики, музыковедения, языкознания. Он был крупным знатоком греческой культуры, философии Аристотеля, переводчиком и комментатором его трудов.

В трудах Фараби «Философские вопросы и ответы на них», «О происхождении наук», «Сущность мудрости», «О началах существования форм и акциденций», «Комментарий», «Существо вопросов», «Гражданская политика» и многих других значительное место занимают вопросы теории познания. Именно в трактовке вопросов теории познания, обусловленной естественно-научными взглядами Фараби, наиболее полно выражена передовая тенденция его мировоззрения [1]. В указанных трудах мыслитель анализирует происхождение знания, вопрос познаваемости объективной реальности, говорит о формах и видах познания, о взаимоотношениях тела и души и т.д.

2. Методы исследования:

Основными методами исследования являются сравнительный метод, принципы единства исторического и логического, системности, детерминизма.

При написании статьи были использованы работы отечественных и зарубежных авторов, статьи, опубликованные в философских журналах, интервью, размещённые в электронных журналах. Особенно хотелось бы выделить работу российского учёного Сагадеева А. В. «Восточный перипатетизм», которая по мнению другого авторитетного исследователя Кирабаева Н.С. «до настоящего времени является первым и единственным фундаментальным исследованием как в отечественной, так и в зарубежной историко-философской литературе». [2.699]

3. Результаты исследования:

И. Дворкин даёт следующую оценку философии Фараби: «Так или иначе, когда в IX веке появляется восточно-перипатетическая философия Абу Насра Мухаммада Фараби, она сразу является в мир в отточенном и проработанном виде. Пожалуй, наиболее важным аспектом этой философии является её системность, последовательность и всеохватность». [3.110]

Средством познания бытия, по Фараби, служат науки, которые разделяются на теоретические (логика, естественные дисциплины, метафизика) и практические (этика и политика). Процесс познания имеет две ступени: ощущение и мышление, которые отражают различные стороны объектов (акциденция и субстанция).

Божественный разум Фараби считал творцом материального мира и подчёркивал бессмертие «всеобщей души». Однако наряду с этим он признавал существование внешнего мира, который состоит из вещей, а вещи состоят из четырёх первоначальных материальных элементов – воды, воздуха, земли и огня. С точки зрения Фараби, материальные предметы содержат в себе возможность движения, но движение есть свойство материи. Все вещи, состоящие из многих материальных элементов, постоянно находятся в состоянии изменения, возникновения и уничтожения, а те вещи, которые состоят из одного элемента, не изменяются. Они не уничтожимы, из них не возникают новые. Тут у мыслителя сочетаются материалистические тенденции со стихийной диалектикой.

В своей теории познания Фараби выступает против идеалистической теории познания Платона. Объектом познания Фараби считал материальный мир и подчёркивал возможность его познания. В своих трудах по вопросам теории познания он уделяет значительное внимание душевным силам человека. Он подчёркивает, что эти силы не привносятся в организм извне, а являются плодом его развития. Все эти душевные силы с точки зрения Фараби не существуют в отрыве от организма человека, а связаны с определённым физиологическим состоянием человеческого организма, зависят от органов чувств, частей организма, которые приводят их в движение.

Сердце – это главный центр человеческого организма, от которого зависит нормальная деятельность всех основных частей организма, ибо только сердце своей естественной деятельностью обеспечивает все основные части организма необходимым материалом для жизни – кровью.

Мозг по Фараби выполняет две функции: а) естественная – питает кровью, передаваемой сердцем, и вместе с ней по всему организму распространяет и животную силу, присущую и животным, и человеку; б) функция, связанная с руководством всеми душевными силами и сознательной деятельностью человека. Эта главная функция свойственна только человеку.

Полемизируя с Платоном и сторонниками теории переселения души, Фараби подчёркивал, что субстанция души – единичная субстанция, она – человек в его истинной природе, силы её распределяются по органам. Добродетель форм создает её тогда, когда появляется нечто способное принять её.

Это нечто есть тело; когда оно есть, появляется и эта субстанция. Оно есть плоть. И дух, заключённый в одной из её частей, а именно в глубине сердца, есть первоеместилище души. Душа не может существовать раньше тела, как это утверждал Платон, точно также она не может переселяться из одного тела в другое, как это утверждают сторонники учения о переселении души.

Согласно взглядам Фараби, индивидуальная душа зависит от человеческого тела, но «всеобщая душа бессмертна». [4]

В теории познания Фараби важное место занимают его взгляды о чувственном познании. Согласно взглядам мыслителя, чувственное познание включает в себя ощущение, память и представление. Ощущение является начальной ступенью познания, связывает человека с внешним миром, является результатом воздействия предметов и явлений на органы чувств человека.

Как было отмечено, Фараби в соответствии с пятью органами чувств все ощущения делит на пять видов. Ими являются зрительные, слуховые, вкусовые, осязательные, обонятельные ощущения.

Важное значение имеет высказывание Фараби о том, что состояние и качественное многообразие ощущений зависят от природы ощущаемых предметов, их качественного многообразия. Ощущение по Фараби – это начальный этап отражения материального мира,

первоначальный источник знания о внешнем мире. Следующим этапом чувственного познания является память, а затем представление, которые образуют промежуточное звено между ощущением и разумом.

Представление, как мы уже видели, относится по Фараби к внутренним душевным силам. Оно есть восстановление следов конкретных предметов, оставленных в результате их непосредственного ощущения и восприятия в прошлом. Оно, как внутренняя душевная сила, улавливает образы внешних чувств, т.е. образы предметов, которые воздействуют на органы чувств человека. Поэтому эта душевная сила называется силой, сохраняющей образы. Она расположена в передней части мозга и сохраняет образы внешних предметов даже тогда, когда они в данный момент не ощущаются.

Таким образом, Фараби в своих взглядах об ощущении и восприятии проповедует материализм. В этом вопросе и его решении он полемизирует с Платоном и мутакаллимами по вопросу статуса чувственного познания. Мутакаллимы и последователи Платона, отдающие первенство рациональному, считали, что чувства обманывают человека и не приводят исследователя к истине. Мыслитель защищает взгляды своего учителя Аристотеля. При этом он не повторял своего учителя, как это долгое время предполагалось в западноевропейской традиции. Решающую роль в отмене такого представления сыграла фундаментальная работа А.В. Сагадеева «Восточный перипатетизм» [5], в которой автору «удалось показать принципиальное отличие восточного перипатетизма от древнегреческого аристотелизма, связанное с новым характером эпохи на мусульманском Востоке, религиозной ситуацией, открытиями в науке и медицине, а также новым контекстом соотношения философии, религии и калама (спекулятивной теологии). [5.]

В трудах Фараби значительное место занимает вопрос о роли разума в процессе познания. Человек обладает не только ощущениями, представлениями, но и внутренними душевными силами, разумом и языком, что является по Фараби главными отличительными чертами человека. [6.249]

С точки зрения Фараби, в процессе познания чувственная ступень и разум тесно связаны, они обуславливают друг друга, являются двумя ступенями единого процесса познания. Фараби, развивая вопросы познания в труде «Мажмуар-рисиол» подчёркивает, что «человек приобретает знания посредством разума и ощущения, ... чувственные образы познаются посредством ощущений, а мыслительные образы /макулот/ при помощи чувственных образов». [6.246]

Подчёркивая не только связи, но и различия между чувственной и разумной ступенями познания, Фараби утверждает, что в мире существуют только субстанция /существо предметов/ и акциденция /внешние изменчивые свойства/ и их творец. Акциденция непосредственно воспринимается пятью органами чувств, субстанция познаётся только разумом, а посредствующим звеном между субстанцией и разумом является акциденция, /т.е. ощущение отдельных качеств субстанции/. Разум является отражением не только явлений, но и их причинной связи, их сущности. [7]

С точки зрения Фараби, если чувственное познание является непосредственным отражением материального мира, то разум – это опосредованное отражение, ибо разум связан с предметами через ощущения. Следовательно, образы предметов в разуме являются отражением их сущности, законов. Абстрактные понятия, в том числе и математические, являются обобщением определённых сторон конкретных тел.

Разуму человека, по Фараби, присуще не просто отражение предмета, но и понимание его в действии, возникающее в результате познания его сущности и закона.

Исходя в своей теории познания из взаимоотношения эмпирического и рационального моментов в процессе познания, Фараби опровергал утверждения средневековых реалистов о первичности общих понятий или «универсалий». Подчёркивая первичность единичных предметов, общие идеи считал вторичными. Следовательно, в противоположность идеалистическим взглядам Платона, Пифагора и средневековых реалистов по вопросу о познании, Фараби защищает точку зрения Аристотеля, у которого тенденция к материализму

оказалась значительней. Придерживаясь материалистических взглядов по вопросу о чувственном и рациональном познании, Фараби подчёркивает, что достоверные знания дают лишь естественные науки.

В трудах Фараби значительное место занимает вопрос о разуме и его роли в познании. [8]

Защищая мысль о наличии и значении абсолютного, деятельного разума, наряду с человеческим, мыслитель утверждает, что подобно тому, как мы не можем видеть предмета, пока он не освещён лучами солнца, точно так же человеческий разум бессилён, пока он не озарён искрой мирового активного разума; цель человека – объединение с деятельным разумом, достижение этой цели доставляет такое блаженство, какое вообще возможно на земле.

Наряду с Аристотелевской метафизикой, платоновским учением о государстве, библейско-кораническим учением о едином Боге и созданном по образу Бога человеке восточный перипатетизм содержал ряд совершенно оригинальных идей, в частности, согласованное с религией и античной философией учение о пророчестве. Согласно аль-Фараби, пророк – это человек, который сочетает в себе занятого интеллектуальным постижением философа и политического деятеля, учителя народа, разговаривающего на языке человеческого коллектива. [9.175]

Как философ, пророк непосредственно воспринимает божественные интеллигенции, которые выражаются аподиктически на языке высказывающей речи. Как политический деятель, пророк формулирует истину на языке воображаемой реальности в форме общественной, распространённой речи. Для восточных перипатетиков аль-Фараби, Ибн Сины, Ибн Туфайля, и впоследствии Ибн Рушда и Маймонида между этими двумя формами выражения истины не было никакого противоречия. Необходимость их сочетания была связана с природой человека и человеческого общества и обеспечивала единство индивидуального интеллектуального постижения и коллективной формы бытования религиозного мировоззрения. [10.198] Таким образом, наука стала прибежищем строгой онтологии, а религия и искусство (ведь искусство было в значительной степени религиозным) получили легитимную форму диалогической, риторической и художественной речи. Однако, будучи восприняты в XIII веке в Европе, эти идеи получили совершенно новый поворот. Под названием «латинский аверроизм» распространилось учение не о двух способах выражения истины, а о двойственности самой истины. В отличие от мусульман и евреев, которые были уверены в рациональном характере собственной религии, христиане обосновывали свою веру таинствами, догматами, которые так просто не сочетались с принципами чистой рациональности. Учение о двойственности истины, конечно, стало для европейской религии миной замедленного действия, ведь в философии Платона и Аристотеля совершенно ясно сказано, что истина является предметом только строго логической аподиктической речи, риторическая речь может быть только правдоподобной. [2.112] Таким образом, уже на заре своего развития европейская учёность заложила в своё основание будущий конфликт между наукой и религией, разумом и пророчеством, фундаментальной наукой и искусством.

4. В целом идеи и установки теории познания Фараби оказали огромное влияние на развитие естественно-научной и философской мысли многих поколений в странах Центральной Азии и Ближнего Востока. [11.367] На богатом наследии Фараби в области науки, философии, искусства воспитывалось целое поколение гениальных учёных и мыслителей, таких как Ибн Сина, Бируни, Омар Хайям и многие другие.

Сноски/Иқтибослар/References:

1. Аль-Фараби. Философские трактаты. Алма-Ата. 1970. – С. 10 (Al-Farabi. Philosophical treatises. Alma-Ata. 1970. – P.10)
2. Кирабаев Н.С. Историко-философская арабистика в России на рубеже веков (вторая половина XX-начало XXI вв.) Вестник РУДН. Серия философия. Том 25 №4 стр. 695-

719. (Kirabaev N.S. Historical and philosophical Arabic studies in Russia at the turn of the century (second half of the 20th - early 21st centuries) Bulletin of RUDN. Philosophy Series. Volume 25 №4 pp. 695-719.)
3. Дворкин Илья. Вестник РУДН. Серия; Философия. 2021. Т. 25 №1. – С.110.(Ilya Dvorkin. Bulletin of RUDN University. Series; Philosophy. 2021. V. 25 No. 1. – P.110.)
 4. Фараби. Комментарии к «Категориям» Аристотеля. В кн. «Избранные труды мыслителей Ближнего и Среднего Востока». (Farabi. Commentary on Aristotle's Categories. In book. "Selected Works of Thinkers of the Near and Middle East".)
 5. Сагадеев А.В. Восточный перипатетизм. М., ЛитРес, 2017.(Sagadeev A.V. Eastern Peripatetism. M., LitRes. 2017.)
 6. Кирабаев Н.С. Историко-философская арабистика в России на рубеже веков (вторая половина XX-начало XXI вв.) Вестник РУДН. Серия философия. Том 25 №4 стр. 695-719. (Kirabaev N.S. Historical and philosophical Arabic studies in Russia at the turn of the century (second half of the 20th - early 21st centuries) Bulletin of RUDN. Philosophy Series. Volume 25 №4 pp. 695-719.)
 7. Хайруллаев М.М. Фараби. Эпоха и учение. Т.: Узбекистан, 1975. – С. 7. (Khairullaev M.M. Farabi. Epoch and teaching. T.: Uzbekistan, 1975. – P.7)
 8. Сагадеев А.В. Исследования по арабо-мусульманской культуре и философии. Избранные статьи А.В. Сагадеева. М., 2009. – С. 251. (Sagadeev A.V. Studies in Arab-Muslim culture and philosophy. Selected articles by A.V. Sagadeeva. M., 2009. – P. 251.)
 9. Аль-Фараби. О достижении счастья //Аль-Фараби. Социально-этические трактаты. – С. 322. (Al-Farabi. On achieving happiness // Al-Farabi. Socio-ethical treatises. – P. 322.)
 10. Ефремова Н.В. О единстве философии и религии, согласно Ибн Рушду. – Сравнительная философия. Знание и вера в контексте диалога культур. М.: Восточная литература. 2008. – С. 175. (Efremova N.V. On the unity of philosophy and religion, according to Ibn Rushd. - Comparative philosophy. Knowledge and faith in the context of the dialogue of cultures. M.: Oriental literature. 2008, p. 175.)
 11. Смирнов А.В. Специфика или инаковость? Проблема соотношения знания и веры и логико-смысловая архитектоника культуры. – Сравнительная философия. Знание и вера в контексте диалога культур. М.: Восточная литература. 2008. – С. 148. (Smirnov A.V. Specificity or otherness? The problem of the relationship between knowledge and faith and the logical and semantic architectonics of culture. - Comparative philosophy. Knowledge and faith in the context of the dialogue of cultures. M.: Oriental literature. 2008, p. 148.)
 12. Шерматова Н.С. Актуальные аспекты наследия центрально-азиатских мыслителей. //Т. Взгляд в прошлое, №3, 2019. – С. 362-367. (Shermatova N.S. Actual aspects of the heritage of Central Asian thinkers. //T. A look into the past, No. 3, 2019. – P. 362-367.)
 13. Нысанбаев А.Н. Аль-Фараби и развитие восточной философии. – Астана,2005. (Nysanbaev A.N. Al-Farabi and the development of Eastern philosophy. – Astana, 2005).
 14. Зифа-Алуа Ауэзова. Универсальная интеллектуальная модель аль-Фараби. Газета Культура 19.10.2020. https://www.ng.ru/culture/2020-10-19/100_164416102020.html (14. Zifa-Alua Auezov. Universal intellectual model of al-Farabi. Newspaper Culture 19.10.2020. https://www.ng.ru/culture/2020-10-19/100_164416102020.html)

ЎТМИШГА НАЗАР

6 ЖИЛД, 2 СОН

ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ

ТОМ 6, НОМЕР 2

LOOK TO THE PAST

VOLUME 6, ISSUE 2

Editorial staff of the journals of www.tadqiqot.uz
Tadqiqot LLC the city of Tashkent,
Amir Temur Street pr.1, House 2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Phone: (+998-94) 404-0000

Контакт редакций журналов. www.tadqiqot.uz
ООО Тадqiqот город Ташкент,
улица Амира Темура пр.1, дом-2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Тел: (+998-94) 404-0000