

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ УЗБЕКИСТАНА

Саидов Хабибулла Шавкат угли

Ташкентский Государственный Экономический Университет

Студент факультета «Бухгалтерский учет и аудит»

khabibullasaidov@gmail.com

Аннотация: В данной статье проводится анализ динамики экономического роста регионов Узбекистана, их дифференциация, изменение отраслевой структуры производства экономики регионов и сложившихся диспропорций.

Ключевые слова: регионы, экономический рост, валовой региональный продукт, дифференциация, отраслевая структура, диспропорции.

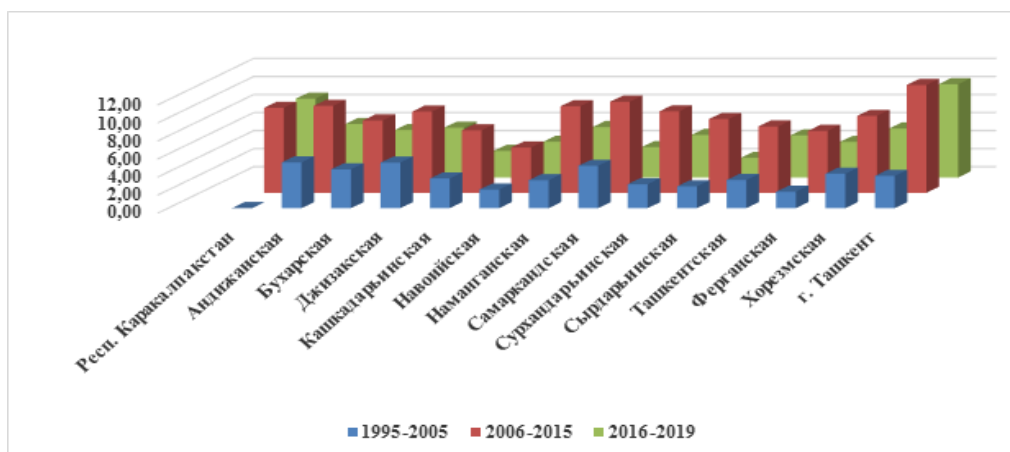
Сложившееся состояние мировой экономики в силу растущей глобализации, а также происходящих изменений в период распространения коронавирусной пандемии ставит новые задачи перед экономикой страны и ее регионов для обеспечения стабильного и устойчивого экономического роста на перспективу. Именно поэтому осмысление новых реалий, определение методов и подходов к обеспечению устойчивого регионального развития сегодня особенно актуально.

Комплексное и сбалансированное социально-экономическое развитие областей, районов и городов, оптимальное и эффективное использование их потенциала – одно из приоритетных направлений развития и либерализации экономики, предусмотренных в стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017–2021 годах.

Следовательно, анализ тенденции социально-экономического развития регионов Узбекистана позволит определить существующие различия в уровнях развития и диспропорции между регионами, причины, связанные с эффективностью использования потенциала в этих регионах. регионов в зависимости от существующей отраслевой структуры и многих других факторов, влияющих на рост, что даст возможность выработки эффективной политики для обеспечения устойчивого развития регионов в будущем.

Исследованию проблем пространственного развития экономики посвящено множество научных трудов, затрагивающих различные аспекты развития экономики регионов с современных условиях.

Обобщение научных взглядов различных школ позволяет сделать вывод о том, что развитие экономики регионов будет зависеть от политики выбора



структурообразующих элементов и максимального использования их потенциала, что обеспечит устойчивое развитие регионов на перспективу.

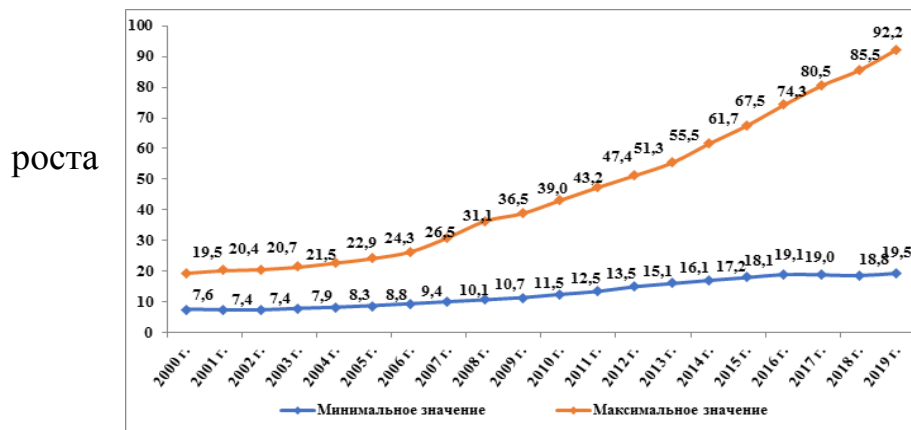
Как и в других странах, пространственное развитие является одним из основных направлений экономической политики Узбекистана. Эффективное управление устойчивым развитием подсистем национальной экономики, в свою очередь, способствует устойчивому росту благосостояния общества. Следовательно, процесс устойчивого развития экономики региона должен быть адекватен многоаспектным региональным факторам.

Исходя из этих целей, в период 1995–2019 гг. и по нынешний день правительством страны осуществляются глобальные меры, направленные на реформирование экономики страны и ее регионов. В частности, за этот период проводились реформы по модернизации и диверсификации отраслей регионов, совершенствованию производственной и социальной инфраструктуры, приняты и реализовывались программы по локализации экономики регионов, либерализации банковско-финансового сектора и налогово-бюджетной политики, что обеспечило устойчивый рост экономик регионов страны (рис. 1).

Рисунок 1. Среднегодовые реальные темпы прироста ВРП регионов Узбекистана за 1995–2019 гг.

Источник: составлено автором на основе данных Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике. Данные за 2017–2019 гг. получены из рубрики Ежеквартальные доклады сайта Государственного комитета по статистике, www.stat.uz. Данные за 2010–2016 гг. получены из Статистического ежегодника 2010–2016 гг., Ташкент-2017 г., Данные за 1995–2009 гг. получены из Статистического ежегодника, Ташкент-2010 г.

В целом за 1995–2019 гг. накопленный реальный рост ВРП регионов имел позитивные значения во всех регионах и варьировался от 2,4 раза в Навоийской области (самый низкий рост ВРП за анализируемый период) до 6,7 раза в городе Ташкенте. За этот период рост ВВП Узбекистана составил 4,3 раза.



Высоких значений ВВП страны за анализируемый период достигли Андижанская область (5,4 раза), Самарканд (4,9 раза), Джизакская (4,9 раза) и город Ташкент (6,7 раза).

Остальные регионы по показателю накопленных темпов роста ВРП имели значение низкое, по сравнению с ростом ВВП страны за 1995–2019 гг.

Однако наряду с ростом экономики в значительной степени увеличивалась дифференциация регионов Узбекистана по уровню экономического развития (рис. 2).

Рисунок 2. Разрыв между максимальным и минимальным значениями ВРП на душу населения регионов Узбекистана за 1995–2019 гг.

(в сопоставимых ценах 1995 года, в тыс. сум)

Источник: составлено автором на основе данных Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике. Данные за 2017–2019 гг. получены из рубрики Ежеквартальные доклады сайта Государственного комитета по статистике, www.stat.uz. Данные за 2010–2016 гг. получены из Статистического ежегодника 2010–2016 гг., Ташкент-2017 г., Данные за 1995–2009 гг. получены из Статистического ежегодника, Ташкент-2010 г.

Дифференциацию регионов по уровню экономического развития можно обосновать сложившейся экономической политикой в данных регионах, которые определяют виды экономического роста. Экономический рост регионов, исходя из их факторов, разбивается на интенсивный и экстенсивные виды экономического роста.

Анализ тенденции развития регионов показал, что причины неполного использования имеющихся потенциальных возможностей регионов в развитии отраслей своих экономик кроются в сложившихся низких уровнях трансформации достигнутых структурных изменений на качественные показатели экономического

роста регионов. Это привело к тому, что некоторые регионы отстают по темпам экономического роста от других регионов, несмотря на однозначные структурные сдвиги в отраслевой структуре экономики.

Учитывая сложившиеся тенденции экономического развития регионов Узбекистана и трансформации их результатов на благосостояние населения, основными задачами правительства для дальнейшего развития экономики регионов и его социальных последствий на перспективу должны стать следующие:

1. Необходимо разработать и принять «Стратегию развития регионов», учитывающую вызовы и последствия пандемии коронавируса для экономики регионов и определяющую ключевые направления и приоритетные задачи социально-экономического развития Узбекистана и его регионов на среднесрочную и долгосрочную перспективу.

2. Исходя из задач, определенных в разрабатываемой стратегии развития регионов, органы, ответственные за социально-экономическое развитие регионов и их территорий, должны на постоянной основе осуществлять мониторинг стратегических видений перспективного развития, предусматривающего ускоренное индустриальное развитие и обеспечивающего высокую конкурентоспособность на основе эффективных сравнительных преимуществ.

3. Необходимо повышение роли органов местной власти по развитию бизнес-среды и применению равных условий для инвесторов с четко проработанной стратегией дальнейшего развития территорий, включающей эффективное планирование и размещение производственных сил.

4. Дальнейшее развитие кадрового потенциала территорий, предусматривающее применение эффективных способов организации науки и ее перетока в бизнес-процессы.

Источники:

1. Указ Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года №УП-4947 «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан»

2. Кириякова Н.И. Модель равновесия Л.Вальраса: история и современность. Cyberleninka.ru. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/model-ravnovesiya-l-valrasa-istoriya-i-sovremennost/viewer>.

3. Рахматуллина А.Д. Оценка структурных изменений в экономике регионов. / Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. - Уфа, 2013. – 25 с.



4. Глазьев С.Ю. Современная теория длинных волн в развитии экономики // Экономическая наука современной России. – 2012. – № 2(57). – с. 27-42.

5. Гранберг А.Г., Суслов В.И. Изучение пространственного развития экономики в системе межрегиональных межотраслевых взаимосвязей. / глава из монографии: Оптимизация территориальных систем. - Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2010. – 29-38 с.

6. Яковец Ю.В. Циклы, кризисы, прогнозы. - М.: Наука, 1999. – 447 с.

7. Ясин Е.Г. и др. Состоится ли новая модель экономического роста в России // Вопросы экономики. – 2013. – № 5. – с. 4-39.

