



Deutsche
Forschungsgemeinschaft

Chancengleichheits-Monitoring 2022

Antragstellung, Begutachtung und Gremienaktivität
von Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern

Berichtsjahr 2021

Deutsche Forschungsgemeinschaft e. V.

Kennedyallee 40 • 53175 Bonn

Postanschrift: 53170 Bonn

Telefon: +49 228 885-1

Telefax: +49 228 885-2777

postmaster@dfg.de

www.dfg.de

Alle Publikationen der Deutschen Forschungsgemeinschaft (DFG) werden sorgfältig erarbeitet. Dennoch übernehmen Autoren, Herausgeber und die DFG in keinem Fall, einschließlich des vorliegenden Werkes, für die Richtigkeit von Angaben, Hinweisen und Ratschlägen sowie für eventuelle Druckfehler irgendeine Haftung.

Die Wiedergabe von Warenbezeichnungen, Handelsnamen oder sonstigen Kennzeichen in diesem Dokument berechtigt nicht zu der Annahme, dass diese von jedermann frei benutzt werden dürfen. Vielmehr kann es sich auch dann um eingetragene Warenzeichen oder sonstige gesetzlich geschützte Kennzeichen handeln, wenn sie nicht eigens als solche markiert sind.

Der Text dieser Publikation wird unter der Lizenz Namensnennung – Weitergabe unter gleichen Bedingungen 4.0 International (CC BY-SA 4.0) veröffentlicht. Den vollständigen Lizenztext finden Sie unter: <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/legalcode.de>.



Februar 2023

Ansprechpartnerin Statistik:

Judith Wagner

Gruppe Informationsmanagement

judith.wagner@dfg.de

Fachliche Ansprechpartnerin:

Dr. Anush Köppert

Gruppe Chancengleichheit, Wissenschaftliche Integrität und Verfahrensgestaltung

anush.koepfert@dfg.de

Stand: 03.02.2023

Version 1.1

Anpassung fehlerhafter Wert „Koordinierte Programme: Frauenanteil Insgesamt“ in Tabelle 2 und beschreibendem Text.

Downloadadresse:

www.dfg.de/evaluation

DOI: 10.5281/zenodo.7614657

Inhaltsverzeichnis

Tabellen	2
Abbildungen	3
Vorbemerkung	5
1 Wissenschaftlerinnen im Hochschulsystem	6
2 Beteiligung an DFG-Programmen	10
2.1 Antragsbeteiligung in der Einzelförderung	13
2.2 Antragserfolg in der Einzelförderung	18
2.3 Beteiligung auf unterschiedlichen Karrierestufen in Koordinierten Programmen und der Exzellenzstrategie	21
3 Begutachtungen und DFG-Gremien	24
Datengrundlage und Definitionen	29
Weitere Materialien	33

Tabellen

Tabelle 1: Promovierende, hauptberuflich tätiges wissenschaftliches und künstlerisches Personal sowie Professorinnen und Professoren an deutschen Hochschulen im Jahr 2020 nach Fachgebiet und Wissenschaftsbereich.....	6
Tabelle 2: Laufende DFG-Programme und Projektbeteiligungen nach Förderverfahren je Geschlecht 2021	10
Tabelle 3: Frauenanteil in den Gremien der DFG	27
Tabelle 4: Frauenanteil in den Fachkollegien der DFG	28
Tabelle 5: DFG-Programmsystematik – mittlere Ebene	30
Tabelle 6: DFG-Fachsystematik für die Amtsperiode 2020–2024 – Wissenschaftsbereiche, Fachgebiete und Fachkollegien	32

Abbildungen

Abbildung 1: Anteil der Wissenschaftlerinnen und Professorinnen sowie DFG-Antragstellerinnen in der Einzelförderung und DFG-Gutachterinnen nach Fachgebiet 2021	8
Abbildung 2: Universitätsprofessorinnen und -professoren nach Aktivität bei der DFG 2020	9
Abbildung 3: Frauenanteil nach Programm in der laufenden Einzelförderung	11
Abbildung 4: Frauenanteil in den laufenden Koordinierten Programmen	12
Abbildung 5: Frauenanteil in der Einzelförderung nach Wissenschaftsbereich	13
Abbildung 6: Frauenanteil in der Einzelförderung nach Fachgebiet 2021	14
Abbildung 7: Frauenanteil in der Einzelförderung nach Alterskategorie und Wissenschaftsbereich 2021	15
Abbildung 8: Frauenanteil in der Einzelförderung nach Alterskategorie	16
Abbildung 9: Anträge von erstmaligen Antragstellerinnen und Antragstellern in der Einzelförderung	16
Abbildung 10: Beteiligungen von Frauen und Männern an erstmaligen Antragstellungen in der Einzelförderung	17
Abbildung 11: Förderquoten in der Einzelförderung nach Geschlecht	18
Abbildung 12: Förderquoten in der Einzelförderung nach Geschlecht und Wissenschaftsbereich 2021	19
Abbildung 13: Förderquoten in der Einzelförderung nach Geschlecht und Fachgebiet 2021	20
Abbildung 14: Förderquoten in der Einzelförderung nach Altersgruppe und Geschlecht 2021	20

Abbildung 15: Frauenanteil in verschiedenen Statusgruppen in Graduiertenkollegs nach Wissenschaftsbereich 2021	21
Abbildung 16: Frauenanteil in verschiedenen Statusgruppen in Sonderforschungsbereichen nach Wissenschaftsbereich 2021	22
Abbildung 17: Frauenanteil in verschiedenen Statusgruppen in Exzellenzclustern nach Wissenschaftsbereich 2021	23
Abbildung 18: Frauenanteil an schriftlichen Begutachtungen nach Wissenschaftsbereich	24
Abbildung 19: Rücklaufquoten nach Geschlecht der Gutachtenden	25
Abbildung 20: Frauenanteil an Panel und Vor-Ort-Begutachtungen nach Wissenschaftsbereich und Programm im Zeitraum 2018 bis 2021	26

Vorbemerkung

Chancengleichheit von Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern ist als Ziel in der Satzung der Deutschen Forschungsgemeinschaft (DFG) fest verankert. Mit dem vorliegenden Bericht werden statistische Kennzahlen bereitgestellt, die über die Entwicklung der Anzahl und des Anteils von Wissenschaftlerinnen an der Antragstellung bei der DFG, ihre Förderchancen, ihre Beteiligung an der Begutachtung sowie ihrer Repräsentanz in Gremien der DFG informieren.

Der erste Abschnitt des Berichts enthält Übersichten zur Repräsentanz von Wissenschaftlerinnen auf den verschiedenen Karrierestufen im deutschen Wissenschaftssystem.

Im zweiten Abschnitt des Berichts steht die Antragsbeteiligung von Wissenschaftlerinnen im Vordergrund. Diese wird nach Fächern sowie nach den einzelnen DFG-Förderprogrammen differenziert.

Der dritte Abschnitt des Berichts behandelt den Antragserfolg in der Einzelförderung. Aufbereitet wird die Entwicklung der Förderquoten nach Geschlecht und Alter der Antragstellenden.

Im vierten Abschnitt wird die Beteiligung der Wissenschaftlerinnen auf unterschiedlichen Karrierestufen in Exzellenzclustern, Sonderforschungsbereichen und Graduiertenkollegs betrachtet.

Weiterhin werden Kennzahlen zum Begutachtungswesen der DFG dargestellt und die Mitwirkung in den DFG-Gremien.

Ein Schlusskapitel bietet Erläuterungen zu den Datengrundlagen und zu den in dem Bericht genutzten Definitionen.

Der Bericht erscheint jährlich. Hinweise auf Möglichkeiten, das Themenspektrum weiter auszubauen, sind immer willkommen. Bitte richten Sie diese an statistik@dfg.de.

1 Wissenschaftlerinnen im Hochschulsystem

Die meisten Antragstellenden, Gutachtenden sowie Gremienmitglieder der DFG arbeiten an Einrichtungen des deutschen Hochschulsystems. Viele von ihnen haben eine Professur inne, einige sind als wissenschaftliche Mitarbeitende oder Nachwuchsgruppenleitungen tätig.

Tabelle 1: Promovierende, hauptberuflich tätiges wissenschaftliches und künstlerisches Personal sowie Professorinnen und Professoren an deutschen Hochschulen nach Fachgebiet und Wissenschaftsbereich 2020

Fachgebiete und Wissenschaftsbereiche	Promovierende			Wissenschaftler/-innen			davon Professor/-innen		
	Gesamt	davon Frauen		Gesamt	davon Frauen		Gesamt	davon Frauen	
	N	N	%	N	N	%	N	N	%
Geistes- und Sozialwissenschaften	58.042	30.670	52,8	82.385	39.508	48,0	24.098	8.197	34,0
Geisteswissenschaften	25.617	14.620	57,1	29.751	15.124	50,8	8.550	3.250	38,0
Sozial- und Verhaltenswissenschaften	32.425	16.050	49,5	52.634	24.384	46,3	15.547	4.947	31,8
Lebenswissenschaften	70.081	42.453	60,6	93.752	47.891	51,1	7.642	2.004	26,2
Biologie	14.685	8.687	59,2	12.002	5.610	46,7	1.553	411	26,5
Medizin	50.014	30.355	60,7	76.186	39.450	51,8	5.271	1.377	26,1
Agrar-, Forstwissenschaften und Tiermedizin	5.383	3.411	63,4	5.564	2.831	50,9	818	216	26,4
Naturwissenschaften	29.509	9.876	33,5	33.589	9.353	27,8	4.769	878	18,4
Chemie	12.398	4.844	39,1	10.205	3.233	31,7	1.074	200	18,7
Physik	9.480	2.157	22,8	10.376	2.009	19,4	1.230	164	13,3
Mathematik	3.151	936	29,7	6.480	1.750	27,0	1.473	299	20,3
Geowissenschaften	4.481	1.939	43,3	6.527	2.361	36,2	992	215	21,7
Ingenieurwissenschaften	34.637	7.314	21,1	59.548	12.956	21,8	12.785	1.870	14,6
Maschinenbau und Produktionstechnik	14.375*	2.762*	19,2*	13.808	2.493	18,1	2.755	317	11,5
Wärmetechnik/Verfahrenstechnik				7.820	2.044	26,1	1.890	339	17,9
Materialwissenschaft und Werkstofftechnik	1.700	462	27,2	3.994	890	22,3	443	69	15,6
Informatik, System- und Elektrotechnik	14.239	2.484	17,4	25.599	4.650	18,2	5.458	634	11,6
Bauwesen und Architektur	4.324	1.606	37,1	8.328	2.879	34,6	2.239	512	22,9
Insgesamt	192.270	90.313	47,0	269.275	109.708	40,7	49.293	12.949	26,3

Datenbasis und Quelle:

Statistisches Bundesamt (DESTATIS): Bildung und Kultur. Personal an Hochschulen 2020. Sonderauswertung zur Fachserie 11, Reihe 4.4.

Statistisches Bundesamt (DESTATIS): Statistik der Promovierenden 2020. Sonderauswertung.

Berechnungen der DFG.

*Die Fachsystematik des Statistischen Bundesamtes auf Ebene der Studienbereiche lässt die Differenzierung für die beiden DFG-Fachgebiete „Maschinenbau und Produktionstechnik“ sowie „Wärmetechnik/Verfahrenstechnik“ nicht zu. Für statistische Zwecke werden sie hier in Abweichung zur üblichen DFG-Systematik zu einem Fachgebiet „Maschinenbau“ zusammengefasst.

Der Umfang der Beteiligung von Frauen als Antragstellerinnen, Gutachterinnen oder Gremienmitglieder bei der DFG hängt eng zusammen mit der Anzahl von Wissenschaftlerinnen in den unterschiedlichen Disziplinen und Karrierestufen im deutschen Wissenschaftssystem insgesamt. Aufschluss hierüber geben die Daten des Statistischen Bundesamts¹ zu Promovierenden, wissenschaftlichen Mitarbeiterinnen und Professorinnen an deutschen Hochschulen.

1 Statistisches Bundesamt/DESTATIS (2020): Bildung und Kultur. Personal an Hochschulen. Fachserie 11, Reihe 4.4. Statistisches Bundesamt/DESTATIS (2020): Statistik der Promovierenden 2020.

Im Jahr 2020 waren insgesamt 269.275 Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler an deutschen Hochschulen beschäftigt, darunter 49.293 Professorinnen und Professoren. Der Frauenanteil beim hauptberuflich tätigen wissenschaftlichen Personal liegt bei insgesamt 40,7 Prozent und unter derjenigen, die eine Professur innehaben, bei 26,3 Prozent (siehe Tabelle 1). Folglich verlassen Wissenschaftlerinnen – im Vergleich zu Wissenschaftlern – immer noch überproportional häufig vor Erreichen der Professur das Wissenschaftssystem („Drop-Out“).

Bei Betrachtung der einzelnen Fächer, zeigt sich, dass der Frauenanteil unter den wissenschaftlich Beschäftigten im Fachgebiet „Medizin“ mit 51,8 Prozent am höchsten ist. In diesem Fach ist aber auch der stärkste „Drop-Out“ zu beobachten. Dagegen ist der „Drop-Out“ im Fachgebiet „Physik“ am niedrigsten. Der höchste Frauenanteil in der Professorenschaft findet sich in den Geisteswissenschaften mit 38,0 Prozent; der Frauenanteil am wissenschaftlichen Personal liegt bei 50,8 Prozent. Den niedrigsten Frauenanteil machen im Jahr 2020 sowohl wissenschaftliche Beschäftigte als auch Professorinnen im Fachgebiet „Maschinenbau und Produktionstechnik“ aus (18,1 Prozent respektive 11,5 Prozent). Insgesamt ist der Anteil von Wissenschaftlerinnen von 2019 auf 2020 um 0,5 Prozentpunkte und der Anteil von Professorinnen um 0,7 Prozentpunkte gestiegen.

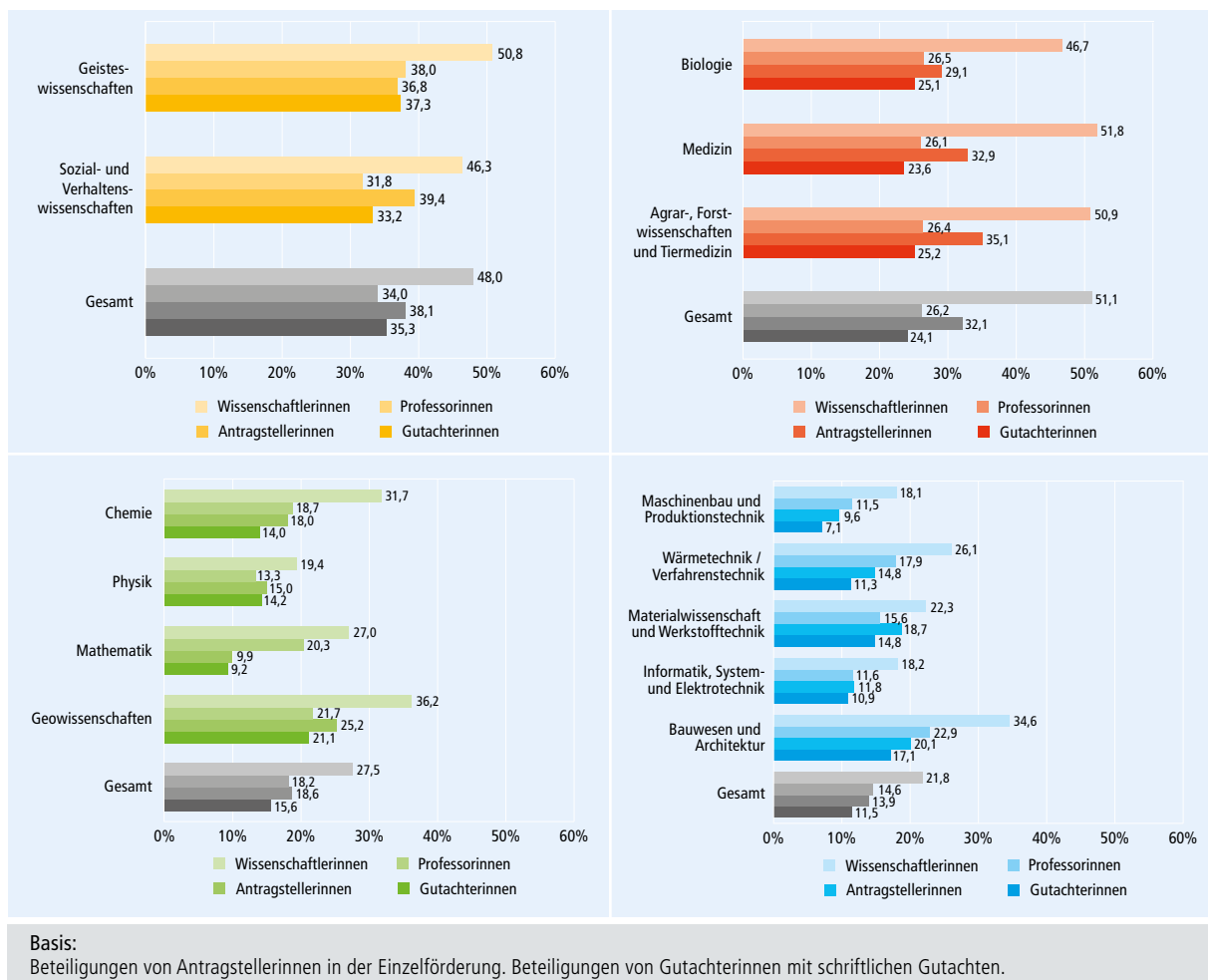
Abbildung 1 vergleicht die Anteile von Wissenschaftlerinnen und Professorinnen mit denen von DFG-Antragstellerinnen und -Gutachterinnen nach Wissenschaftsbereich.

Antragsberechtigt bei der DFG sind alle promovierten Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler. Der Anteil der Anträge, die von Wissenschaftlerinnen gestellt werden, unterscheidet sich nach Disziplin und Förderprogramm. Der Vergleich dieses Anteils mit dem Frauenanteil an Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern sowie Professorinnen und Professoren lässt Schlüsse darauf zu, in welcher Karrierephase Anträge gestellt werden. So ist in den Geistes- und Sozialwissenschaften und Lebenswissenschaften der Anteil der Antragstellerinnen (38,1 und 32,1 Prozent) deutlich höher als der Anteil der Professorinnen in diesen Wissenschaftsbereichen (34,0 und 26,2 Prozent). In diesen Fächern stellen viele Wissenschaftlerinnen bereits in einem früheren Karrierestadium Anträge bei der DFG. In den Naturwissenschaften und Ingenieurwissenschaften ist das Verhältnis dagegen relativ ausgeglichen.

Der Anteil der Gutachterinnen unter allen schriftlichen Begutachtungen ist fast durchgehend niedriger als der Anteil der Professorinnen und Antragstellerinnen. Der Unterschied zeigt sich am deutlichsten in den Ingenieurwissenschaften, in denen nur 11,5 Prozent der schriftlichen Gutachten von Wissenschaftlerinnen erstellt werden, also 3,2 Prozentpunkte weniger als es Professorinnen gibt.

Rund 40 Prozent aller Personen, die in 2020 entweder als Gutachterinnen und Gutachter, als Geförderte oder im Rahmen einer Antragstellung bei der DFG aktiv waren, sind Professorin-

Abbildung 1: Anteil der Wissenschaftlerinnen und Professorinnen sowie DFG-Antragstellerinnen in der Einzelförderung und DFG-Gutachterinnen nach Fachgebiet 2021



nen und Professoren an Universitäten in Deutschland. Etwas weniger als ein Viertel geht auf den universitären Mittelbau zurück und rund ein Fünftel sind Personen, die zuletzt an ausländischen Einrichtungen beschäftigt waren. Die übrigen Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler rekrutieren sich u. a. aus dem Personal von außeruniversitären Forschungseinrichtungen und anderen Hochschulen, darunter auch Hochschulen für angewandte Wissenschaften.

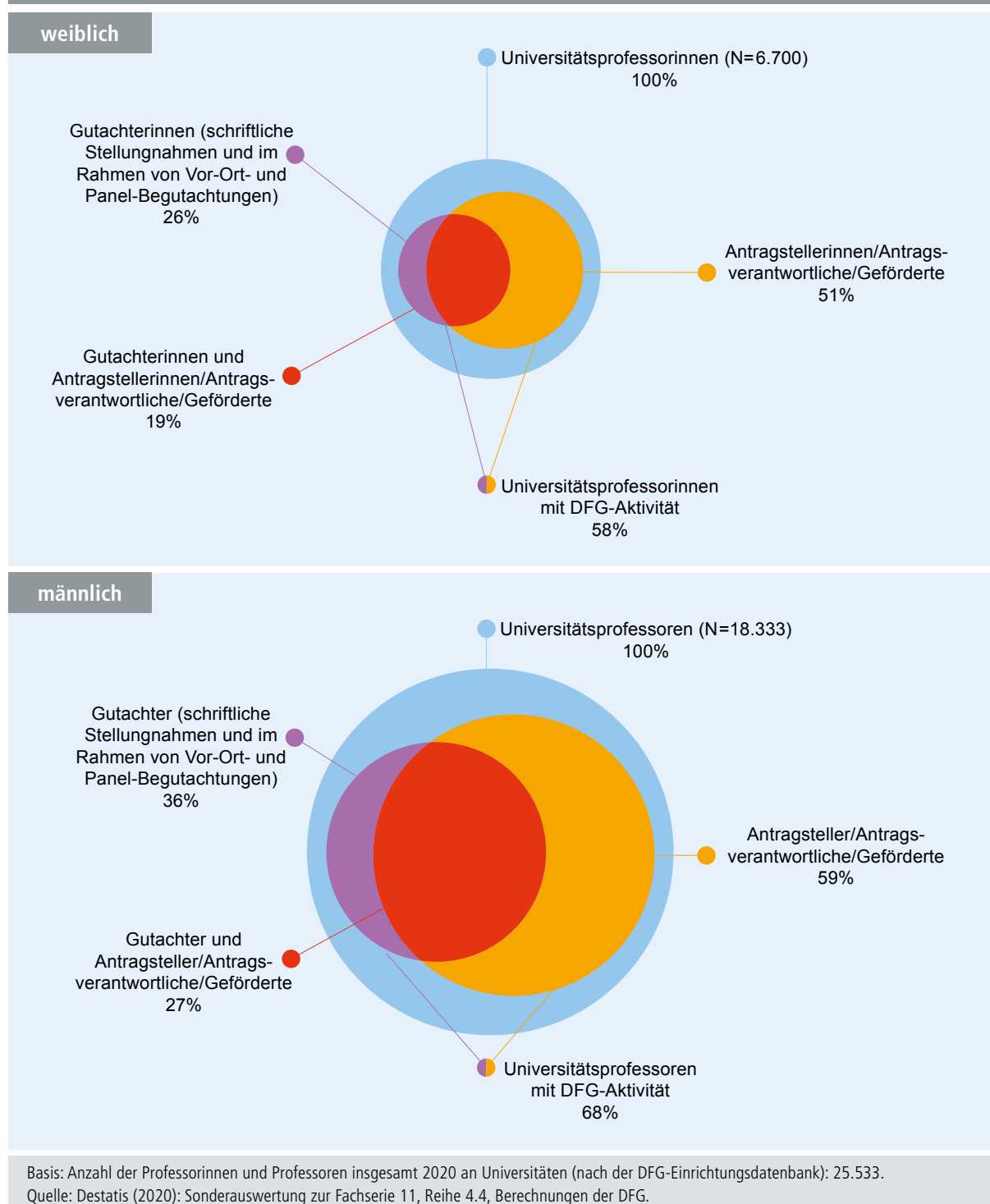
Laut Statistischem Bundesamt² waren im Jahr 2020 insgesamt 6.700 Professorinnen und 18.833 Professoren an Universitäten³ in Deutschland beschäftigt. Von den Professorinnen waren in 2020 schätzungsweise etwa 58 Prozent entweder in der Begutachtung oder als Antragstellerin oder Geförderte bei der DFG aktiv beteiligt (Abbildung 2). Bei den Männern sind es 68 Prozent. Damit spielt das DFG-Fördergeschäft im Rahmen von Antragstellungen und Begutachtungen eine zentrale Rolle für die große Mehrheit der Professorinnen- und Professo-

2 Statistisches Bundesamt/DESTATIS (2020): Bildung und Kultur. Personal an Hochschulen. Fachserie 11, Reihe 4.4. Berechnungen der DFG.

3 Nach DFG-Einrichtungsdatenbank (Einrichtungsart: Universität).

renschafft an deutschen Universitäten, wenngleich die DFG-Beteiligung unter den Professoren stärker ausgeprägt ist als unter den Professorinnen. Diese Zahlen sind als Schätzung zu verstehen, da die Daten des Statistischen Bundesamts nicht eindeutig mit den Daten zu den Professorinnen und Professoren in unserer Antragsdatenbank verknüpft werden können. Dennoch deutet die geringere DFG-Beteiligung von Professorinnen auf Selektionsprozesse hin.

Abbildung 2:
Universitätsprofessorinnen und -professoren nach Aktivität bei der DFG 2020



2 Beteiligung an DFG-Programmen

Im Fokus des folgenden Kapitels steht die Beteiligung von Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern an den verschiedenen DFG-Förderverfahren (siehe Glossar zur Programmsystematik). Insgesamt ein Viertel, nämlich 25,2 Prozent der laufenden DFG-Projekte, werden im Jahr 2021 von Wissenschaftlerinnen geleitet (Tabelle 2). In den Verfahren der Einzelförderung liegt der Anteil bei 24,8 Prozent. Insgesamt ist der Frauenanteil in den vergangenen vier Jahren über alle hier aufgezeigten Programme hinweg stetig gestiegen: von 22,4 Prozent in 2018 bis 25,2 Prozent in 2021.

Tabelle 2:
Laufende DFG-Programme und Projektbeteiligungen nach Förderverfahren je Geschlecht 2021

Programmgruppe/ Förderverfahren	laufende Programme	Projektbeteiligungen n gesamt		davon		
				Männer	Frauen	
	N	N	%	N	N	% von gesamt
Einzelförderung		17.598	46,7	13.235	4.363	24,8
Sachbeihilfen		15.616	41,4	11.951	3.665	23,5
Forschungsstipendien		402	1,1	227	175	43,5
Walter Benjamin-Programm		497	1,3	310	187	37,6
Emmy Noether-Programm		387	1,0	259	128	33,1
Heisenberg-Programm		348	0,9	254	94	27,0
Reinhard Koselleck-Projekte		50	0,1	49	1	2,0
Klinische Studien		65	0,2	49	16	24,6
Weitere Einzelförderung ¹⁾		233	0,6	136	97	41,6
Koordinierte Programme	880	18.743	49,7	13.964	4.779	25,5
Forschungszentren	1	*	*	*	*	*
Sonderforschungsbereiche ²⁾	294	9.789	25,9	7.393	2.396	24,5
Schwerpunktprogramme	113	3.429	9,1	2.715	714	20,8
Forschungsgruppen ³⁾	222	2.567	6,8	1.764	803	31,3
Graduiertenkollegs	250	2.958	7,8	2.092	866	29,3
Exzellenzstrategie des Bundes und der Länder (Exzellenzcluster)	57	1.386	3,7	1.025	361	26,0
Insgesamt	937	37.727	100,0	28.224	9.503	25,2

¹⁾ U.a. Publikationsbeihilfen, Geräteinstandsetzung, Nachwuchsakademien, Projektakademien und Wissenschaftliche Netzwerke. Projektbeteiligungen: Mittelempfänger/-innen.

²⁾ Inkl. der Programmvariante Transregio.

³⁾ Einschließlich Programmvariante Klinische Forschungsgruppen und Kolleg-Forschungsgruppen.

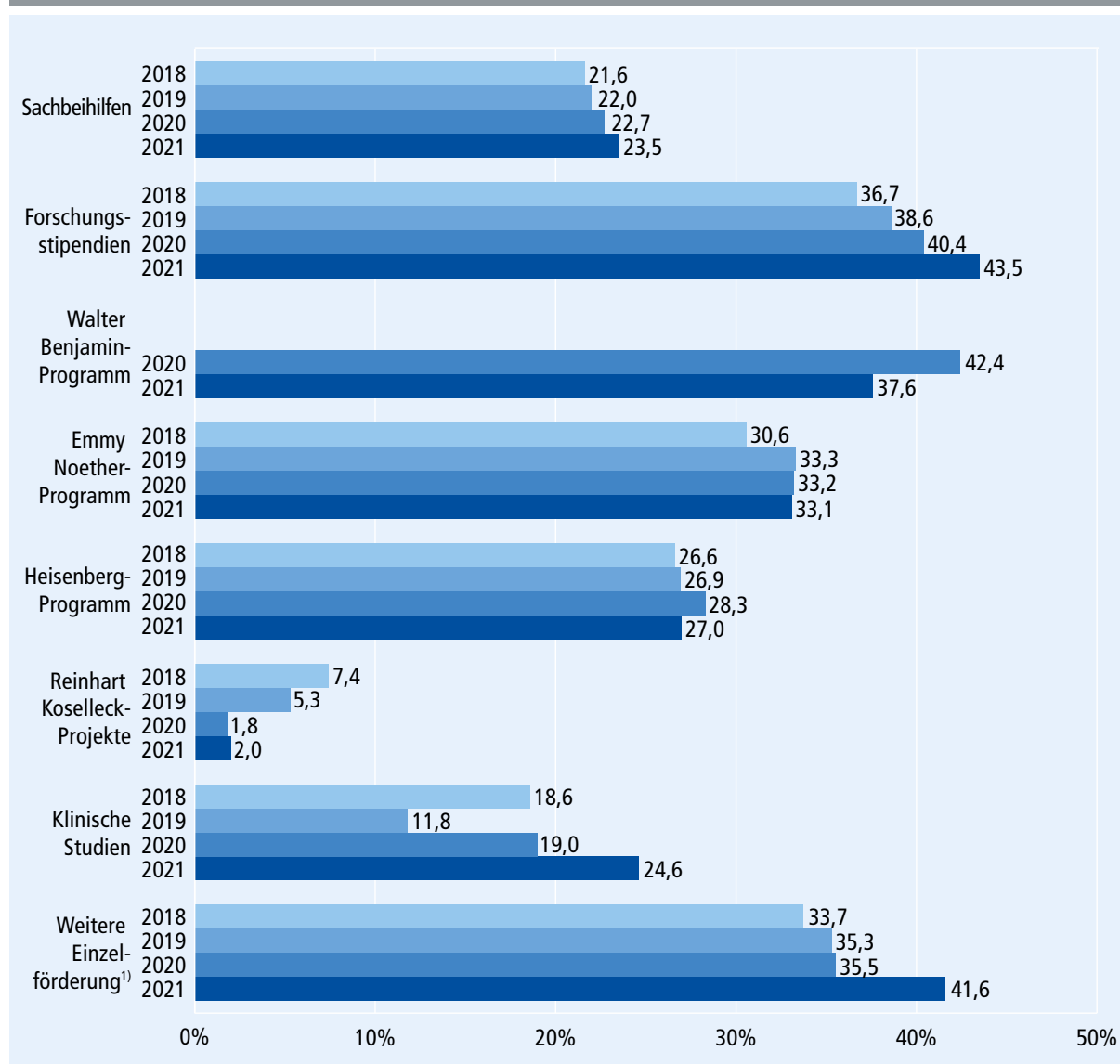
* Aufgrund der niedrigen Fallzahlen können hier keine (belastbaren) Aussagen gemacht werden.

Bei den Forschungsstipendien, die seit 2019 in das neu eingerichtete Walter Benjamin-Programm integriert wurden und die vornehmlich der Finanzierung von Auslandsaufenthalten in der (frühen) Postdoktorandenphase dienen, machen Wissenschaftlerinnen 43,5 Prozent der Geförderten aus. Im Walter-Benjamin Programm liegt der Frauenanteil bei 37,6 Prozent. Im Reinhard Koselleck-Programm hingegen entfällt nur eins der 50 Projekte in der laufenden Förderung

auf Frauen (2,0 Prozent). In den Koordinierten Programmen hat sich der Frauenanteil an allen Beteiligungen (Sprecherinnen und Sprecher, Principal Investigators, Teilprojektleiterinnen und -leiter und beteiligte Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler) gegenüber dem Vorjahr von 23,9 auf 25,5 Prozent gesteigert. Besonders hoch ist der Anteil (mit 31,3 Prozent) in den Forschungsgruppen, die relativ häufig in den Geistes- und Sozialwissenschaften angesiedelt sind – also in Disziplinen, in denen besonders viele Wissenschaftlerinnen arbeiten (vgl. Kapitel 1). In den Exzellenzclustern liegt der Frauenanteil bei 26,0 Prozent.

Abbildung 3 illustriert die Entwicklung der Frauenanteile in der laufenden Einzelförderung differenziert nach den einzelnen Förderverfahren. Zu beachten sind hier insgesamt die ver-

Abbildung 3:
Frauenanteil nach Programm in der laufenden Einzelförderung

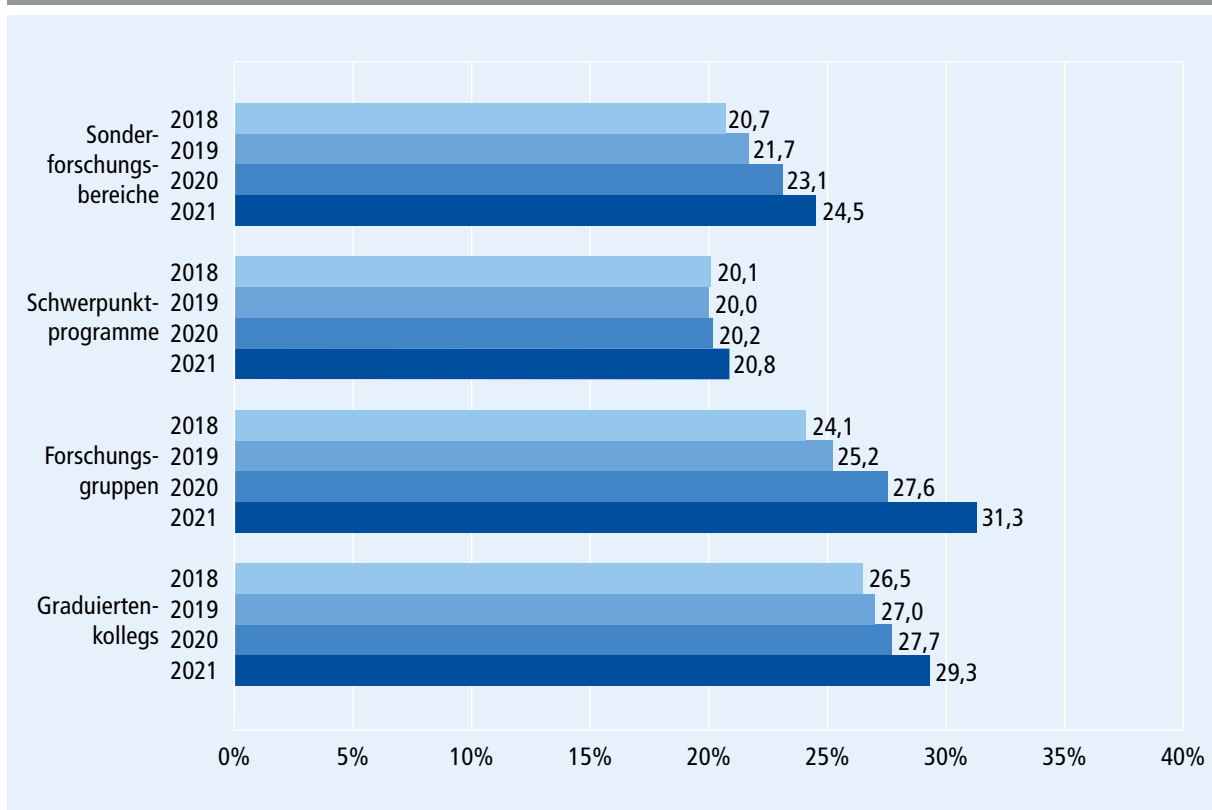


¹⁾ U.a. Publikationsbeihilfen, Geräteinstandsetzung, Nachwuchsakademien, Projektakademien und Wissenschaftliche Netzwerke. Projektbeteiligungen: Mittelempfänger/-innen.

hältnismäßig kleinen absoluten Zahlen außerhalb der Sachbeihilfe und insbesondere bei den Klinischen Studien und den Reinhart Koselleck-Projekten (siehe Tabelle 2). Jährliche Schwankungen, z.B. in der fachlichen Verteilung, schlagen sich daher teilweise stark nieder.

In der Sachbeihilfe stieg der Frauenanteil seit 2018 und liegt nun im Jahr 2021 bei 23,5 Prozent. Im Heisenberg-Programm lässt sich seit dem Jahr 2018 eine Steigerung des Anteils um 0,4 Prozentpunkte feststellen. Der Anteil der Förderung von Frauen im Emmy Noether-Programm hat im betrachteten Zeitraum um 2,5 Prozentpunkte zugenommen. Er beträgt in diesem Berichtsjahr 33,1 Prozent. Bei den Forschungsstipendien bewegt sich der Anteil der Wissenschaftlerinnen zwischen 36,7 und 43,5 Prozent. Beim Walter Benjamin-Programm beläuft sich der Frauenanteil im Berichtsjahr auf 37,6 Prozent. Im Vergleich zum Vorjahr stieg der Anteil der Frauen im Programm „Klinische Studien“ um 5,6 Prozentpunkte auf 24,6 Prozent an. Im Vergleich zum Jahr 2018 hat der Frauenanteil im Reinhart Koselleck-Programm im Berichtsjahr abgenommen (von 7,4 auf 2,0 Prozent). Während in 2018 vier von 54 Geförderten Frauen waren, wurden in 2021 eine Frau und 49 Männer gefördert.

Abbildung 4:
Frauenanteil in den laufenden Koordinierten Programmen



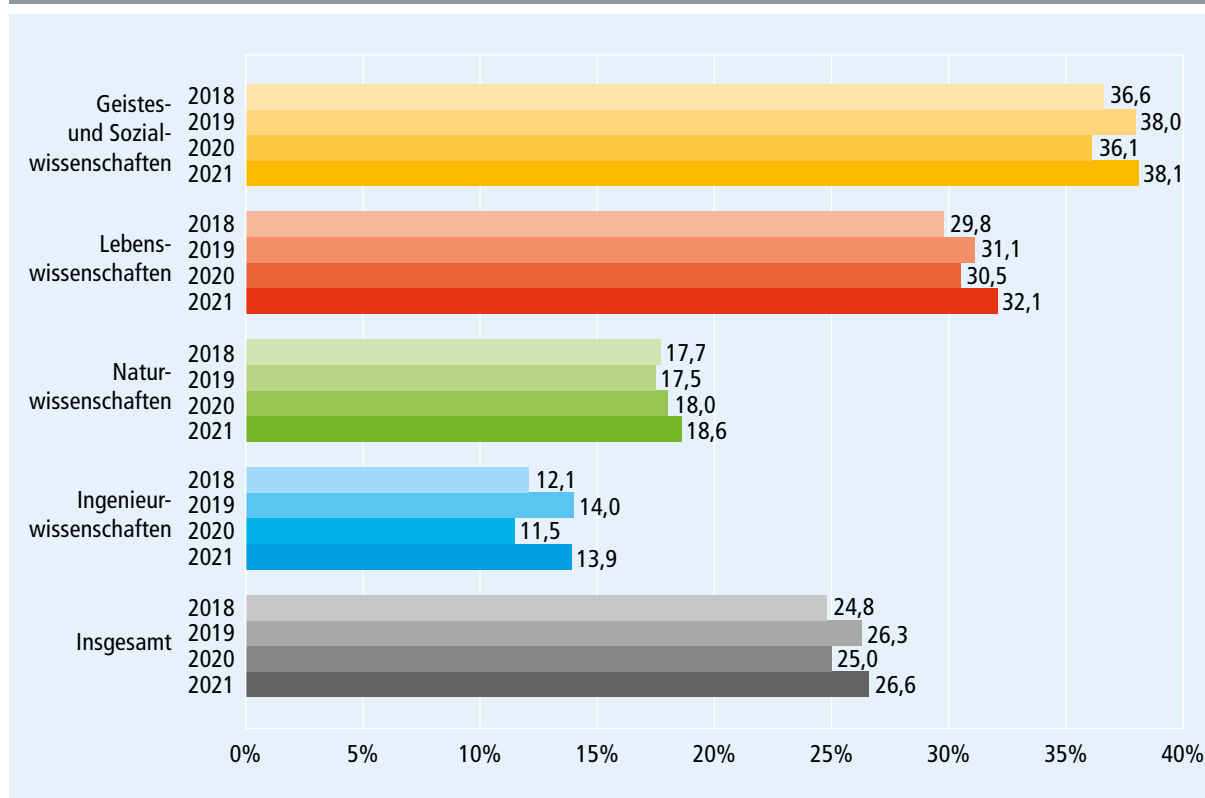
4 Das Programm wird gemeinsam mit dem Bundesministerium für Bildung und Forschung administriert; in diese Auswertungen sind jedoch nur die Anträge eingegangen, die von der DFG bearbeitet wurden sind.

Bei den Koordinierten Programmen kann ein kontinuierlicher Anstieg der Frauenanteile an leitenden Positionen in der laufenden Förderung in den letzten vier Jahren festgestellt werden. Den höchsten Frauenanteil an Principal Investigators weisen die Forschungsgruppen auf mit 31,3 Prozent im Berichtsjahr, gefolgt vom Förderprogramm der Graduiertenkollegs mit 29,3 Prozent. Insgesamt geringere Anteile von Wissenschaftlerinnen finden sich in den Sonderforschungsbereichen und Schwerpunktprogrammen.

2.1 Antragsbeteiligung in der Einzelförderung

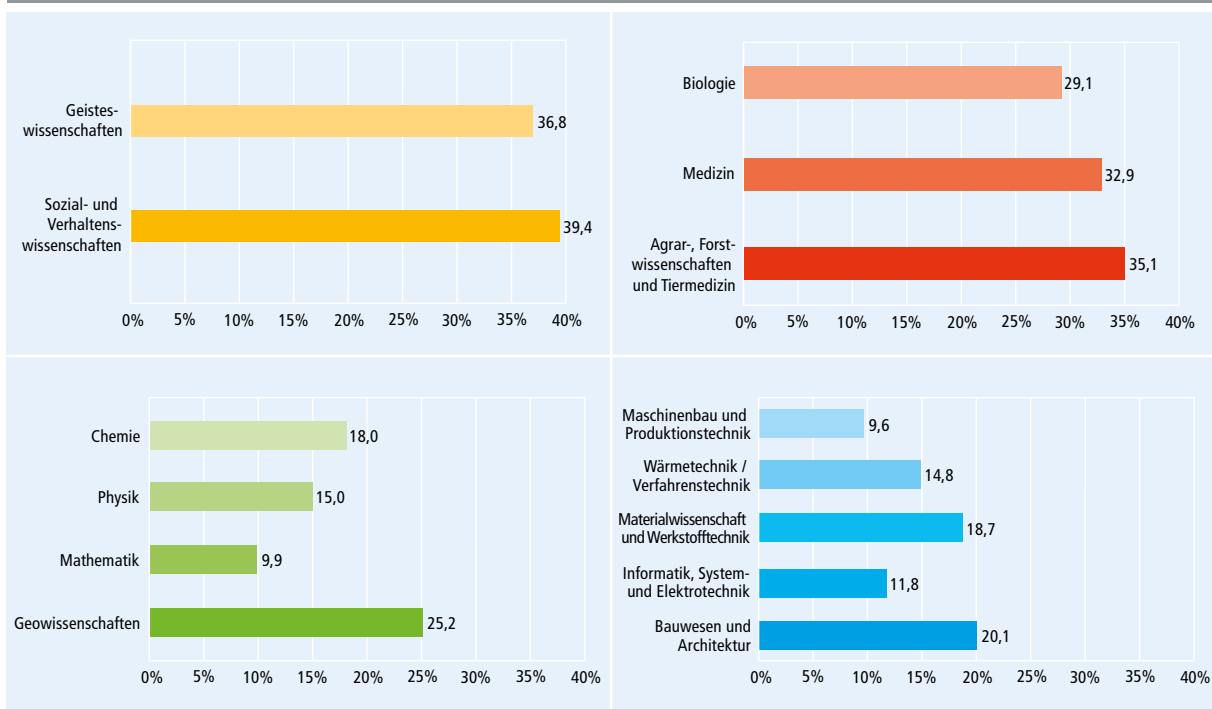
Die Einzelförderung ist das zentrale Instrument der DFG zur Finanzierung thematisch und zeitlich begrenzter Forschungsvorhaben. Im Jahr 2021 wurden in der Einzelförderung 15.169 neue Projekte entschieden, darunter 4.028 Projekte von Antragstellerinnen – weit überwiegend im Rahmen von Sachbeihilfen (siehe auch Kapitel 2). In diesem und im nächsten Kapitel beschränken sich die Abbildungen auf entschiedene Neuanträge in der Einzelförderung. Im Berichtsjahr lag der Anteil der Anträge von Frauen über alle Wissenschaftsbereiche hinweg bei 26,6 Prozent und damit 1,6 Prozentpunkte höher als im Vorjahr. Abbildung 5 zeigt eine Zunahme im Berichtsjahr im Vergleich zum Vorjahr in jedem einzelnen Wissenschaftsbereich.

Abbildung 5:
Frauenanteil in der Einzelförderung nach Wissenschaftsbereich



Betrachtet man die Beteiligung von Wissenschaftlerinnen an Neuanträgen in der Einzelförderung differenziert nach Fachgebieten (siehe Abbildung 6), so wurde im Jahr 2021 in den Sozial- und Verhaltenswissenschaften – im Vergleich zu den anderen Fachgebieten – der höchste Anteil der Anträge, nämlich 39,4 Prozent, von Frauen gestellt. Den geringsten Anteil machen diese, wie schon im Vorjahr, im Fachgebiet „Maschinenbau und Produktionstechnik“ aus (9,6 Prozent).

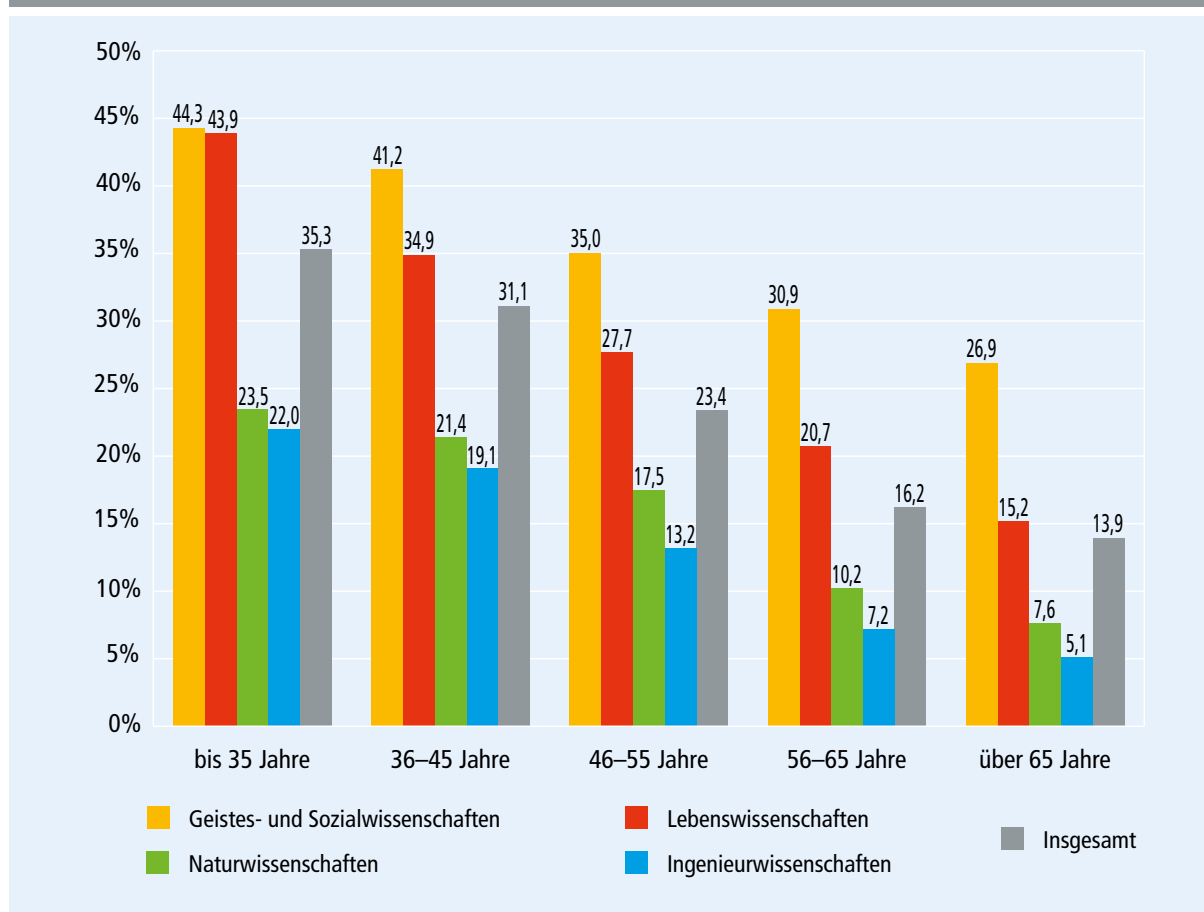
Abbildung 6:
Frauenanteil in der Einzelförderung nach Fachgebiet 2021



Die Anteile der Wissenschaftlerinnen an allen Antragstellenden unterscheiden sich stark nach Altersgruppen. Grob festhalten lässt sich: Je jünger die Alterskohorte, desto höher der Frauenanteil (vgl. Abbildung 7).

Dieser Kohorteneffekt bei der Beteiligung von Frauen an der DFG-Förderung ist in allen Wissenschaftsbereichen sichtbar, wenn auch mit sehr unterschiedlicher Intensität. Besonders stark ausgeprägt ist er in den Ingenieurwissenschaften. Mit 22,0 Prozent ist der Frauenanteil in der jüngsten Alterskohorte dort etwa vier Mal so hoch wie in der ältesten Kohorte (5,1 Prozent). In den Lebenswissenschaften und den Naturwissenschaften unterscheiden sich die Werte in etwa um den Faktor drei (Naturwissenschaften: 23,5 Prozent zu 7,6 Prozent, Lebenswissenschaften: 43,9 Prozent zu 15,2 Prozent). In den Geistes- und Sozialwissenschaften sind die Unterschiede insbesondere zwischen jüngster und ältester Kohorte deutlich geringer.

Abbildung 7:
Frauenanteil in der Einzelförderung nach Alterskategorie und Wissenschaftsbereich 2021



Dieses Bild bestätigt sich auch bei der vergleichenden Betrachtung der Altersgruppe unter und über 42 Jahren⁵: Der Frauenanteil in der jüngeren Altersgruppe ist in 2018 über anderthalb mal so hoch wie in der älteren Gruppe (vgl. Abbildung 8). Im Berichtsjahr liegen die Frauenanteile beider Gruppen jeweils 1,7 und 2,0 Prozentpunkte über den Anteilen im Jahr 2018. In der Altersgruppe unter 42 Jahren liegt die Beteiligung von Wissenschaftlerinnen bei 33,9 Prozent, in der Altersgruppe über 42 bei 22,1 Prozent.

Im Folgenden werden Personen in den Blick genommen, die bislang nicht in einer antragsaktiven Rolle bei der DFG in Erscheinung getreten sind. Abbildung 9 zeigt die Entwicklung der Anträge dieser Erst-Antragstellerschaft in der Einzelförderung für Frauen und Männer auf.

Es fällt auf, dass vor allem bei den Frauen ein deutlich höherer Anteil der Antragstellerinnen „neu“ bei der DFG in Erscheinung tritt – 2021 waren es 29,5 Prozent im Vergleich zu 17,9 Pro-

5 Die Unterscheidung in zwei Alterskategorien (bis und über 42 Jahre) wurde anhand des Durchschnittsalters bei Neuberufungen gewählt laut BuWiN (2021): Bundesbericht Wissenschaftlicher Nachwuchs (BuWiN). Statistische Daten und Forschungsbefunde zu Promovierenden und Promovierten in Deutschland. BMBF. S. 91. www.buwin.de

Abbildung 8:
Frauenanteil in der Einzelförderung nach Alterskategorie

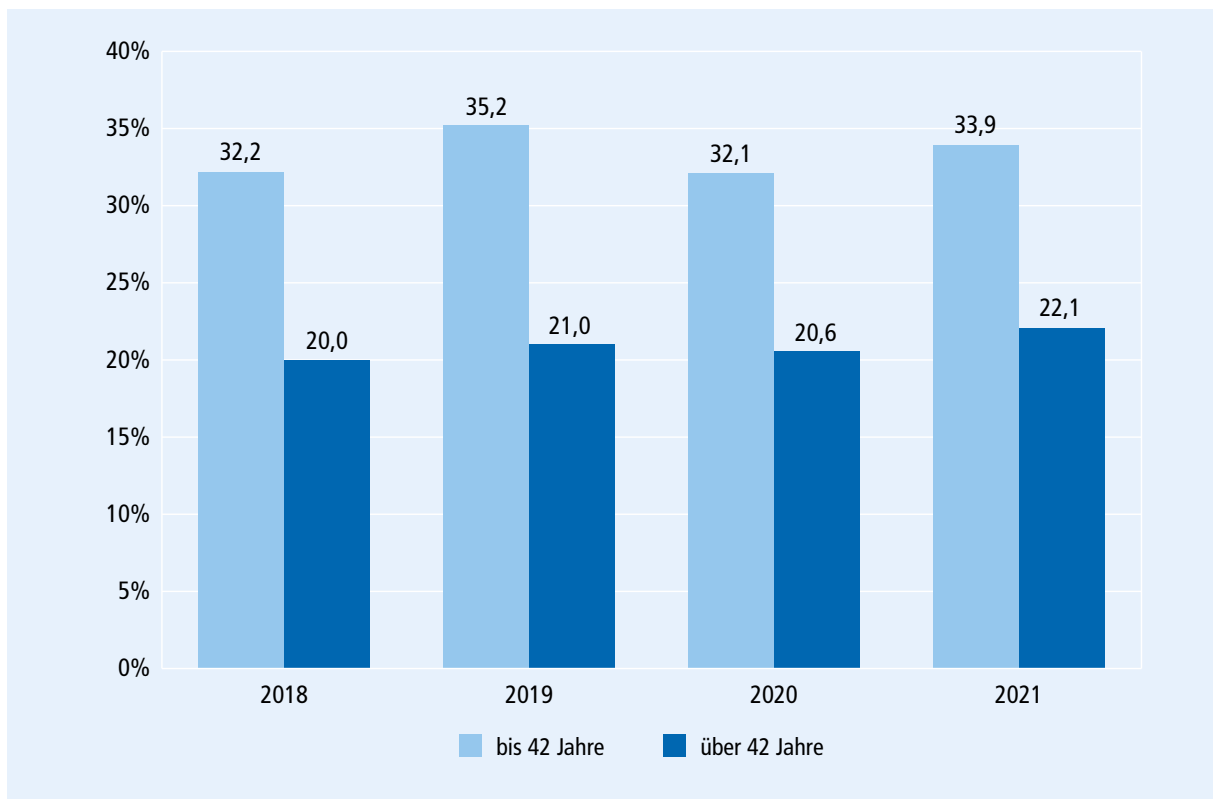
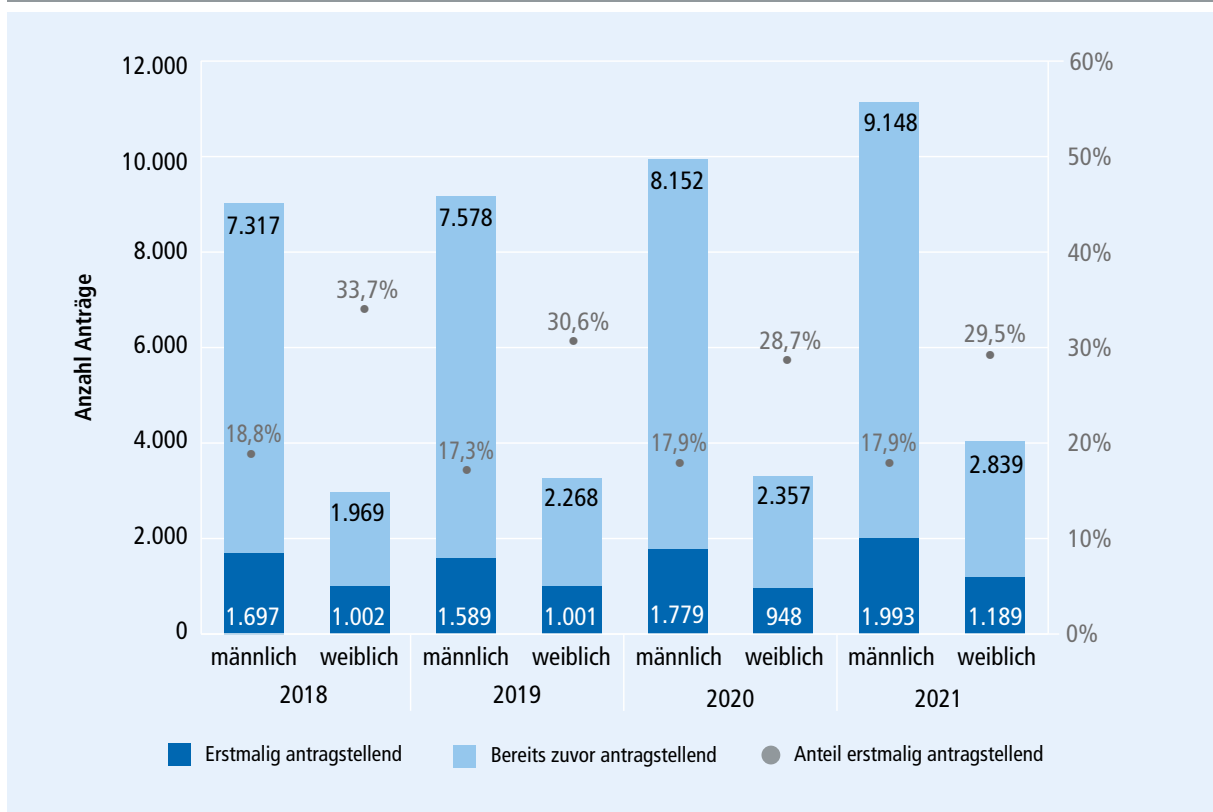
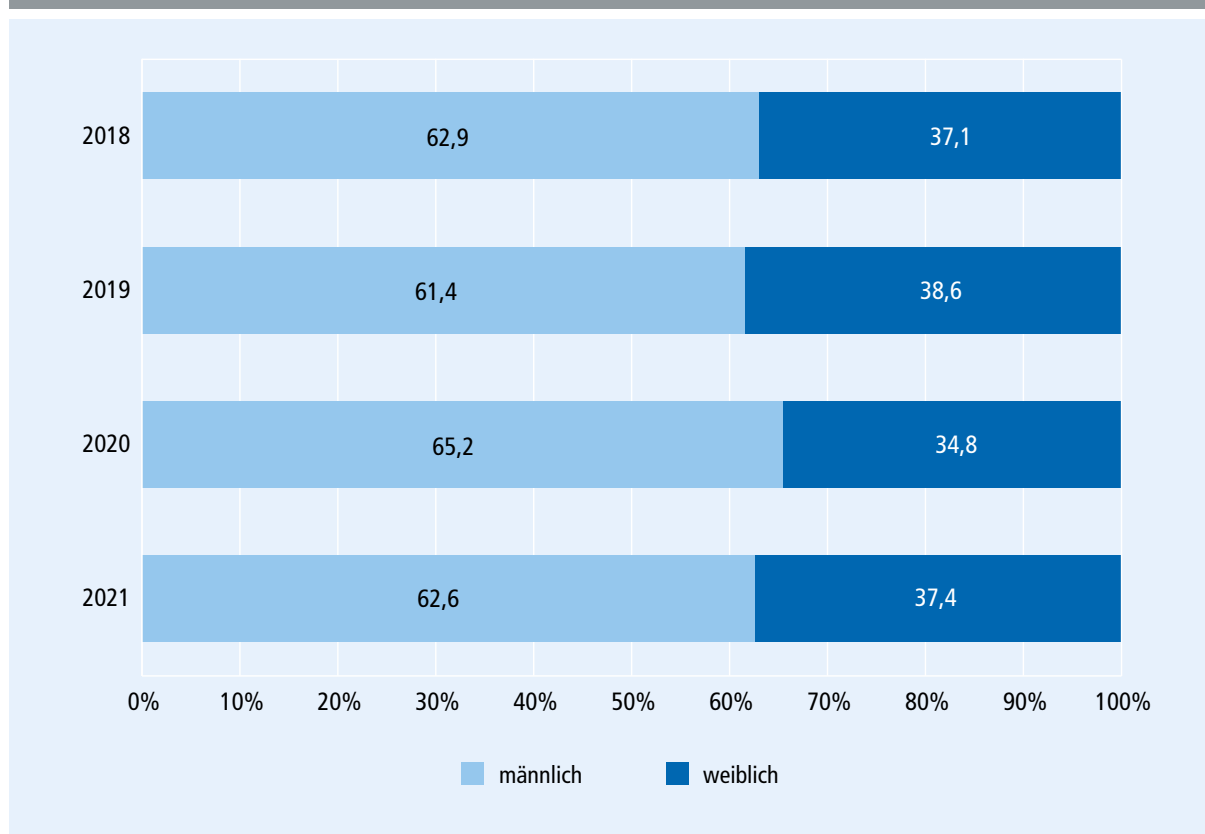


Abbildung 9:
Anträge von erstmaligen Antragstellerinnen und Antragstellern in der Einzelförderung



zent bei den Antragstellern. Rund ein Fünftel der DFG-Antragstellungen insgesamt im Jahr 2021 geht auf erstmalige Anträge zurück. Von 2018 bis 2020 ist dieser Anteil bei den Frauen von 33,7 Prozent auf 28,7 Prozent gesunken und im aktuellen Berichtsjahr wieder um rund einen Prozentpunkt gegenüber dem Vorjahr gestiegen. Absolut ist die Zahl der Erstantragstellerinnen im Berichtsjahr im Vergleich zum Jahr 2018 gestiegen, nur weniger stark als die der Antragstellerinnen, die bereits zuvor DFG-antragsaktiv waren – aus diesem Grund sinkt der Anteil der erstmaligen Antragstellerinnen.

Abbildung 10:
Beteiligungen von Frauen und Männern an erstmaligen Antragstellungen in der Einzelförderung



Betrachtet man nur die Gruppe der erstmaligen Antragstellerinnen und Antragsteller lässt sich festhalten, dass der Frauenanteil mit 37,4 Prozent im Berichtsjahr deutlich höher ist als unter den Beteiligungen der bereits antragsaktiven Personen (23,7 Prozent). Die Entwicklung in Abbildung 10 zeigt einen relativ konstanten Frauenanteil, mit Ausnahme des Jahres 2020 – im ersten Jahr der Coronavirus-Pandemie⁶.

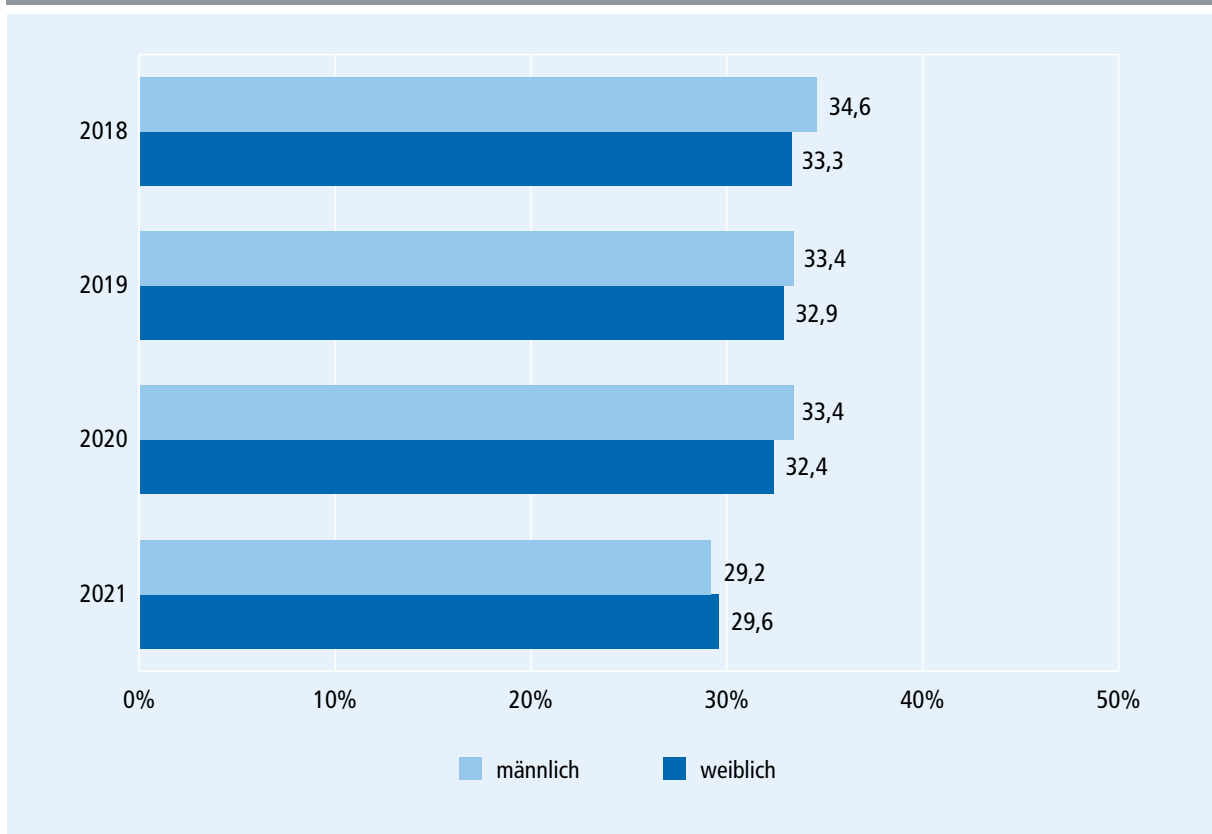
6 Weitere Informationen zur Forschungsförderung in der Coronavirus-Pandemie: Infobrief „Corona, Gender und Forschungsförderung“ (2021)), vgl. „Weitere Materialien“.

2.2 Antragserfolg in der Einzelförderung

Die Förderquoten (Anteil von bewilligten an gestellten Anträgen) von Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern in der Einzelförderung unterscheiden sich im Berichtsjahr nur geringfügig voneinander.

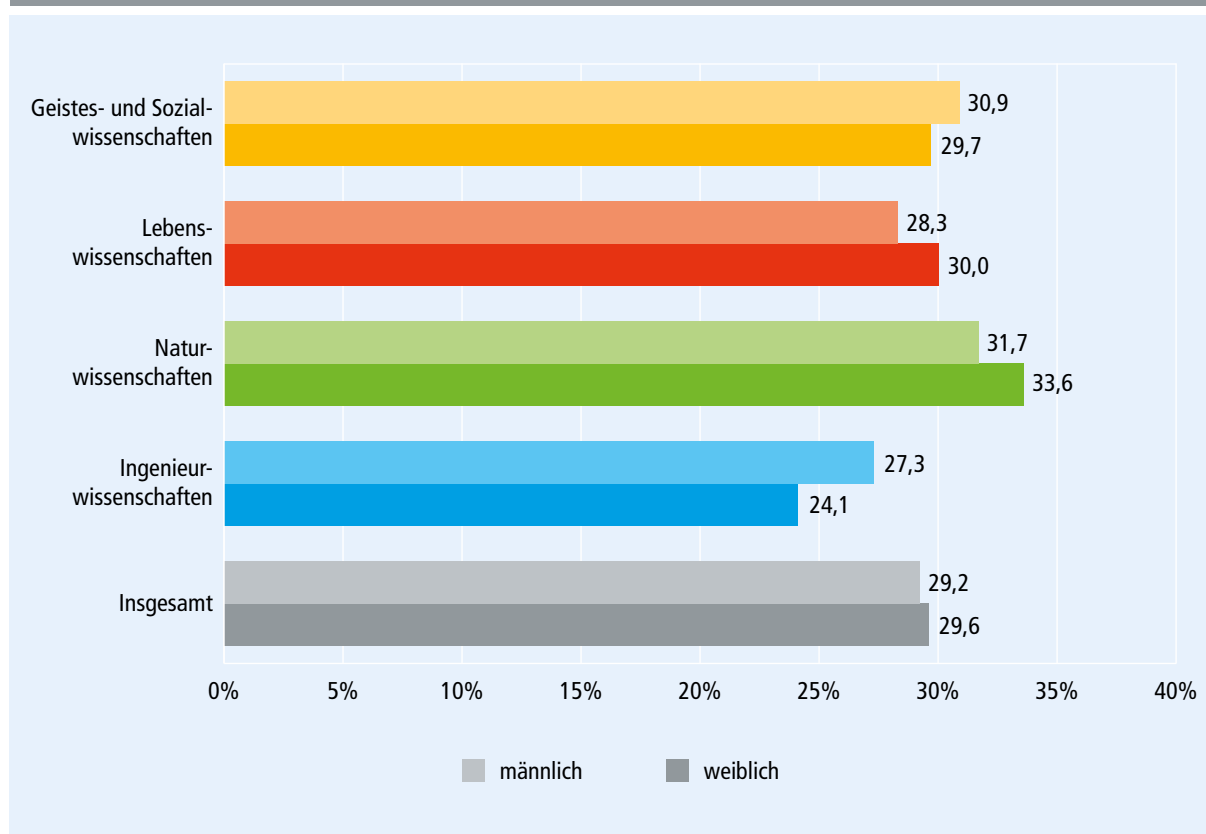
Die Förderquote der Wissenschaftlerinnen ist im Jahr 2021 im Vergleich zum Vorjahr um 2,8 Prozentpunkte gesunken und liegt nun bei 29,6 Prozent. Bei den Wissenschaftlern ist die Förderquote ebenfalls niedriger im Vergleich zum Vorjahr und liegt nun bei 29,2 Prozent (Abbildung 11). Der Unterschied der Förderquote nach Geschlecht ist mit 0,4 Prozentpunkten etwas geringer als im Vorjahr. Zudem liegt nun die Förderquote der Frauen geringfügig höher als die der Männer.

Abbildung 11:
Förderquoten in der Einzelförderung nach Geschlecht 2018 bis 2021



In der fachlichen Differenzierung zeigt Abbildung 12 den größten Unterschied bei den Förderquoten in den Ingenieurwissenschaften. Hier liegt die Förderquote der Wissenschaftlerinnen rund 3,2 Prozentpunkte unter der der Wissenschaftler. In den Naturwissenschaften liegt die Förderquote hingegen um 1,9 Prozentpunkte höher. Allerdings ist zu beachten, dass die Förderquoten in den Berichtsjahren deutlich schwanken, mitunter aufgrund von kleinen Fallzahlen in den Natur- und Ingenieurwissenschaften und Abweichungen mit Vorsicht zu betrachten sind.

Abbildung 12:
Förderquoten in der Einzelförderung nach Geschlecht und Wissenschaftsbereich 2021

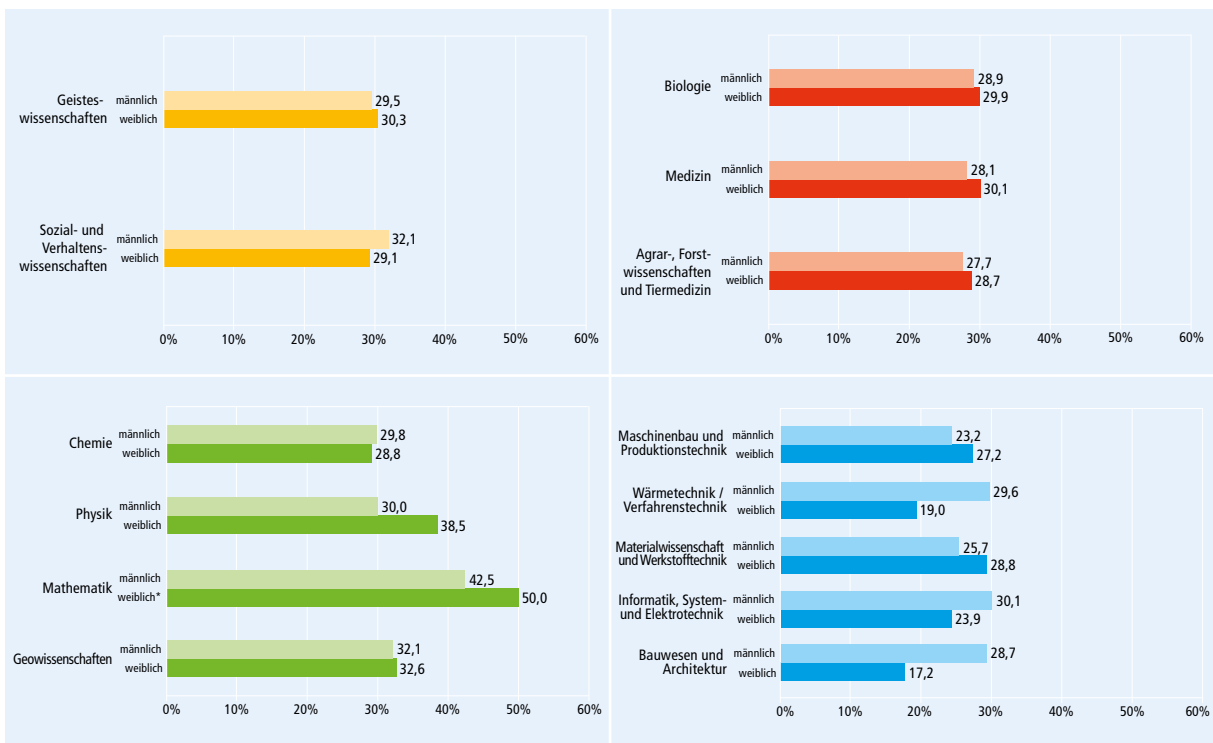


Eine noch detailliertere Betrachtung in Abbildung 13 zeigt, dass die Abstände zwischen den Förderquoten von Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern in den Fachgebieten unterschiedlich ausfallen. Insgesamt betrachtet sind in 9 von 14 Fachgebieten die Förderquoten für Frauen höher, in den übrigen 5 Fachgebieten die der Männer⁷. Im Fachgebiet „Physik“ ist der größte Unterschied zugunsten der Frauen zu bemerken. Hier liegt die Förderquote der Frauen (bei kleinen Fallzahlen) mit 38,5 Prozent rund 8 Prozentpunkte über der der Männer. Dagegen liegt die Förderquote im Fachgebiet „Bauwesen und Architektur“ bei Männern mit 28,7 Prozent rund 12 Prozentpunkte über der Förderquote der Frauen. Auch hier gilt der Hinweis, dass die Förderquoten volatil sind und allenfalls eine Betrachtung über mehrere Jahre hinweg Aufschlüsse über Trends in einzelnen Fachgebieten geben kann.

Die Förderquoten unterscheiden sich ebenfalls zwischen den Altersgruppen (siehe Abbildung 14). In der Altersgruppe „bis 35 Jahre“ sind Förderquoten von bis zu rund 37 Prozent zu verzeichnen. Dies geht vor allem auf den hohen Anteil an Forschungsstipendien und das Walter

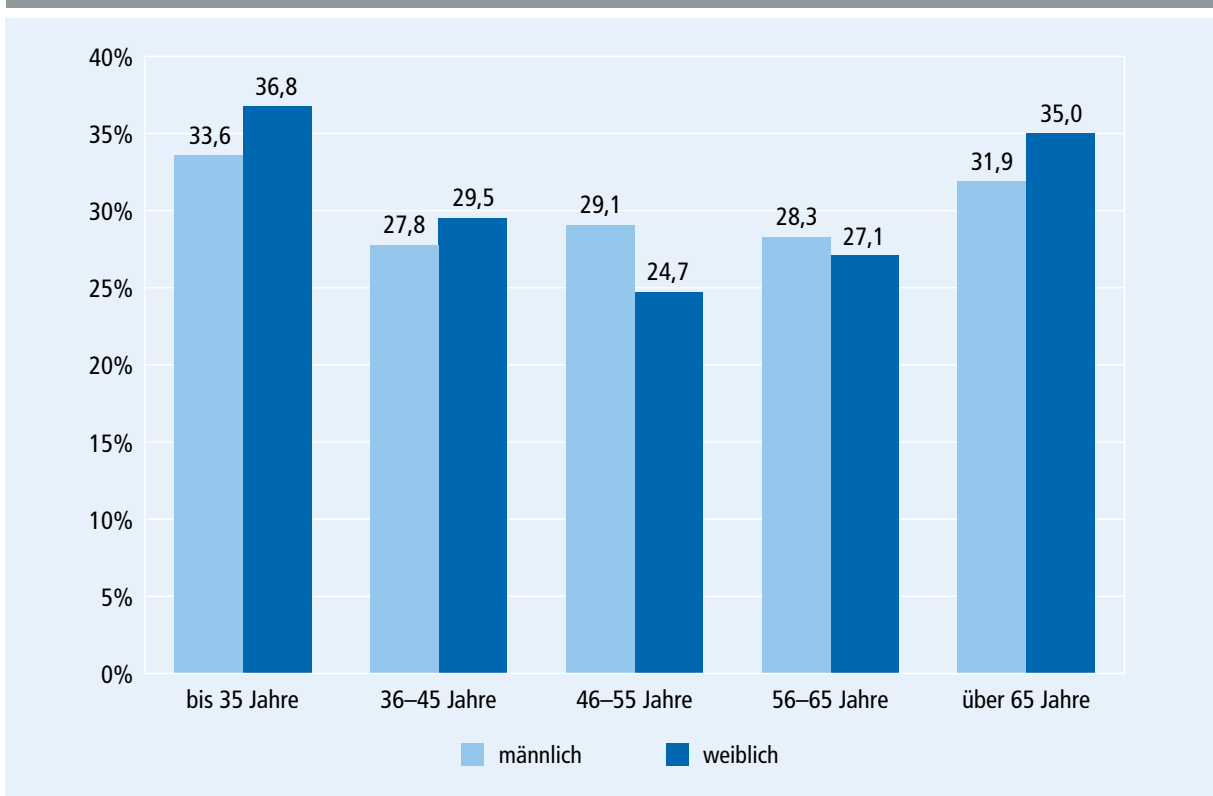
⁷ Zu berücksichtigen ist, dass diese Werte nicht auf die Qualität des Antrags, aber auch nicht auf Faktoren wie das verfügbare jährliche Förderbudget, das Alter bei Antragstellung oder das spezifische Fach kontrolliert sind. Die Analysen im Chancengleichheits-Monitoring 2019 hatten gezeigt, dass diese einen größeren Einfluss auf die Erfolgswahrscheinlichkeiten haben als das Geschlecht (siehe auch DFG (2019): Chancengleichheits-Monitoring 2019, Oktober 2019 [DOI: 10.5281/zenodo.3547450]).

Abbildung 13:
Förderquoten in der Einzelförderung nach Geschlecht und Fachgebiet 2021



Die Anzahl Anträge insgesamt, die der Förderquotenberechnung zugrunde liegen, die mit „“ markiert sind, beträgt unter 30. Die Förderquote ist daher in diesen Fällen nur bedingt aussagekräftig und belastbar.

Abbildung 14:
Förderquoten in der Einzelförderung nach Altersgruppe und Geschlecht 2021

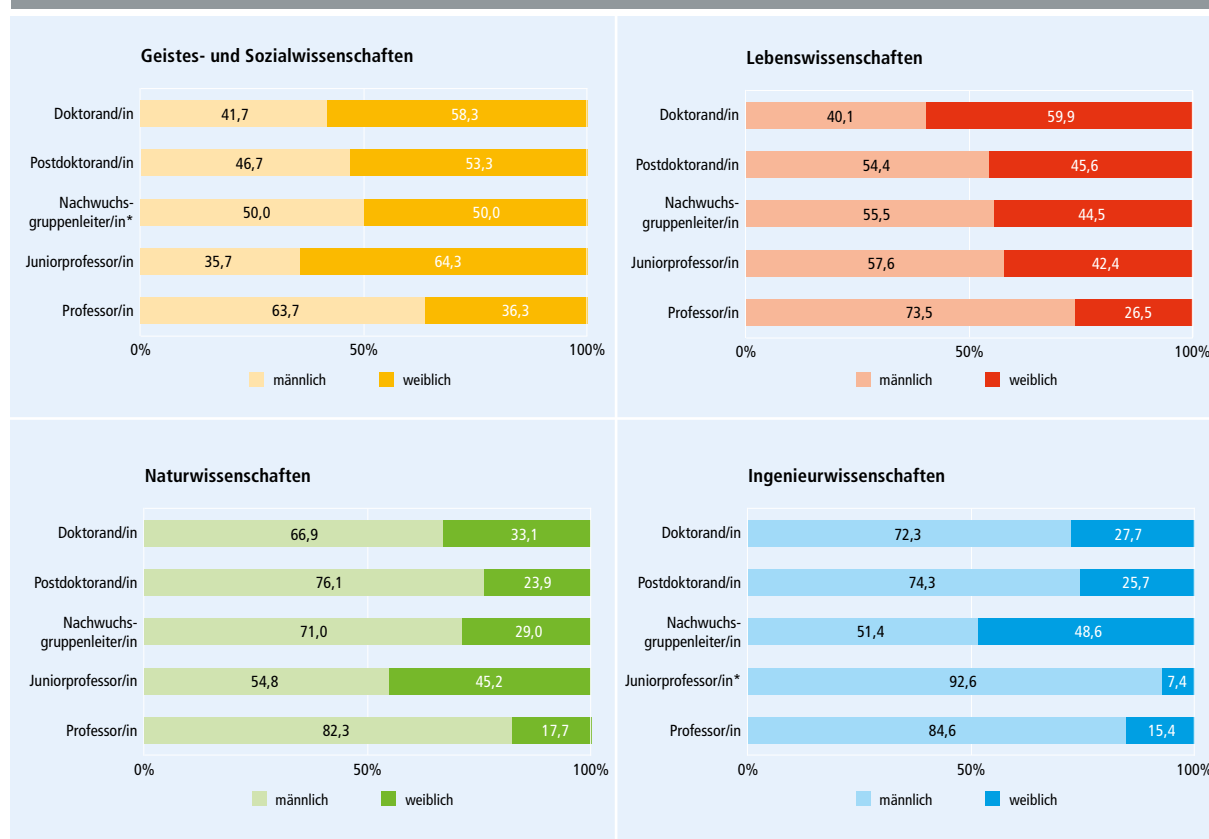


Benjamin-Programm innerhalb der Einzelförderung (vgl. Tabelle 2) zurück, die eine hohe Erfolgsquote aufweisen und in der jüngeren Altersgruppe einen hohen Anteil ausmachen. In der Altersgruppe „46–55 Jahre“, liegt die Förderquote von Wissenschaftlerinnen um 4,4 Prozentpunkte niedriger als die von Wissenschaftlern. Der Unterschied ist hier am größten.

2.3 Beteiligung auf unterschiedlichen Karrierestufen in Koordinierten Programmen und der Exzellenzstrategie

In Koordinierten Programmen der DFG arbeiten Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler verschiedener Karrierestufen zusammen an aktuellen Forschungsthemen. Durch die enge wissenschaftliche Kooperation soll auch Forschenden auf einer frühen Karrierestufe eine gute Basis für ihre weitere wissenschaftliche Entwicklung geboten werden. Grundlage der folgenden Analyse sind Daten aus einer jährlichen Erhebung der DFG zu beteiligten Personen an Koordinierten Programmen (vgl. Weitere Materialien: Statistische Berichte zu Forschenden in Sonderforschungsbereichen, Graduiertenkollegs und Exzellenzcluster (2022)).

Abbildung 15:
Frauenanteil in verschiedenen Statusgruppen in Graduiertenkollegs nach Wissenschaftsbereich 2021



Basis:

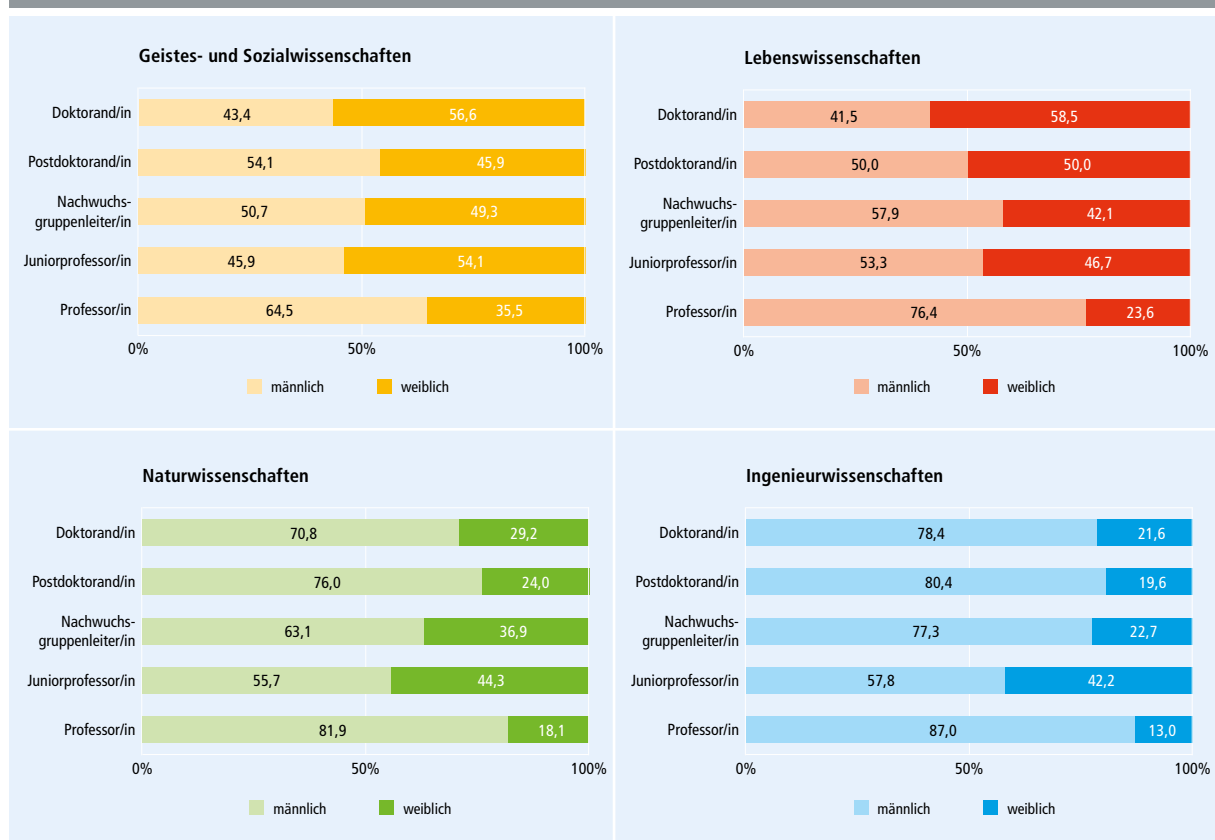
Doktorandinnen und Doktoranden inkl. der Medizindoktorandinnen und -doktoranden.

Die Anzahl der Beteiligungen insgesamt, die den Anteilsberechnungen zugrunde liegen, die mit „“ markiert sind, beträgt unter 30. Der Frauenanteil ist daher in diesen Fällen nur bedingt aussagekräftig und belastbar.

Insgesamt sind Wissenschaftlerinnen in den beiden Programmen Graduiertenkollegs und Sonderforschungsbereiche stark vertreten (siehe Abbildung 15 und Abbildung 16). Von insgesamt 9.635 Beteiligten in den in Abbildung 15 aufgeführten Statusgruppen an Graduiertenkollegs sind rund 40,4 Prozent (bzw. 3.891 Personen) weiblich.

Besonders stark sind Wissenschaftlerinnen in Graduiertenkollegs der Geistes- und Sozialwissenschaften und Lebenswissenschaften vertreten. Von den Doktorandinnen und Doktoranden nehmen die Frauenanteile zu den Professuren hin sehr stark ab (von jeweils 58,3 und 59,9 Prozent zu 36,3 bzw. 26,5 Prozent). Im Sinne des Kaskadenmodells sind in diesen beiden Wissenschaftsbereichen annähernd gleich viele Wissenschaftlerinnen wie Wissenschaftler oder sogar mehr in frühen Karrierestufen vorhanden, die perspektivisch auf eine Professur berufen werden können. Ergänzend dazu ist der Anteil der Juniorprofessuren in diesen Wissenschaftsbereichen ebenfalls relativ hoch, bei kleinen Fallzahlen. Der Frauenanteil an Professorinnen und Professoren an den Graduiertenkollegs ist in allen Wissenschaftsbereichen mit Ausnahme der Naturwissenschaften höher als bei den Professuren insgesamt in den jeweiligen Wissenschaftsbereichen laut des Statistischen Bundesamts (DESTATIS) (siehe Kapitel 1).

Abbildung 16:
Frauenanteil in verschiedenen Statusgruppen in Sonderforschungsbereichen nach Wissenschaftsbereich 2021



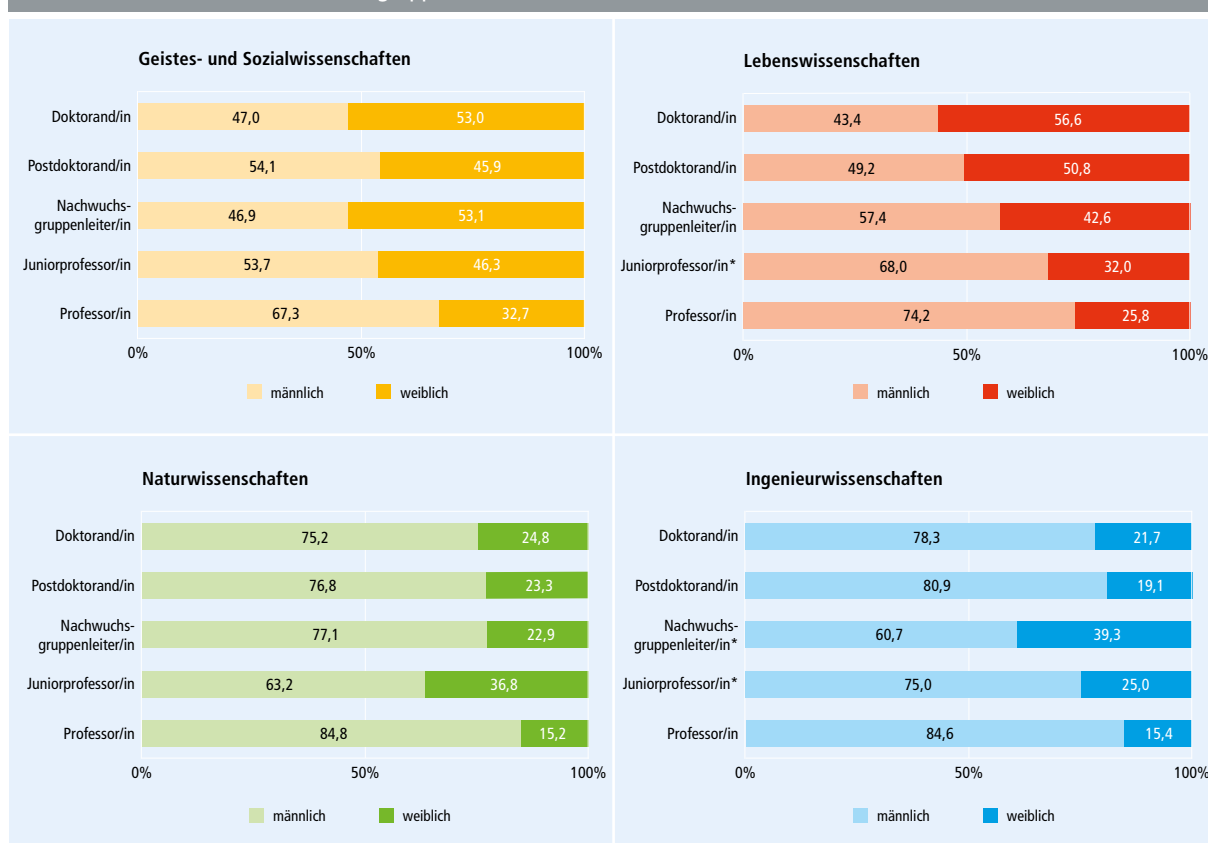
Basis:
Doktorandinnen und Doktoranden inkl. der Medizindoktorandinnen und -doktoranden.

An Sonderforschungsbereichen sind in den in Abbildung 16 aufgeführten Statusgruppen insgesamt 23.079 Personen beteiligt. Genau 8.328 davon sind Frauen. Dies entspricht einem Anteil von 36,1 Prozent.

Insgesamt zeigt sich bei den Sonderforschungsbereichen in Abbildung 16 ein ähnliches Bild wie bei den Graduiertenkollegs. Detaillierte weitere statistische Informationen zu den jährlichen Erhebungen bei Sonderforschungsbereichen und Graduiertenkollegs werden in den statistischen Berichten „Personalstruktur in Sonderforschungsbereichen und Graduiertenkollegs aufbereitet“⁸.

In den Exzellenzclustern wirkten im Jahr 2021 insgesamt in den in Abbildung 17 aufgeführten Statusgruppen 10.255 Personen mit, davon 3.245 Wissenschaftlerinnen und 7.010 Wissenschaftler. Tendenziell fallen die Frauenanteile in den Exzellenzclustern ähnlich hoch aus wie bei den Sonderforschungsbereichen bzw. liegen (mit wenigen Ausnahmen) ein wenig darunter.

Abbildung 17:
Frauenanteil in verschiedenen Statusgruppen in Exzellenzclustern nach Wissenschaftsbereich 2021



Basis:

Doktorandinnen und Doktoranden inkl. der Medizindoktorandinnen und -doktoranden.

Die Anzahl der Beteiligungen insgesamt, die den Anteilsberechnungen zugrunde liegen, die mit „“ markiert sind, beträgt unter 30. Der Frauenanteil ist daher in diesen Fällen nur bedingt aussagekräftig und belastbar.

8 www.dfg.de/dfg_profil/zahlen_fakten/evaluation_studien_monitoring/studien/bericht_forschende_kp/index.html.

3 Begutachtungen und DFG-Gremien

Das Begutachtungs- und Entscheidungssystem der DFG stützt sich auf die Mitwirkung einer Vielzahl von Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern. Eine zentrale Rolle spielen ehrenamtlich tätige Gutachterinnen und Gutachter, deren Voten Basis für Förderentscheidungen sind. Für die im Jahr 2021 entschiedenen Anträge wurden insgesamt genau 24.341 schriftliche Begutachtungen eingeholt.

Davon sind 2021 genau 4.981 schriftliche Gutachten von Wissenschaftlerinnen verfasst worden, das entspricht einem Anteil von 20,5 Prozent (siehe Abbildung 18). Besonders hoch ist der Frauenanteil in den Geistes- und Sozialwissenschaften mit 33,8 Prozent. Verhältnismäßig wenige Gutachten schreiben Frauen in den Ingenieurwissenschaften (10,7 Prozent), aber auch in den Naturwissenschaften (13,2 Prozent). Im Vergleich zum Vorjahr steigt der Anteil der Begutachtungen durch Frauen um 0,7 Prozentpunkte. Dies liegt vor allem an einer Zunahme in den Geistes- und Sozialwissenschaften. Über alle Wissenschaftsbereiche hinweg hat die Beteiligung von Frauen an schriftlichen Begutachtungen seit 2018 zugenommen.

Abbildung 18:
Frauenanteil an schriftlichen Begutachtungen nach Wissenschaftsbereich

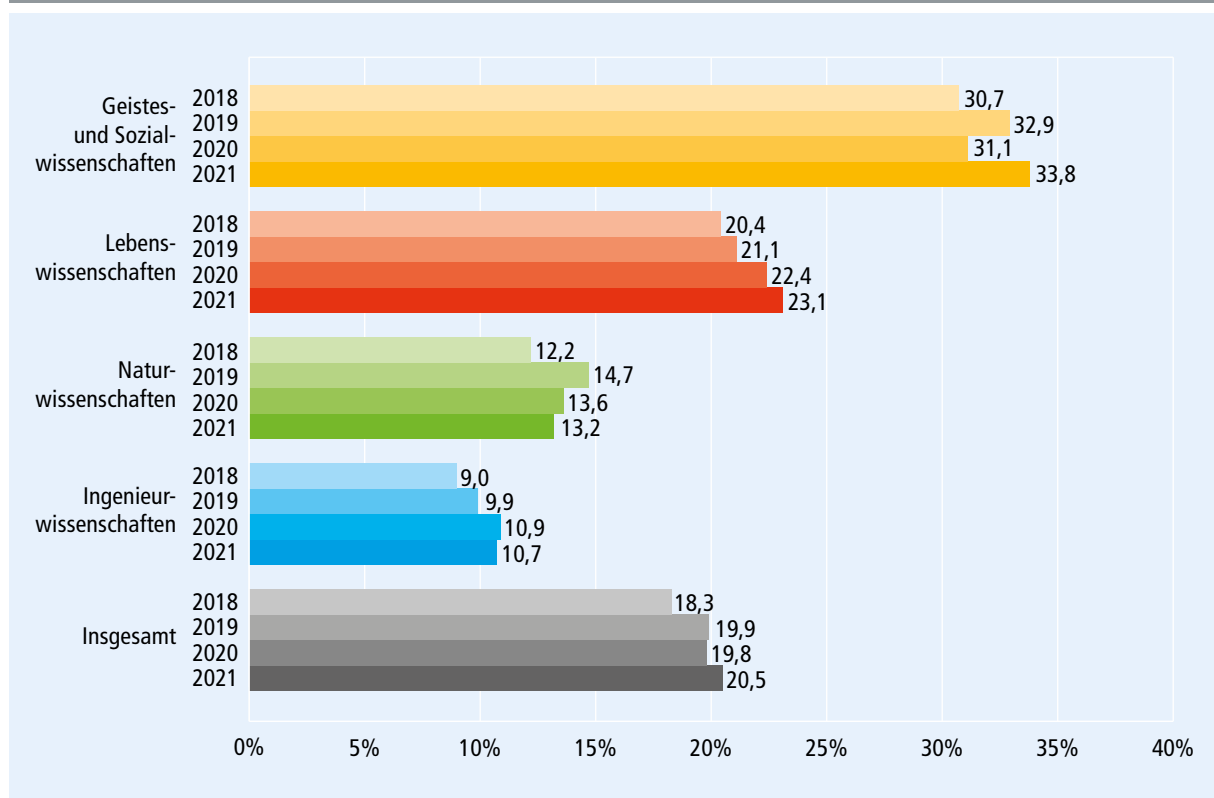
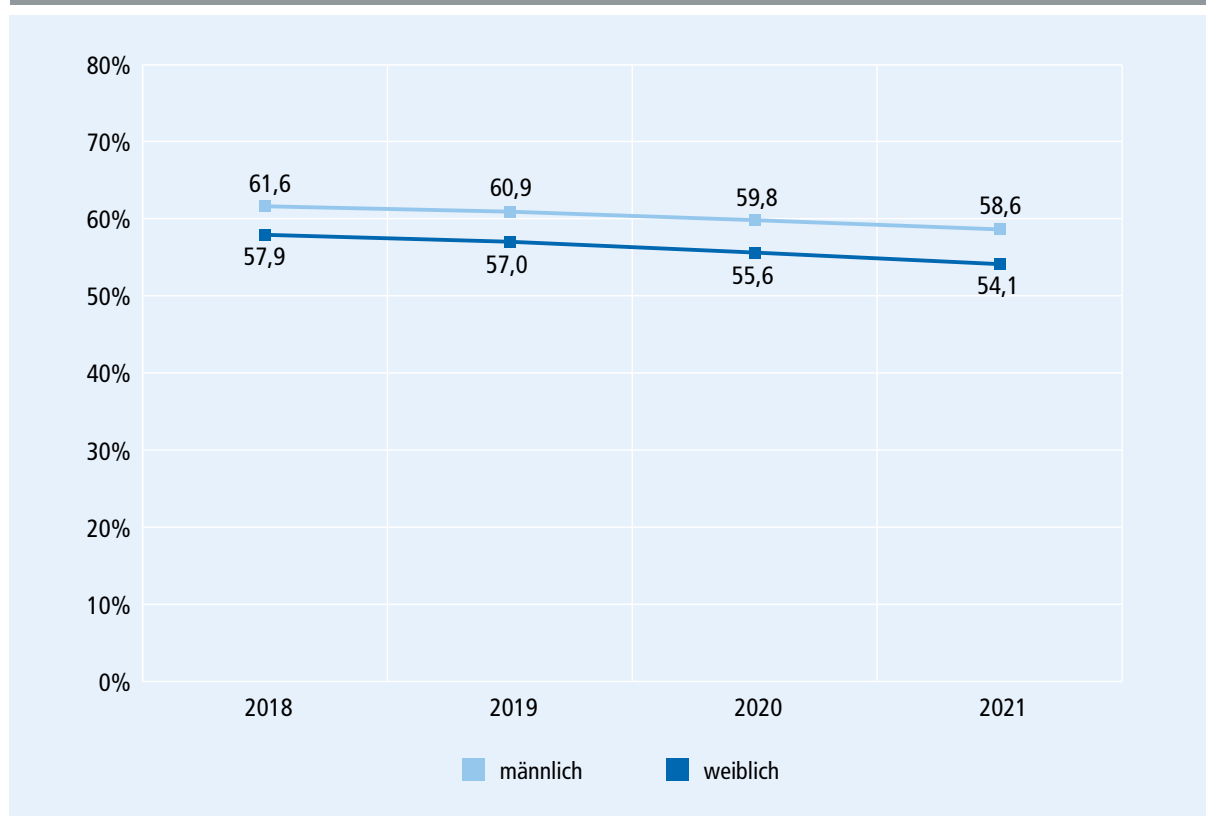


Abbildung 19 illustriert die Entwicklung der Rücklaufquoten bei Anfragen zur Erstellung schriftlicher Gutachten nach Geschlecht. Die Rücklaufquote berechnet sich als Verhältnis

der erfolgreichen Begutachtungsanfragen zur Gesamtzahl der Anfragen. Datengrundlage der Abbildung sind alle von der DFG-Geschäftsstelle strukturiert erfassten Begutachtungsanfragen.

Abbildung 19:
Rücklaufquoten nach Geschlecht der Gutachtenden



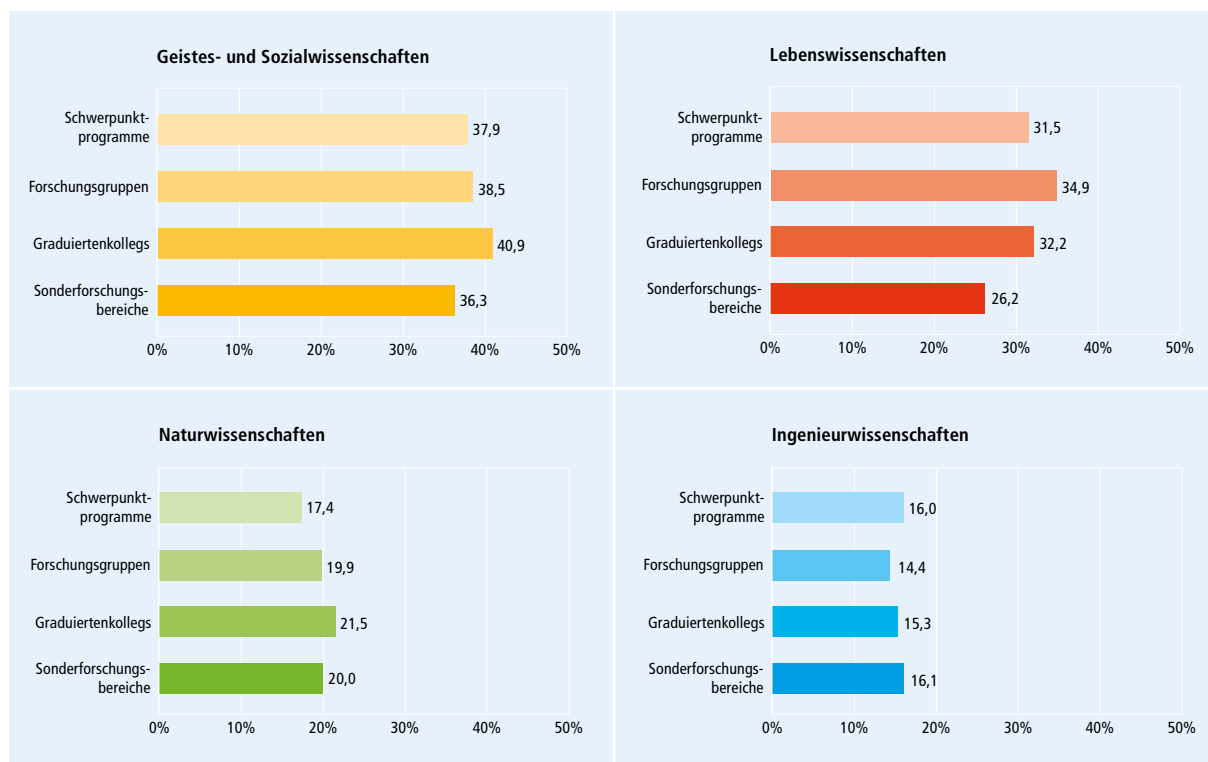
Basis:
Strukturiert erfasste Anfragen zu schriftlichen Begutachtungen.

Festhalten lässt sich, dass die Rücklaufquoten sowohl bei Anfragen an Gutachterinnen als auch an Gutachter rückläufig sind. Die Quote der Frauen bewegt sich durchschnittlich vier Prozentpunkte unter der Quote der Männer – es haben im Berichtszeitraum also anteilig mehr angefragte Gutachterinnen abgesagt als angefragte Gutachter.

Panel und Vor-Ort-Begutachtungen werden insbesondere in den Koordinierten Programmen genutzt. Im Rahmen von Panels treffen sich mehrere Gutachtende und beraten über Anträge zur Finanzierung von Forschungsverbänden. Bei 8.324 Beteiligungen an Panel und Vor-Ort-Begutachtungen (inkl. der virtuellen Sitzungen im Rahmen der Covid-19-Pandemie), die für Förderentscheidungen im Zeitraum 2018 bis 2021 stattgefunden haben, belief sich der Frauenanteil auf circa 26 Prozent (2.137 Beteiligungen). In den Geistes- und Sozialwissenschaften machen Frauen in den Begutachtungsgruppen den höchsten, in den Ingenieurwissenschaften den niedrigsten Anteil aus. Der Frauenanteil an den Beteiligungen an Panel- und

Vor-Ort-Begutachtungen variiert dabei auch von Programm zu Programm. Nachrichtlich lässt sich eine kontinuierliche Steigerung der Frauenanteile an Panel- und Vor-Ort-Begutachtungen bei den Koordinierten Programmen seit 2015 festhalten.

Abbildung 20:
Frauenanteil an Panel- und Vor-Ort-Begutachtungen nach Wissenschaftsbereichen und Programmen 2018 bis 2021



Basis:

Die zeitliche Einordnung erfolgt anhand des Entscheidungsdatums des betreffenden Antrags.

In Tabelle 3 werden Anzahl und Anteile von Wissenschaftlerinnen in den Hauptgremien der DFG aufgeführt. Zum Stichtag 31. Dezember 2021 sind 37,9 Prozent der Gremienmitglieder Frauen. Besonders hoch ist der Frauenanteil im Gremium „Senatskommission für Erdsystemforschung“ mit 52,9 Prozent. Im Gremium „Ständige Senatskommission zur gesundheitlichen Bewertung von Lebensmitteln“ liegt der Frauenanteil relativ gesehen am niedrigsten bei 21,4 Prozent. Eine ausgeglichene Geschlechterverteilung oder eine Verteilung zugunsten der Frauen wird in 4 von 18 Gremien erreicht. Über alle Fachkollegien hinweg liegt der Frauenanteil derzeit bei 31,1 Prozent (Tabelle 4).

Tabelle 3:
Frauenanteil in den Gremien der DFG ¹⁾

Gremium	Anzahl*			Anteil Frauen (in %)
	Gesamt	Männer	Frauen	
Präsidium	9	5	4	44,4
Senat	39	20	19	48,7
Senatsausschuss für die Graduiertenkollegs	39	25	14	35,9
Senatsausschuss für die Sonderforschungsbereiche	39	29	10	25,6
Senatskommission für Erdsystemforschung	17	8	9	52,9
Ständige Senatskommission für Grundsatzfragen der biologischen Vielfalt	15	10	5	33,3
Ständige Senatskommission für Grundsatzfragen der Genforschung	11	8	3	27,3
Ständige Senatskommission für Grundsatzfragen in der Klinischen Forschung	19	11	8	42,1
Ständige Senatskommission für tierexperimentelle Forschung	13	9	4	30,8
Ständige Senatskommission zur gesundheitlichen Bewertung von Lebensmitteln	14	11	3	21,4
Ständige Senatskommission zur Prüfung gesundheitsschädlicher Arbeitsstoffe	32	22	10	31,3
Interdisziplinäre Kommission für Pandemieforschung	20	12	8	40,0
Ad-hoc-Ausschuss zur Prüfung von Mitgliedschaftsanträgen	8	4	4	50,0
Ausschuss für Wissenschaftliche Bibliotheken und Informationssysteme	18	10	8	44,4
Ausschuss für Wissenschaftliche Geräte und Informationstechnik	20	13	7	35,0
Ausschuss zur Untersuchung von Vorwürfen wissenschaftlichen Fehlverhaltens	8	4	4	50,0
Auswahlausschuss für das Gottfried Wilhelm Leibniz-Programm	32	20	12	37,5
Auswahlausschuss für den Heinz Maier-Leibnitz-Preis	16	8	8	50,0
Alle aufgeführten Gremien	369	229	140	37,9

¹⁾ Stichtag 31.12.2021.

Beteiligte Gremienrollen: Vorsitzende/r (außer Prof. Dr. Becker, Frau Dr. Ahrens), Stellvertretende Vorsitzende/r, Mitglieder, Wissenschaftliche Mitglieder, bei AWBI zusätzlich Bibliothekar/in und Archivar/in.

*Inklusive Mehrfachnennungen.

Tabelle 4:
Frauenanteil in den Fachkollegien der DFG ¹⁾

Gremium	Anzahl*			Anteil Frauen (in %)
	Gesamt	Männer	Frauen	
101: Alte Kulturen	12	8	4	33,3
102: Geschichtswissenschaften	12	6	6	50,0
103: Kunst-, Musik-, Theater- und Medienwissenschaften	7	2	5	71,4
104: Sprachwissenschaften	10	5	5	50,0
105: Literaturwissenschaft	11	7	4	36,4
106: Sozial- und Kulturanthropologie, Außereuropäische Kulturen, Judaistik und Religionswissenschaft	13	7	6	46,2
107: Theologie	8	4	4	50,0
108: Philosophie	6	3	3	50,0
109: Erziehungswissenschaft und Bildungsforschung	9	6	3	33,3
110: Psychologie	14	7	7	50,0
111: Sozialwissenschaften	14	7	7	50,0
112: Wirtschaftswissenschaften	14	9	5	35,7
113: Rechtswissenschaften	10	7	3	30,0
201: Grundlagen der Biologie und Medizin	42	29	13	31,0
202: Pflanzenwissenschaften	16	7	9	56,3
203: Zoologie	13	10	3	23,1
204: Mikrobiologie, Virologie und Immunologie	21	11	10	47,6
205: Medizin	90	68	22	24,4
206: Neurowissenschaften	33	20	13	39,4
207: Agrar-, Forstwissenschaften und Tiermedizin	19	11	8	42,1
321: Molekülchemie	11	9	2	18,2
322: Chemische Festkörper- und Oberflächenforschung	8	6	2	25,0
323: Physikalische Chemie	5	4	1	20,0
324: Analytische Chemie	4	3	1	25,0
325: Biologische Chemie und Lebensmittelchemie	5	4	1	20,0
326: Polymerforschung	7	7	0	0,0
327: Theoretische Chemie	5	5	0	0,0
307: Physik der kondensierten Materie	13	9	4	30,8
308: Optik, Quantenoptik und Physik der Atome, Moleküle und Plasmen	6	4	2	33,3
309: Teilchen, Kerne und Felder	6	3	3	50,0
310: Statistische Physik, Weiche Materie, Biologische Physik, Nichtlineare Dynamik	5	3	2	40,0
311: Astrophysik und Astronomie	6	2	4	66,7
312: Mathematik	10	5	5	50,0
313: Atmosphären-, Meeres- und Klimaforschung	8	4	4	50,0
314: Geologie und Paläontologie	8	5	3	37,5
315: Geophysik und Geodäsie	4	3	1	25,0
316: Mineralogie, Petrologie und Geochemie	5	4	1	20,0
317: Geographie	5	4	1	20,0
318: Wasserforschung	5	3	2	40,0
401: Produktionstechnik	14	14	0	0,0
402: Mechanik und Konstruktiver Maschinenbau	12	10	2	16,7
403: Verfahrenstechnik, Technische Chemie	9	9	0	0,0
404: Strömungsmechanik, Technische Thermodynamik und Thermische Energietechnik	11	10	1	9,1
405: Werkstofftechnik	13	12	1	7,7
406: Materialwissenschaft	10	8	2	20,0
407: Systemtechnik	14	12	2	14,3
408: Elektrotechnik und Informationstechnik	12	11	1	8,3
409: Informatik	21	15	6	28,6
410: Bauwesen und Architektur	14	12	2	14,3
Alle Fachkollegien	630	434	196	31,1

¹⁾ Stichtag 31.12.2021.

Datengrundlage und Definitionen

Datengrundlage

Die Auswertung stützt sich auf Daten, die im Prozess der Antragsbearbeitung bei der DFG entstehen. Diese sind innerhalb begrenzter Fehlerbreiten Veränderungen unterworfen: So werden z.B. Bewilligungen nicht in Anspruch genommen, Bewilligungssummen gekürzt oder erhöht und Anträge anderen Programmen zugeordnet. Diese „Lebendigkeit“ des Ausgangsmaterials führt dazu, dass die berichteten Werte kleineren Schwankungen unterliegen können und damit nicht in jedem Fall vollständig den Vorjahreswerten oder anderen Darstellungen entsprechen. Darüber hinaus werden in Kapitel 2.3 Daten aus jährlichen Erhebungen⁹ der DFG bei Koordinierten Programmen verwendet. Abgefragt werden Angaben zu den an geförderten Verbänden beteiligten Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern (Geschlecht, Geburtsjahr, Promotionsdauer etc.). Schließlich werden auch Daten des Statistischen Bundesamts zu Promovierenden, wissenschaftlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern sowie Professorinnen und Professoren an deutschen Hochschulen herangezogen. Die DESTATIS-Fachsystematik wurde zur besseren Vergleichbarkeit in die DFG-Fachsystematik „übersetzt“.

Aktivität bei der DFG

In Abbildung 2 werden Beteiligungen in der laufenden Förderung und an entschiedenen Anträgen 2021 in einer antragsverantwortlichen Rolle oder als Gutachterin oder Gutachter betrachtet.

Antrags- bzw. Projektbeteiligung

Im Fall von Gemeinschaftsanträgen (mehrere Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler stellen einen gemeinsamen Antrag mit getrennter Zuweisung von Forschungsmitteln), werden die einzelnen Antragsteile als separate Fälle ausgewertet. Ein Beispiel: Ein Antrag mit zwei Antragstellenden und Bewilligungen geht demnach mit „2“ in die Zählung ein. Ein Gemeinschaftsantrag von zwei Antragstellenden mit einem bewilligten sowie einem abgelehnten Projekt wird dementsprechend einmal unter bewilligt und einmal unter abgelehnt gezählt. Bei den Sonderforschungsbereichen, Graduiertenkollegs und Exzellenzclustern werden die Principal Investigators (Teilprojektleiterinnen und -leiter, sowie beteiligte Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler und Sprecherinnen und Sprecher) bei den Projektbeteiligungen berücksichtigt. Bei der Einzelförderung, den Schwerpunktprogrammen und Forschungsgruppen sind es alle antragstellenden Personen.

Begutachtung

Datengrundlage sind alle schriftlichen Gutachten zu Förderentscheidungen im entsprechenden Zeitraum. Bei den Panel- und Vor-Ort-Begutachtungen wird die Teilnahme an einer Begutachtungssitzung gezählt.

9 Siehe www.dfg.de/dfg_profil/zahlen_fakten/evaluation_studien_monitoring/erhebung.

Erstmalige Antragstellerinnen und Antragsteller

Erstmalige Antragstellerinnen und Antragsteller sind Personen, die im entsprechenden Zeitraum zum ersten Mal einen Neuantrag stellen und vorher auch in keiner weiteren antragsverantwortlichen Rolle an einem DFG-Antrag beteiligt waren (z.B. als Teilprojektleiter/in, beteiligte/r Wissenschaftler/in).

Förderquote

Die Förderquote bildet das Verhältnis der Zahl der Bewilligungen zur Zahl der Anträge, die im angegebenen Zeitraum entschieden wurden, ab.

Programme und Programmgruppen

Die verschiedenen Förderprogramme der DFG werden für statistische und weitere informativische Zwecke zu sog. „Programmgruppen“ gebündelt. Diese Programmsystematik der DFG ist in Tabelle 5 dargestellt.

Tabelle 5: DFG-Programmsystematik – mittlere Ebene	
Einzelförderung	Exzellenzstrategie
Sachbeihilfen	Exzellenzcluster
Forschungsstipendien	Universitätspauschale
Walter Benjamin Programm	Infrastrukturförderung
Emmy Noether-Programm	Forschungsgroßgeräte
Heisenberg-Programm	Gerätebezogene Förderung
Reinhart Koselleck-Projekte	Hilfseinrichtungen der Forschung
Klinische Studien	Wissenschaftliche Literaturversorgungs- und Informationssysteme
Weitere Einzelförderung	Nationale Forschungsdateninfrastruktur
Koordinierte Programme	Preise, weitere Förderungen
Forschungsgruppen	Preise
Schwerpunktprogramme	Internationale wissenschaftliche Kontakte
Sonderforschungsbereiche	Weitere Förderung
Graduiertenkollegs	
Forschungszentren	

Fachsystematik der DFG

Die Fachsystematik bildet in ihren Fächern und Fachkollegien operative Strukturen der Antragsbearbeitung in der DFG ab. Geht in Programmen der Allgemeinen Forschungsförderung – hierzu zählt vor allem die Einzelförderung – ein Förderantrag bei der DFG ein, wird aufgrund der dort beschriebenen Thematik in der Geschäftsstelle festgelegt, welchem Fach dieser Antrag in erster Linie zuzuordnen ist. Hier ist die Frage der Zuordnung also operativ, das heißt, sie hat unmittelbare Auswirkungen auf die Bearbeitung (fachlich zuständige Mitarbeitende), Begutachtung (fachlich einschlägige Gutachtende) und schließlich Bewertung (zuständiges Fachkollegium) von Anträgen. Die fachliche Klassifizierung bei Sonderforschungsbereichen, Graduiertenkollegs, Schwerpunktprogrammen und Preisen erfolgt demgegenüber allein zu statistischen sowie der Öffentlichkeitsarbeit dienenden Zwecken. Bei Sonderforschungsbereichen und Schwerpunktprogrammen und ebenso bei Forschungsgruppen wird jedes Teilprojekt gesondert fachlich klassifiziert. Vorhaben aus den Förderlinien der Exzellenzinitiative bzw. Exzellenzstrategie werden nicht berichtet.

Die DFG-Fachsystematik für die laufende Amtsperiode 2020 bis 2024 unterscheidet insgesamt vier Stufen: 211 Fächer, 49 Fachkollegien, 14 Fachgebiete und 4 Wissenschaftsbereiche. Eine Darstellung der drei höchsten Klassifizierungsniveaus der DFG-Fachsystematik – Fachkollegien, Fachgebiete, Wissenschaftsbereiche – findet sich in Tabelle 6. Die vollständige Fachsystematik, inkl. der Gliederung auf Ebene der 211 Fächer, ist unter www.dfg.de/dfg_profil/gremien/fachkollegien/faecher abrufbar.

Tabelle 6:
DFG-Fachsystematik für die Amtsperiode 2020–2024 – Wissenschaftsbereiche, Fachgebiete und Fachkollegien

Fachkollegium	Fachgebiet	Wissenschaftsbereich
101 Alte Kulturen 102 Geschichtswissenschaften 103 Kunst-, Musik-, Theater- und Medienwissenschaften 104 Sprachwissenschaften 105 Literaturwissenschaft 106 Sozial- und Kulturanthropologie, Außereuropäische Kulturen, Judaistik und Religionswissenschaft 107 Theologie 108 Philosophie	11 Geisteswissenschaften	1 Geistes- und Sozialwissenschaften
109 Erziehungswissenschaft und Bildungsforschung 110 Psychologie 111 Sozialwissenschaften 112 Wirtschaftswissenschaften 113 Rechtswissenschaften	12 Sozial- und Verhaltenswissenschaften	
201 Grundlagen der Biologie und Medizin 202 Pflanzenwissenschaften 203 Zoologie	21 Biologie	2 Lebenswissenschaften
204 Mikrobiologie, Virologie und Immunologie 205 Medizin 206 Neurowissenschaften	22 Medizin	
207 Agrar-, Forstwissenschaften und Tiermedizin	23 Agrar-, Forstwissenschaften und Tiermedizin	
321 Molekülchemie 322 Chemische Festkörper- und Oberflächenforschung 323 Physikalische Chemie 324 Analytische Chemie 325 Biologische Chemie und Lebensmittelchemie 326 Polymerforschung 327 Theoretische Chemie	31 Chemie	3 Naturwissenschaften
307 Physik der kondensierten Materie 308 Optik, Quantenoptik und Physik der Atome, Moleküle und Plasmen 309 Teilchen, Kerne und Felder 310 Statistische Physik, Weiche Materie, Biologische Physik, Nichtlineare Dynamik 311 Astrophysik und Astronomie	32 Physik	
312 Mathematik	33 Mathematik	
313 Atmosphären-, Meeres- und Klimaforschung 314 Geologie und Paläontologie 315 Geophysik und Geodäsie 316 Mineralogie, Petrologie und Geochemie 317 Geographie 318 Wasserforschung	34 Geowissenschaften	
401 Produktionstechnik 402 Mechanik und Konstruktiver Maschinenbau	41 Maschinenbau und Produktionstechnik	
403 Verfahrenstechnik, Technische Chemie 404 Strömungsmechanik, Technische Thermodynamik und Thermische Energietechnik	42 Wärmetechnik/Verfahrenstechnik	
405 Werkstofftechnik 406 Materialwissenschaft	43 Materialwissenschaft und Werkstofftechnik	
407 Systemtechnik 408 Elektrotechnik und Informationstechnik 409 Informatik	44 Informatik, System- und Elektrotechnik	
410 Bauwesen und Architektur	45 Bauwesen und Architektur	

Weitere Materialien

- ▶ Zu den Monitoring-Berichten der Vorjahre inklusive der jeweiligen Schwerpunktthemen unter:
www.dfg.de/statistik/chancengleichheit
- ▶ Zur englischen Internetseite für ein umfassendes Angebot von Abbildungen aus diesem Bericht in englischer Sprache unter:
www.dfg.de/en/dfg_profile/facts_figures/evaluation_studies_monitoring/equal_opportunities
- ▶ Zu den DFG-Infobriefen:
[DFG – Deutsche Forschungsgemeinschaft – DFG Infobrief](#)
- ▶ Zu weiteren statistischen Berichten:
[DFG – Deutsche Forschungsgemeinschaft – Evaluationsstudien und statistische Berichte](#)
- ▶ Zu den Berichten der Erhebungen „Statistischer Bericht zu Forschenden in Sonderforschungsbereichen“, „Statistischer Bericht zu Forschenden in Graduiertenkollegs“, „Statistischer Bericht zu Forschenden in Exzellenzclustern“ (2022):
[DFG – Deutsche Forschungsgemeinschaft – Statistische Berichte zu Forschenden in Sonderforschungsbereichen, Graduiertenkollegs und Exzellenzclustern](#)
- ▶ Zu Informationen zu Chancengleichheitsmaßnahmen der DFG:
www.dfg.de/chancengleichheit



Deutsche Forschungsgemeinschaft

Kennedyallee 40 • 53175 Bonn

Postanschrift: 53170 Bonn

Telefon: +49 228 885-1

Telefax: +49 228 885-2777

postmaster@dfg.de

www.dfg.de

DFG