

## CARLOS GUTIÉRREZ

**Co-Coordenador Modatima Santiago - 08 marzo de 2022**

*Bueno, Carlos Gutiérrez, eres coordinador de Modatima en Santiago...*

**Entrevistado:** Sí, junto con otra compañera estamos como encargados generales por decir así. Dentro de 28 territorios, aquí en la Región Metropolitana deben haber unos tres contando nosotros.

*Entonces está organizado en células, me decías... ¿y hay una organización nacional también o es una coordinación así?*

**Entrevistado:** Hay una organización nacional que nos articula, nos une a todos, giramos mucho en torno a la figura de Rodrigo Mundaca, las compañeras que tenemos en la convención constitucional y es una simbiosis por decir así, las apoyamos en lo que más podemos con información técnica, con difusión de noticias, de cómo avanzan sus proyectos y ellas nos retroalimentan de lo que sea va ocurriendo en la convención.

*¿Rodrigo Mundaca es el presidente...?*

**Entrevistado:** Gobernador...

*¿Tiene un rol en la...?*

**Entrevistado:** Gobernador Regional...

*¿Gobernador Regional se llama? Ah gobernador, no presidente. Bueno, eso no es tanto un tema, el tema era la entrevista en esta oportunidad, ¿eso tuvo problemática con la organización porque...?*

**Entrevistado:** ¿Qué? Ah ya, que haya una tensión... Eh... A nivel externo no porque él se alejó un poco pero a nivel interno quedamos un poco re articulándonos, reanimando. Entonces estamos eligiendo nuevamente ahora una nueva mesa nacional que los coordinadores...

*En los contextos activísticos en que estoy como esos sería muy bueno que alguien consiga un rol público y que fuera siempre complicado para las organizaciones...*

**Entrevistado:** Sí a nosotros, en general no nos preocupaba tanto el tema del conflicto de interés, por ejemplo, porque fue elegido justamente por estar en un movimiento social...

*No, claro, no tanto conflicto de interés, pero a veces claro como estás en un rol público y no puedes, nunca puedes hacer exactamente lo que se quería ¿no?*

**Entrevistado:** Sí, así que...

*Es más una curiosidad de otro...*

**Entrevistado:** Sí, pregunta...

*Bueno, entonces el tema de Modatima es el agua, ¿justo?*

**Entrevistado:** Sí... En realidad el acrónimo es Movimiento por la Defensa al Acceso al Agua, la Tierra y la Protección al Medio Ambiente. Entonces desde el agua nació la lucha pero los diferentes territorios se apropian de la causa de diferentes formas. Aquí en Santiago, particularmente, el acceso al agua no es especialmente complejo si no vives en una toma, no sé si estás familiarizado con el concepto...

*Estoy familiarizado pero no sé bien qué significa.*

**Entrevistado:** Campamentos o tomas en realidad son espacios que se apropian personas que no tienen permiso básicamente legal ni ningún consentimiento, entonces a veces parte con una carpa, una casita mediagua la conocemos acá como la estructura más básica de casa y así se arman campamentos, tomas, cosas así, que le falta digamos todo. Pero el acceso a la tierra es una de nuestras luchas, entonces por ahí tratamos de darles apoyo, no se pues le conseguimos estanques para que tengan acceso al agua potable ahí mismo, espacios de almacenamiento de agua, cosas así.

*Entonces es una idea de una visión bastante compleja también de la problemática...*

**Entrevistado:** Sí, tratamos de ampliar de hecho la mirada porque es más... hay lugares que en una causa es más típica que otros. Por ejemplo, Modatima parte en Petorca por el tema del aislamiento de las personas de su propia agua. Es algo que parte acá con la privatización de las aguas, más menos para la dictadura se vuelve, el acceso al agua se privatiza totalmente, se separa de la propiedad de las tierras y sobre eso empieza la gente

a comprar y vender el agua como si fuera un bien privado. A eso le llaman derechos de aprovechamiento de agua, no sé si conoce un poco la historia pero te puedo hacer una breve introducción sobre eso. Entonces sobre eso nosotros analizamos a nivel de diagnóstico nacional que es una de las causas originales de la privatización del agua y su consecuente, me falta la palabra hoy día para eso. Pero su marginalización, al final dejará a mucha parte de la población chilena sin acceso al agua como tal.

*¿De ahí nace el famoso eslogan "no es sequía, es saqueo"?*

**Entrevistado:** Sí, de hecho en 2011 entiendo que parte Modatima, en 2010-2011 y parte justamente en esa provincia que se vuelve insignia porque es la provincia que más produce paltas, palta específicamente, no manzanas. Ahí nos alejamos un poco de tu objeto de estudio.

*Pero, no ...*

**Entrevistado:** ¿Algo me comentaste de las manzanas?

*¿Te comenté de las manzanas? ¿Qué manera?*

**Entrevistado:** ¿Te interesó el caso?

*No, de hecho, yo partí con la manzana pero de verdad que yo he abandonado hace bastante tiempo el enfoque en la manzana y vi en general el tema de la fruticultura porque...*

**Entrevistado:** Qué bueno porque yo me puse a estudiar el tema de la manzana justamente acá y hay poca movilización, activista en torno a eso que haya podido encontrar yo. Pero sí en torno a cierto conflicto de interés que se generan alrededor del negocio de la agro exportación. Entonces hay políticos que tienen campos de manzana, por ejemplo, y pensé que también podía ir por ahí. Pero así como hay de eso, hay de mucha gente con mucha influencia que está muy ligada al negocio del agro sobre todo en regiones más al sur, Rancagua, El Maule, tienen mucha influencia en torno del negocio agrario...

*En cierto punto yo decidí pero es curioso que te llegó la manzana y no sé en este momento por qué pero no importa, porque bueno al inicio yo tenía la idea de enfocarme en un fruto específico pero al final me di cuenta que como hay un sistema y una industria más amplia, hay muchas especies y tantos sentidos, aislar una especie por lo que quería, simplemente*

*la gente no me contestaba, que intenté contactar así que amplié un poco el enfoque, en la metodología...*

**Entrevistado:** Estupendo... Entonces de ahí parte todo, como de la contradicción entre ver paltos verdes al frente de tu provincia, de tu casa y no tener acceso al agua para tomar ni para usar el baño, o que se seque el río. Entonces era una contradicción tan notoria que ya como, bueno el propio Mundaca siempre dice que partieron tarde porque ya estaba instalado todo el negocio cuando empezaron a hacerle frente.

*Entonces a partir de esta crítica de este caso muy impactante, muy fuerte ¿han desarrollado de alguna manera una crítica más estructural al sistema de la gestión del agua y de la privatización?*

**Entrevistado:** Sí, porque al final acá en la misma línea de la privatización, el acceso al agua se privatizó a través de las sanitarias que también fue para la dictadura. La dictadura a través de la convención que se hizo en el 80 se permitió esta libertad de privatizarlo todo. Entonces dentro de eso están los servicios básicos, la electricidad, el agua; entonces por ejemplo acá en la Región Metropolitana tenemos Aguas Andinas, más al sur, bueno en Valparaíso ESVAL, que es lo mismo Empresa Sanitaria de Valparaíso, en el sur también el conflicto siempre está con las sanitarias, no me acuerdo el nombre de esa sanitaria en particular. Pero el problema es que además de que te suben los precios no te van dando una gestión de acuerdo a la demanda, de hecho hace poco hubo un caso emblemático en Los Hornos donde se levantó también un Modatima específico al caso que hablaba de cómo en esta empresa sanitaria de Los Hornos creo que fue , que la ciudad completa se quedó sin agua como por cuatro días a una semana. Entonces la crítica fue que si la gestión fuese comunitaria y no dependiera solo de un sistema que no funciona bien porque tampoco rinden las cuentas que deberían estar rindiendo, como buena empresa privada al final muchas cosas, mucha información o transparencia se pierde. Se empezó como a criticar muy fuerte ese aspecto. Acá por ahora todavía no pasa eso pero también se está empezando a señalar el gobernador de acá Orrego, nos decía que también aceptaba un poco la idea de que probablemente en algunas partes de Santiago o de la Región Metropolitana se tenga que empezar a racionar el agua. Porque efectivamente el Río Maipo, que más nos abastece de agua se están empezando a bajar los caudales de manera así crítica y hay algunos teóricos que apuntan hacia el tema de la deficiencia hídrica en torno principalmente al cambio climático y la sequía, la sequía que viene arrastrándose ya hace más de diez años. Pero nuestro eslogan justamente por algo es ese No es sequía, es saqueo, porque creemos que la forma de la gestión en torno a organizaciones privadas y cómo se prioriza el área productiva por sobre el acceso a las

personas es una de las verdaderas causantes, no solamente el hecho en sí del cambio climático. Finalmente el cambio climático, bueno los estudios también muchos a nivel internacional apuntan que Chile va a ser uno de los más afectados pero no es algo que sea solamente esa la causa sino que consideramos que el nivel de gestión y de políticas públicas es justamente, ese es el problema.

*Entonces, digamos, tenemos un escenario en que sí disminuye la disponibilidad de agua y después, pero hay un tema de gestión que está mal organizada, mal hecha y más precisamente que tú lo dijiste, la producción ¿no? producción agrícola en una parte imagino, agrícola, forestal quizás...*

**Entrevistado:** Agrícola, forestal e industrial. Pero principalmente agrícola, de hecho el agua potable o los derechos de agua consultivos que aquí se conocen por consultivos y no consultivos. El consultivo es el consumo del agua que no retorna inmediatamente a su ciclo hídrico, eso es del 80% o un poco más creo 84% los derechos de ese uso de agua están concentrados en el negocio agrario, entonces al final gran parte del agua que se consume no es hacia, bueno ya esto estoy repitiéndolo, pero no es hacia las personas sino que va orientado al negocio de la agro exportación principalmente, las frutas consumen mucha, mucha agua.

*Y ese es el sector más importante en la agricultura chilena, ¿no?*

**Entrevistado:** Sí, es lo que más aporta al PIB porque por lo mismo, porque se exporta, entonces lo que más da.

*Igual pero al interno de la agricultura ¿hay mucha diferencia en el acceso al agua entre productores más grandes y más chicos?*

**Entrevistado:** Sí, de hecho se han generado leyes acá en torno al fomento del riego. Otras de las leyes que vienen desde la época de la dictadura, para fomentar justamente el crecimiento de los empresarios y no sé qué. Eso que es básicamente subsidiar a los empresarios se tendía a priorizar hacia las grandes producciones, lo mismo que pasa con el Decreto 701 que permite o subsidia la producción de bosque exótico como el pino y el eucalipto. Lo mismo la Ley de Riego tiende a fusionar o apoyar principalmente con mayores recursos a los grandes empresarios, lo hacen como de manera progresiva dirían algunos pero en realidad es más regresivo porque al final los pequeños productores que siempre son muchos más, que son quienes en general aportan más al PIB o a la producción interna de alimentos, son los que se ven menos beneficiados. De hecho, yo

justo estudié, este año pasado estaba terminando agronomía y logré justo captar una idea muy fuerte de un profesor que decía que era un efecto Jevons, es un efecto económico que al final cuando tú haces más eficiente un sistema de riego lo que haces es que la persona que usa ese sistema de riego terminará usando más agua porque puedes expandir tus áreas de cultivo gracias a que gastas menos agua. Entonces al final en la medida en que más se expanden, más terminan consumiendo agua, y la ley del riego lo que viene a hacer es una cosa fomentar el negocio de la agro exportación pero la otra es supuestamente proteger el recurso hídrico, recurso hídrico como se le conoce. Nosotros en realidad tratamos de cambiar la idea de recurso, llamarle bien público, pero bueno, esa es la mentalidad mercantilista acá.

*Pero falta una planificación en conjunto, ese el tema, porque es interesante que tú te refieras a la paradoja de Jevons porque es una paradoja, es un argumento muy central en el contexto que me muevo del decrecimiento, quizás al parar la grabación...*

**Entrevistado:** Es un tema a conversar después...

*No pero especialmente en ese sentido el tema me parece que es con el tema del fomento de riego de la eficiencia se trabaja, en la eficiencia estrictamente dicha ¿no? en la relación entre cuánta superficie puedo regar con esta cantidad de agua pero sin una planificación del conjunto de la disponibilidad del agua. No hay, eso me lo dijeron varias personas, no hay una planificación de la disponibilidad de agua en la cuenca... En este sentido, ¿lograron en algunos casos como una alianza con productores chicos o productores afectados de alguna manera por ese sistema?*

**Entrevistado:** Sí, de hecho que Modatima nace desde los productores pequeños porque son ellos los más afectados. Entonces por un lado está la población que consume agua para el uso doméstico, campaña para la cual el gobierno ha dedicado millones de dólares o millones de pesos, no se cuánto será el monto pero en promover que los hogares consuman menos agua cuando en realidad son como un 5% del agua que se consume, esa es otra de las grandes críticas que hacemos, pero sí, Modatima nace de hecho de los productores afectados, de los pequeños productores y de los habitantes de las poblaciones que al final no tienen ni siquiera donde defecar por el tema del acceso al agua.

*¿Ustedes utilizan el concepto de extractivismo respecto a la...?*

**Entrevistado:** Sí, para allá iba, porque nosotros tenemos dos conceptos bien importantes

en torno al cual gira mucha difusión y crítica, que es el tema del extractivismo y el tema del monocultivo, que están intrínsecamente ligados porque al final una economía extractivista simplemente retira todo lo que tienes a tu disposición y mandarlo para afuera a cambio de dinero. Entonces en ese sentido la minería se entiende como extractivismo, los bosques, la forestaría, la agronomía, la agricultura de exportación también, todo lo que no queda para adentro se va para afuera, es como entregar tus recursos naturales afuera, esa es una forma de verlo. Y eso uno lo hace, en el país lo hacemos a precios muy bajos, para poder ser competitivos, que se yo, en vez de desarrollar una industria propia que también es algo que se ha intentado hacer pero con poco éxito dada el sistema de leyes en torno al cual funcionamos. Entonces al final nosotros apuntamos al extractivismo como uno de los principales problemas. de hecho aquí en la Región Metropolitana, mucha de la crítica hacia ese sistema económico es en parte hacia las mineras porque sobre todo hacia la cordillera se han instalado muchas muy cerca de los glaciares, entonces nosotros apuntamos a que los glaciares son una de nuestras principales fuentes de agua dulce y justamente el trabajo de la minería, que si bien no es exactamente el agua pero sí genera consecuencias sobre los mismos, de hecho sobre eso hemos podido establecer alianzas con otros movimientos activistas que se enfocan netamente en glaciares y cosas así.

*Ya escuché a varias personas, específicamente me recuerdo uno de Fedefruta que me comentaba que ya "nosotros Fedefrutas y algunos productores de frutas, hemos cambiado nuestra perspectiva y ahora es claro que hay una prioridad del uso humano del agua, eso para nosotros está bien, ¿no? estamos de acuerdo"... ¿qué piensas?*

**Entrevistado:** Se me vienen dos ideas a la mente, mientras hablabas me acordé que Coca-Cola también se vanagloria de ser una de las empresas más verdes pero al mismo tiempo es la que más plástico produce en el mundo y todavía lo es a pesar de las políticas. Entonces no porque seas consciente del problema lo vas a solucionar si al final tu negocio siempre va a ser prioridad. Y lo segundo es que muchas veces se sustentan las empresas en la idea de que todo lo que hacemos está al margen de la ley o está dentro del marco legal, entonces muchas veces la propia Ley juega a favor de los empresarios, quienes no están haciendo nada ilegal, de hecho esa es como la crítica de fondo y por eso nosotros tenemos tanta fe en la nueva constitución, porque va a permitir la proliferación de nuevas leyes que vayan en torno hacia el camino que creemos que debe ser, el de protección del medio ambiente o de priorizar la naturaleza incluso como sujeto de derecho, porque eso es algo que todavía es una mentalidad que no se ve simplemente. entonces yo al menos no los veo como las personas malas, las personas egoístas, son simplemente gente que quiere mantener su estilo de vida me imagino, que quiere vivir como siempre lo ha hecho, pero a veces no se dan cuenta sobre las consecuencias que tiene sobre las personas con

menos recursos. Dicen que mientras más, hay tesis que se han hecho acá en Chile que apuntan hacia una relación directa entre la pobreza y el acceso al agua, entonces las comunidades rurales con menos recursos normalmente son las que se ven más privadas de agua. Y bueno, estudios de eso, son cosas que empíricamente están, se encuentran y no creemos que sea una coincidencia, así que por ese lado no sé muy bien si el dueño. No sé con quién hablaste de Fedefruta pero yo creo que difícilmente uno cuando trabaja en una empresa es capaz de ver todo el panorama, porque uno no vive las consecuencias sino que simplemente hace su trabajo, entonces probablemente ellos comprendan que la visión de la empresa cambió pero la misión muchas veces es la misma, o ni siquiera la misión, el objetivo detrás que al final es un negocio, entonces el negocio como tal siempre va a tener su propio objetivo que es sobrevivir. Eso deja fuera a la supervivencia de la gente que te quiere arrebatar recursos y por eso la competitividad es un concepto que también estamos tratando de cambiar de a poco, porque la competencia en sí es lo que mantiene vivos a los negocios bajo esta mirada neoliberal pero queremos apuntar hacia otra forma de solucionar los problemas que no sea a través de la competencia sino que sea a través de la cooperación. Pero ese es un tema más abstracto de lo que estamos trabajando en realidad.

*Interesante... bueno y ¿entonces la constituyente para vosotros es una ocasión importante?*

**Entrevistado:** Sí, una oportunidad tremenda, tremenda no solo como movimiento porque nos ha dado mucha voz, porque partimos con cuatro compañeras mujeres todas en la convención y de a poco ellas mismas han ido convirtiendo gente adentro, entonces de cuatro convirtiendo entre comillas, sumando gente de los convencionarios, de cuatro a ocho. No es menor sobre todo si pensamos que ya hay un bloque de movimientos sociales en la convención, que se están articulando, nos estamos juntando por fuera de la convención para poder establecer objetivos comunes, para poder divulgar las noticias que nos importa que la gente conozca porque en Chile, bueno me imagino que en estos seis meses has podido ver un poco las críticas que se le están haciendo. En general los medios le dan mucho palco a todas las críticas más que a promocionar lo que sí se está aprobando, las cosas que pueden ser prometedoras porque uno, vende más y dos, los intereses económicos van un poco en contra de este tema. Al final efectivamente la nueva convención yo creo que va a abogar por la redistribución de los recursos en mayor o menor medida, no sé qué tanto se irá a hacer de eso pero eso es un poco la idea a partir también de lo que había en el estallido social.

*Claramente el desafío que al final va a necesitar una mayoría muy larga para cambiar las*



*normas, entonces hacia ese punto va a haber la necesidad de llegar a algún tipo de compromiso...*

**Entrevistado:** Siempre, y nunca se ha aprobado todo pero al final hay puntos mínimos que son los que se tienen que aprobar. En general nosotros nos estamos desarrollando o escribiendo para las chiquillas, ellas lo ven ahí, ese es el trabajo de ellos al final en cada artículo, pero sí tenemos claro los derechos que no pueden faltar, por ejemplo el derecho humano al agua y el saneamiento es algo que no estaba considerado y que tiene que estar sí o sí, resguardado en la nueva Constitución. Y a partir de eso creemos que va a estar la posibilidad de derogar el actual Código de Aguas de aquí de Chile que se hizo en el 1981, un año después de la constitución del 1980, que vienen de la mano. Creemos que con esta nueva Constitución se va a poder derogar ese nuevo y hacer uno que efectivamente se enfoque en garantizar derechos antes que garantizar libertades.

*Recuerdo una conversación con un agrónomo que trabaja con productores chicos en el Valle del Aconcagua y él hacía esa crítica con respecto al proceso de la constituyente que según él no era el lugar justo o el lugar mejor para empezar con esto. Él decía que el punto fundamental sería empezar a fiscalizar las reglas que existen y que muchas veces se violan de varias maneras, sería mucho más fácil que emitir una nueva Constitución y hacer ese proceso más largo. ¿Qué opinas de esta...?*

**Entrevistado:** No sé por qué se sonríe tanto con la idea pero yo creo que anticipas un poco mi pensamiento que creo que es bien contrapuesto al que dice mi colega, yo también soy agrónomo, y creo que en realidad el argumento de mejorar lo que ya se tiene es algo que se viene haciendo por más de 20 a 25 años, algunos dirían por 30 a 40 años, yo tengo 28 así que no sé qué tanto. Pero es algo que sé que se viene haciendo hace muchísimo tiempo y creo que tratar de estar siempre reparando algo que no está funcionando creo que ya se intentó por muchos medios. me imagino que él puede hablar de elementos como referirse a situaciones en particulares como la capacidad fiscalizadora de la DGA, la Dirección General de Aguas, que es una entidad encargada de fiscalizar la extracción ilegal de agua a la cual se le hacen denuncias, nosotros hemos capacitado gente para que pueda hacer denuncias de hecho en la DGA, de hecho estamos preparando levantar un observatorio hídrico que canalice de manera más eficiente también las denuncias, pero al final tiene un punto válido el colega que es justamente que la escasez de recursos es algo que amarra de manos ¿y qué vas a hacer cuando tú tengas más fiscalizadores si es que las reglas que ponen las multas, que ponen los castigos son orientadas hacia promover la competitividad? Entonces nosotros queremos que produzca cada vez más, cada vez más. Por eso se han establecido multas máximas, no me acuerdo en estos momentos pero son

como de diez millones, veinte millones, por ley, como se fijó un máximo. Entonces que se fije un máximo ya es un problema, porque precisamente para los grandes productores ese máximo creo que era de un 1% de todo lo que podían generar en un año. Entonces...

*...Me contó otra persona que como hay grandes empresarios que como que ya incluyen las multas en su plan económico...*

**Entrevistado:** A eso voy, porque entonces al final es un costo más que tú asumes. Y si vale la pena asumir ese costo por producir más, por supuesto que lo hago. Entonces justamente son las reglas las que no están dando abasto, no importa qué tanto mejores tú la capacidad de fiscalizar si es que el negocio sigue haciendo rentable dentro de esas reglas. entonces nosotros abogamos mucho por esa idea de que si tú vas a transgredir una regla, que sea que te duela por lo menos y mucho mejor si es que antes de transgredirla eso ya está asegurada una parte de la población que es justamente la que más se ve afectada ante esta transgresión. Creo que esa visión que hay que mejorar las cosas que ya están queda un poco corta cuando uno ve un poco de lejos el panorama de la gente que se ve realmente afectada porque al final puede mejorar a tal nivel la eficiencia de la fiscalización que, efectivamente, deje de ser negocio pero no por eso no vas a quitar tú la competitividad del negocio como tal para redistribuirlo a la gente que no puede competir.

*Entre las cosas que me dijiste faltando que algún objetivo del cambio que Modatima tiene...*

**Entrevistado:** ¿Cómo qué queremos cambiar?

Sí...

**Entrevistado:** Algo que no hayamos conversado... Creo que el tema de las zonas de sacrificio es algo que no hemos conversado, no sé si está muy ligado a lo que tú haces o te interesa saber pero...

*Quizás no exactamente pero cuéntame un poco...*

**Entrevistado:** Pero es que al final ¿tú has escuchado de las zonas de sacrificio?

*He escuchado, sí. Tengo una vaga idea pero...*

**Entrevistado:** Ya... A grandes rasgos entonces, antes de adentrarnos en la idea central, es

que una zona de sacrificio es un lugar donde se instalan empresas cerca o ahí mismo o a los alrededores y cuyos residuos, externalidades, consecuencias, sean cuales sean, recaen en la población que habita la zona o en su ecosistema, terminan degradándola. No sé si al punto que sea un exterminio, un sacrificio, pero hay gente que el caso típico es de Quintero Puchuncaví donde la gente sigue saliendo estudios de niños intoxicados todos los años, gente que los niños en su vida cotidiana ya tenían que usar mascarillas antes de la pandemia y no podían salir a recreo, no podían jugar porque había alerta ambiental hace unas semanas, hay envenenamiento de poblaciones masivas...

*¿Qué empresa es que está ahí?*

**Entrevistado:** Creo que es una productora de cerdos pero no estoy muy seguro cuáles son exactamente, pero creo que era un cordón de empresas que creaba el efecto, no solo una. Entonces ese tipo de elementos, que todavía a pesar de que haya salido en las noticias ya como tres veces por cosas diferentes, de que las costas también salen los peces flotando, lo típico todavía pasa y va a seguir pasando porque las leyes no se mueven en torno a proteger a esa gente ni a la reducción de los residuos. Entonces eso es una zona de sacrificios y así esa es como la más emblemática que se me viene a la mente pero hay varias alrededor de Chile, entiendo que hay más de diez pero no sé cuántas hay exactamente. Y el punto base de eso es que la Constitución, como es antigua relativamente, el tema no estaba todavía discutiéndose aquí a nivel chileno, no hay una protección al medio ambiente como tal, a la naturaleza. Y sobre eso está el efecto de las consecuencias porque la naturaleza al final queda relegada a la buena voluntad y no a una obligación. Eso creo que no lo habíamos conversado en su totalidad y creo que una parte importante de la convención está apuntando hacia la naturaleza como una sujeta de derechos como tal. De hecho, hay iniciativas populares que llegaron, ¿tú escuchaste las iniciativas populares? varias de esas lograron alcanzar el quórum suficiente para que se discutan y hablan de lo mismo, que la naturaleza sea sujeta de derechos o que se termine con las zonas de sacrificio porque eso para mucha gente, sea ambientalista o no, es como una aberración. Y que no haya un sistema detrás que sea capaz de protegerte de eso yo creo que es como lo más choqueante para nivel como del imaginario colectivo. Eso yo creo que igual es algo que vale la pena considerar porque comparte el elemento base con todo que es al final considerar las consecuencias de la producción.

*Entonces en esta perspectiva que me describes se incluye de alguna manera un cambio de sistema económico ¿no?*

**Entrevistado:** Sí, absolutamente. De hecho mucha gente, nosotros no porque es como

medio contraproducente estar vociferándolo pero mucha gente aboga por esta desaceleración económica. Se levantan muchas críticas porque a lo que uno escucha desaceleración económica viene la idea de los desempleos, de la crisis económica, la recesión, pero yo creo en lo personal que el tema, el aspecto de la desaceleración económica no es tanto la idea de decrecer sino de planificar antes de instalar, es dejar que la economía siga su propia rienda, que es esta idea de la mano invisible, la oferta y la demanda, que todo se autorregula y empezar a diseñar un poco antes de dar permisos, de establecer, de eso. Entonces a los órganos fiscalizadores y a la participación ciudadana se le debería consultar antes de instalar, que es como que ahora se hace un poco lo contrario, mientras se está instalando el bastión, la empresa o lo que sea, se consulta con la ciudadanía y es una consulta que no es vinculante. Entonces la ciudadanía no tiene ningún poder de decisión sobre si se puede o no se puede instalar. De hecho ahora estamos hablando con el Mosacat que es un movimiento social que se levantó únicamente por un caso en Cerrillos, que era la instalación del Datacenter de Google, básicamente era instalar servidores ahí, el tema es que consumen mucha agua los servidores para mantenerse fríos y que se va, eso es un agua que se va a consumir ahí y que va a perder la gente, el acceso a la población que hay ahí, y que también la naturaleza del sector se va a ver afectada. Eso es algo que la gente se levantó para enfrentar y es algo con lo que estamos justamente trabajando en ese territorio, para tratar de divulgarlo un poco, promocionarlo y generar al final conciencia porque entendemos que la lucha no se va a resolver con una nueva constitución o no, sino que es educando día a día a la gente de una forma lo menos agresiva posible, que genere el menor rechazo. Por eso todavía rehuimos un poco de la desaceleración económica pero yo creo que un poco es tomar conciencia de las consecuencias de una productividad acelerada.