

YOLANDA FERNÁNDEZ

Soluciones agropecuarias Ltda. - Entrevista sobre GlobalGAP - 5 de marzo del 2022

Cuéntanos un poco de ti.

Entrevistada: Hola Karl, te voy a ir contestando mediante audio las preguntas que me enviaste. Respecto a mi empresa, se llama Soluciones Agropecuarias LTDA. Es una empresa de la cual soy dueña, y es una consultora agrícola, donde nos dedicamos específicamente a implementar normas de calidad. Soy la dueña, tengo dos personas trabajando conmigo y se contratan personas profesionales en la medida que van saliendo nuevos proyectos o si necesito apoyo profesional o específico en determinadas materias.

¿GlobalGAP se ha vuelto la base para producir frutas de exportación?

Entrevistada: sí, aunque hay que hacer la salvedad de que no es la base para producir, sino vender la fruta internacionalmente. GlobalGAP es una certificación muy aceptada a nivel global, por eso cambió su nombre (Antes era EuroGAP), pero diversos países, de diversos continentes, comenzaron a adoptar esta norma como una norma de calidad, que a ellos les parecía cómodo y cumplía con todos sus requisitos. En este minuto sí, la persona que quiere exportar fruta, verdura, lo que sea, debe cumplir con todos los requisitos de GlobalGAP.

¿Qué cambios se han producido con la producción del GlobalGAP? ¿Qué efectos tiene la certificación y por qué es importante certificarse?

Entrevistada: que los mercados exijan ciertos requisitos para poder exportar las frutas, inevitablemente te lleva a que los productores deban hacer las cosas como el cliente lo pide, porque, si no, no pueden vender las frutas. Por lo tanto, los productores, tanto chilenos como a nivel internacional, se han tenido que actualizar, poner al día y mejorar todas sus prácticas de producción para poder vender las frutas. Creo que eso es algo positivo, porque se han tenido que preocupar por la higiene, la inocuidad, tener un mundo más limpio, disminuir las aplicaciones de pesticidas, mejorar el tema de la presencia de insectos benéficos, en fin, todo lo que impliquen las buenas prácticas agrícolas. ¿Por qué es importante certificarse? Porque, si no, simplemente no puedes vender las frutas.

¿Cuáles son las características más importantes de la certificación?

Entrevistada: es un poco como le explico a los productores; la certificación y la implementación de buenas prácticas agrícolas llevan a que uno demuestre que hace las cosas bien. No solamente se necesita saberlo, sino que, para efectos de certificación, tenemos que demostrarlo de diversas formas, ya sea con documentos, con confirmación visual (que tú como auditor estés viendo que la persona se asegura de que, de determinadas formas, los trabajadores se laven las manos. Eso no lo puedo demostrar con un documento, yo tengo que ver que los trabajadores se lavan correctamente las manos. A mí me toca ver mucho parrón, para producción de uvas, y me tengo que asegurar de que estén limpios, que no haya basura, que no haya botellas, que al momento de la cosecha no estén dando vueltas algunos perros, que puedan hacer sus necesidades sobre la

fruta recién cosechada. Creo que eso ha sido súper bueno, y ha ido cambiando la mentalidad del productor, que producíamos como saliera, y ahora tenemos que adoptarnos a requisitos bastante específicos de nuestros clientes o no se puede vender la fruta.

¿Cómo funcionan las inspecciones?

Entrevistada: tienes que hacer una inscripción del productor, hay que llenar bastantes documentos, cosa que es bastante engorrosa y burocrática. Una vez que la certificadora recibe esos documentos, te asigna una fecha, que en realidad uno se pone de acuerdo. Tú llamas a la certificadora y le dices que quieres certificar tu campo. Hay una conversación y se ponen de acuerdo con la fecha. La primera certificación es la más larga, porque hay que revisar muchas cosas. Se van conociendo, el productor se va relacionando recién con este examen que tiene que dar, entonces es más larga. Se hace una al año, y sí, hay inspecciones inadvertidas. Te cuento un poco: la auditoría, que es la certificación, el auditor llega, uno va al terreno a revisar las cosas, más que todo por tema de calor, el auditor completa un checklist oficial de GlobalGAP y ahí los criterios son: sí cumple (porque cumple todo el concepto que viene asociado a la pregunta) y no cumple (si no cumple nada o no cumple una parte)

Las auditorías duran aproximadamente 4 horas, las más cortas. Hay auditorías que pueden durar 12 horas, porque son campos muy grandes, con muchos tipos de cultivo. Mientras más cosas haya que revisar, más largo es. Se hace una al año, acordada, y se renueva esto 1 vez al año, es decir, tiene una vigencia de 12 meses. Sí hay inspecciones inadvertidas, que son el terror de los agricultores, porque te avisan con 48 horas de anticipación. De esa manera se aseguran que mantengan una mejora continua constante, los registra de forma constante y que no se arme un show solamente para la certificación.

¿El productor paga la certificación?

Entrevistada: sí, efectivamente es así.

¿Esto los lleva a un conflicto de interés?

Entrevistada: nunca me lo había planteado de esa manera, pero bajo ese punto de vista puede ser un conflicto de interés desde cualquier punto de vista, en el sentido de que, si fuese el cliente quien paga la certificación, también podría haber algún conflicto de interés, pero sí. Lo paga el productor y sale, más o menos a 800 USD. Varía dependiendo de la superficie y de la cantidad de certificaciones incluidas dentro del certificado, porque tenemos no solamente GlobalGAP, que es un certificado que se otorga a campo y a packing, sino que se pueden adicionar otras normas, que se llaman add-on, y pueden estar relacionadas al uso del agua, normas sociales, etc. Hay varios add-ons. En mi caso, casi todos mis productores tienen la norma GRASP, que es una norma que certifica la parte social de la empresa, revisa los contratos con los trabajadores, revisa su situación dentro de la empresa.

¿Has revisado el checklist disponible para productores?

Entrevistada: te haré un comentario a ver si eso te responde un poquito. Los productores deben hacer un test de residuos de plaguicidas. Eso se hace todos los años, generalmente uno por cada

campo que tengan. Eso es responsabilidad del productor, como lo es también la toma de análisis de muestras de agua, de riego, agua de aplicación, análisis foliares, análisis de suelo, etc. Para corroborar que todo esté funcionando correctamente. Eso no lo hacen los certificadores, debe hacerlo el productor. Es él quien tiene que demostrar que está haciendo las cosas bien, por tanto, es parte de toda la documentación y todas las acciones que tiene que demostrar. No sé si por ahí contesto algo tu pregunta.

- *Pregunta desconocida, no se mencionó en el audio.*

Entrevistada: nos ha tocado ver muchas veces el efecto combinado o indirecto, que finalmente se materializa en el resultado de los análisis multiresiduos, o de residuos de plaguicidas. Sí, es un tema que creo que está en el aire, porque muchas veces los productores salen perjudicados, porque hay un efecto indirecto. Por ejemplo, hubo mucho frío, por lo tanto, no se metabolizó el ingrediente activo de determinado pesticida de la manera en que se hizo el estudio, así que su presencia en la fruta fue más larga, y eso repercute en que aparece sobre los límites permitidos en el análisis de residuos, y eso repercute en la parte comercial, así que sí, hay un efecto indirecto, totalmente de acuerdo.

¿Cuál es tu perspectiva en este trabajo sobre el grado de sustentabilidad de la fruticultura chilena?

Entrevistada: creo que ha ido mejorando bastante el tema de la sustentabilidad. Creo que los productores están muy ávidos de mayores conocimientos para poder mejorar su sistema productivo. Sin embargo, creo que hay factores externos que lo complican. Por ejemplo, acá en Chile es muy complejo el tema de la distribución del agua, y eso ha tenido una fuerte repercusión, sobre todo en la fruticultura a nivel del productor pequeño. En la zona central, donde yo me manejo, que es la misma zona donde trabaja Leo, estamos en un problema de sequía y de distribución de agua muy grande, y eso repercute fuertemente en la sustentabilidad, pero en general creo que Chile se ha ido poniendo muy a tono, que tiene un sistema productivo muy importante, que se hacen las cosas bastante bien, se ha incorporado tecnología en forma importante, incluso en los pequeños productores. De hecho, tengo proyectos en los que estamos incorporando conceptos, instrumentos, maquinaria, que permiten mejorar todo el tema de sustentabilidad. Creo que es un poco que al productor no le queda otra, o se sube a este tren de la sustentabilidad y del manejo agronómico bien hecho, o muere en el intento.

¿Qué tan incorporada está la protección del medioambiente en el checklist de GlobalGAP?

Entrevistada: son pocas preguntas, pero con la versión 5.4 se agregaron preguntas. Pasaron de nivel ciertas preguntas, y cada vez se va considerando más el tema medioambiental de diferentes maneras. No solamente es un plan medioambiental, sino que está el tema de manejo integrado de plagas, monitoreo de plagas, menor uso de pesticidas, usarlos adecuadamente. No son preguntas que digan la palabra biodiversidad o medioambiente, sino que lo incorporan en su concepto. Este checklist hay que estudiarlo súper bien. Todos los que nos dedicamos a esto tenemos varios cursos en el año para ponernos a tono, y también lo hacemos con la certificadora, para ir viendo qué es lo que hay detrás de cada pregunta, porque hay que tener una interpretación a cada pregunta, por

eso te digo que el tema de la biodiversidad o medioambiente no está abordado en preguntas específicas solamente, sino en todas las preguntas que abordan el tema de manejo de pesticidas, los manejos integrados de plagas, qué se hace con el agua de las máquinas, qué se hace con el agua de las máquinas de aplicación, qué se hace con el agua con la que se lava el traje de aplicación. Eso también implica medioambiente, eso implica evitar contaminación.

¿GlobalGAP toca las condiciones de trabajo?

Entrevistada: sí, como poco, y está enfocado principalmente al tema de la inocuidad de las frutas. O sea, el trabajador debe lavarse las manos, no solamente por un autocuidado, sino para mantener la inocuidad de las frutas. No sé si me entiendes la diferencia. Por eso la mayor parte de los clientes que compran frutas ahora están exigiendo que se certifiquen en GlobalGAP y en GRASP, que es el add-on que te decía un poco más atrás, y son preguntas relacionadas únicamente a las condiciones de trabajo del productor. Se asemeja un poco la norma Walmart, también, pero esta es más light. Esas son mis respuestas.

Esta investigación la solicito yo mismo, en el sentido que la estoy haciendo en el contexto de un doctorado en geografía, en Italia, Torino, y ahí tenemos la libertad de elegir el tema de investigación. Llegué a ti porque busqué activamente una perspectiva activista sobre estas temáticas, además yo también soy activista en Italia, y pienso que es una perspectiva importante a tener en cuenta, como perspectiva crítica. También llaman mi interés las personas que trabajan a distintos niveles en ese sector. ¿Por qué Chile? Es un poco más complicado, y se relaciona con el contexto territorial de mi investigación, donde estudio una geografía global de comercio, y llegué a la idea de trabajar sobre la fruta, porque quería un producto no tan complicado, y encontré una manzana chilena en un supermercado en Turín, busqué información y me pareció un caso muy interesante.

Gracias por tus respuestas detalladas. Tengo dos preguntas, quizás, para precisar un poco algo que dijiste. La primera es, cuando hablas de biodiversidad, dices que muchas de las cuestiones sobre biodiversidad están implícitas en ciertos puntos del checklist, y eso lo entiendo perfectamente, pero me parece que eso, respecto al impacto que la cultivación puede tener sobre la biodiversidad, externa a la producción, no son puntos que insistan en aumentar la biodiversidad al interior del campo. Una biodiversidad activamente construida por la producción agrícola. Eso me parece que no existe, ¿Cierto? Y, en ese sentido, no hay una idea de límites, por ejemplo, a la superficie de un monocultivo, o si un monocultivo puede ser sustentable. Y lo segundo es que me parece que, en tus respuestas, la idea es de encontrar

soluciones técnicas a la sustentabilidad, y obviamente la cuestión es si siempre hay soluciones técnicas al interior de la producción, y manteniendo el mismo nivel de producción, o aumentándolo. ¿En la sustentabilidad sistémica puede haber límites sobre la forma de la superficie, en un territorio que puede transformarse de manera sustentable en un cultivo de frutas? Esto, principalmente, me parece que queda fuera de los criterios de sustentabilidad de una certificación como GlobalGAP.

Entrevistada: Respecto de la biodiversidad, sí, te entiendo. Conuerdo con lo que dices, se preocupan más del impacto que tiene la producción, que de favorecer la biodiversidad. Totalmente de acuerdo. Ahora, hay otras normas de calidad, como RainForest Alliance, que sí se preocupan de favorecer la biodiversidad y tienen un acento netamente medioambiental, así que vendrían siendo complementarias a esta certificación, pero GlobalGAP no la toca tal como tú dices.

De hecho, me estaba acordando que tengo algunos productores certificados en GlobalGAP, orgánicos, y llega a ser divertido, porque en muchos puntos, GlobalGAP se contradice con lo orgánico. Preparar una auditoría de certificación para GlobalGAP, hay que hacerlo de determinada manera, y para el orgánico hay que cambiarlo y hacerlo de determinada manera. Así que sí, es un poco complejo, yo creo que si se quieren abordar puntos medioambientales más específicos hay que acudir a otro tipo de certificaciones.

Respecto a tu último audio, claro, eso es un punto netamente ambiental y sustentable, que es tomado por otras normas. GlobalGAP, tal como lo describes, es un criterio muy técnico, muy productivista, por inventar un término. Se enfoca en que la producción tiene que estar bien hecha, que hay que alcanzar ciertos kg, y te revisa los kg por hectáreas que produces, si cumple con ciertos márgenes, y se concentra mucho en lo técnico. Lo ambiental lo aborda, pero no de la manera que me haces el comentario. No alcanza para eso, todavía, es algo muy básico. Se mete a través del tema de monitoreo de plagas y esos lados, pero lo dices de manera muy clara, va por el punto de vista técnico solamente, no va por lo otro. La norma que es muy interesante, no sé si te sirva como dato, es RainForest. No me ha tocado implementarla. Sí la conozco, y se mete de lleno en el tema medioambiental, que hay que respetar el medioambiente, corredores biológicos, sustentabilidad y manejo de los residuos de fertilizante, contaminación de agua, o de lo que sea. Es muy interesante, y es interesante poder certificar las dos normas, porque son complementarias. Una va por el lado técnico y la otra va por el lado de cuidar el medioambiente, mejorar biodiversidad y todos los otros puntos que me has mencionado. Eso es lo que te puedo mencionar.

Me surge una curiosidad específicamente a lo que comentaste ahora. Es interesante lo que dices sobre las contradicciones entre GlobalGAP y lo orgánico, ¿Podrías darme algún ejemplo? Si pudieras comentarme un poco más sobre RainForest también me interesa.

Entrevistada: respecto a un ejemplo de contradicción entre el GlobalGAP y lo orgánico, en lo orgánico se permite que los animales estén dando vueltas por el campo sin ninguna restricción,

porque es parte de la biodiversidad. Me refiero a animales domésticos o silvestres. O sea, mientras más lleguen, mejor, pero me ha tocado que, en un campo, ha habido un tranque, un estanque o acumulador de agua, donde tenían patitos, y para la certificación orgánica los patitos estaban felices en el agua, y para el GlobalGAP no se permite que haya patitos en el agua, porque por las fecas contaminan el agua y con eso pueden morir familias completas, porque se ensucia el agua con las fecas. Eso me pasó específicamente en un campo. Después, que lo encontré realmente absurdo, porque GlobalGAP, efectivamente, en la cosecha, principalmente, te pide que no haya animales de ningún tipo. Se entiende que los animales domésticos pueden orinar o defecar, entonces debes tomar las precauciones, pero simplemente no se admite, y te queda como no conformidad si hay un perro o algún animal cercano a la cosecha, y es muy difícil levantarlo. En lo orgánico no hay ningún problema, los animales son parte del paisaje, y si están, está bien, no pasa nada. GlobalGAP te pide que el campo esté limpio de fecas. No hay una pregunta específica para eso, pero está tras los criterios de cada pregunta. En lo orgánico, si hay fecas de animales en el campo, mejor, porque es parte de la fertilización natural del campo. Para el GlobalGAP, tienes que limpiar si hay fecas, que me ha pasado mucho, que pasa una vaca o un caballo debajo de un parrón o debajo de un palto, y bueno, hacen sus necesidades y no tienen mayor problema, pero GlobalGAP no te lo permite. En cambio, con el orgánico no hay ningún problema. Ahora, respecto a RainForest, lo que te puedo mandar es la página web, que ahí encuentras la información bastante completa.

Gracias Yolanda. Fue muy entretenido el ejemplo de los patos, porque un productor con el que hablé me contó un ejemplo casi idéntico con gansos, en referencia con GlobalGAP, como me lo comentabas tú. Muchas gracias por todo, fue muy interesante todo lo que me contabas.