

Técnico agrónomo de Mi Fruta

¿Tú antes tenías notas experiencias en otras empresas?

Entrevistado: Yo en el año 99 estuve trabajando en la Exportadora del Monte, trabajé hasta el año 2001, principalmente nada más control de calidad y frigorífico para la Exportadora del Monte, y después desde finales de 2001 hasta 2007 me fui a una química, a Syngenta, con ellos trabajé 7 años en manejo integrado de plagas dentro de la parte de sustentabilidad de la empresa.

Después me fui a un trabajo exportador aquí en la zona que se llamó Quinta Fruit, ese proyecto duró hasta el 2011, también en exportación de medianos y pequeños agricultores de uva, solo uva. Después de eso trabajé de forma privada hasta el 2016, asesorías, y en 2014 la gente de Mi Fruta me llama porque tenían un proyecto renovando con Corfo, problemas para la renovación; entonces yo llego a Mi Fruta recomendado por la gente de Fedefruta. Ellos me recomiendan a mí para que yo le saque ese proyecto adelante, y de a poco empecé trabajando con Mi Fruta hasta que en el año 2016 el antiguo gerente Eugenio Navarro se va de la empresa porque ya era mayor y ahí me ofrecen a mí la gerencia de ese proyecto, y después estuvimos con varios proyectos, estuvimos el año 2019 con proyectos Corfo.

En el 2019 yo dejé de ser parte de Mi Fruta como empresa, y los empecé a asesorar de forma externa. Ya no estoy trabajando en Mi Fruta, pero trabajo para Mi Fruta, soy externo, le presto servicio profesional.

Pero de forma bastante estable

Entrevistado: Sí, estable.

Bueno, pero entonces tienes una experiencia bastante larga en diferentes aspectos de la fruta y de la uva principalmente, ¿no?

Entrevistado: Uva principalmente, en mis inicios vi carozos, vi ciruela, vi cereza

Y en este contexto que estuviste ¿Cuáles aspectos de la experiencia con Mi Fruta son típicos y cuáles son particulares de este proyecto?

Entrevistado: ¿Desde mi punto de vista?

Sí

Entrevistado: Bueno, como típico todos son agricultores grandes, medianos, todos trabajan similar en cuanto a los tiempos, obviamente en casos de frutas uno tiene que ser más creativo porque los recursos son más escasos, entonces en mi caso yo siempre ando buscando recursos, beneficios que podamos apalancar hacia la empresa, los empresarios individuales en general son agricultores que trabajan desde la media hacia arriba. Hemos tenido productores malos y los que sido malos, han tenido que subir al carro para ser competitivos porque el negocio no está fácil y cualquier error te cuesta caro.

No está fácil porque el margen es poco.

Entrevistado: Es poco, y la inversión es alta.

Y en este contexto los grandes desafíos en este momento son la competencia, el agua...

Entrevistado: La problemática aquí es el agua, hay mucha limitación de agua, los altos costos productivos, la cadena de valor, de insumo, del químico se ha disparado, la mano de obra escasa, pero muy escasa también potenciado por la política del bono fácil, del subsidio, entonces mucha gente no quiere salir a trabajar porque le está llegando un bono mensual entonces los pocos que están dispuesto a trabajar suben sus precios.

Un tema que vi muy presente el esconder a los que son estándares de calidad de los clientes en los países que importan, y eso tiene muchos efectos, muchas implicaciones en cómo se organizan los agricultores aquí, ¿O no?

Entrevistado: Bueno, hay que ser aplicado, realizar un programa sanitario que cumpla las normativas internacionales, es decir, que sean productos que lleguen con bajos residuos de cosecha, los programas sanitarios que sean amigables con el medio ambiente son productos de mayor costo, al ser menos tóxicos son más caros, y obviamente el comprador ¿qué es lo que busca? Busca no más de 5 moléculas presente en la fruta cosechada, significa usar ciertos químicos de alto valor porque los que son baratos son los que no se pueden usar o tienen muchas limitaciones de uso. Es un tema súper importante a nivel productivo, como Mi Fruta a nivel logístico, el tema de la programación de los packing, de organizar las cosechas, de cumplir un programa, es una cadena, de cumplir de embalaje que vaya acorde con la demanda de la exportadora, porque la exportadora se compromete con un embarque y nosotros tenemos que cumplirlo.

Pero también hay aspectos como el tamaño que quieren, por ejemplo, las variedades que buscan, que en ese sentido uno se tiene que adaptar mucho a la demanda que hay

Entrevistado: A ver, la demanda afuera es uvas blancas, negras o rojas. Esa es la demanda, lo que pasa es que hay variedades blancas, negras o rojas que son más o menos productivas, tienen más o menos costo y también las nuevas variedades tienen mejor sabor, entonces el mercado está buscando nuevas variedades de sabor pero una blanca o negra tradicional producida bien tiene mercado, pero producida bien; a lo mejor tiene mayor costo que una blanca en mano de obra también eso te puede marcar la diferencia de rentabilidad, pero no por tener una variedad antigua deja de ser competitivo. Siempre y cuando sea buena, y cumpla los parámetros que te piden: calibre, color, todo.

Entonces tú dirías que no hay tanto que en sí busque la nueva variedad, pero buscan características para las cuales sea más fácil corresponder con nuevas variedades.

Entrevistado: Correcto.

Pero igual no es fácil tomar la decisión de plantar la nueva variedad, porque hay riesgos, costos...

Entrevistado: Yo creo que no me puedo equivocar, pueden haber más de 100 nuevas variedades en Chile. Entonces tú temerías bastante, todos te ofrecen, entonces no es fácil, además muchos tienen royalty, tienes que estar en el club de variedades, eso tiene un costo, tampoco puedes entrar en todos por los costos, nosotros somos muy pequeños, a lo mejor una exportadora grande puede estar entre 3 y 5 clubes, a nosotros nos da para uno, pues también nos limitamos a lo que pueda desarrollar eso.

Ya...es una apuesta

Entrevistado: Es una apuesta.

Digamos durante el año se dice que presta a Mi Fruta asesoría enfocada en cómo trabajan, consejos en relación a qué químicos, fertilizantes, todos esos aspectos de la agricultura

Entrevistado: Como somos comercio justo tenemos parámetros más exigentes que la industria convencional, en perspectiva es un potencial en prácticas agrícolas distintas en cómo se pueden desarrollar en cómo se hacen actualmente. Nosotros como Mi Fruta obviamente tenemos otros manejos más sustentables que el resto no lo tiene, por ejemplo, nosotros manejamos mucho el tema de mejoramiento de suelo, hemos estado firmemente con el tema de tratar que la mayoría de los agricultores tenga sistema de riego localizado, goteo, por lo menos los que tienen campos propios están entrando en sistemas de riego, en cambio...

Tratamiento de suelo cómo por ejemplo...

Entrevistado: Estamos nosotros en todo lo que es la incorporación de materia orgánica, usamos incorporación de compost, a los suelos todos los años, con lo que es la incorporación de rastrojo, estamos tratando que el agricultor lo incorpore hacia la banda de cultivo donde está la hilera con el objetivo también de mejorar la represión de humedad y que la generación de microorganismos y materia orgánica se genera ahí en la banda donde está las raíces, no al medio del huerto.

Estamos trabajando fuerte con unos productos españoles que uno es a base de bacterias, tiene azotobacter, es una bacteria que nutrifica, que captura el nitrógeno ambiental, y es la bacteria que solo utilizan fósforo, potasio, magnesio, un hongo que libera hierro entonces eso lo estamos aplicando constantemente desde nuestro programa de suelo, y eso nos ha hecho bajar también la fertilización en nitrógeno acrílica sintética porque aplicamos menos urea, menos nitrato, y estamos teniendo un suelo vivo; tenemos microbiología en suelo que antes no la teníamos, estamos tratando de reducir la aplicación de herbicida de glifosato, más que una limitante a partir de este año ha sido el 30 de junio si las matemáticas no me falla para comercio justo se prohíbe el uso de glifosato, tenemos que pensar ya en tener más vegetal, siembra entre hilera, otra forma de manejar las malezas sin agroquímicos

Y, ¿hasta dónde podría llegar? ¿se podría llegar a eliminar el pesticida en este contexto o es muy difícil?

Entrevistado: ¿El pesticida?

Sí

Entrevistado: A ver, lo que es manejo de suelo creo que ya lo tengo manejado, lo tengo dominado, en lo que es agroquímicos es más difícil porque, estoy hablando de uva fresca, en pasas, huerto que es lo que se usa para pasas, (yo logro pura calidad de pasas con cero erosivos, pero cuando estás jugando una post cosecha) que luego tiene que viajar 30 días, 60 días hasta China, uno queda con la incertidumbre de cuánto me va a demorar en llegar, no puedo darme el lujo de no aplicar un fungicida que me dé una carencia a largo plazo para que no se me pudran en el camino, no hay productos pesticidas eficientes para eso, hay un avance, han aparecido productos que han mejorado mucho pero no, es muy difícil hasta el momento llegar con fruta cero residuos, cero químicos a Holanda.

Hay algunas variedades que tienen piel más gruesa que resisten mejor la pudrición, pero no todas las uvas tienen la misma piel. Es un reto, se está trabajando por lo menos desde post cuaje en adelante, nosotros ya usamos productos a base de extracto de cebada, destile de soya que son orgánicos, cobres, pero es una parte del programa no es el 100% del programa

¿El factor de tener básicamente un monocultivo de uva es un aspecto que hace más difícil el tema de plagas?

Entrevistado: si tú le preguntas a un orgánico te va a decir que lo peor es el monocultivo. Las plagas dependen mucho de la situación ambiente, más que de que si es monocultivo o multicultivo, hay unos que tienen más plagas, otras menos plaga, por mi experiencia en Syngenta yo hice mucho menos control de plaga. Hay muchas aplicaciones que, por calendario, la exportadora te exige, en la práctica yo la freno. No tenemos un umbral de daño, por lo tanto, vamos a botar plata y vamos a contaminar, eso es lo que yo hago mucho, pero yo te diría, no es así, no vale eso de que tengo monocultivo, multicultivo, tengo más hierba y más plaga no.

Pasa algo: no hay plagas. este año es un año con muy poca plaga; además tiene que ver mucho como está el compuesto. Si yo tengo el huerto muy emboscado, voy a tener más plaga, voy a tener más pudrición, voy a tener menos destilación, voy a darle factores para que la plaga se establezca o la enfermedad aparezca, porque cuando uno tiene un parrón equilibrado, cosa que no sea un bosque de follaje, te cambia.

Sí la cuestión es más que, como no es producción de uva, si tengo muchas cosas, y una tiene plaga, no me importa, pero claramente si quiero puedo producir para exportar cierta cantidad no produce esto... como mi jardín, que lo tengo lleno de plantas, y unas enfermas... bueno, no me importa, no en ese sentido, es una cosa distinta.

Entrevistado: Además que es diferente porque yo en plagas puedo poner un insecticida, hago dos aplicaciones, una para trips en flor, bien puesta, la química elimina tres. Luego una pre-flor, plena-flor y post-flor súper puntual, y a veces pasa y no hago ninguna, y después hago la de chanchito blanco, dos con insecticida. En cambio te recomiendan 5-6. Claro, porque también quieren vender, asegurarse, pero el aplicar más no te significa asegurarte más, desde mi punto de vista.

Es más, una idea... Como tengo gran escala, no me importa tanto el costo, pongo mucho.

Entrevistado: ¿Los grandes?

Sí

Entrevistado: Sí, pero no es tanta la diferencia que tienes con la escala media no, yo creo que hay malos conceptos... A ver, el profesional X no se quiere arriesgar a tener una plaga en el huerto entonces lo que hace es asegurar, aplica o da la

orden de aplicar sin preocuparse si está o no la plaga presente, da la orden de aplicar. Ahí falta ese compromiso de sustentabilidad, de ver el huerto, está presente, no está presente; si está presente en qué momento aplicarlo para que la aplicación sea efectiva porque no porque esté presente significa que la vaya a controlar.

Claro, pero en esta tendencia de reducción, de un uso más mirado la certificación de los estándares ayuda son un empuje a esa dirección

Entrevistado: Por supuesto, nosotros como FairTrade tenemos listados, lista roja que son productos que están presente en Chile, pero que están prohibidos en uso de FairTrade, naranjas que están cuestionados, que los puedo usar, pero con limitaciones, y los amarillos que los puedo usar sin problema, y ese nivel de colores depende exclusivamente del nivel de toxicidad y daño ambiental o malo a la población. Si un producto es altamente cancerígeno pasa a roja sí o sí

¿No importa el efecto que tiene?

Entrevistado: No. Hace daño, por lo tanto, no se usa.

En perspectiva con el tema del agua, ¿qué tendencia te imaginas en los próximos años?

Entrevistado: No depende de mí, depende del clima.

No, claro

Entrevistado: Si llueve, si este año es lluvioso o promedio normal, no habría problema; todo indica que cada año estamos más estrecho con los requerimientos éticos.

y en esta perspectiva, haciendo hipótesis de cómo adaptarse a esto; ¿Cómo piensas hacer esto? Ya me comentaste el tema del riego.

Entrevistado: Los agricultores han mejorado sus tranques acumuladores, han agrandado, los que han puesto principalmente paneles solares, los sistemas riego, pero hemos visto estudios de que a los mejor con menos agua conseguimos la producción, lo mismo en España vimos eso, en la universidad de Cartagena produce crimson con 5.500 litros cúbicos al año, y nosotros usamos entre 8 y 9, casi el doble.

Yo creo que hemos estado viendo eso meterle agua en los momentos críticos de la planta, el problema es que depende mucho de cómo yo logro acumular esa agua y no usarla y si la tengo y no tengo donde colocarla la voy a aplicar, voy a tener que usarla, pero no es fácil, ahí estamos en la disyuntiva.

Hay agricultura que se hacen en zonas que históricamente no tenían presas de agua y son los que han ahuecado el acuífero porque han extraído más de lo que históricamente hacía, los paltos en los cerros lo que tu viste; además el paltero grande más a la zona de Quillota donde los hortaliceros van y compran los derechos de agua del pozo, compran 100 litros por segundo, van y hacen un pozo, como con litros por segundo, pero hay dos factores; que los hortaliceros no clausuraron el pozo que vendían y siguió sacando agua igual porque nadie los fiscaliza. El tipo que hizo los paltos para los cerros a lo mejor declaró uno que fue el que compró el Quillota para el punto de la inspección, pero a los mejor tiene dos más legales, eso es lo que no se regula, independiente de quién tenga derechos de agua, si el agua es privada o pública, no pasa por ahí, para mi pasa un tema de fiscalización porque nadie te fiscaliza lo que tu extraes, creo que la DGA Dirección general de Aguas tiene dos o tres fiscalizadores para la región, nada pues. Yo creo que va por ahí el problema del agua.

¿Y qué sucede cuando fiscalizan? Un investigador me contó sobre la plantación ilegal, la plantación sin permisos, me dijo como quizás te ponen una multa, pero ya la tienes en el plan económico y no te importa mucho.

Entrevistado: Es más barato pagar la multa que cerrar el pozo

¿No sería más como que deberían cerrarlos?

Entrevistado: No sé cómo funciona, no sé cómo funciona la fiscalización. No sé los alcances que tiene

Él me contaba esto en relación al corte. Entonces, en tema regulación y en tema de tener más planificación, del límite de superficies que se pueden usar...

Entrevistado: Claro porque de repente la gente reclama los puestos en los cerros, y vamos que aquí es la constitución dicen, es tan fácil como crearte una ley para prohibir la plantación en cerros. ¿Sí o no?

En estos aspectos imagino que si

Entrevistado: Sí, menos vueltas, algo concreto. Entonces cuando no está la voluntad política todas las personas, todos pasan de las normas y las leyes, y esto tiene que ver con los centros políticos. No tienen la voluntad política de solucionar eso.

Y, en relación al gobierno regional, como ayer que estaba hablando con Kurt, con el programa de frutas sustentables, ¿Ves algún aporte?

Entrevistado: no. Cero aportes. Yo creo que es un mal enfoque, ¿Y tú?

Para mí es difícil hablar de esto desde afuera. Tengo que investigar un poco más. Me parece un poco problemático definir qué hace una empresa en sí en ese programa. Hay más marketing que sustancia.

Entrevistado: Hay más marketing que realidad sí, sí.

Eso sí, tenía un poco esa impresión. Claro, que también está la colaboración entre público y privado. Después también una cuestión de quién controla a quién.

Entrevistado: Yo nunca he entendido el concepto de PER frutícola, nunca lo he entendido.

Mondaca, a quien yo conozco hace muchos años porque... no soy amigo de él, pero alguna vez le vendí insumo orgánico español porque él es asesor de pequeños agricultores de palta, entonces yo le vendí insumos, en ese contexto lo conozco, profesional, muy profesional, súper crítico de las extracciones ilegal del agua en Cabildo lo cual es verdad. Donde las grandes familias que no son de derecha son los que extraen el agua ilegal en Cabildo los Perillo MA, los Martínez son gente más (inaudible 30:37-30:38) lo de la antigua concertación, y le encuentro toda la razón, porque es lo mismo la DGA no fiscaliza, entonces no tiene que ver con quien tiene el derecho, sino cómo logramos fiscalizar bien o como cambiamos una norma legal para que nadie plante en los cerros, tan fácil como eso.

Y él era muy crítico, por ejemplo, de que los camiones aljibes, cómo era posible que llegaban agua a los cultivos, y en la población había que llevarle agua en camiones aljibes, los que no tenían acceso al agua potable o porque la APR, la APR es la Agrupación agua potable rural, es un pozo para la localidad y esa agua abastece las casas del villorrio. Lo primero que él hizo siendo gobernador regional aprobó fondos para comprar camiones aljibes, entonces volvemos a la práctica lo que hablamos del gobierno de Boric, una cosa es mi discurso, y otra cosa es mi realidad, pudo haber ganado por un discurso, pero que en la realidad lo llegue a implementar es otra cosa.

Mondaca no tiene los votos en el consejo regional, él es un gran personaje, pero él no tiene la votación de su gente para el poder cambiar la reforma, olvídase, aquí el 51 lo tienen los quórums de derecha y los demócratas cristianos, y los demócratas cristianos trabajan más con la derecha que con el Frente Amplio. Entonces él tiene que negociar, para conseguir recursos tiene que negociar, así que yo no veo un cambio real en la región, obviamente él cada vez que pueda va a inyectar plata en el comercio de Cabildo, de la Ligua, de su zona, y es lógico es una zona muy

deprimida, muy devastada entre la sequía y el uso ilegal del agua... Sí, está complejo, pero no va a cambiar, no va a cambiar nada.

Es más, te voy a contar una anécdota, ¿te acuerdas que fuimos donde Don Mario a sacarle la firma de la fotito ayer en la mañana? Esas son platas del gobierno regional, 1.500 millones para los productores de uva de las provincias San Felipe y Los Andes, afectados por una lluvia estival, en enero del año pasado, donde se perdieron todas las producciones, entonces fue un bono, compren químicos, pásenme la factura y yo les devuelvo la plata, eso fue lo que hicimos con el gobierno regional. Un proyecto que yo lo armé, yo gestioné muchas cosas y conozco harta gente. Yo articulé eso, y costó mucho sacarlo porque no estaban las placas, que se creían que estaban, se habían gastado en alimentos para la población por el COVID, entonces después por ahí, por turismo, empezamos a meter en turismo y a meter en agricultura, todo bien ahí, el tema estaba listo, y llega Mondaca, sale intendente y llega nuevo gobierno regional y él paró todo.

¿por qué paró todo? porque quería saber en qué se gastaba la plata. Es válido. Se atrasó, pero lo aprobó. cuando se monta en el consejo, en el consejo regional los 1.500 millones para las dos provincias, todos votaron a favor menos la consejera que tiene Frente Amplio. Votó en contra, entonces volvemos a la disyuntiva, cuando la ideología supera el bien común porque la negación de ella fue que, que no le podía indicar esa plata a turismo porque ella representa al Paraíso, una zona muy turística, entonces ella no entiende que las agriculturas es la que mueve el puerto Los Paraísos. Hay logística, hay camiones, hay cajas en el puerto, tienen barcas, y eso es trabajo, entonces eso es un ejemplo de cómo Mondaca va a tener que negociar todo.

Eso básicamente entra en la política. Si tampoco tienes mayoría es más difícil.

Entrevistado: No, pero yo creo que él es una persona que escucha, que escucha y que eso es bueno, porque escucha y conversa. Yo sobre Mondaca creo que hasta el momento está haciendo un buen trabajo, le conozco un pasado medio extraño, pero eso no tiene que ver con la política.

Bueno yo diría que para mí es todo.