

ISSN 2056-4856 (Print)
ISSN 2056-4864 (Online)

WATERLAT GOBACT

NETWORK

WORKING PAPERS

Community experiences in water management: social innovation, participatory science, and dialogue of knowledges



Vol. 6, N° 2

(In Spanish)

Newcastle upon Tyne, and Morelia, Michoacan, June 2019

Cover picture: El Molino water spring, Carpinteros Indigenous Community, Zitacuaro, Michoacan, Mexico, 13 May 2018. Photography: Jaime Paneque-Gálvez.

Source: [WATERLAT-GOBACIT Flickr collection](#) (Attribution-NonCommercial Creative Commons)



ISSN 2056-4856 (Print)
ISSN 2056-4864 (Online)

WATERLAT-GOBACIT NETWORK WORKING PAPERS

Vol. 6, N° 2

Thematic Area Series

Joint issue

Thematic Area 3, Urban Water Cycle and Essential Public Services

Thematic Area 9, Water and Production

Community experiences in water management:
social innovation, participatory science,
and dialogue of knowledges (in Spanish)

Jaime Paneque-Galvez and Marcela Morales-Magaña (Eds.)

Newcastle upon Tyne, UK, and Morelia, Michoacan, Mexico, June 2019



WATERLAT-GOBACIT Research Network

5th Floor Claremont Bridge Building, NE1 7RU Newcastle upon Tyne, United Kingdom

E-mail: waterlat@ncl.ac.uk

Web page: www.waterlat.org

WATERLAT-GOBACIT NETWORK Working Papers

General Editor

Jose Esteban Castro

Emeritus Professor,
Newcastle University
Newcastle upon Tyne, United Kingdom
E-mail: esteban.castro@ncl.ac.uk

Editorial Commission: ([click here](#))



ISSN 2056-4856 (Impreso)

ISSN 2056-4864 (En línea)

Cuadernos de Trabajo de la Red WATERLAT-GOBACIT

Vol. 6, N° 2

Serie Áreas Temáticas

Número Conjunto

Área Temática 3, Ciclo Urbano del Agua y Servicios Públicos
Esenciales

Área Temática 9, Agua y Producción

Experiencias comunitarias en la gestión del agua:
aportes desde la innovación social, la ciencia participativa
y el diálogo de saberes

Jaime Paneque-Gálvez y Marcela Morales-Magaña (Eds.)

Newcastle upon Tyne, Reino Unido y Morelia, Michoacán, México , junio de 2019



Thematic Area Series

Joint Issue

TA3 – Urban Water Cycle and
Essential Public Services

TA9 – Water and Production

Title: Community experiences in water management: social innovation, participatory science, and dialogue of knowledges (in Spanish).

Corresponding Editors:

Jaime Paneque-Gálvez
Research Centre in Environmental Geography (CIGA), National Autonomous University of Mexico (UNAM), Morelia, Michoacan, Mexico.
E-mail: jpanequegalvez@ciga.unam.mx

Marcela Morales-Magaña
National School of Higher Studies (ENES), National Autonomous University of Mexico (UNAM), Morelia, Michoacan, Mexico
E-mail: mmorales@enesmorelia.unam.mx

Corresponding authors:

For comments or queries about the individual articles, contact the relevant authors. Their email addresses are provided in each of the articles.

Serie Áreas Temáticas

Número Conjunto

AT3 – Ciclo Urbano del Agua y
Servicios Públicos Esenciales

AT9 – Agua y Producción

Título: Experiencias comunitarias en la gestión del agua: aportes desde la innovación social, la ciencia participativa y el diálogo de saberes.

Editores Correspondientes:

Jaime Paneque-Gálvez
Centro de Investigaciones en Geografía Ambiental (CIGA), Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Morelia, Michoacán, México.
E-mail: jpanequegalvez@ciga.unam.mx

Marcela Morales-Magaña
Escuela Nacional de Estudios Superiores (ENES), Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Morelia, Michoacán, México.
E-mail: mmorales@enesmorelia.unam.mx

Autores Correspondientes:

Para enviar comentarios o consultas sobre los artículos individuales incluidos, por favor contacte a los autores relevantes, cuyos datos de contacto son provistos en cada uno de los artículos.

Tabla de Contenidos

	Page
Presentation of the Thematic Area and the issue	1
Introducción a los contenidos	3
Artículo 1 - "Monitoreo comunitario de agua en comunidades marginalizadas del Sur Global: ¿ciencia ciudadana desde abajo?"	
<i>Jaime Paneque-Gálvez</i>	9
Artículo 2 - "Más allá de la calidad. Hacia un monitoreo integral comunitario de agua"	
<i>Marcela Morales-Magaña</i>	36
Artículo 3 - "'¿Pa' qué me organizo si no hay agua?' Organización comunitaria del agua en tiempos de fractura socio-metabólica y la emergencia de alternativas"	
<i>Ilka Roose y Alexander Panez Pinto</i>	55
Artículo 4 - "La gestión comunitaria del acceso al agua de riego en el norte de la provincia de Córdoba, Argentina. ¿El agua es un recurso escaso?"	
<i>Alejandra Moreyra y Pablo Walter</i>	74

Presentation of the Thematic Areas and the issue

This issue was developed as a joint activity of two of the WATERLAT-GOBACIT Network's [Thematic Areas \(TAs\)](#): TA3, the Urban Water Cycle and Essential Public Services, and TA9, Water and Production. TA3 brings together academics, students, professionals working in the public sector, workers' unions, practitioners from Non-Governmental Organizations, activists and members of civil society groups, and representatives of communities and users of public services, among others. The remit of this TA is broad, as the name suggests, but it has a strong focus on the political ecology of urban water, with emphasis on the politics of essential water services (both in urban and rural areas). Key issues addressed within this framework have been the neoliberalization of water services, social struggles against privatization and mercantilization of these services, the politics of public policy and management in the sector, water inequality and injustice, and the contradictions and conflicts surrounding the status of water and water services as a public good, as a common good, as a commodity, as a citizenship right, and more recently, as a human right. TA9 also brings together academics, students, practitioners, and non-academic actors, and focuses on water as a factor of production present in all human activities.

This particular issue of the Working Papers brings together members of both Thematic Areas and addresses the significance of community participation in the organization, management, and monitoring of water sources, water and sanitation services, and irrigation water used by small scale producers like family farmers. The collection has been edited by Jaime Paneque-Gálvez and Marcela Morales-Magaña, from the National Autonomous University of Mexico, Campus Morelia, Michoacán, México. All articles present research results, some originated from recent doctoral dissertations, and are partly based on paper presentations made at the [IX International Meeting of the WATERLAT-GOBACIT Network](#) that took place in Joao Pessoa, Paraíba, Brazil, on 3-7 September 2018.

We are delighted to present this first issue on the interlinkages between community experiences in water management, social innovation, participatory science and dialogue of knowledges covering cases from Argentina, Chile and Mexico, and wish you all a pleasant and fruitful reading.

Jose Esteban Castro
General Editor

Presentación de las Áreas Temáticas y del número

Este número es el resultado de una actividad conjunta de dos de las [Áreas Temáticas \(ATs\)](#) de la Red WATERLAT-GOBACIT: AT3, Ciclo Urbano del Agua y Servicios Públicos Esenciales, y AT9, Agua y Producción. El AT3 reúne académicos, estudiantes, profesionales que trabajan en el sector público, sindicalistas, especialistas de Organizaciones no Gubernamentales, activistas y miembros de grupos de la sociedad civil, y representantes de comunidades y de usuarios de los servicios públicos, entre otros. El alcance temático de esta AT es amplio, como lo sugiere el nombre, pero su foco central es la ecología política del agua urbana, con énfasis en la política de los servicios públicos esenciales (en áreas urbanas y rurales). Algunos de los aspectos clave que abordamos en este marco han tenido que ver con temas como la neoliberalización de los servicios relacionados con el agua, las luchas sociales contra la privatización y la mercantilización de estos servicios, las políticas públicas y la gestión en el sector, la desigualdad y la injusticia en relación al agua, y las contradicciones y conflictos que rodean al agua y a los servicios relacionados con el agua considerados como bien público, como bien común, como mercancía, como un derecho de ciudadanía y, más recientemente, como un derecho humano. El AT9 también agrupa académicos, estudiantes, profesionales y actores no académicos, y se centra en la función del agua como factor de producción presente en todas las actividades humanas.

Este número de los Cuadernos de Trabajo contó con la colaboración de miembros de las dos Áreas Temáticas y trata el tema de la importancia que reviste la participación comunitaria en la organización, gestión y monitoreo de las fuentes de agua, de los servicios de agua y saneamiento, y del agua de riego utilizada por pequeños productores, como los agricultores familiares rurales. La colección de artículo fue editada por Jaime Paneque-Gálvez y Marcela Morales-Magaña, de la Universidad Nacional Autónoma de México, Campus Morelia, Michoacán, México. Todos los artículos presentan resultados de investigación, algunos originados en las tesis de doctorado de los autores, y están parcialmente basados en ponencias presentadas durante la [IX Reunión Internacional de la Red WATERLAT-GOBACIT](#) que tuvo lugar en Joao Pessoa, Paraíba, Brasil, del 3 al 7 de septiembre de 2018.

Es con gran placer que presentamos este primer número sobre el tema de las interrelaciones entre experiencias comunitarias de gestión del agua, innovación social, ciencia participativa y diálogo de conocimientos, cubriendo casos de Argentina, Chile y México. Les deseamos una placentera y fructífera lectura.

José Esteban Castro

Editor General

Experiencias comunitarias en la gestión del agua: aportes desde la innovación social, la ciencia participativa y el diálogo de saberes

Introducción a los contenidos del número

Es mejorar la gestión del agua es un objetivo clave en la agenda ambiental global. Su importancia radica en los crecientes riesgos hídricos asociados al cambio climático, la sobreexplotación, contaminación y salinización de aguas continentales, o la inequidad en el acceso al agua en cantidad y calidad suficientes, entre otros factores. La gestión hídrica está actualmente muy orientada hacia soluciones técnicas impulsadas desde administraciones públicas y grandes empresas –generalmente privadas. Esta situación desatiende, con demasiada frecuencia, las necesidades hídricas de las comunidades rurales y periurbanas, y de los asentamientos urbanos marginalizados, particularmente en los países del llamado Sur Global. Por ello, la población que habita estos lugares tiende a organizarse colectivamente para satisfacer su Derecho Humano de acceso al agua. La gestión hídrica en estos espacios desatendidos por el Estado –y por el mercado– suele ser compleja y componerse de multitud de estrategias colectivas, siendo algunas muy eficaces para resolver los problemas hídricos de la población a nivel local.

Con este número de los Cuadernos de Trabajo queremos describir y analizar algunas de esas estrategias de gestión comunitaria del agua. Nos interesan, particularmente, aquéllas que generan conocimiento de forma autónoma o participativa –e.g., mediante investigación-acción o educación popular– sobre las problemáticas asociadas al acceso al agua de buena calidad y en cantidad suficiente para los usos doméstico y agropecuario, a nivel local. Asimismo, estamos interesados en los procesos de búsqueda y construcción colectiva de soluciones para enfrentar la escasez hídrica, así como en aquéllos que abonan al fortalecimiento de su gestión comunitaria.

El título del número da cuenta de los tres ejes teórico-metodológicos que queríamos reflejar en relación con la gestión comunitaria del agua. El lector comprobará en la siguiente sección de esta introducción, así como en las distintas contribuciones de los autores, que predominan los diseños de investigación basados en el estudio de caso; estos, además, utilizan diversos enfoques de ciencia participativa para generar conocimientos y detonar un diálogo de saberes entre academia y comunidad, a partir del cual mejorar la gestión comunitaria del agua. Todos los trabajos evidencian, en mayor o menor medida, aportes metodológicos y teóricos con respecto a los dos ejes señalados. Por el contrario, solo dos experiencias se han analizado desde el prisma teórico de la innovación social –y de manera somera–, siendo éste un paradigma relativamente reciente y aún de escasa raigambre en América Latina. Así las cosas, esperamos poder editar un número de los Cuadernos de Trabajo sobre este tema en particular en un futuro cercano, prestando especial atención a las innovaciones de comunidades y grupos de base.

Síntesis de las contribuciones del Cuaderno de Trabajo

En esta sección presentamos una síntesis de las cuatro contribuciones que forman parte del número, organizados con una estructura más o menos homogénea:

1. Breve presentación del estudio de caso analizado (i.e., lugar y país, problemática analizada con respecto a la gestión comunitaria del agua, actores participantes en la iniciativa descrita en el estudio).
2. Breve descripción de las estrategias comunitarias o colaborativas entre academia (u otros actores) y la comunidad, para fortalecer la gestión comunitaria del agua.
3. Aportes teóricos y/o metodológicos y/o empíricos del estudio en relación con los ejes teórico-metodológicos de interés de este número (i.e., innovación social, ciencia participativa y diálogo de saberes en la construcción colectiva y/o implementación de estrategias para mejorar la gestión comunitaria del agua).

Síntesis del Artículo 1 (Jaime Paneque-Gálvez, México)

Este estudio se realizó junto con la Comunidad Ecológica Jardines de la Mintsita. Ésta es una comunidad marginalizada que se reconoce como indígena y que habita en un pequeño asentamiento irregular en el área periurbana de la ciudad de Morelia, Estado de Michoacán, en el centro de México. La comunidad carece de acceso a servicios básicos como agua potable entubada, drenaje o saneamiento y está localizada en un sitio adyacente a un humedal distinguido internacionalmente como sitio Ramsar y, además, como área natural protegida a nivel municipal. Esta situación implica una mayor inseguridad con respecto a la tenencia de la tierra, así como un menor acceso a y uso de recursos naturales, particularmente el agua. Por éstas y otras razones detalladas en la descripción del estudio de caso, los habitantes de la comunidad realizan una serie de prácticas de manejo y conservación del agua, además de diversas labores de protección del humedal.

El artículo reflexiona sobre un proyecto de monitoreo comunitario de la calidad del agua que fue desarrollado junto con la comunidad bajo el paradigma de investigación-acción participativa. El autor evidencia que dicho monitoreo puede formar parte de una estrategia colaborativa de producción de conocimiento científico que, aunada a los conocimientos situados de la comunidad, permite mejorar la comprensión de las problemáticas del agua y fortalecer su gestión comunitaria. Desde esta experiencia, sostiene el autor que este tipo de iniciativas de ciencia participativa pueden contribuir a satisfacer el Derecho Humano al agua de buena calidad y en cantidad suficiente, en comunidades marginalizadas del Sur Global.

Desde el punto de vista teórico, el artículo parte de la conceptualización de *ciencia ciudadana* planteada por Alan Irwin en 1995, la cual ha sido desarrollada posteriormente desde las ciencias sociales (sobre todo por otros sociólogos de la ciencia). Concretamente, el autor parte de dos preguntas de investigación con las que quiere dilucidar si las experiencias colaborativas entre academia y comunidades marginalizadas, como la descrita en este estudio, pueden ser consideradas una forma de ciencia ciudadana en el sentido planteado por la citada escuela sociológica, y si esta conceptualización es

relevante académica y socialmente. Con base en el análisis realizado, el investigador considera que, en efecto, este tipo de iniciativas pueden ser reconocidas como formas de ciencia ciudadana, y que dicha conceptualización es potencialmente relevante. No obstante, afirma que existen muchas diferencias y especificidades en las comunidades marginalizadas del Sur Global que no están adecuadamente reflejadas en la producción teórica realizada sobre ciencia ciudadana en el Norte Global; por esa razón, sugiere que estas iniciativas de ciencia ciudadana ameritan teorizaciones propias. Para tal fin, el autor propone desarrollar contribuciones teóricas a partir de la revisión de los aportes de las epistemologías del Sur en relación con la producción de conocimientos y de ecologías de saberes, así como de literaturas sobre ciencia realizada por la sociedad civil en contextos del Sur Global (e.g., ciencia no hecha, ciencia de la calle, ciencia popular, etc.).

Síntesis del Artículo 2 (Marcela Morales-Magaña, México)

El segundo artículo tiene como premisa central la necesidad de reconfigurar los proyectos de monitoreo comunitario de agua –por lo general considerados ejercicios técnico-científicos centrados en la producción y circulación de datos, principalmente sobre calidad del agua–, hacia procesos más amplios de producción colaborativa de conocimientos hídricos. Para este cometido, la autora parte de una revisión crítica sobre las principales tendencias presentes en los ejercicios de monitoreo, valiéndose de una articulación desde los estudios sociales de la ciencia y la ciencia ciudadana crítica, para transitar hacia una propuesta de Monitoreo Integral Comunitario de Agua (MICA). A partir de un conjunto de preguntas como ¿quiénes participan en los ejercicios de monitoreo? ¿en qué fases participan? ¿quién diseña los proyectos y cuáles son sus alcances? entre otras, el texto propone, por una parte, una discusión en torno a la política de producción de conocimientos sobre el agua y, por otra, su potencial para fortalecer las estrategias de gobernanza hídrica comunitaria.

A partir de la articulación de abordajes críticos, el MICA lo mismo abreva de la epistemologías del Sur, que de la epistemologías y las teorías feministas. Nociones como *pensar-con*, o *conocimiento situado*, que tienen ya una tradición en los estudios feministas de la ciencia, se articulan en el texto con la *disidencia epistémica* y el llamado a la generación de conocimientos desde una mirada *post-abismal*, por sólo referir algunas de las categorías que se entretajan para dar forma a la propuesta presentada por la autora. La ecología política, conceptualizada como proyecto epistémico, también confluye en la propuesta del MICA, la cual propende hacia una propuesta de lo que podría denominarse como estudios sociales críticos sobre el agua.

Además de la discusión teórica, Morales-Magaña apunta con mucho detalle elementos de reflexión metodológica tendientes a construir las bases de un monitoreo comunitario integral de agua (MICA), entendido como un proceso ético-político transdisciplinar que podría contribuir de manera significativa a los procesos de defensa del agua. Para ello, retoma aportes de la educación popular y la investigación-acción participativa. En una apuesta por lo que denomina *pluralismo metodológico*, el texto incluye una propuesta esquemática sobre cómo implementar un ejercicio con las características descritas. La autora concluye con una revisión general sobre los desafíos identificados hasta el momento para la implementación del MICA. Desde la fragmentación disciplinar,

hasta las condiciones y lógicas de construcción de conocimiento desde los espacios académicos, el texto posiciona elementos clave para reflexionar en diferentes escalas los retos presentes para reformular la política de producción de conocimientos hídricos.

Síntesis del Artículo 3 (Ilka Roose y Alexánder Panez, Chile)

A partir del proceso de neoliberalización de los bienes comunes naturales en Chile, Roose y Panez plantean un estudio de caso en la provincia semiárida de Petorca, situada en la zona norte de la región de Valparaíso. En él muestran cómo la mercantilización y la privatización de las aguas han afectado de manera dramática el consumo humano, las formas de vida campesina y la organización comunitaria para la gestión del agua. La investigación documenta los procesos que posibilitaron, por una parte, la apropiación de tierras campesinas para la consolidación de los agronegocios frutícolas, y por otra, la neoliberalización de la gestión hídrica que entregó los derechos de aprovechamiento de agua a actores privados y generó el abatimiento de los cuerpos de agua. Además de los aprovechamientos otorgados de manera formal, los autores también hacen referencia a la extracción ilegal de agua, situación que contribuye al abatimiento de los ríos y genera un mercado de aguas no regulado.

En lo que a la discusión teórica se refiere, los autores proponen la articulación de la ecología política y el institucionalismo crítico, y analizan los impactos de la fractura socio-metabólica, así como las estrategias de resistencia comunitaria que se han implementado en esa provincia chilena, caracterizada por un incremento significativo en las plantaciones de palta (aguacate) y limón para exportación. A partir de una revisión del concepto de *institucionalismo crítico* plantean las diferencias que existen entre éste y el *institucionalismo clásico*, dejando entrever la importancia de analizar las relaciones de poder –formales e informales– que inciden en una organización hídrica comunitaria particular. Tomando como punto de partida la categoría de *fractura socio-metabólica*, inspirada en el metabolismo social propuesto originalmente por Marx, los autores proponen un análisis casuístico sobre la forma como se materializa en la cotidianeidad el despojo de agua. Además, identifican las estrategias de innovación social implementadas por las comunidades para hacer frente a estas rupturas de los ciclos que posibilitan la reproducción de las vidas.

Ahora bien, a pesar de las diferentes fracturas socio-metabólicas que se documentan en el texto, Roose y Panez presentan dos iniciativas de cooperación comunitaria, a saber, la cooperativa Petorquina y la Oficina de Asuntos Hídricos que, valiéndose de diversas estrategias, buscan articular los esfuerzos de los usuarios para gestionar de manera comunitaria el agua en la región. Aunque ambos casos se caracterizan como iniciativas pequeñas, el artículo da cuenta de las ventajas que supone, en términos de autoorganización, transparencia y circulación de la información, que se trate de iniciativas comunitarias.

Síntesis del Artículo 4 (Alejandra Moreyra y Pablo Walter, Argentina)

El cuarto artículo analiza un estudio de caso en el Municipio Villa de Soto, Córdoba (Argentina). En él evidencian las relaciones asimétricas existentes entre agricultores

familiares y productores corporativos, en relación con el acceso y la gestión del agua para riego. Para realizar su investigación, los autores trabajaron durante unos dos años bajo un esquema de investigación-acción participativa con 17 familias de agricultores pequeños y un grupo de investigadores y extensionistas del Instituto Nacional de Tecnología del Agua (INTA). Específicamente, analizaron sus percepciones sobre las condiciones de acceso al agua por parte de diferentes actores en el sector agrícola de la zona, así como sobre la relación entre escasez y disponibilidad de agua para el riego de cultivos.

A partir del proceso de trabajo, los autores observaron una problematización diferente en torno a la escasez del agua y su acceso diferencial en función del tipo de productor, por parte de las familias de agricultores y el resto de los participantes. Así, por ejemplo, se redefinió la escasez de agua no solo en términos biofísicos de escasa disponibilidad de agua, sino también de falta de infraestructura, tecnología, capital, y políticas públicas justas. Además, se hizo un diagnóstico participativo para comprender cuáles eran las necesidades y expectativas hídricas a niveles familiar y comunitario. En este proceso se tomaron en cuenta las aguas superficiales y las subterráneas, la infraestructura y tecnologías existentes y la viabilidad de mejorarlas o suplirlas, entre otros aspectos clave relacionados con el abastecimiento de agua. A raíz de dicho diagnóstico se plantearon estrategias de gestión comunitaria de un nuevo sistema de captación y distribución de agua para riego. Para trabajar los aspectos organizativos que implicaba dicha gestión, las 17 familias de agricultores crearon una asociación de productores, dejando la puerta abierta a la inclusión de otras cinco familias.

La investigación aporta resultados empíricos de interés con respecto a la gestión comunitaria del agua a partir de un proceso de investigación-acción participativa, particularmente en relación con la problematización de la escasez diferencial de agua y la búsqueda de estrategias de gestión de su acceso en el caso de las familias de pequeños agricultores. Aunque los autores no hablan expresamente de diálogo de saberes, abrazan la interdisciplina y la multidimensionalidad inherente a la complejidad de la problemática analizada, para generar un proceso de ciencia participativa que coadyuve a coproducir estrategias que solucionen dicha problemática de manera conjunta entre la ciudadanía y la academia. Como se verá, la respuesta de las familias de pequeños agricultores a raíz del proceso de investigación-acción, reconfigura algunos procesos organizativos de la comunidad detonando soluciones innovadoras para la resolución de los problemas socioambientales relacionados con una distribución injusta de agua para el riego. Con base en lo anterior, la experiencia de trabajo descrita abre la puerta a teorizar en torno a todos los ejes teóricos propuestos en este número, en próximos artículos a ser publicados en esta serie.

Epílogo

Con base en la discusión abordada por cada uno de los investigadores que participan en este número, se evidencia la necesidad de re-imaginar las lógicas y dinámicas de producción de conocimientos sobre el agua para fortalecer su gestión comunitaria. A partir de diferentes estudios de caso, podemos apreciar que la generación de estrategias para producir conocimientos hídricos de abajo hacia arriba, de forma colaborativa –e.g.,

con investigadores comprometidos y activistas–, responde a la imperiosa necesidad de enfrentar múltiples problemas en relación con la gestión del agua. Los principales problemas, como se verá en los artículos del número, tienen que ver con la desatención del Estado neoliberal hacia las comunidades marginalizadas en lo referente a la satisfacción de su Derecho Humano al Agua y al Saneamiento, con la privatización del agua y su gestión, con la producción de un régimen sociotécnico que genera escasez diferencial en función de distintos usos y actores, priorizando los usos comerciales en manos de los grupos de mayor poder, y con las dificultades que confrontan las comunidades marginalizadas para producir *otros* conocimientos sobre el agua y contar con la autonomía política necesaria y los recursos económicos suficientes para poder gestionar este bien común.

Las experiencias documentadas, muestran la pertinencia e importancia de impulsar formas de ciencia ciudadana crítica para mejorar la producción de conocimientos sobre el agua, así como el diálogo de saberes entre academia y comunidades. Pensamos que esta ciencia *mejorada* fortalecería, asimismo, los procesos de innovación social en torno a la gestión comunitaria del agua. Aunque basados en diferentes marcos teóricos, en los textos convergen las reflexiones en torno al poder y las dificultades que enfrentan las comunidades para resistir los embates de la neoliberalización y las afectaciones que el modelo extractivista trae consigo en América Latina.

Consideramos que cada uno de los textos pone de manifiesto la importancia de generar vínculos estrechos entre academia y comunidades desde una mirada crítica y comprometida. Con independencia del paradigma de ciencia crítica adoptado –e.g., ciencia participativa, ciencia ciudadana, ciencia post-normal, investigación-acción participativa, investigación militante–, o de la adopción de un bricolaje de diversos posicionamientos ético-políticos, sugerimos que es urgente el diálogo y la construcción colaborativa de conocimientos, así como una agenda de investigación comprometida con el fortalecimiento de las formas de organización comunitaria para la gestión hídrica. Lejos de cualquier romantización, pensamos que estas reflexiones podrán servir como inspiración para continuar reflexionando sobre estrategias colaborativas que permitan avanzar hacia una gestión comunitaria del agua más justa y sustentable.

Jaime Paneque-Gálvez y Marcela Morales-Magaña

Morelia, México, junio de 2019



WATERLATGOBACIT