

ISSN 2056-4856 (Print)  
ISSN 2056-4864 (Online)

# WATERLAT GOBACT

## NETWORK

### WORKING PAPERS

The struggle for democracy in Spain: grassroots initiatives to defend essential water services as a common good



Vol. 5, N° 1

(In Spanish)

Newcastle upon Tyne and Mexico City, March 2018.

Cover picture: Campaign against the privatization of the Canal de Isabel II water utility, Madrid, Spain. 13 November 2008

Source: [WATERLAT-GOBACIT Flickr collection](#) (Attribution-NonCommercial Creative Commons)



ISSN 2056-4856 (Print)  
ISSN 2056-4864 (Online)

# WATERLAT-GOBACIT NETWORK WORKING PAPERS

Vol. 5, N° 1

Thematic Area Series

Thematic Area 3  
Urban Water Cycle and Essential Water Services

The struggle for democracy in Spain: grassroots initiatives to  
defend essential water services as a common good

José Esteban Castro (Ed.)  
Edurne Bagué (Org.)  
Newcastle upon Tyne and Mexico City, March 2018



## **WATERLAT-GOBACIT Research Network**

5th Floor Claremont Bridge Building, NE1 7RU Newcastle upon Tyne, United Kingdom

E-mail: [waterlat@ncl.ac.uk](mailto:waterlat@ncl.ac.uk)

Web page: [www.waterlat.org](http://www.waterlat.org)

## **WATERLAT-GOBACIT NETWORK Working Papers**

### **General Editor**

Jose Esteban Castro

Emeritus Professor,  
Newcastle University  
Newcastle upon Tyne, United Kingdom  
E-mail: [esteban.castro@ncl.ac.uk](mailto:esteban.castro@ncl.ac.uk)

**Editorial Commission:** ([click here](#))



ISSN 2056-4856 (Impreso)

ISSN 2056-4864 (En línea)

# **Cuadernos de Trabajo de la Red WATERLAT-GOBACIT**

Vol. 5, N° 1

Serie Áreas Temáticas

Área Temática 3

El Ciclo Urbano del Agua y los Servicios Públicos Esenciales

**La lucha por la democracia en España: iniciativas desde  
abajo para defender los servicios de agua esenciales  
como un bien común**

José Esteban Castro (Ed.)

Eduarne Bagué (Org.)

Newcastle upon Tyne y Ciudad de México, marzo de 2018



## Thematic Area Series

### TA3 – Urban Water Cycle and Essential Water Services

Title: The struggle for democracy in Spain: grassroots initiatives to defend essential water services as a common good.

**Corresponding Organizer:**

Edurne Bague

Centre for Higher Research and Studies on  
Social Anthropology (CIESAS)  
Calle Juárez 87, Colonia Tlalpan,  
Mexico City, C.P. 14000  
Mexico  
Email: edurne.bague@gmail.com

**Corresponding authors:**

For comments or queries about the individual articles, contact the relevant authors. Their email addresses are provided in each of the articles.

## Serie Áreas Temáticas

### AT3 – El Ciclo Urbano del Agua y los Servicios Públicos Esenciales

Título: La lucha por la democracia en España: iniciativas desde abajo para defender los servicios de agua esenciales como un bien común.

**Organizadora Correspondiente:**

Edurne Bague

Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS)  
Calle Juárez 87, Colonia Tlalpan,  
Ciudad de México, C.P. 14000  
México  
Email: edurne.bague@gmail.com

**Autores Correspondientes:**

Para enviar comentarios o consultas sobre los artículos individuales incluidos, por favor contacte a los autores relevantes, cuyos datos de contacto son provistos en cada uno de los artículos.

## Tabla de Contenidos

|  | Página |
|--|--------|
| Presentation of the Thematic Area and the Working Paper .....  | 1      |
| Presentación del Área Temática y del Cuaderno de Trabajo .....   | 4      |
| Presentación de la Editora Correspondiente .....   | 8      |
| El papel de los elementos sociales que contribuyen a la tendencia<br>remunicipalizadora en España y Catalunya<br><i>Eduarne Bagué</i> .....  | 10     |
| Participación y gestión local del agua en la Catalunya urbana: una<br>mirada crítica<br><i>Anaïs Varo Barranco</i> .....   | 42     |
| El debate sobre el Derecho Humano al Agua en España: la<br>experiencia del Pacto Social por el Agua Pública<br><i>Oscar Flores Baquero, Violeta Cabello Villarejo, Nuria Hernández-<br/>Mora y Leandro del Moral Ituarte</i> ..... | 68     |
| La remunicipalización del agua en el Ayuntamiento de Valladolid<br><i>José Manuel Martínez Fernández y Teresa Redondo Arranz</i> .....   | 89     |
| La experiencia de la Plataforma contra la Privatización del Canal<br>Isabel II<br><i>Plataforma contra la Privatización del Canal de Isabel II</i> .....   | 123    |
| El proceso de municipalización del servicio público de<br>abastecimiento de agua en el municipio de Terrassa, Cataluña,<br>España<br><i>Marc Cadevall Artigues</i> .....   | 147    |

## Presentation of the Thematic Area and the Working Paper

This issue is part of the activities of the WATERLAT-GOBACIT Network's Thematic Area 3 (TA3), the Urban Water Cycle and Essential Public Services (<http://waterlat.org/thematic-areas/ta3/>). TA3 brings together academics, students, professionals working in the public sector, practitioners from Non-Governmental Organizations, activists and members of civil society groups, and representatives of communities and users of public services, among others. The remit of this TA is broad, as the name suggests, but it has a strong focus on the political ecology of urban water, with emphasis on the politics of essential water services. Key issues addressed within this framework have been the neoliberalization of water services, social struggles against privatization and mercantilization of these services, the politics of public policy and management in the sector, water inequality and injustice in urban areas, and the contradictions and conflicts surrounding the status of water and water services as a public good, as a common good, as a commodity, as a citizenship right, and more recently, as a human right.

The publication is a contribution of the Network within the framework of the Cooperation Agreement with the Public Services International (PSI) on issues of common interest (<http://waterlat.org/projects/cooperation-agreement-with-the-psi/>). In this case, the special issue is the outcome of the work of a member of our team of postgraduate students, Eurne Bagué, who is a native from Catalonia and is currently completing a PhD at the Centre for Higher Research and Studies on Social Anthropology (CIESAS) in Mexico City. Her research focuses on the grassroots mobilization that has been taking place in the city of Terrasa, Catalonia, seeking to end a 75-year history of privatized water supply and "remunicipalize" the service. As discussed below in relation to Article 6, Terrasa Municipality finally decided to take back the water services into public hands on 22 March 2018, as we were finishing the publication of this issue. The case of Terrasa is part of a **nationwide process** in Spain, whereby widespread mobilizations to oppose further privatizations of water services and to bring back under public control those systems that had been privatized have been taking place over the last decade. In TA3 we thought that producing a special issue of the Working Papers dedicated to this process could be an important contribution to the international debate, fostering further exchange of knowledge and experience on this urgent matter. I dared to propose Eurne Bagué to take responsibility for the organization of this issue, and I am glad that she accepted the challenge and brought it to fruition. I am sure that it will be received as a welcome contribution to the ongoing debates.

The issue has 6 articles, authored by academics, postgraduate students, practitioners, municipal officers, among other, all of them involved in diverse ways with the social organizations participating in the campaigns. The first article, by Eurne Bagué, places the debate about "remunicipalization" of public services in Spain within the recent socio-economic and political context of the country, with emphasis on the aftermath of the 2008 financial crisis and, particularly, the **impact of the 2011 municipal elections and the emergence of the 15-M movement** that year. The article also introduces us to the experience of Catalonia, and particularly of the city of Terrasa, an important urban centre

(with a population of just over 215 thousand people). which has become a **leading case in the regional process**.

The second article, by Anaïs Varo Barranco, a doctoral student at Girona University in Catalonia, presents a critical analysis of the situation of the management of urban water and sanitation services in the Catalanian region, focusing on the difficulties facing **citizen participation in public policy**. Her findings suggest that, although there exist formal mechanisms to allow citizen participation, little is happening in practice, which raises significant questions about the democratic process more generally. Varo Barranco argues that the current debates in Catalonia on these matters are prompted by diverse factors, most notably a desire to **recover common goods**, a reaction against privatization of public services, but also a demand for the **democratization** of water management through greater **citizen participation and transparency**.

Article 3 was authored by Oscar Flores Baquero, Violeta Cabello Villarejo, Angela Lara García, Nuria Hernández-Mora and Leandro del Moral Ituarte, from Seville University, Spain, who are members of the New Water Culture Foundation's Working Group on the "Integrated Urban Water Cycle". This article discusses the experience that led to the launch of a **Social Pact for Public Water** in Spain in 2015, and provides a critical assessment of the shortcomings affecting the notion of "Human Right to Water" that was enshrined by the United Nations in 2010. The authors put forward concrete suggestions to overcome these shortcomings and ensure that the notion of "Human Right to Water" **unequivocally** refers to the defence of **water and water services as common, publicly delivered goods**.

Article 4 was written by José Manuel Martínez Fernández and Teresa Redondo Arranz, respectively Under Secretary, and Director of Environment and Sustainability at Valladolid City Council, in Spain. The authors present the experience of "remunicipalization" in Valladolid, which is a remarkable case, being the **first large city in Spain** (with a population of just over 300 thousand people) **that successfully completed the process**, which happened in June 2017. Taking the example of Valladolid, the authors present a highly detailed and in-depth analysis of the legal and administrative requirements and challenges that municipalities must overcome in Spain if they decide to bring back into public hands services that had been privatized in previous periods. This includes fighting off the lawsuits and other challenges launched by the private concessionaires that seek to retain control of the services, and by the central Government, which favours privatization. The article also includes a brief conceptual discussion, which helps to understand the relevance of the notion of "remunicipalization" in the Spanish case, and its relation to concepts such as "externalization" (services managed by an entity external to the municipality, such as private companies), "internalization" (the municipality takes back direct control of the management of a public service), etc. It also explains the different options available to municipalities that decide to remunicipalize services.

Article 5 was authored by the Platform against the Privatization of Canal de Isabel II, the water utility of Madrid, Spain. Although the Spanish government announced the privatization plans in 2008, the move towards privatization had started earlier, and therefore the workers of the utility and other concerned actors had started mobilizations much earlier. Nevertheless, the official announcement of the privatization plans in 2008 prompted a widespread response from the citizenry that included the creation of the Platform against the Privatization of the Canal de Isabel II. The article describes

the various stages of the process, originally involving “denunciation and mobilization, citizen incidence, and political and institutional incidence” to stop the privatization process. However, as the struggle unfolded, the movement switched from the earlier emphasis on opposition towards a more propositive stance, seeking not just to stop privatization but also to make the public utility “100 percent public”, with participatory management involving the citizenry, making its goals more consistent with the principles of the “Human Right to Water” as understood in the **Social Pact for Public Water** in Spain adopted in 2015, with participation of the Platform, and ensuring that its management becomes transparent and accountable. Although formally the government froze the privatization plans in June 2015, because of the heavy defeat experienced in the municipal elections in May that year, the Platform argues that the mechanisms that would allow the privatization to go forward are still in place at the time of writing this article. Therefore, they end the article discussing the challenges ahead and their plans to achieve their goals.

Finally, Article 6 was written by Marc Cadevall Artigues, who is Director at the Territory and Sustainability Area of Terrassa Municipality, Catalonia. The article offers a first-hand experience of the process of **municipalization** (it was never municipal before) of water services in the city, after the end of a concession contract to a private company that had lasted 75 years. In a way like the discussion presented in Article 4, the author provides a detailed account of the intricacies involving the legal and administrative requirements fulfilled by the municipality to carry out the municipalization. It also discusses the opposition presented by the private concessionaire, which is part of one of the largest business groups operating in the water sector worldwide, through lawsuits and other means. Despite the enormous obstacles faced, **Terrasa successfully completed the municipalization process**, and the decision was made public, with a **powerful symbolic meaning, on World Water Day 22 March 2018**, as this issue was being sent to print.

In addition to the articles, the authors have provided a rich photographic material that we have made available at the Network’s photo stream in Flickr, which can be accessed here: <https://flic.kr/s/aHsk3UjnXe>.

We are delighted to present this special issue to our readers, and wish you all a fruitful experience.

*Jose Esteban Castro*

General Editor

## Presentación del Área Temática y del Cuaderno de Trabajo

Este número es parte de las actividades del Área Temática 3 de la Red WATERLAT-GOBACIT (AT3), el Ciclo Urbano del Agua y los Servicios Públicos Esenciales (<http://waterlat.org/es/areas-tematicas/at3/>). El AT3 reúne académicos, estudiantes, profesionales que trabajan en el sector público, especialistas de Organizaciones no Gubernamentales, activistas y miembros de grupos de la sociedad civil, y representantes de comunidades y de usuarios de los servicios públicos, entre otros. El alcance temático de esta AT es amplio, como lo sugiere el nombre, pero su foco central es la ecología política del agua urbana, con énfasis en la política de los servicios públicos esenciales. Algunos de los aspectos clave que abordamos en este marco han tenido que ver con temas como la neoliberalización de los servicios relacionados con el agua, las luchas sociales contra la privatización y la mercantilización de estos servicios, las políticas, las políticas públicas y la gestión en el sector, la desigualdad y la injusticia en relación al agua en las áreas urbanas, y las contradicciones y conflictos que rodean al agua y a los servicios relacionados con el agua considerados como bien público, como bien común, como mercancía, como un derecho de ciudadanía y, más recientemente, como un derecho humano.

La publicación es una contribución de la Red en el marco del Acuerdo de Cooperación con la Internacional de Servicios Públicos (ISP) en temas de mutuo interés (<http://waterlat.org/es/proyectos/acuerdo-de-cooperacion-con-la-isp/>). En este caso, el número es el resultado del trabajo de una de nuestras estudiantes de posgrado, Edurne Bagué, quien es originalmente de Cataluña y actualmente se encuentra completando su doctorado en el Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS), en la Ciudad de México. Su investigación trata el tema de las movilizaciones populares que vienen teniendo lugar en la ciudad de Terrasa, Cataluña, en procura de poner término a la historia de 75 años de privatización de los servicios de agua y saneamiento y "remunicipalizarlos". Como discutimos más abajo con relación al Artículo 6, el Ayuntamiento de Terrasa finalmente decidió recuperar los servicios y ponerlos en manos públicas el día 22 de marzo de 2018, mientras completábamos la publicación de este número. El caso de Terrasa es parte de un **proceso de escala nacional** en España, en donde durante la última década se han registrado movilizaciones masivas para oponerse a la continuidad del proceso de privatización y para volver a colocar en manos públicas los servicios que habían sido privatizados en períodos previos. En el AT3 consideramos que publicar un número especial de los Cuadernos de Trabajo dedicado a este proceso podía ser una contribución importante al debate internacional, promoviendo un mayor intercambio de conocimiento y experiencia sobre este urgente tema. Tuve la audacia de proponerle a Edurne Bagué que tomara la responsabilidad de organizar este número, y me da gran satisfacción el hecho de que ella aceptara y lo llevara a buen término. Estoy seguro de que el número será bien recibido, como una contribución bienvenida para alimentar los continuos debates que se tienen sobre el tema.

El número tiene 6 artículos, escritos por académicos, estudiantes de posgrado, especialistas, oficiales municipales, entre otros, todos involucrados en diferentes formas con las organizaciones sociales que participan en las campañas. El primer artículo, a cargo de Edurne Bagué, ubica el debate sobre la “remunicipalización” de servicios públicos en España dentro del contexto socioeconómico y político reciente del país, con énfasis en el período siguiente a la crisis financiera del año 2008 y, particularmente, tras el **impacto de las elecciones municipales del año 2011 y la emergencia del movimiento 15-M** en el mismo año. El artículo también nos introduce a la experiencia de Cataluña, particularmente la de la ciudad de Terrasa, un centro urbano importante (con una población de poco más de 215 mil personas), que se ha convertido en **un caso piloto del proceso regional**.

El segundo artículo, a cargo de Anaïs Varo Barranco, quien es estudiante de doctorado en la Universidad de Girona en Cataluña, presenta un análisis crítico de la situación de la gestión de los servicios urbanos de agua y saneamiento en la región catalana, con foco en las dificultades que enfrenta **la participación ciudadana en las políticas públicas**. Los hallazgos de la autora sugieren que, aunque existen mecanismos formales que permiten la participación ciudadana, en la práctica poco acontece, lo que deriva en interrogantes significativos acerca del proceso democrático en general. Varo Barranco argumenta que los debates actuales en Cataluña sobre estos temas han sido disparados por factores diversos, especialmente por el deseo de **recuperar los bienes comunes**, una reacción contra la privatización de los servicios públicos, y también por la demanda de **democratización** de la gestión del agua mediante mayor **participación ciudadana y transparencia**.

El Artículo 3 fue escrito por Oscar Flores Baquero, Violeta Cabello Villarejo, Angela Lara García, Nuria Hernández-Mora y Leandro del Moral Ituarte, de la Universidad de Sevilla, España, quienes son miembros del Grupo de Trabajo sobre el “Ciclo Integral del Agua Urbana” de la Fundación Nueva Cultura del Agua. Este artículo discute la experiencia que condujo al lanzamiento del **Pacto Social por el Agua Pública** en España en el año 2015, y presenta una evaluación crítica de las limitaciones de la noción de “Derecho Humano al Agua” que fue sancionada por las Naciones Unidas en el año 2010. Los autores proponen sugerencias concretas para superar dichas limitaciones y asegurar que la noción de “Derecho Humano al Agua” se refiera **inequívocamente** a la defensa del **agua y de los servicios de agua como bienes comunes, suministrados públicamente**.

El Artículo 4 está a cargo de José Manuel Martínez Fernández y Teresa Redondo Arranz, respectivamente Vicesecretario y Directora del Área de Medioambiente y Sostenibilidad del Ayuntamiento de Valladolid, España. Los autores presentan la experiencia de la “remunicipalización” en Valladolid, que constituye un caso notable, siendo la **primera gran ciudad de España** (con una población de poco más de 300 mil personas) **que completó exitosamente el proceso**, lo cual ocurrió en junio de 2017. Tomando el ejemplo de Valladolid, los autores presentan un análisis en profundidad y detallado de los requisitos y desafíos legales y administrativos que las municipalidades deben superar cuando deciden recuperar y poner en manos públicas servicios que habían sido privatizados en períodos previos. Esto incluye defenderse de las demandas judiciales y otros desafíos presentados por los concesionarios privados, que buscan retener el control de los servicios, y por el Gobierno central, que favorece la privatización. El artículo también incluye una breve discusión conceptual, que ayuda a comprender

la relevancia de la noción de “remunicipalización” en el caso español, y su relación con conceptos como “externalización” (en que los servicios son gestionados por una entidad externa a la municipalidad, como empresas privadas), “internalización” (en que la municipalidad retoma el control directo de la gestión de un servicio público), etc. El artículo también explica las diferentes opciones disponibles para las municipalidades que deciden remunicipalizar los servicios.

El Artículo 5 es de la autoría de la Plataforma contra la Privatización del Canal de Isabel II, la empresa de servicios de agua de Madrid, España. Aunque el Gobierno español anunció los planes de privatización en el año 2008, los cambios en dirección a la privatización ya habían comenzado antes, y por esa razón los trabajadores de la compañía y otros actores preocupados con el tema habían iniciado sus movilizaciones con anterioridad. Sin embargo, el anuncio oficial de los planes de privatización en el año 2008 disparó una amplia respuesta de la ciudadanía, que incluyó la creación de la Plataforma contra la Privatización del Canal de Isabel II. El artículo describe las varias etapas del proceso, que originalmente consistió en la “denuncia y movilización, incidencia ciudadana, e incidencia política e institucional” para frenar el proceso de privatización. Ahora bien, a medida que la lucha se fue desarrollando, el movimiento evolucionó de su énfasis inicial en actividades de oposición para adoptar una posición más propositiva, en busca no solamente de detener la privatización sino también que la empresa pública sea “pública 100%”, con una gestión participativa que involucre a la ciudadanía, haciendo que sus metas sean más consistentes con los principios del “Derecho Humano al Agua” tal como lo entiende el **Pacto Social por el Agua Pública** en España adoptado en el año 2015, con participación de la Plataforma, y asegurando que la gestión de la empresa sea transparente y sujeta a la rendición de cuentas. Aunque formalmente el gobierno congeló los planes de privatización en junio de 2015, dada la fuerte derrota electoral que sufrió en las elecciones municipales del mes de mayo del mismo año, la Plataforma argumenta que los mecanismos que podrían permitir que la privatización sea implementada siguen operativos al momento de ser escrito este artículo. Por lo tanto, el artículo concluye con una discusión de los desafíos que persisten y los planes que tiene la Plataforma para conseguir sus objetivos.

Finalmente, el Artículo 6 fue escrito por Marc Cadevall Artigues, Director del Área de Territorio y Sostenibilidad del Ayuntamiento de Terrassa, Cataluña. El artículo ofrece una experiencia de primera mano del proceso de **municipalización** (no habían sido municipales previamente) de los servicios de agua en la ciudad, tras el fin del contrato de concesión a una empresa privada que había durado 75 años. De modo similar a la discusión presentada en el Artículo 4, el autor provee un informe detallado de la intrincada trama de requisitos legales y administrativos que debió cumplir la municipalidad para llevar a cabo la municipalización. También discute la oposición presentada por el concesionario privado, que forma parte de uno de los más grandes grupos empresariales que operan en el sector del agua a nivel internacional, mediante demandas judiciales y por otros medios. A pesar de los enormes obstáculos enfrentados, **Terrasa completó exitosamente el proceso de municipalización**, y la decisión fue hecha pública, con un fuerte significado simbólico, en el Día Mundial del Agua del 22 de marzo de 2018, a tiempo cuando este número estaba siendo enviado a impresión.

Además de los artículos, los autores han provisto un rico material fotográfico que hemos hecho disponible en la colección fotográfica de la Red en Flickr, que puede verse aquí: <https://flic.kr/s/aHsk3UjnXe>.

Es con gran placer que presentamos este número especial a los lectores y les deseamos una fructífera experiencia.

*José Esteban Castro*

Editor General

## Introducción de la Organizadora del Número

Este número especial sobre el proceso de remunicipalización de servicios de agua y saneamiento en España surge a partir de la confluencia de dos temas. Por una parte, el interés por el tema tiene que ver con la realización de mi tesis doctoral sobre “La (Re) municipalización del agua en Terrassa (Catalunya). La lucha de la ‘Taula de l’Aigua’ por un modelo de gestión en torno al bien común (2013-2018)”, que me encuentro desarrollando en el Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS), en México. Por otra parte, mi participación en una jornada organizada por el Ayuntamiento de Barcelona sobre el tema “Remunicipalización, Oportunidades y Retos”, que tuvo lugar el 1 de diciembre de 2016 y que tenía por objetivo tratar la remunicipalización de los servicios públicos en la ciudad. El núcleo común de ambos temas tiene que ver con un proceso que tiene lugar en España en relación a la recuperación de servicios básicos como el agua, proceso que se está dando en el marco de una línea de acción política, tanto a nivel social como institucional, de recuperación de los espacios y los derechos asociados a los servicios públicos, con debates en torno a cómo articular propuestas de co-gobierno entre la comunidad y las instituciones en el marco de referencia de los bienes comunes urbanos, un tema planteado, por ejemplo, por David Harvey en su libro *Ciudades Rebeldes*<sup>1</sup>.

Estos procesos de recuperación del servicio de abastecimiento de agua en España están aportando la generación de nuevo conocimiento, hecho que se consideró relevante y que ameritaba el esfuerzo de darlo a conocer a nivel internacional, no solamente entre académicos y estudiantes dedicados al tema, sino también entre los actores comprometidos con procesos similares en otras regiones. De este modo, buscamos fortalecer las redes que se tejen alrededor de este conocimiento comprometido y que sirve de herramienta para el impulso de nuevos procesos, como ya aconteció cuando los procesos de recuperación de empresas privatizadas que tuvieron lugar en América Latina en su momento sirvieron de referente para las primeras iniciativas que emergieron en el continente europeo.

Cabe aclarar que en este número hablamos de “remunicipalización” porque, en el contexto español y catalán, la unidad fundamental a partir de la cual se organiza el sistema de abastecimiento de agua es el municipio. Luego existen estructuras supramunicipales, como las mancomunidades o áreas metropolitanas, pero la unidad de referencia sobre la cual se tejen estas estructuras y el articulado normativo que rige para los servicios de agua para consumo humano es el municipio. Este hecho es importante, porque los debates abiertos en España a partir del año 2011 giran en torno a la recuperación del municipio como espacio de referencia institucional, política y económica, en una apuesta por el municipalismo. Esto en parte se debe al arraigo histórico que el municipio tiene en el territorio que hoy es el Estado Español.

En muchos casos, lo que acontece en torno al servicio de agua de las poblaciones parece ser un indicativo de las tendencias en materia política, económica y social, a escala mundial, mostrando que aquello que pasa en nuestros pueblos y ciudades no deja de ser un reflejo del momento político, económico y social más amplio. Esto nos indica que a través de lo que ocurre en relación con este servicio esencial podemos

---

1 Harvey, David (2013), *Ciudades Rebeldes*. Madrid: Ediciones Akal

analizar la relación entre las dimensiones micro y macro de dichos procesos. Por este motivo consideramos que es importante dar a conocer las experiencias que están teniendo lugar, así como los análisis, las propuestas, los avances y las dificultades que enfrentan dichas iniciativas, ya que no sólo aportan conocimiento sino que también contribuyen a animar a quienes en otras regiones se plantean la posibilidad de continuar promoviendo transformaciones que garanticen la defensa de los derechos sociales, económicos y políticos a partir del trabajo en clave propositiva que se da en la recuperación de servicios esenciales.

En relación con lo anterior, a través de la gestión del servicio básico de abastecimiento, como veremos a lo largo del número, se lucha y se cuestionan elementos de mayor calado y profundidad social, que nos muestran al tema del agua como un campo de batalla en el que se dirime el modelo de sociedad que se construye, incluyendo las relaciones que establece la sociedad en relación con el medio. Para la elaboración de este número se ha intentado contar con aportaciones hechas por los distintos perfiles de actores relativos a la temática, de tal modo que hay artículos académicos, artículos técnicos y artículos elaborados por actores sociales vinculados a plataformas y grupos que luchan por la recuperación de la gestión pública. Los artículos, en cierta forma, son como una foto fija de un momento, sin embargo, los procesos de remunicipalización están vivos y son altamente dinámicos, motivo por el cual en algunos casos -Terrassa y Valladolid especialmente- los actores siguen avanzando en sus reflexiones, debates, planteamientos y propuestas, un proceso que por cuestiones de calendario no se ha podido actualizar completamente en este número. Por lo tanto, este trabajo se propone como objetivo aportar un granito de arena a las redes que existen en defensa de la gestión pública del agua y sus reflexiones, con la ilusión de poder dar a conocer estas experiencias, las encrucijadas, los debates sobre los límites del servicio y sus fallas, las respuestas desde los espacios institucionales públicos y las iniciativas impulsadas por la ciudadanía, explorando también sus complejidades y sus contradicciones.

Agradecemos el interés en producir este número mostrado por Esteban Castro, quien vio la necesidad de dar a conocer estos debates afuera de España y a la Internacional de Servicios Públicos (ISP), por su interés en participar en la función de divulgación y difusión. También es imprescindible agradecer a todas las personas que han contribuido en el número permitiendo ese acceso a la información tan necesaria para la recuperación del control sobre el agua desde el espacio de lo público y lo común.

Esperamos que éste no sea un único número y que a futuro podamos continuar este debate y hacer aportaciones sobre la situación, lo que será un indicativo de que el proceso de remunicipalización sigue avanzando.

*Eduarne Bagué*

Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS),  
México

## Artículo 1

# El papel de los elementos sociales que contribuyen a la tendencia remunicipalizadora en España y Catalunya<sup>1</sup>

*Eduarne Bagué*<sup>2</sup> - Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS), Ciudad de México

### Resumen

A partir de la crisis financiera del año 2008 en España, se han podido observar cambios importantes en la administración pública municipal, la cual durante las dos décadas anteriores había sido en general favorable a la externalización de la gestión de los servicios básicos, principalmente a través de concesiones a empresas privadas. En esta nueva etapa, se verifica un giro hacia la recuperación de servicios que habían sido externalizados y hacia la promoción de una remunicipalización de los mismos. ¿Qué ha hecho posible que se produzca este cambio en las preferencias de los gobiernos municipales? ¿Qué relación tiene dicho cambio con el contexto social, político y económico del país? ¿Cuáles son las implicaciones institucionales? ¿Cuáles son las nociones de democracia y ciudadanía que pueden identificarse en el proceso? El artículo se propone presentar y explicar los elementos fundamentales que intervienen en este proceso de recuperación de servicios básicos, que se ha convertido en una tendencia importante a nivel de los municipios.

**Palabras clave:** Remunicipalización, instituciones, democracia, agua, 15M, municipalismo

Recibido: octubre de 2017

Aceptado: febrero de 2018

---

1 Nota de edición: Por preferencia de la autora se utiliza el nombre catalán de la Comunidad.  
2 E-mail: edurne.bague@gmail.com

## Abstract

Since the 2008 financial crisis in Spain there have been important changes in municipal public administration, which during the previous two decades had been generally in favour of externalizing the management of basic services, mostly through concessions to private companies. In this new stage, there is a turn towards the recuperation of services that had been externalized and their remunicipalization. What has made possible this change in municipal governments' preferences? What is the relation between this change and the social, political, and economic context of the country? What are the institutional implications? What notions of democracy and citizenship can be identified in the process? The article seeks to present and explain the key elements intervening in this process of recovery of basic services, which has become an important trend among municipalities.

**Keywords:** Remunicipalisation, institutions, democracy, water, 15M, municipalism

Received: October 2017

Accepted: February 2018

## Introducción

En su intervención en la inauguración de una Jornada de Remunicipalización, Oportunidades y Retos, que tuvo lugar en el Ayuntamiento de Barcelona el 1 de diciembre de 2016, Gerardo Pisarello, Primer Teniente de Alcalde del Ayuntamiento, apuntó los aspectos relevantes que caracterizan a los procesos de remunicipalización de servicios públicos que están teniendo lugar en España<sup>3</sup>. Pisarello enfatizó algunos de los problemas que afectan a los servicios públicos en Catalunya, como el carácter de monopolios privados que asumen las empresas, la precariedad laboral y la opacidad que reina en las relaciones entre la administración pública y las empresas privadas, lo que ha dado lugar a relaciones clientelares y a hechos reiterados de corrupción. Sobre esta base, Pisarello pasó a justificar las iniciativas que procuran recuperar servicios públicos que se encuentran privatizados y devolverlos a la esfera de la gestión pública municipal: “la remunicipalización”, afirmó, “es una respuesta al uso predatorio de bienes que son finitos”. El debate que se impone, señaló, tiene que ver con cómo deben actuar los gobiernos locales ante este desafío. ¿Qué características debería tener la gestión municipal de estos bienes y servicios básicos y comunes para que la misma sea democrática y transparente? Aunque la Jornada abordó la remunicipalización en términos generales y en relación con una diversidad de servicios públicos, puso un énfasis importante sobre la situación de los servicios de agua y saneamiento, para lo cual contó con la participación como ponentes de David Hall (Hall, 2016) y José Esteban Castro (Castro, 2016), conocidos por su amplia trayectoria en estudios sobre la gestión del servicio de abastecimiento urbano del agua y de las afectaciones derivadas de su privatización. En este sentido, la Jornada se proponía como objetivos principales discutir el potencial con que cuentan los ayuntamientos para introducir cambios importantes en la gestión pública de los servicios y abrir un espacio para compartir experiencias poniendo en contacto a los distintos actores comprometidos con estos procesos. En particular, el encuentro buscaba ofrecer herramientas y conocimiento para beneficio, sobre todo, de los ayuntamientos, en tanto que entidades de la administración pública directamente involucradas, los equipos técnicos municipales, que están a cargo de liderar estos procesos de recuperación de los servicios públicos, y las fuerzas políticas que buscan impulsar las iniciativas de remunicipalización a nivel de los consistorios<sup>4</sup>.

El artículo empieza con esta referencia a la Jornada que tuvo lugar en Barcelona el 1 de diciembre de 2016 porque la misma ilustra el momento que atraviesa la gestión de los servicios públicos en España, tal y como su nombre lo indica, un momento de retos y oportunidades. La oportunidad de recuperar el control sobre estos servicios y de cambiar la concepción y el papel de las instituciones públicas, por una parte, y, por otra, el reto de tener que hacerlo atendiendo a una gran diversidad de alternativas que se presentan, escogiendo aquellas que tengan la capacidad de incluir los elementos que para la sociedad española actual constituyen los mínimos imprescindibles requeridos para la gestión de los servicios esenciales. En este sentido, a partir del año 2012 se viene registrando en el país un cúmulo de actividades organizadas por una gran diversidad de organizaciones, que marcan una intensificación del debate público sobre la remunicipalización de la prestación de servicios esenciales. Entre otros temas importantes, estos debates han cuestionado el discurso dominante sobre la supuesta

---

3 La referencia a las declaraciones de Gerardo Pisarello se basan en notas de la autora tomadas durante la presentación.

4 Nota de edición: consistorio o gobierno local.

inoperancia del sector público municipal, la imposibilidad de que las instituciones públicas municipales puedan tener una gestión eficiente y económicamente sostenible para la prestación de servicios, o que cuando es posible generar beneficios con dicha prestación, por ejemplo, cuando la escala del servicio lo permite, sería más eficiente que dicha prestación esté a cargo de empresas privadas. Como lo declaró la Taula de l'Aigua<sup>5</sup> de Terrassa, uno de los colectivos locales activos en la lucha por la remunicipalización de los servicios de agua y saneamiento en Catalunya, "entendemos que es un mito que la gestión de los servicios públicos es ineficiente cuando se pueden generar beneficios. Entendemos que es una manipulación interesada que no se justifica en la realidad" (Valenzuela, 2017; ver también Varo, et. al., 2017). Debe destacarse que esta desmitificación del discurso dominante no es solamente una tarea de los movimientos ciudadanos organizados, sino que incluso lo han demostrado las propias instituciones de contraloría del estado español, como lo demuestra el Informe de Fiscalización del Sector Público Local – Ejercicio 2011 publicado por el Tribunal de Cuentas (Tribunal de Cuentas, 2013). Desde luego, no se trata de negar que existen casos de mala gestión de los servicios por parte de la administración pública, pero los datos muestran que los resultados de la "gestión externalizada o indirecta", términos utilizados en España para referirse a la gestión privada de los servicios, tampoco han dado lugar a resultados halagüeños. Más bien, la evidencia ha demostrado la existencia de deficiencias que han acarreado importantes costes sociales y económicos derivados de esta gestión externalizada o indirecta (Gutiérrez García, 2017).

Ahora bien, ¿cómo se ha llegado a esta situación que se vive en España? ¿Cuáles han sido los elementos que han propiciado el escenario actual de movilización y debate en favor de la remunicipalización de los servicios públicos esenciales, incluyendo los de agua y saneamiento? ¿Cuáles son los objetivos que se plantean los actores movilizados? ¿Qué alcance pueden llegar a tener las iniciativas de remunicipalización en España? Este artículo intenta contribuir a responder estas y otras preguntas relacionadas, centrándose en la descripción y análisis de los aspectos sociales que han intervenido en la generación del contexto actual, que hace posible que hoy se haya extendido la idea de que existiría una "ola remunicipalizadora" en España y en Catalunya (Lobina, 2016; Planas, 2017; Valenzuela, 2017).

Para el análisis que se presenta en este artículo se ha hecho uso principalmente de datos recolectados durante el trabajo de campo realizado en el marco de la tesis de doctorado La (Re) municipalización del agua en Terrassa (Catalunya). La lucha de la "Taula de l'Aigua" por un modelo de gestión en torno al bien común (2013-2018), que me encuentro desarrollando en el Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS), en la Ciudad de México. Desde su inicio en el año 2010, el trabajo de campo ha incluido entrevistas en profundidad con una diversidad de actores, participación en eventos organizados por los movimientos ciudadanos que impulsan la remunicipalización, otros eventos relevantes, así como también la consulta de materiales producidos por los diversos actores y bibliografía relevante. A partir de estas fuentes de información, se puede reconstruir un proceso histórico en el que confluyen factores políticos, económicos y sociales que permiten alcanzar una mejor comprensión de la situación que caracteriza al debate actual sobre los servicios públicos en España y Catalunya, incluyendo los servicios de agua y saneamiento.

---

5 Nota de edición: Mesa del Agua.

En este proceso podemos distinguir tres etapas, a partir de la observación de la existencia de cambios que se han venido dando en los actores y agentes involucrados, el discurso, las formas de organización y el arraigo del tema en la sociedad. En cada una de estas etapas se pueden identificar elementos característicos, así como factores que permiten explicar las transiciones entre las etapas, y que hacen de la remunicipalización del agua en el Estado Español un fenómeno complejo, con una multiplicidad de capas. La primera de estas etapas va desde el año 2000 hasta el año 2012. En esta etapa se incluyen algunos eventos acontecidos en América Latina, como la aparición de las primeras remunicipalizaciones<sup>6</sup> y la llegada a España del debate sobre esta problemática. Por lo tanto, esta primera etapa se podría definir como la de los primeros pasos del debate sobre la remunicipalización en el territorio español. A continuación, la segunda etapa da comienzo en 2012, aunque algunos de los procesos que le dan inicio se pueden rastrear a las elecciones municipales de mayo del año 2011, marcadas con la aparición del movimiento 15-M (Navarro, 2011), y llega hasta las elecciones del 24 de mayo de 2015, en las que emerge la denominada "apuesta municipalista" (Observatorio Metropolitano, 2014; Fundación de los Comunes, 2015)<sup>7</sup>. Por último, la tercera etapa cubre el período desde el año 2015 hasta la fecha. Esta etapa se abrió con la entrada de las nuevas formaciones políticas municipalistas en distintos ayuntamientos del Estado Español, una etapa que aún no se cierra, motivo por el cual los debates y reflexiones sobre estos procesos están vivos y dinámicos y un balance de carácter más profundo sólo será posible a partir del fin de la legislatura electa en 2015, es decir a partir de mayo de 2019 (Rodríguez López, 2017).

Por lo tanto, el artículo se centra en la descripción y presentación de los procesos y factores que caracterizan a las distintas etapas y discute en qué medida estos procesos y factores han influido sobre los debates concernientes a la remunicipalización del agua. Me interesa en particular examinar la importancia que ha adquirido este debate público en torno al papel de las instituciones y su relación con la sociedad, así como también, las posibilidades que puedan existir para la incorporación de cambios estructurales en la concepción de la gestión, el manejo y el gobierno de los servicios urbanos de agua y saneamiento. Aunque muchos aspectos son válidos a nivel de España, en gran medida la reflexión se centra en los procesos de Catalunya.

---

6 Nota de edición: "remunicipalización" es utilizado por la autora como un término abarcador, que en realidad incluye una diversidad de formas, ya que en América Latina se trata principalmente de casos de renacionalización, reprovincialización, etc., sumados a algunos casos de remunicipalización en sentido estricto.

7 Para las elecciones municipales del año 2015 se organizaron una serie de candidaturas municipalistas que buscaban la articulación entre la ciudadanía y los componentes del movimiento 15-M. En Catalunya, esta línea de acción había sido inaugurada cuando la CUP (Candidatura de Unidad Popular), un proyecto municipalista, tomó la decisión de presentarse a las elecciones autonómicas que tuvieron lugar el 25 de noviembre de 2012, apenas diez días después de la Huelga General que tuvo lugar el día 14 del mismo mes. La CUP obtuvo entonces 3 diputados. El otro hecho remarcable fue la constitución de Podemos dos meses antes de las elecciones al Parlamento Europeo celebradas el 25 de mayo de 2014.

## **Etapa 1 (2000-2012): primeros pasos en materia de remunicipalización**

Los elementos que caracterizan a esta primera etapa en el caso de Catalunya son principalmente cuatro. Primero, el hecho de que los actores involucrados en este período se encontraban estrechamente vinculados a organizaciones no gubernamentales (ONGs); segundo, el discurso que surgió en torno a los proyectos de remunicipalización se nutría de las experiencias latinoamericanas y se buscaba adaptar las lecciones de esas experiencias al escenario catalán; tercero, los actores tendían a promover el debate sobre todo en encuentros internacionales; y, cuarto, el debate mismo tenía un débil arraigo y presencia en la sociedad. Ahora bien, los primeros debates y publicaciones sobre el tema de la remunicipalización en España y Catalunya desde principios de la década de 2000 expresaban la necesidad de buscar alternativas al estatus quo de los servicios de agua y saneamiento, caracterizado por el predominio de la gestión privatizada de los servicios, bajo la forma de la gestión externalizada o indirecta. Entre otros problemas de este tipo de gestión, las publicaciones de la época apuntan al abuso de las “puertas giratorias”, en las que se da una permanente circulación de gestores que pasan de las empresas privadas al sector público y luego retornan a las empresas, la falta de transparencia en la gestión de los servicios, y la necesidad de formas de gestión que incluyan la participación de la ciudadanía (Hall, 2005; Delclòs i Ayats, 2008a). En gran medida, el debate se nutría de las experiencias negativas con la privatización de los servicios de agua y saneamiento que habían tenido lugar en América Latina a partir de la década de 1990, las discusiones sobre el derecho humano al agua o las primeras recuperaciones de empresas privatizadas, como el caso de Argentina, Bolivia o Uruguay (Grosse et. al., 2004; Hall y Lobina, 2006). Existía una amplia literatura al respecto, que se debatía crecientemente en España y Catalunya en seminarios, publicaciones y otros medios (ej.: Ingenieros sin Fronteras, 2007; Delclòs i Ayats, 2009). Visto con perspectiva, podemos percibir que esas luchas en América Latina estuvieron enmarcadas en contextos de convulsión y tensión relacionados con cambios de mayor magnitud, como había sido la llegada al gobierno de Hugo Chávez en Venezuela en el año 1999 o la crisis del “corralito” y las subsecuentes transformaciones en Argentina a partir del año 2001 (Ceceña, 2004). Aquellas experiencias abrieron una línea de análisis que venía a nutrir los estudios sobre el impacto de las políticas de ajuste estructural, sacando a la luz que esos procesos estaban vinculados con estrategias económicas a escala mundial y contribuyeron a una mejor comprensión de un entramado que incluía la política de privatizaciones de los servicios básicos. ¿Por qué traer a colación aquí esta referencia a los procesos y debates latinoamericanos? Lo hacemos porque, como señalamos antes, estas experiencias contribuyeron a abrir el debate entorno de la gestión pública de los servicios de agua y saneamiento y del Derecho Humano al agua en España y Catalunya durante lo que hoy podemos identificar como la primera etapa del proceso de remunicipalizaciones en la región, entre los años 2000 y 2012.

En relación con lo anterior, durante esta primera etapa observamos que la problematización de la gestión privada de los servicios de agua y saneamiento se caracterizó principalmente por estar impulsada por personas con preparación técnica en la temática, generalmente miembros de organizaciones no gubernamentales que promovían una visión crítica de dicha gestión y que trabajaban en articulación con redes internacionales que compartían la misma perspectiva (Bagué, 2017a). En la primera parte de esta etapa, a principios de la década de los años 2000, varias de estas organizaciones se encuentran muy activas, como por ejemplo Ecologistas en Acción,

Ingenieros sin Fronteras Sección Catalunya o la Fundación Nueva Cultura del Agua, entre otros actores. Sin embargo, en esta parte temprana de la primera etapa analizada aquí, existía una mayor preocupación por temas como la gestión integral de recursos hídricos, con un fuerte perfil ecologista, conectados con procesos muy conflictivos desatados por el Plan Hidrológico Nacional (PHN) sancionado en el año 2001 por el Gobierno de José María Aznar. Los problemas asociados a la gestión privatizada de los servicios esenciales no eran un tema prioritario, cuando se lo compara, por ejemplo, con los conflictos asociados con las grandes intervenciones hidráulicas planeadas por el PHN, notablemente el plan de construir un trasvase del río Ebro, que generó masivas movilizaciones de rechazo que alcanzaron repercusión internacional.

Es recién hacia el final de esta primera etapa, entre fines del año 2008 y 2012, que se dan una serie de eventos que favorecen la profundización y ampliación del debate sobre la gestión de los servicios de agua y saneamiento, entre los cuales destacamos los siguientes:

- Uno de estos eventos disparadores fue la remunicipalización del servicio de abastecimiento de agua de la ciudad de París anunciado el 24 de noviembre de 2008 (Pigeon et. al., 2013). La remunicipalización de París permitió poner en el punto de mira la posibilidad real de plantearse la recuperación del servicio de la ciudad de Barcelona, ciudad que en modo similar a París tiene una larga historia de gestión privada. La remunicipalización de París implicó un golpe a este modelo histórico de gestión privada.
- Un segundo evento disparador fue la Sentencia 298/2010 del Juzgado Contencioso Administrativo Número 12 de Barcelona del 5 de octubre de 2010, que develó el hecho de que no existía un contrato de concesión entre el Ayuntamiento de Barcelona y la empresa privada a cargo de la gestión del servicio de agua, Aigües de Barcelona<sup>8</sup> (AGBAR) y, por lo tanto, la gestión privada del servicio era "ilegítima" (Balasch, 2012). Esta decisión judicial derivó en su momento en un amplio debate mediático, que permitió que la ciudadanía tomara conciencia del hecho de que la empresa AGBAR era privada, ya que en el imaginario colectivo la percepción predominante había sido que se trataba de una empresa pública. Este evento ponía en duda la legitimidad y la misma legalidad de la función de dicha empresa como prestadora del servicio de la ciudad y contribuyó a movilizar opiniones en favor de la remunicipalización del servicio.
- Un tercer evento de gran influencia en este proceso fue la decisión del gobierno catalán a fines del año 2012 de externalizar la gestión del servicio que realizaba la empresa pública Aigües del Ter-Llobregat<sup>9</sup> (ATLL), que proveía el servicio en el Área Metropolitana de Barcelona. La externalización de la gestión realizada por ATLL se justificó mediante una política de recortes presupuestales orientados a reducir el gasto público, pero generó un extenso debate político y judicial, que incluyó inicialmente la anulación del proceso de licitación por parte del Órgano Administrativo de Recursos Contractuales de Catalunya (OARCC), decisión apoyada por el Tribunal Superior de Justicia de Catalunya (TSJC), y continuó provocando una serie de conflictos irresueltos. Los conflictos por el caso ATLL

---

8 Nota de edición: Aguas de Barcelona.

9 Nota de edición: Aguas del Ter-Llobregat.

recién parecían entrar en vía de posible resolución al momento de escribirse este trabajo, con la decisión del gobierno catalán de aceptar los fallos judiciales que declaraban la nulidad de la operación (Agencia EFE, 2018).

- Un cuarto evento disparador, también derivado de la política de reducción del gasto público del gobierno catalán, son los procesos de reducción de las plantas de empleados en el sector. Por una parte, reducciones de empleo en la empresa AGBAR que habían tenido ya un impacto en el año 2010 y se profundizaron con la emisión de un Expediente de Regulación del Empleo a inicios de 2012 (Balasch, 2012). También generó un impacto importante el anuncio de otro Expediente de Regulación del Empleo a fines de 2012, para reducir la plantilla de trabajadores de la Agencia Catalana del Agua (ACA) en un 32 por ciento, tratándose del organismo regulador del sector (Europa Press, 2012).

Adicionalmente a estos cuatro eventos destacados en los párrafos previos, cabe también mencionar dos casos adicionales, dada su importancia para el tema específico de las remunicipalizaciones. El primer evento es la cancelación del contrato de concesión de los servicios de agua que estaba en manos de una empresa privada en la municipalidad catalana de Figaró-Montmany, hecho acontecido en el verano del año 2012. El segundo, de mayor impacto, aconteció en otra municipalidad catalana, Arenys de Munt, en la cual el proceso de cancelación de la concesión de los servicios a una empresa privada había sido iniciado en el año 2010, dando lugar a una serie de conflictos que culminaron en el año 2014 (Badia, 2014). Estos casos sirvieron para adquirir conocimiento sobre el papel que juegan diversos actores locales en estos procesos, así como las formas en que las empresas concesionarias de los servicios enfrentan las iniciativas de remunicipalización para mantener en sus manos la gestión. Sobre todo, la experiencia de Arenys de Munt sirvió para experimentar y aprender sobre las dificultades técnicas implícitas en los procesos de terminación de contratos de concesión y recuperación de la gestión pública de los mismos. En este caso, se realizaron auditorías cuyos resultados contribuyeron a concretar el objetivo de la recuperación de la gestión directa de los servicios de agua por parte del municipio.

Resumiendo esta caracterización de nuestra primera etapa de análisis, es posible identificar un proceso de cambio que contribuyó a transformar los términos del debate sobre la gestión privada de los servicios públicos esenciales, específicamente los de agua y saneamiento en España y Catalunya. Como señalamos antes, por varias razones este debate no tenía un fuerte arraigo en la sociedad, que en general no visualizaba a los problemas existentes con la gestión de servicios públicos esenciales de agua como un tema prioritario. En el caso de Barcelona, a pesar de que la ciudad había experimentado la así llamada "Guerra del Agua" entre 1992 y 2002, una movilización ciudadana contra el impacto de los impuestos sobre la tarifa de los servicios de agua que algunos autores consideraron un síntoma "de la emergencia de una nueva sociedad civil" (Sempere, 2004), la prestación del servicio no se veía como un problema importante. De hecho, hasta años muy recientes, la mayoría de las personas seguía creyendo que la empresa privada AGBAR era una empresa municipal. Por otra parte, por una serie de motivos, los temas relacionados con el agua que atraían la atención general del público en España y Catalunya tenían más que ver con los conflictos ambientales, en gran medida liderados por actores e instituciones del ámbito ecologista. Adicionalmente, sin desmedro de la

calidad científica y técnica de los debates surgidos en torno a los servicios públicos de agua, por un largo tiempo estos constituyeron un discurso desconectado de los intereses más inmediatos de la ciudadanía. En gran medida, este fue el resultado del desconocimiento y la falta de contacto con la temática que caracteriza en términos generales a la población, un problema que a veces era agudizado por el lenguaje prevalentemente técnico de los actores que participaban en el debate.

Sin embargo, a partir de los procesos que tuvieron lugar a lo largo de esta primera etapa de análisis, se fueron produciendo transformaciones muy importantes. Especialmente, se establecieron las bases de nuevas articulaciones entre instituciones y organizaciones vinculadas a la gestión del agua. En el caso de Catalunya, estos procesos enmarcaron la emergencia de la Plataforma de organizaciones sociales Aigua és Vida<sup>10</sup>. Esto marcó el inicio de una nueva etapa, ya que en adición a las organizaciones, especialmente ONGs, que históricamente se habían comprometido con el tema en la región, la escalada del conflicto conectada con los impactos de la crisis financiera iniciada en 2008, como el desempleo creciente, contribuyó a que la Plataforma se convirtiera en un espacio de articulación con otros actores importantes, especialmente los grandes sindicatos oficiales españoles como las Comisiones Obreras (CCOO) y la Unidad General de Trabajadores (UGT). A su vez, y como resultado, se pudo avanzar más allá de mera crítica de la gestión externalizada de los servicios y proceder a la identificación de los elementos concretos que debía incorporar el nuevo modelo de gestión pública requerido por el proyecto de remunicipalización (ej.: Delclòs i Ayats, 2008a; 2009).

Estos avances permiten explicar la profundización del proceso remunicipalizador en España y Catalunya, el cual a partir del año 2012 entró en una nueva etapa, caracterizada por la generación de nuevos espacios y posibilidades para la remunicipalización de servicios públicos, con el apoyo de un espectro social más amplio que ahora sí incluye importantes componentes de los sectores populares. Sobre todo, en la nueva etapa que se inicia en el año 2012, la remunicipalización pasó a tener una entidad propia en el marco del debate sobre la gestión del agua en España, un debate que incluso trasciende el proyecto de recuperación de los servicios externalizados e incluye la búsqueda de otras formas posibles de gestión que no se limiten a la gestión pública municipal.

## **Etapa 2 (2012-2015): factores que favorecen la aparición de respuestas sociales**

A pesar de que, en términos estrictamente cronológicos, existe un cierto desfase entre ambos, existen dos procesos que nos permiten marcar el inicio de una segunda etapa para nuestro análisis a partir del año 2012. Uno es la profundización del impacto social de la crisis financiera que se había iniciado en el año 2008. El otro es el surgimiento del movimiento 15-M en mayo de 2011 ocupando las plazas del país. Ambos son de alta relevancia tanto por su trascendencia a distintos niveles en la sociedad española, como por su influencia directa sobre el proceso de remunicipalización de los servicios de agua de las poblaciones. Ambos procesos contribuyen a delinear las posibilidades de transformación social a nivel de la sociedad y, en entre otros aspectos, dan un impulso a los procesos de remunicipalización.

---

10 Nota de edición: Agua es vida.

La crisis fue un factor que desencadenó efectos múltiples, como el aumento de los índices de desempleo y la explosión de la deuda de las familias vinculada al impacto de la especulación en el campo de la construcción y la vivienda. Estos problemas fueron aguzados por la aplicación de políticas públicas centradas en la externalización de la gestión de servicios públicos esenciales y la reducción de derechos sociales, entre otras cuestiones mediante reformas laborales. Como resultado, se dio una acentuación de los procesos de exclusión social, aumento de la pobreza y reducción del acceso a servicios básicos. En este sentido, diversos autores sostienen que existe una estrecha relación entre la crisis financiera que sufre España desde el año 2008 y el escenario de crisis social, de representación política, y la pérdida de calidad de la democracia que se experimenta en el país (Mateos y Penadés, 2013)<sup>11</sup>. El marco de la crisis sirvió para justificar una intensificación de la implementación de políticas públicas centradas en la reducción de la estructura fija de la administración pública y en la reducción de costes e inversiones en los servicios públicos, como parte de los planes de ajuste estructural justificados como necesarios para elevar la eficiencia de las instituciones. Como han señalado numerosos autores, estas políticas de ajuste son parte de las “estrategias del Capital”, particularmente a través de las presiones que ejercen los mercados financieros, en este caso sobre lo que consideran un país europeo “periférico” como España (Seminari d’Economia Crítica Taifa, 2011).

La sucesión de impactos vinculados a la crisis desencadenó respuestas por parte de la población, las cuales tomaron cuerpo a partir de una manifestación organizada a nivel nacional para el día 15 de mayo de 2011, la semana previa a las elecciones municipales de ese año. En Madrid, al final de la manifestación se realizó una “acampada” que fue desalojada por la Policía Nacional, lo cual generó un proceso en espiral con la multiplicación de acampadas por todo el país, dando origen al movimiento del 15-M. En palabras de Vicenç Navarro,

No es de extrañar que existan protestas populares en las que los jóvenes –a los que erróneamente se les suponía que “pasaban de todo”- protagonicen las movilizaciones en contra de tales políticas y los establishments financieros, económicos, políticos y mediáticos que las imponen. El 15-M es un movimiento que surge como respuesta a tal crisis financiera, económica y política que ha causado la mayor pérdida de legitimidad de tales establishments. Y tanto en sus objetivos, tales como democratizar la sociedad (y la extensión de los derechos políticos, civiles y democráticos de los ciudadanos que ello conllevaría), como en su

---

<sup>11</sup> Según un informe de Radio Televisión Española (RTVE), en abril de 2013 el desempleo afectaba entonces a 6.202.700 personas y la tasa de desempleo había alcanzado el récord del 27,16% (López Manjón, 2013). En el caso del municipio de Terrasa, que es el foco de mi tesis, en el año 2013 se registró la tasa de desempleo más elevada de la ciudad del período 1996-2015, alcanzando un máximo del 24,01%, en tanto que en el año 2001 se había registrado un 6,25% de desempleo (Ayuntamiento de Terrasa, 2013). A nivel del país, uno de los aspectos más visibles de la crisis social que acompañó a la crisis financiera fue el creciente número de familias desalojadas de sus viviendas por no poder pagar el crédito con el que las adquirieron o, en menor medida, el alquiler (Mateos y Penadés, 2013). También durante el período comprendido entre los años 2008 y 2013, los años más duros de la crisis, se aplicaron fuertes incrementos a las tarifas de los servicios básicos, particularmente agua y energía, que contribuyeron a profundizar la crisis de las familias. En Catalunya, el problema alcanzó tal nivel de gravedad que en el año 2015 se sancionó la Ley 24/2015 “de medidas urgentes para afrontar la emergencia en el ámbito de la vivienda y la pobreza energética” (Noticias Jurídicas, 2015).

táctica (con manifestaciones y acampadas no violentas) ha despertado gran simpatía y apoyo popular, del cual deriva su poder (Navarro, 2012).

Se produce así una respuesta a las políticas neoliberales que han expuesto en su crudeza las debilidades que afectan al país, que incluyen la deuda de la memoria histórica, la desconexión de la clase política, la crisis del bipartidismo y la frágil estructura del Estado de Bienestar. Las plazas públicas, como espacios comunitarios y de expresión democrática y política, hacen posible que se genere un alto volumen de transferencia de información del trabajo hecho desde los movimientos sociales y las organizaciones ciudadanas. De esta forma, un trabajo de base realizado durante décadas por grupos de distinta índole incluyendo movimientos altermundistas, antiglobalización, okupas, anticapitalistas, ecologistas, entre otros, encontraron en el 15-M un espacio social que promueve el encuentro para compartir información y experiencias e impulsar la resistencia contra tales políticas (Laval y Dardot, 2015). En el proceso, se genera nuevo conocimiento a partir de la interacción colectiva, permitiendo a los participantes una mayor comprensión del enemigo que se confronta en esta etapa histórica dominada por el capital financiero, que acelera los tiempos de los procesos de explotación y acumulación de capital (Harvey, 1998 ), limita o directamente imposibilita a las grandes mayorías el desarrollo de proyectos vitales a futuro a través de la "corrosión del carácter" que producen las nuevas formas de trabajo de este período histórico (Sennett, 2006), que se caracteriza por una estructura fundada en "relaciones líquidas" (Bauman, 1999). Estos y otros temas de análisis de la sociedad en que vivimos toman fuerza en el marco de las interacciones que tienen lugar en el 15-M. Los argumentos que originalmente llevaron al auge de la ocupación de las plazas públicas se vieron superados por la propia experiencia, que marcó un antes y un después: se vivió el potencial de la unión en momentos concretos muy visibles, como fue el de la desobediencia masiva a los llamados del gobierno central de desalojar las plazas. Un ejemplo de ello es el desalojo fallido de la acampada en la Plaza Catalunya de Barcelona, que dio lugar a una experiencia de empoderamiento de la ciudadanía enfrentada con sus referentes institucionales y que tuvo un enorme apoyo en otras ciudades y también a nivel internacional (El Economista, 2011).

Por lo tanto, la crisis financiera y la emergencia del movimiento 15-M reflejan la existencia de una crisis social e institucional. En este sentido, el 15-M se convirtió en un catalizador de la crisis institucional, focalizada en la crisis de representatividad política, poniendo en duda los vínculos entre gobernantes y ciudadanía. En un blog asociado al 15-M que discute las causas detonantes y las consecuencias de este movimiento, se indica que

Sus críticas se centran en la situación española, no tanto en la situación económica mundial, [y] destacan la corrupción como origen de la crispación y la incredulidad por la pasividad que se tiene entre la clase política. [...] Reclaman una sociedad basada en los derechos fundamentales que actualmente para ellos se están recortando, que la igualdad sea el pilar a partir de cual, se fundamente el poder económico, para ellos el sistema económico actual no da respuesta a demandas como la universalidad del derecho a la vivienda, al trabajo, etc. [...] Posiblemente la característica principal de las demandas que han surgido con el movimiento 15M en España es la exigencia a la clase

política de una democracia más participativa y directa (Indignados 15M, 2011).

Este sentimiento de desencanto frente a la falta de democracia, asociado a la aprobación de las medidas económicas que desembocaron en la crisis española, es la marca del 15-M. En mis entrevistas este es un tema que se repite, el factor de la pérdida de confianza en la clase política, que se traduce en una necesidad de recuperar el control y hacer una apuesta firme por lograr la transparencia en el funcionamiento de las instituciones, sus decisiones y sus efectos en la vida cotidiana. Es la expresión de una voluntad de ser sujetos activos para poder hacer seguimiento de estos procesos, una ciudadanía proactiva que busca restablecer los vínculos a partir de la recuperación de las instituciones.

En relación con nuestro tema específico, las iniciativas que buscan recuperar la gestión pública de los servicios esenciales, como los procesos de remunicipalización de los servicios de agua, se enmarcan precisamente en esta búsqueda de recuperación de las instituciones. Ahora bien, en las poblaciones en las que el 15-M tuvo cierta presencia, que puede coincidir o no con una trayectoria de organización asociativa, ciudadana o vecinal histórica, acostumbramos encontrar grupos con un perfil más "ciudadanista" y menos vinculado a organizaciones políticas u otras formas organizativas, lo cual tiene consecuencias<sup>12</sup>. Estos grupos pueden contar con miembros vinculados (en mayor o menor medida) a espacios más institucionalizados, pero son las personas que se auto organizan a partir de las experiencias de las plazas las que marcan la línea de trabajo en la pugna por la remunicipalización del servicio de agua. Es en el contexto de las experiencias de las plazas que estas personas han entrado en contacto con la problemática de la recuperación de los servicios básicos como la provisión de agua, en un marco de discusiones y formas de trabajo colaborativo y asambleario enfocado sobre las causas y las formas en las que la crisis afecta a la ciudadanía. De este modo, nuevos actores con un perfil "ciudadanista", surgidos de las experiencias de movilización para confrontar la crisis, se han ido sumando a los técnicos, voluntarios y miembros de organizaciones no gubernamentales, asociaciones o entidades que participan a título individual en los debates sobre la remunicipalización. De este modo, mientras que los grupos de trabajo mantienen su capacidad de análisis técnico y propositivo, ahora ven ampliadas sus bases sociales con una diversidad de grupos que han pasado a participar activamente<sup>13</sup>. Esta ampliación de la base social del proceso ha conducido a un cambio de perfil que permea el tratamiento de la temática y el discurso, lo que ha incorporado un elemento emocional, que conecta al debate más técnico con las experiencias que vive la gente como resultado de la crisis.

Otro aspecto para destacar es que los nuevos actores que se han incorporado al proceso muestran tener una gran capacidad formativa y de aprendizaje, algo que es imprescindible para poder comprender los aspectos más técnicos y legales del debate

---

12 La diferencia en el substrato de grupo y en las formas de trabajar, por ejemplo, entre el grupo de Aigua és Vida Girona y la Taula de Terrassa es muy importante, lo cual coincide con el hecho de que ambas ciudades tienen perfiles muy distintos. Terrassa tiene una historia de estructuras de organización social fuertes, que no es el caso en Girona, al menos en la misma medida.

13 Es importante destacar, sin embargo, que no todas las poblaciones impulsan la remunicipalización a partir de plataformas ciudadanas, como ocurre en pueblos de Catalunya, en los cuales esta tarea está organizada por los grupos locales de las Candidatures d'Unitat Popular (CUP).

y poder participar activamente. Ejemplos de esto lo encarnan organizaciones como la Taula de l'Aigua de Terrassa, Aigua és Vida Girona o la Plataforma contra la Privatización del Canal Isabel II en Madrid<sup>14</sup>. Así se recoge en las entrevistas realizadas, según las cuales, los actores nombran a la crisis y sus efectos como factor determinante que los mueve a tomar la decisión de unirse para reclamar una gestión pública y democrática del agua, señalando como punto de referencia el momento de inflexión que supuso el 15-M al generar un despertar colectivo en relación con las causas y consecuencias de la crisis. Como lo ilustra este fragmento de la intervención del Sr. Juan Martínez, de la Taula de l'Aigua de Terrassa, en la Jornada Agua Bien Común celebrada en Barcelona el 21 de marzo de 2017:

Y también empezar indicando que el proceso de participación y empoderamiento ciudadano en el tema del agua hay que entenderlo en complicidad y realimentado desde un proceso más amplio de construcción social, en el que éste es uno de los frentes. Un proceso que no se puede entender al margen del impulso social que supuso el 15M, que se apoya en la necesidad de reconvertir las formas de hacer política, de impulsar procesos sociales de empoderamiento, de construir complicidades entre los procesos de empoderamiento dentro y fuera de las instituciones, y en el papel esencial de los municipios (Martínez, 2017).

Martínez apunta al menos tres elementos clave de los procesos de remunicipalización: el impacto de la crisis, el espíritu de transformación que impulsó el 15-M, y el reconocimiento de la importancia de reconfigurar las instituciones, sobre todo, las de ámbito municipal. Como lo refuerza el siguiente testimonio procedente de una entrevista con un representante de la organización Aigua és Vida Girona:

Yo creo que ahora, en este momento, la percepción de la ciudadanía es que tiene que haber transparencia. Pero hace unos años, cuando esto pasaba, no era así. Hemos cambiado. Parecía que, si tu votabas a un grupo de políticos y estos tenían la mayoría, lo gestionaban, y al cabo de cuatro años, si a ti te iba bien como lo habían hecho [los volvías a votar] y se hacía de esta manera. Nunca, en general, ha habido la intención de ser transparentes y explicarlo todo. Ahora sí, porque la ciudadanía está pidiendo participar directamente en la toma de decisiones, y más en este nivel [municipal] con cosas que nos afectan directamente (Entrevista con Victoria Salvadó, Aigua és Vida Girona, 16 de abril de 2015).

La entrevistada pone de manifiesto que el 15-M marcó un antes y un después en las expectativas y exigencias de la ciudadanía en torno a los servicios públicos. La exigencia de niveles más elevados de control y responsabilidad por parte de la clase política que desde ese momento se exigen, se conecta directamente con la historia de opacidad estructural inherente a la gestión externalizada del servicio municipal de agua en la ciudad. Estos ejemplos ilustran los impactos que ha tenido la creciente autoorganización que se ha ido desarrollando a partir del 15-M. En particular, como señaló Joan Subirats,

---

14 Sobre el caso del Canal Isabel II, ver artículo 5 en este mismo número. También: Alzamora y Red Agua Pública, 2017.

también ilustran cómo la desafección apática hacia las instituciones públicas que se había ido gestando en las décadas anteriores, la actitud pasiva y el desinterés por lo político y social, se transforman en una desafección proactiva a partir del momento catalizador que supuso el 15-M (Subirats, 2005). Estos actores se conciben como sujetos activos, por lo que también son sujetos que pueden promover el cambio, dando lugar a una desafección que confronta y busca proponer, tomando la iniciativa y reclamando su espacio para poder llevar a cabo dicha tarea. En relación con el debate sobre la remunicipalización de la gestión de los servicios de agua, la ampliación de la base social con la inclusión de grupos locales llevó a la introducción de cambios en el discurso, sobre todo con la reafirmación de las demandas por niveles más elevados de participación y control democráticos. A su vez, este hecho condujo a la introducción de cambios en las formas de trabajar de los grupos involucrados en los procesos de recuperación de la gestión del servicio de abastecimiento de agua, dada la necesidad de adaptarse a la complejidad y a los nuevos ritmos derivados de la ampliada diversidad de actores que ahora participan activamente. Como resultado, se ha profundizado el arraigo de los debates en el seno de la sociedad, amplificando su impacto.

En lo relativo a este último punto del arraigo del tema en la sociedad, debe destacarse que los estragos causados por la crisis ayudaron a identificar que, además de la responsabilidad de los gobiernos español y catalán en la misma, aparecía la “Troika” compuesta por la Unión Europea, el Banco Central Europeo y el Fondo Monetario Internacional como actores que forzaban la implementación de las políticas de austeridad en los países de la Europa del Sur<sup>15</sup>. Dadas las analogías de este proceso con las experiencias latinoamericanas de la década previa, caracterizadas por la imposición de ajustes estructurales dictados por el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, con la anuencia de la mayoría de los gobiernos de la región, se facilitó el proceso de comprensión de los vínculos existentes entre la política de austeridad europea y las expresiones locales de la crisis, incluyendo el sector de los servicios públicos esenciales (Bagué, 2017b). Del modo similar a las experiencias latinoamericanas, quedaba de manifiesto la relación estrecha entre democracia y gestión del agua, que se hacía presente con fuerza en los debates en torno al modelo de gestión del agua y al papel de la ciudadanía en ese proceso.

Volviendo a algunos puntos discutidos en relación a los procesos de la primera etapa que cubrimos en la sección previa, una de las lecciones surgidas del análisis de las experiencias latinoamericanas había sido la relación existente entre gobiernos no democráticos y la política de privatizaciones de servicios esenciales, en la que con frecuencia se asociaba la ausencia de una gestión democrática del agua con la presencia de regímenes antidemocráticos que no daban valor al respeto por los derechos humanos (Hall, 2005). Trasladadas estas lecciones al caso del Estado Español, en esta segunda etapa caracterizada por los impactos de la crisis y de la emergencia del movimiento 15-M, se comenzó a establecer un reconocimiento de las situaciones de injusticia que afectaban a la gestión de los servicios esenciales, lo cual contribuyó directamente al desarrollo del debate sobre la remunicipalización. Esto permitió pasar del discurso

---

15 En este tema tuvo un papel crucial el proceso político y económico desatado por la crisis de la deuda en Grecia a partir de fines del año 2009, en que la Troika impuso durísimas medidas de ajuste que incluyeron la obligatoriedad de entregar la gestión de los servicios públicos al sector privado y que provocó fuertes movimientos de rechazo por parte de la población, particularmente en el periodo 2010-2016.

técnico y abstracto que había predominado en la primera etapa, a un discurso de bases sociales más amplias, arraigado en el territorio. Una manifestación concreta de este cambio fue la creciente atención por parte de los grupos locales activos en el debate a los casos de corrupción registrados en relación con la gestión externalizada de los servicios, donde se comenzó a identificar actores que practican la corrupción, situaciones de corrupción, etc., hechos que se pasaron a interpretar como agravios hacia los ciudadanos o ciudadanas. Un ejemplo de lo anterior tuvo lugar en el año 2014 en la ciudad de Girona, cuando la organización Aigua és Vida denunció la prórroga automática del contrato de concesión al prestador privado del servicio de agua por parte del Ayuntamiento de Girona, que había comprado una colección de cuadros por un valor de 3,9 millones de euros, una suma que sería pagada por los usuarios a través del cobro del servicio de agua (Aigua és Vida Girona, 2014). Este caso alimentó la movilización ciudadana, lo que tendría por resultado el apartamiento de la empresa privada de la gestión del servicio en septiembre de 2017, para dar lugar a una investigación judicial (ACN, 2017)<sup>16</sup>.

Ahora bien, aún más importante que la actividad de seguimiento y denuncia de la corrupción y otros graves problemas que afectan a la gestión privada de los servicios de agua en España y Catalunya, los movimientos organizados comenzaron a elaborar diagnósticos y propuestas basados en argumentos sólidos y evidencia, que facilitaron el creciente arraigo del tema en la sociedad española, sensibilizada por los impactos de la crisis expresados en la pérdida de derechos y de calidad de vida, por una parte, pero también estimulada por la experiencia emancipatoria que introdujo el 15-M a partir del año 2011. Estos factores permitieron sentar las bases sobre las cuales continúan trabajando los grupos que promueven la remunicipalización, consolidando ejes de trabajo como “el agua como bien común”, la inclusión de procedimientos democráticos en la gestión, como el control ciudadano, a través de una política de seguimiento de la gestión pensada y elaborada por los propios actores, en la recuperación de la gestión directa como reafirmación de lo público, temas que toman cuerpo en propuestas que incluyen la transparencia, la rendición de cuentas y la participación. La Tabla No 1 presenta una síntesis de los elementos de diagnóstico y propuestas que he podido registrar a través de entrevistas con los actores y revisión del material producido por los movimientos.

---

<sup>16</sup> A partir de una denuncia presentada por Candidatures d’Unitat Popular (CUP), en septiembre de 2016 se llevó a juicio al Sr. Narcís Piferrer, por entonces Consejero Delegado de la empresa mixta Aigües de Girona, Salt i Sarrià de Ter (AGISSA), concesionaria de la gestión del servicio de agua en Girona y otras dos ciudades. Posteriormente, en julio de 2017, salió a la luz un informe de la Agencia Tributaria apuntando que se estaban instruyendo procedimientos administrativos y judiciales y pidiendo al juez que se suspendan los procedimientos hasta finalizar la investigación (Carrers, 2017). Finalmente, como resultado de las investigaciones, en septiembre de 2017 se apartó a la empresa privada de la gestión de AGISSA, la cual quedó en manos de los tres ayuntamientos que son parte de la sociedad mixta, como medida cautelar durante la instrucción del caso (ACN, 2017).

**Tabla No 1.** Síntesis de elementos de diagnóstico y propuestas sobre la gestión de los servicios de agua en España y Catalunya

| <b>Modelo Actual</b>  | <b>Modelo Propyectado</b>   |
|---|---|
| <p><b>Monopolio privado – principalmente filiales de AGBAR</b><br/>Situación real de monopolio, a pesar de la variedad de empresas que constan en los contratos de gestión.</p>   | <p><b>Gestión Pública 100%</b><br/>Distintas fórmulas: empresa pública, gestión directa, etc.</p>   |
| <p><b>Agua como mercancía</b><br/>Explotación para producir rendimiento económico; no da prioridad al Derecho Humano al Agua ni a los estados ecológicos de las fuentes.</p>  | <p><b>Agua como bien común</b><br/>Gestión basada en el cuidado y respetando parámetros ecosistémicos (uso responsable, sensibilidad con el medio ambiente).</p>  |
| <p><b>Opacidad Administrativa</b><br/>La información es considerada secreto empresarial; no se da acceso a la información sobre la gestión a los usuarios, a la ciudadanía, y frecuentemente tampoco a los organismos reguladores y de contralor público.</p>   | <p><b>Transparencia</b><br/>La gestión directa que permita acceder a la información por parte de los usuarios y de la ciudadanía en general.</p>  |
| <p><b>Tarifas</b><br/>Las tarifas están orientadas a garantizar la ganancia privada. Las empresas privadas, en connivencia con las autoridades, tienen control sobre la estipulación de la tarifa. Los usuarios y la ciudadanía en general no tienen forma de ejercer control sobre las tarifas.</p>  | <p><b>Tasas</b><br/>La gestión pública que calcula las tasas sobre principios de recuperación de costos y excluye la ganancia privada. Mecanismos de control ciudadano sobre las formas de cálculo y la implementación de las tasas.</p>  |
| <p><b>Falta de cumplimiento con los estándares de calidad del agua</b><br/>La información sobre los estándares de calidad del agua (ej.: impacto de las aguas residuales) es controlada por las empresas. Los ayuntamientos, a pesar de ser los titulares y máximos responsables por el tema, no tienen capacidad de control sobre la calidad del agua.</p> | <p><b>Cumplimiento con los estándares de calidad del agua</b><br/>Cumplimiento con los estándares establecidos por ley sobre la calidad del agua. Gestión transparente de los datos de calidad del agua, garantizando el acceso a dicha información a las autoridades, los usuarios, y la ciudadanía en general.</p>                      |
| <p><b>Déficit democrático</b><br/>Actualmente un representante de cada partido político representado en el Ayuntamiento forma parte de la Junta Informativa. La evidencia muestra que el sistema no garantiza el acceso a la información ni es una vía real de incidencia para los ciudadanos en relación con los servicios de agua.</p>                    | <p><b>Modelo participativo</b><br/>No existe un modelo definido. Los puntos clave serían a) garantizar el control democrático ciudadano dando participación a representantes de los usuarios en los espacios de toma de decisiones; b) que las decisiones tomadas en espacios con participación ciudadana tengan carácter vinculante.</p> |
| <p><b>Falta de cumplimiento con el DDHH al Agua</b><br/>El modelo de gestión privada tiene por objetivo el rendimiento económico. El usuario es considerado un cliente, por lo que si no paga, se le corta el suministro.</p>   | <p><b>Cumplimiento con el DDHH al Agua</b><br/>La gestión pública democrática considera al usuario como sujeto de derechos ciudadanos, incluyendo el DDHH al Agua. El acceso al servicio debe ser garantido, incluso en casos en los que el usuario no puede pagar por el mismo (principios de universalidad y solidaridad social).</p>   |

Fuente: Elaboración propia a partir de entrevistas y cotejo bibliográfico y documental.

La síntesis presentada en la Tabla No 1 refleja un momento del debate, en un contexto de desencanto con las instituciones debido a la crisis de representatividad que parece haber generado en la ciudadanía un afán por no volver a perder el control sobre aquellos aspectos de la gestión que son fundamentales para la vida democrática. Esto se ha traducido en un anhelo por querer recuperar formas de toma de decisiones, que, aunque no siempre se han vivido en la práctica, se perciben como válidas y necesarias para retomar el camino hacia una sociedad más democrática. Esta etapa, que comienza a partir de los efectos del surgimiento del 15-M, incorpora como elemento fundamental, tanto en las dinámicas de trabajo como en los objetivos y características que se espera debe cumplir la gestión del agua en las ciudades, la búsqueda de una democracia fundada en el control ciudadano, con participación activa en la toma de decisiones y transparencia real y efectiva a todos los niveles. En este intento de recuperar el control sobre los procesos han tomado fuerza los proyectos de remunicipalización de la gestión de servicios esenciales, el ejercicio del control social ciudadano sobre la toma de decisiones, la implementación de herramientas como las auditorías ciudadanas para promover mayor transparencia, con énfasis en el espacio más cercano y concreto: el municipio. Hacia fines de esta etapa, el triunfo de las propuestas municipalistas en las elecciones de 2015, que tratamos en mayor detalle en la siguiente sección, otorgó un mayor empuje gracias a las nuevas herramientas que ofrece a los movimientos el poder ocupar espacios dentro de las instituciones del gobierno municipal, hecho que potencia y consolida los proyectos de remunicipalización. Sin embargo, aunque hacia fines de esta segunda etapa los triunfos de los proyectos municipalistas contribuyeron a abrir espacios más sólidos para el desarrollo del proyecto de recuperación de la gestión pública a nivel local, la evidencia demuestra que los procesos de remunicipalización no pueden tomarse como dados simplemente porque se controle a las instituciones de gobierno local, sino que más bien se construyen. Al mismo tiempo, y en tanto que la tendencia remunicipalizadora es a la vez un reflejo del momento social que se vive y una herramienta de transformación, es vital no querer encorsetarla, limitarla en sus posibilidades. Al contrario, el reto es buscar formas de ampliarla, tomando en cuenta la diversidad de proyectos que surgen de los movimientos involucrados.

En resumen, se puede describir a esta segunda etapa como un momento de consolidación de las bases del movimiento que procura la recuperación de la gestión pública a nivel local, dotando de elementos sólidos sobre los cuales poder desarrollar diagnósticos y propuestas de modelos de gestión. El trabajo llevado a cabo en este corto período de tiempo mostró su arraigo en la sociedad en el año 2015, cuando el tema de la remunicipalización de los servicios básicos como el agua, se constituyeron en los puntos fuertes de las candidaturas de corte municipalista que fueron surgiendo. Precisamente, el final de esta etapa coincide con el punto de inflexión que supusieron los resultados de la cita electoral municipal del 24 de mayo de 2015. A partir de ese momento, la tendencia a la remunicipalización de los servicios públicos, incluyendo los servicios de agua, entró en una nueva fase, con resultados difíciles de predecir pero que abre nuevas posibilidades, fomentando una nueva ampliación de la base social con la entrada de nuevos actores y una expansión de las oportunidades para profundizar el proceso.

### Etapa 3 (2015-): la llegada del movimiento remunicipalizador a las instituciones

Las elecciones municipales del año 2015 se caracterizaron por cambios importantes, particularmente por la llegada al poder de candidatos provenientes de, o con fuerte apoyo de, los movimientos populares que habían sido activados por la crisis a partir del año 2009. Especialmente notables fueron los resultados de las elecciones en las ciudades de Madrid y Barcelona. En Madrid, la ex jueza Manuela Carmena, militante del Partido Comunista Español y con una historia de compromiso con las luchas sociales, obtuvo cerca del 32% de los votos encabezando la lista de Ahora Madrid, un partido autodefinido como una “candidatura ciudadana de unidad popular”. Tras un acuerdo entre Ahora Madrid y el Partido Socialista Español, Carmena sería finalmente nombrada alcaldesa de Madrid el 13 de junio de 2015. Aún más notable fue la elección municipal en Barcelona, donde Ana Colau, Vinculada al Observatori DESC<sup>17</sup> y promotora de la Plataforma d’Afectats per la Hipoteca (PAH)<sup>18</sup> creada en el año 2009, organizados en respuesta a la crisis, encabezó la lista de Barcelona en Comú (BComú)<sup>19</sup>, una plataforma política creada en el año 2014 para “construir una candidatura de confluencia”, y que tenía como objetivos producir una “rebelión democrática” y recuperar las instituciones de la ciudad. Barcelona en Comú fue la lista que recibió la mayor cantidad de votos en el año 2015, y Colau fue elegida alcaldesa de la ciudad.

No extraña que el proceso que derivó en los resultados de las elecciones municipales de 2015 haya sido analizado como la culminación del camino iniciado en torno de las elecciones de 2011, cuando emergió el movimiento 15-M. Como ya lo anticipaba el libro La Apuesta Municipalista “el 15M ha aterrizado en las playas del ‘municipalismo’. Ha visto una salida posible que puede dar expresión institucional a su voluntad democratizadora” (Observatorio Metropolitano, 2014: 13). El resultado de las elecciones, de hecho, marca un punto de inflexión en el proceso de expansión de los procesos de remunicipalización. Observamos, por un lado, que desde el año 2015 se ha producido un avance por parte de las plataformas ciudadanas, que han logrado pasar del momento del diagnóstico a la etapa propositiva, como ha ocurrido por ejemplo con las actividades de la Taula de l’Aigua de Terrassa, que ha sentado un precedente en este proceso. Por otro lado, la emergencia de las nuevas formaciones políticas de base ciudadana ha permitido en muchos casos dar un salto cualitativo en el impulso de la remunicipalización desde la arena de la política institucional. Al ganar espacios dentro de los gobiernos municipales, las organizaciones que promueven la recuperación de la gestión de servicios públicos han logrado mejores condiciones para consolidar dichas iniciativas, por ejemplo, en la promoción de mociones para la aprobación de los estudios previos sobre la viabilidad de la remunicipalización de la gestión de determinados servicios, necesarios para iniciar los procesos de recuperación. En este punto, es importante destacar que existe una cierta complejidad en los debates, ya que es necesario distinguir entre distintas posibilidades y momentos que puede asumir la “remunicipalización”, por ejemplo, entre la “internalización” y la “recuperación técnica” de la gestión de los servicios, aunque no podemos abordar en detalle estos aspectos del debate dada la brevedad de este artículo.

Como apuntábamos, el 15-M aparece como un punto de inflexión que comienza a

---

17 Nota de edición: Observatorio de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales.

18 Nota de edición: Plataforma de Afectados por la Hipoteca.

19 Nota de edición: Barcelona en Común.

interrogar en profundidad temas cruciales como ¿Qué es la democracia? ¿Qué son y por qué existen las instituciones? ¿Qué hacen los políticos? Estos y otros interrogantes condujeron a la apertura de debates sobre la recuperación de los derechos sociales y de las instituciones públicas en vista de los impactos de la crisis de 2008 pero también en análisis del proceso histórico que envuelve la transición de la dictadura franquista a la frágil institucionalidad democrática que ha caracterizado al país, como comenta Vicenç Navarro:

Estamos hoy viendo en España el ataque (y no hay otra manera de definirlo) más frontal al bienestar de las clases populares desde el final de la dictadura fascista (sí, el término científico para definir aquella dictadura no es franquismo, sino fascismo) en el año 1978. Aquel final ocurrió mediante una transición (que no fue modélica) de una dictadura a una democracia sumamente limitada e insuficiente, resultado del enorme dominio que las fuerzas ultra-conservadoras continuaron teniendo sobre los aparatos del Estado. [...] Esta demanda de mayor democracia [que representa el 15-M] entra en conflicto con la democracia tan limitada que existe en España, consecuencia de la transición inmodélica referida anteriormente. Hoy, exigir democracia es subversivo del orden imperante en España. Exigir que cada ciudadano tenga la misma capacidad de incidencia en la gobernanza del país es revolucionario, pues terminaría con el dominio de las instituciones políticas por parte de las fuerzas conservadoras en el país (Navarro, 2011; ver también: Rodríguez López, 2015, 2017)

Estos temas están latentes entre algunas de las plataformas ciudadanas surgidas como resultado de la inflexión que supuso el 15-M con respecto a la búsqueda de confrontar el peso del legado del Franquismo, que permea el ansia de democracia que se percibe en los movimientos, pero también exploran las tensiones que persisten desde inicios del siglo XIX entre los espacios locales, como los municipios, y las estructuras institucionales dominantes que están concentradas en la figura del gobierno central. Como lo señala el libro *La Apuesta Municipalista*,

la "cuestión municipal" tuvo aquí un incuestionable protagonismo. Sobre el municipalismo gravitaron los proyectos de democracia en el país. [...] Pronunciamientos, revueltas, insurreccionalismo y juntismo fueron una constante en el lapso de tiempo que fue desde 1820 hasta 1936 (Observatorio Metropolitano, 2014:18, 20).

El impacto de esta herencia histórica de la tensión entre centralismo y municipalismo se agudiza en relación con épocas más recientes, por ejemplo, en los debates recurrentes sobre el papel de la Dictadura Franquista (1939-1975) y su influencia hasta nuestros días o las políticas de la Transición Democrática (1975-1978-1982). En relación con este último período, en los debates se discuten sobre las relaciones que se establecieron entre los primeros ayuntamientos que surgieron al inicio de la Transición y las asociaciones de vecinos, relaciones caracterizadas por el control de los movimientos vecinales por parte del gobierno, situación cuyas secuelas pueden rastrearse hasta la década del año 2000. Estos temas, inevitablemente, aparecen en forma regular en los debates y proyectos orientados a la remunicipalización del agua, por ejemplo, en las

discusiones sobre los procesos de concesión de la gestión a empresas privadas y las dinámicas institucionales que las han caracterizado históricamente. Es decir, existe una larga historia de estructuras institucionales de gobierno centralizadoras, que de forma cíclica entran en tensión con los límites de la autonomía municipal, y que han generado recurrentes luchas y prolongados períodos de inestabilidad política desde mediados del siglo XIX. Estos temas afloran y se presentan como necesarios tanto para el análisis como para emprender el camino hacia los cambios, puesto que se trata de aprender de lo vivido como sociedad, especialmente en las últimas décadas. La conexión con la experiencia actual es muy clara para los movimientos, como lo demuestran los intentos realizados por el gobierno durante el año 2017 para impulsar la creación de un organismo regulador estatal en materia de agua urbana (parecido al existente en materia de energía) o las propuestas adjuntas a la Ley de Presupuestos Generales del Estado para el 2017 en la Disposición Adicional 27. Estas propuestas buscaban limitar las posibilidades de recuperar la gestión de servicios públicos restringiendo la contratación de personal por parte de los ayuntamientos, de esta manera interfiriendo en las competencias municipales. Estos dos ejemplos no son únicos ni tampoco son los primeros de esta época reciente.

Este cúmulo de tensiones, acciones, debates y análisis van más allá del problema específico de la recuperación de los servicios públicos. Claramente los debates que tienen lugar en este contexto están fuertemente comprometidos con la articulación de proyectos de sociedad que permitan recuperar las nociones y las prácticas asociadas con el bien común y superar a las formas de sociedad centradas en la mercantilización características del capitalismo (Harvey, 2013). Esta búsqueda de recuperación de lo común está estrechamente vinculada con una creciente percepción de los actores, relacionada con su experiencia de la crisis, sobre el avance de los procesos de mercantilización y la incapacidad del Estado para proteger a la ciudadanía de los profundos impactos de la crisis del modelo neoliberal y el colapso de las esperanzas que provenían de la globalización. En este sentido, las demandas ciudadanas por la recuperación de las instituciones, de los espacios colectivos, de lo común y lo público, particularmente asociados con los espacios locales, cercanos a las personas, son la expresión de una búsqueda de recuperación y profundización de los procesos democráticos que, dadas la historia y las circunstancias, asume la forma de un proyecto revolucionario (Laval y Dardot, 2015; Rendueles y Subirats, 2016).

Volviendo al tema específico de la remunicipalización de los servicios públicos, podemos observar en los debates tres ejes centrales, estrechamente relacionados. El primero es la noción de bien común, que permite la restauración del espacio de lo colectivo (Harvey, 2013). El segundo, es el vínculo entre lo político y lo social, entre las instituciones y la ciudadanía. El tercero es el vínculo entre la propia ciudadanía y el territorio. Estos tres ejes atraviesan los proyectos en marcha que buscan la recuperación y el control de las instituciones, de los recursos y del rumbo de la sociedad. Cabe apuntar que Harvey desarrolla la teoría de los bienes comunes urbanos situando el foco en la dimensión urbanística como espacio catalizador.

Si bien la noción del agua como bien común se introduce en el discurso de estos actores durante el período 2012-2015, es recién en esta etapa iniciada por la llegada del 15-M a las instituciones municipales que el tema gana mayor presencia y comienzan a plantearse proyectos concretos para incorporar esta noción en los modelos de gestión pública y directa de los servicios. En el caso objeto de mi tesis, la ciudad de Terrasa, ha

tenido un papel importante el documento “La remunicipalización del agua en Terrassa. Propuestas para la reversión del servicio y para una gestión directa, con participación ciudadana y transparencia”, elaborado por la Taula de l’Aigua de Terrassa<sup>20</sup>, con el que los actores movilizados han marcado las líneas básicas que plantean para la recuperación de la gestión del servicio (Taula de l’Aigua de Terrassa, 2017). En este documento, lo común es comprendido como un principio, tal y como lo analizan Laval y Dardot (2015), que en el caso que nos ocupa guía el proceso de recuperación de la prestación del servicio, pero que a la vez busca abrir un espacio para repensar el papel de la ciudadanía y de las instituciones públicas y las políticas públicas. A partir de aquí observamos que lo común como principio provoca al menos tres interpelaciones. La primera, a nivel institucional, que exhorta al municipio a actuar como un espacio que condensa el conjunto de las relaciones de los actores -plurales- vertebrando el territorio a través de las políticas públicas, en perspectiva socioecológica. En segundo término, lo común como principio implica una demanda a profundizar la relación entre democracia y participación, y por lo tanto la relación entre las instituciones públicas y la ciudadanía. Y, como tercera forma de interpelación, a partir de la noción de agua como un bien común se abre el debate sobre la relación y las tensiones entre las nociones de lo público y de lo común y, por lo tanto, nuevamente, sobre el papel de la ciudadanía en la relación entre las instituciones y la gestión de los servicios de agua.

Otro punto que distingo en los debates sobre la remunicipalización es la necesidad de recuperar el control de las instituciones, que pasa por dos vías: (1) el cambio de escala, recuperando la importancia del espacio local, y (2) la transformación de los actores en sujetos activos, esto es, sujetos tenidos en cuenta como ciudadanos, como miembros de la comunidad. En el caso de los procesos de remunicipalización de los servicios de agua se busca fortalecer y recuperar las instituciones públicas. No se reniega de ellas. No se dan por perdidas. Es precisamente en este punto, en la definición de lo que es público y lo que es común, que las respuestas que voy recibiendo en las entrevistas se vuelven confusas y los dos términos aparecen vinculados casi al nivel de sinónimos. Lo común es de todos y lo público también. Ambas nociones se asocian a los derechos inherentes y básicos que no se pueden negar a nadie. Sin embargo, a la vez, la mayoría de los actores entrevistados también comentan que en realidad perciben diferencias entre ambos términos. La tendencia general en la diferenciación que hacen los entrevistados entre lo público y lo común parece pasar por el reconocimiento de la existencia o no y de la fortaleza que exista en el vínculo entre las personas y las cosas/bienes, en este caso el servicio de agua. Como han sugerido Rendueles y Subirats, en relación con lo público, ese vínculo tiende a ser muy débil o inexistente dado que las estructuras estatales predominantes asumen el carácter delegativo característico de la democracia representativa (Rendueles y Subirats, 2016). Este hecho comporta la ausencia de vínculos estrechos con los ciudadanos y a la vez fomenta estructuras con dinámicas cerradas, que favorecen la destrucción y no el fortalecimiento de los vínculos entre las instituciones y la ciudadanía. El vínculo es lo que genera el sentimiento de pertenencia a algo, como podría ser la comunidad, y es desde el vínculo que se reclama la participación en los espacios de toma de decisiones. En el caso de los servicios de agua, se busca ese vínculo con la institución municipal. Se concibe al municipio como el espacio común

---

20 El documento elaborado por la Taula traduce las inquietudes de los actores en una propuesta de acción. Debe señalarse que los temas tratados en el documento se hacen presentes constantemente en las entrevistas que vengo realizando, así como también en las discusiones y debates que tienen lugar entre grupos, plataformas, espacios de trabajo, etc. vinculados con el proceso de remunicipalización.

que se construye de forma colectiva y en el que se toman las decisiones que atañen a las cuestiones de la vida cotidiana. Por eso los actores organizados no renuncian a las instituciones, si no que buscan, a través de la remunicipalización, comunalizar las instituciones públicas.

Los ejes y los elementos descritos anteriormente son fundamentales para comprender los aspectos más importantes que caracterizan al debate sobre la remunicipalización del servicio de agua en las ciudades, que incluye temas como la recuperación de las instituciones públicas a escala local, con control ciudadano, con respeto por la sostenibilidad ecológica, buscando desmercantilizar los servicios públicos y considerando al agua como bien común, en un proceso que integra estrechamente las dimensiones políticas, económicas y sociales. Estos elementos permean también las discusiones que se han estado desarrollando a partir de la llegada de los movimientos municipalistas parte del 15-M a los gobiernos locales, quienes ahora siguen trabajando el tema desde el espacio de las instituciones políticas, particularmente los ayuntamientos. De este modo, el aumento y la consolidación de las plataformas ciudadanas que luchan por la recuperación de los servicios públicos y las iniciativas que ya se plantean desde los ayuntamientos en los que el movimiento municipalista ha logrado espacios de poder, vienen intensificando la presencia del tema de la remunicipalización en la esfera pública más amplia. Además, esta nueva situación potencialmente contribuye a la consolidación de una institucionalidad orientada al fortalecimiento de la ciudadanía (una colaboración más sólida entre los grupos y las plataformas ciudadanas) y a la articulación entre los gobiernos municipales que apoyan la recuperación de los servicios públicos y la gestión directa de los mismos. Un ejemplo de esto último es la iniciativa para crear la *Associació de Municipis per la Gestió Pública de l'Aigua*<sup>21</sup> impulsada en Catalunya, que se presentó en un acto público el 22 de marzo de 2017 en Barcelona, coincidiendo con el Día Mundial del Agua, y que fue finalmente constituida en enero de 2018 (Ayuntamiento de Barcelona, 2018).

En conexión esto, las instituciones políticas y de gobierno municipal comprometidas con la remunicipalización enfrentan el desafío de abrir esos espacios institucionales a formas más transversales de participación, que integren el trabajo conjunto con la ciudadanía en las instituciones de la administración pública local. Existe una fuerte demanda al respecto por parte de las bases ciudadanas que condujeron al poder a las alianzas políticas municipalistas surgidas de la crisis y conectadas con el 15-M. El hecho que los gobiernos municipalistas estén sujetos al escrutinio de quienes les votaron, es indicativo de que lo que está en juego es mucho más que la recuperación de los servicios públicos. Es una muestra de que asistimos también a una batalla por la recuperación de lo público en el plano simbólico y su legitimización, tanto como a una batalla material por restituir la dañada relación existente entre las instituciones políticas de gobierno y la ciudadanía. Con la Apuesta Municipalista que llevó al poder a estas alianzas de base popular se busca precisamente contribuir a esta recuperación de lo público y de las instituciones políticas que han sido históricamente vaciadas y secuestradas (Fundación de los Comunes, 2015; Rendueles y Subirats, 2016). Los proyectos de remunicipalización de servicios públicos, y del agua en particular, profundizan la integración entre el imaginario colectivo asociado con la noción del agua como bien común y la recuperación institucional de los espacios de toma de decisiones a nivel

---

21 Nota de edición: Asociación de Municipios por la Gestión Pública del Agua.

local que habían sido usurpados. Por lo tanto, queda por verse si las fuerzas políticas emergentes en esta tercera etapa de nuestro análisis asumen el reto y la oportunidad de contribuir efectivamente a estos procesos, integrando la acción de los gobiernos locales con la participación de las entidades y plataformas de distinta índole emergentes de la movilización ciudadana. Estos actores han elaborado de forma autónoma las bases de un modelo de gestión pública de los servicios esenciales, a partir de un trabajo de análisis y diagnóstico de alto perfil técnico, con el afán de fundar dicha gestión en los principios de la democracia y de la justicia social y ecológica, concibiéndose como sujetos activos, promotores del cambio y corresponsables en el proceso.

En este sentido, existen dos experiencias que parecen marcar el camino a seguir: los procesos de recuperación de los servicios de agua en las ciudades de Valladolid y Terrassa, en las cuales se dio la situación favorable de que sus contratos de concesión vencían poco después de las elecciones municipales de mayo de 2015<sup>22</sup>. La finalización del contrato de concesión ofrece un escenario favorable al despliegue de las competencias municipales, sin agravios hacia el concesionario que puedan ocasionar demandas contra el municipio, ya que la fecha de vencimiento está estipulada en el mismo contrato de licitación. En Terrassa el contrato venció el 9 de diciembre de 2016 y en Valladolid el 30 de junio de 2017. Esta situación contractual las convierte en la punta de lanza de los procesos de remunicipalización en ciudades medianas españolas, en las que se colocan muchas expectativas. Aunque ambas ciudades son parecidas en ciertos aspectos, como el tamaño de población o que ambas se inclinan por la forma de gestión de Entidad Pública Empresarial Local (EPEL), en realidad se trata de casuísticas completamente distintas en la forma en que se originaron los procesos, en su recorrido histórico en el campo de la gestión del servicio de abastecimiento de agua, así como también en el papel que juegan las plataformas ciudadanas en cada caso. También debe acotarse que, a pesar de la situación favorable que tienen ambas ciudades en términos legal-institucionales, los procesos de remunicipalización han confrontado muchos problemas. En los dos casos, los gobiernos municipales han podido experimentar las formas en que los concesionarios privados dificultan de forma incansable, a través de campañas públicas o la judicialización, el proceso de finalización de la concesión y de recuperación de la gestión del servicio por parte de la administración pública.

---

22 Ver en este mismo número los artículos 4 y 6.

## Conclusiones

El artículo se ha centrado en discutir los aspectos políticos, económicos y sociales que marcan las distintas etapas del proceso de remunicipalización que actualmente se vive en España y Catalunya. He propuesto que para el análisis del proceso se pueden distinguir tres etapas, la primera de las cuales se inició aproximadamente alrededor del año 2000 y llega hasta el año 2012. En esa primera etapa se registran los primeros contactos con la problemática y las consecuencias de la privatización de los servicios de agua y saneamiento en América Latina, a partir de los hechos acontecidos en Argentina, Bolivia, Brasil, México, Uruguay, entre otros casos, que pasaron a ser debatidos sobre todo en el ámbito académico. A pesar de ese interés por los acontecimientos en América Latina, en esa etapa no parece haber habido una preocupación importante con respecto a los problemas de la gestión urbana del agua en España. En ese período, las preocupaciones más importantes en materia de agua en el país estaban vinculadas sobre todo con temas como la gestión del agua a nivel de cuencas y las afectaciones a los ecosistemas que se preveían como consecuencia del Plan Hidrológico Nacional sancionado en el año 2001. La siguiente etapa (2012-2015), a pesar de ser la más corta en nuestro análisis, es posiblemente la más relevante, ya que la misma marca un punto de inflexión en el debate que tuvo un profundo impacto en la sociedad. Esta etapa es producto de una serie de eventos fuertemente influenciados por los impactos de la crisis financiera de 2008 y la masiva respuesta ciudadana a la misma que se plasmó con la emergencia del movimiento 15-M alrededor de las elecciones municipales de mayo de 2011. La tercera etapa, que se inicia con la llegada al poder de las alianzas municipalistas en las elecciones del año 2015 y continúa hasta el momento de escribirse este trabajo, supone la consolidación y profundización del proceso de remunicipalización: la transposición de la dimensión de los valores y principios a la dimensión más concreta y material en que se procura introducir cambios en las políticas públicas y en la misma concepción de los servicios esenciales.

En este sentido, y en perspectiva, la política de remunicipalización en el Estado Español y en Catalunya constituye una respuesta al impacto de las políticas neoliberales que fueron implementadas a través de políticas públicas que remodelaron las estructuras institucionales desde la década de 1990 bajo la influencia del modelo de New Public Management y su batería de programas como la externalización de la gestión de los servicios públicos, la restricción en el acceso a servicios básicos, y la priorización de la rentabilidad por encima del respeto a los derechos ciudadanos. Bajo la influencia de aquellas reformas neoliberales, las instituciones públicas pasaron a funcionar respondiendo a una lógica empresarial centrada en la reducción de gasto público, un proceso que se profundizó durante la coyuntura de la crisis financiera y tuvo severos impactos sobre una parte significativa de la población. El efecto y la intensidad de esos impactos se encuentra entre las causas principales del surgimiento del movimiento 15-M, con su transversalidad de preocupaciones y su multiplicidad de formas y espacios de participación, que van desde la emergencia de las candidaturas municipalistas hasta el movimiento de los bienes comunes, un proceso en el que temas cruciales para la vida cotidiana de las personas, como la vivienda y el servicio de agua pasaron a ocupar un lugar central. En esta etapa se están planteando debates profundos que afectan a la propia estructura organizativa de los servicios, y por extensión, ciertas dinámicas institucionales. Por ejemplo, aunque no está exento de debates, tensiones y conflictos, el trabajo que se está llevando a cabo en Terrassa es paradigmático, porque constantemente

hay un esfuerzo por parte de los actores, políticos, técnicos y grupos ciudadanos, de buscar la forma de trabajar constructivamente, desde sus propias autonomías. Este hecho hace posible mantener una visión positiva sobre los espacios que se están abriendo y que posibilitan las transformaciones políticas e institucionales deseadas por los movimientos que procuran la recuperación de los servicios. Sin embargo, no se trata de un proceso homogéneo o lineal y el reto de conseguir reorganizar la gestión a partir de una lógica diferente, que incorpore una visión compleja del ciclo urbano del agua, demanda, implica y necesita de mayor apoyo social que el conseguido hasta ahora. Sobre todo, porque en las próximas etapas se deberá avanzar en la consolidación de la propuesta de remunicipalización, que requiere la recuperación de las instituciones de acuerdo con las demandas emanadas de los movimientos surgidos como resultado de la crisis, especialmente por la desafección y el desencuentro entre las instituciones políticas y de gobierno y la ciudadanía.

En base a lo anterior, a pesar del escenario esperanzador que se presenta, especialmente a partir de los triunfos electorales a nivel local del año 2015, también hay riesgos de que la apuesta por promover formas de organización institucional que incorporen una mayor participación de los movimientos ciudadanos en la gestión no resulte viable. De hecho, ya hay evidencia de cismas estructurales al interior de los movimientos municipalistas, como resultado de las dinámicas institucionales y por la falta de solidez real que acompañaba a algunas de estas alianzas que fueron electas. Como argumenta Rodríguez López en su reflexión sobre estos temas, se habrían requerido mayores niveles de reflexión y debate sobre el Estado, sobre los proyectos transformadores que sería necesario implementar, y sobre las estructuras institucionales (Rodríguez López, 2017). Desde luego, los movimientos que impulsaron aquellas alianzas tienen una alta heterogeneidad, e incluyen sectores que tienen una fuerte resistencia a las organizaciones políticas, movimientos sociales que defienden perspectivas no ciudadanistas, y el propio problema de la crisis de los partidos políticos y de las instituciones, que continúan reproduciendo espacios que alienan antes que incorporar a la ciudadanía en los procesos. Además, existe también un desconocimiento general sobre formas alternativas de organización social, política e institucional a las existentes. Como resultado, aunque se comparte a un nivel genérico el proyecto de recuperación de los bienes comunes, en la práctica el campo de debate sobre los bienes comunes tiene una gran diversidad, e incluye desde perspectivas epistemológicas y concepciones del mundo de carácter universalista hasta las concepciones propias de formas de organización económica y política muy vinculadas a un imaginario local-rural. De hecho, el debate sobre los bienes comunes también conlleva el riesgo de caer en propuestas de políticas públicas orientadas por lo que podríamos denominar un neoliberalismo *friendly*, que pretende implementar formas de control de los bienes comunes que promueven una ampliación del espacio de la iniciativa privada y una simultánea reducción del papel de las instituciones públicas. Todas estas contradicciones y tensiones están presentes en los debates que tienen lugar en esta etapa del proceso que analizamos.

Esto nos indica que, si bien es cierto que con la entrada de las alianzas municipalistas a los gobiernos locales como resultado de las elecciones del año 2015 se abre un amplio espectro de oportunidades, la distancia entre los procesos de esta nueva etapa y los acontecimientos políticos y sociales que caracterizaron la Transición Democrática, especialmente en el período clave de 1978-1982, es muy fina, y si no se pone atención, el cisma entre los sectores que componen las alianzas que llegaron al

poder puede implicar que en lugar de producir la tan esperada apertura a una participación ciudadana más amplia se termine consolidando el cierre de las instituciones políticas sobre sí mismas y se pierda el contacto con los movimientos populares. Si bien los actores municipalistas que han llegado al poder reclaman constantemente a los sectores sociales que se movilicen, ya que la presión popular puede fortalecer institucionalmente a estas nuevas fuerzas, sería un error reproducir formas de vinculación entre los gobiernos y la ciudadanía que se reduzcan a una movilización de quejas y demandas, dependiente y vinculada de forma estrecha, casi acrítica, a estos nuevos proyectos de política institucional. Por lo contrario, es fundamental promover movimientos ciudadanos autoorganizados, con plena autonomía, con un carácter más propositivo que fiscalizador, más propositivo que quejumbroso, más propositivo que de reclamo. Si una cosa se aprendió en el proceso social que llevó a la emergencia del 15-M es que las personas comunes también tienen capacidad de aglutinar poder, pero este poder debe estar organizado y ser propositivo. Pero es necesario promover esta autonomía y esta capacidad crítica en los nuevos grupos y trabajar para superar las limitaciones de la democracia delegativa y la dependencia de liderazgos carismáticos, ya que es fundamental encontrar fórmulas que consoliden la participación activa de la ciudadanía en la gestión de las cuestiones municipales. Esto requiere una mayor reflexión sobre el tema fundamental de cuál era el objetivo y el alcance de la "apuesta municipalista" que triunfó en las elecciones de 2015.

Lo expuesto nos permite entender mejor algunos aspectos de la dimensión social del proceso de remunicipalización que tiene lugar en el Estado Español y en Catalunya. Aspectos que es necesario tener presentes para el análisis de los casos de recuperación de la gestión de servicios que se irán sucediendo. Al momento de escribirse este trabajo, la situación en los casos analizados permite tener una visión positiva sobre el proceso, dada la compleja amalgama de actores y de espacios que se encuentran interactuando mediante relaciones de reciprocidad estrecha en las que prevalece una dinámica de retroalimentación y escrutinio mutuos entre las instituciones políticas y los grupos ciudadanos involucrados. Como mencionamos antes, este delicado equilibrio requiere especial cuidado por parte de las fuerzas políticas municipalistas que llegaron al poder, que se encuentran impulsando la recuperación de los servicios, puesto que la desconfianza generalizada de la población con relación a los partidos políticos y a las dinámicas de la política institucional sigue siendo un factor determinante. Del éxito de los procesos de remunicipalización en marcha depende la restauración de los niveles de confianza institucional perdidos hace tiempo. La clave es no repetir errores del pasado y alimentar las dinámicas basadas en el trabajo colaborativo entre las instituciones municipales y las fuerzas ciudadanas movilizadas, evitando delegar todo el poder de decisión y control en técnicos municipales y representantes políticos, ya que el éxito de la transformación social en marcha descansa en el papel que debe cumplir la ciudadanía.

Para finalizar, es importante añadir una aclaración, que resulta obvia para los lectores informados. Al cierre de este artículo, sigue presente la incertidumbre generada por el proyecto independentista de Catalunya y sus posibles consecuencias a distintos niveles. En futuros trabajos intentaremos incorporar en el análisis el impacto de estos eventos sobre el proyecto remunicipalizador de servicios esenciales, incluyendo la gestión del abastecimiento de agua urbana.

## Referencias

- ACN - Agència Catalana de Notícies (2017), "El jutjat aparta Girona SA de la gestió d'Agissa", El PuntAvui, 25 de septiembre de 2017. Disponible en: <http://www.elpuntavui.cat/societat/article/5-societat/1246832-el-jutjat-aparta-girona-sa-de-la-gestio-d-agissa.html> (consultado en febrero de 2018).
- Aigua és Vida Girona (2014): "L'aigua clara: el cànon de la pròrroga de l'aigua a Girona i el fons d'art Santos Torroella", 27 de febrero de 2014. Disponible en: <https://aiguagirona.wordpress.com/2014/03/27/laigua-clara-el-canon-de-la-prorroga-de-laigua-a-girona-i-el-fons-dart-santos-torroella/> (consultado en febrero de 2018).
- Agencia EFE (2018), "Generalitat acepta fallo sobre ATLL y defiende recuperar gestión del Servicio", La Vanguardia, 21 de febrero de 2018. Disponible en: <http://www.lavanguardia.com/politica/20180221/44966628736/generalitat-acepta-fallo-sobre-atll-y-defiende-recuperar-gestion-del-servicio.html> (consultado en marzo de 2018).
- Alzamora, Miguel A. y Red Agua Pública (2017), "El Pacto Social por el Agua. Hacia nuevo modelo de gestión del agua democrático y participativo", Plataforma contra la Privatización del Canal Isabel II. Disponible en: [http://www.plataformacontralaprivatizaciondelcyii.org/xDOCUMENTOS/GESTION\\_PUBLICA/EncuentroCiudades2016/PRESENTACIONES/Mesa\\_3/MiguelAngelAlzamora.pdf](http://www.plataformacontralaprivatizaciondelcyii.org/xDOCUMENTOS/GESTION_PUBLICA/EncuentroCiudades2016/PRESENTACIONES/Mesa_3/MiguelAngelAlzamora.pdf) (consultado en septiembre de 2017).
- Ayuntamiento de Barcelona (2018), "Es constitueix l'Associació Catalana de Municipis i Entitats per a la Gestió Pública de l'Aigua", Barcelona, 31 de enero de 2018. Disponible en: <http://ajuntament.barcelona.cat/premsa/2018/01/31/es-constitueix-lassociacio-catalana-de-municipis-i-entitats-per-a-la-gestio-publica-de-laigua/> (consultado en marzo de 2018).
- Ayuntamiento de Terrassa (2013), "Anuari estadístic Terrassa 2013", Disponible en: <http://www2.terrassa.cat/laciatat/xifres/A2013/index.php> (consultado en marzo de 2018).
- Badia, Eloi (2014), "El llarg camí cap a la remunicipalització de l'aigua a Arenys de Munt", El Crític, 26 de octubre de 2014. Disponible en: <http://www.elcritic.cat/blogs/benscomuns/2014/10/26/la-remunicipalitzacio-de-laigua-a-arenys-de-munt/> (consultado en octubre de 2014).
- Bagué, Edurne (2017a): "La remunicipalización del servicio de abastecimiento urbano de agua: instituciones y común", Revista de Antropología Social, Vol. 26, No 2, págs. 427-448.
- Bagué, Edurne (2017b), "Participación y servicio de abastecimiento. El papel de la participación en los nuevos modelos de gestión del servicio de abastecimiento urbano del agua," Ponencia presentada en el I Congreso Internacional de Agua y Sostenibilidad, Terrassa, 26 y 27 de junio de 2017.

- Balash, Laia (2012), "Agbar, una gestió il·legítima de l'aigua", L'Anuari dels Silencis Mediàtics 26 de abril de 2012. Disponible en: <https://www.media.cat/2012/04/26/agbar-una-gestio-illegitima-de-laigua/> (consultado en febrero de 2018).
- Bauman, Zygmunt (1999), Modernidad Líquida. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Carrers, Tapi (2017), "Agissa té el servei d'aigua des de 1992 sense que s'hagi fet cap concurs públic", Diari de Girona. 20 de julio de 2017. Disponible en: <http://www.diaridegirona.cat/girona/2017/07/20/agissa-servei-daigua-des-1992/857604.html> (consultado en febrero de 2018).
- Castro, José Esteban (2016), "La nueva 'Gestión Pública': límites y desafíos de un modelo después de 30 años. El papel de la remunicipalización en la política pública moderna", Jornades La Remunicipalització, Reptes i Oportunitats, Barcelona, 1 de diciembre de 2016. Disponible en: <http://hdl.handle.net/11703/100106> (consultado en febrero de 2018).
- Ceceña, Ana Esther (Ed.) (2004), Hegemonías y Emancipaciones en el Siglo XXI, Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO). Disponible en: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20101018121053/cecena2.pdf> (consultado en febrero de 2018).
- Delclòs i Ayats, Jaume (Coord.) (2009), Agua, un Derecho y no una Mercancía. Propuestas de la Sociedad Civil para un Modelo Público de Agua, Barcelona: Icaria e Ingeniería sin Fronteras. Disponible en: <http://observatorioderechoalagua.org/documentos/aguaunderecho.pdf> (consultado en marzo de 2018).
- Delclòs i Ayats, Jaume (2008a), "La gestió pública amb participació i control social. Cap al Dret Humà a l'aigua", en Institut dels Drets Humans a Catalunya (IDHC), El Dret Humà a l'Aigua a l'Accés a l'Aigua Potable i el Sanejament, Barcelona: IDHC, págs. 87-109. Disponible en: [https://www.idhc.org/arxius/recerca/CDHE\\_04.pdf](https://www.idhc.org/arxius/recerca/CDHE_04.pdf) (consultado en febrero de 2018).
- Delclòs i Ayats, Jaume (2008b): "La gestión pública del agua con participación y control social. Hacia el derecho humano al agua", Viento Sur, No 98, págs. 84-90 Madrid, España. Disponible en: <http://cdn.vientosur.info/Vscompletos/VIENTOSUR-numero98-agua-Delclos.pdf> (consultado en febrero de 2018).
- Ecologistas en Acción e Ingenieros sin Fronteras (2012), "El agua, como la vida, no es una mercancía. Propuestas de implementación del derecho humano al agua y al saneamiento, y luchas contra la privatización". Disponible en: <https://www.ecologistasenaccion.org/article22606.html> (consultado en febrero de 2018).
- El Economista (2011), "Más de 120 heridos en el desalojo de los indignados de la Plaza de Catalunya con carga policial", 27 de mayo de 2011. Disponible en: <http://www.eleconomista.es/economia/noticias/3107798/05/11/La-Generalitat-desaloja-a-los-indignados-de-la-Plaza-de-Catalunya-de-Barcelona.html> (consultado en febrero de 2018).

Europa Press (2012), "La ACA prepara un ERE de 200 trabajadores para reducir costes de estructura", Europa Press Catalunya, 21 de septiembre de 2012. Disponible en: <http://www.europapress.es/catalunya/noticia-aca-prepara-ere-200-trabajadores-reducir-costes-estructura-20120919192619.html> (consultado en febrero de 2018).

Fundación de los Comunes (2015), "La apuesta municipalista: ¿primer paso de una revolución democrática?", Diagonal, 27 de mayo de 2015. Disponible en: <https://www.diagonalperiodico.net/blogs/fundaciondeloscomunes/la-apuesta-municipalista-primer-paso-revolucion-democratica.html> (consultado en septiembre de 2017).

Grosse, Robert, Stefan Thimmel y Javier Taks (Eds.) (2004), Las Canillas Abiertas de América Latina: la Resistencia a la Apropiación Privada del Agua en América Latina y en el Mundo, Montevideo: Casa Bertolt Brech.

Grosse, Robert, Carlos Santos, Javier Taks, y Stefan Thimmel (Eds.) (2006), Las Canillas Abiertas de América Latina II. La Lucha contra la Privatización del Agua y los Desafíos de una Gestión Participativa y Sustentable de los Recursos Hídricos, Montevideo: Casa Bertolt Brecht. Disponible en: <http://www.bibliotecavirtual.info/2011/06/las-canillas-abiertas-de-america-latina-ii-la-lucha-contra-la-privatizacion-del-agua-y-los-desafios-de-una-gestion-participativa-y-sustentable-de-los-recursos-hidricos/> (consultado en febrero de 2018).

Gutiérrez García, Ernest (2017), "The future, isn't working?", European Summer University for Social Movements, ATTAC Francia, Toulouse, 23-27 Agosto de 2017.

Hall, David (2016), "Re-municipalisation and the role of public services in economic, social, and green development", Jornades La Remunicipalització, Reptes i Oportunitats, Barcelona, 1 de diciembre de 2016. Disponible en: <http://hdl.handle.net/11703/100145> (consultado en febrero de 2018).

Hall, David, y Emanuele Lobina (2006), "Pipe dreams. The failure of the private sector to invest in water services in developing countries", Public Services International Research Unit (PSIRU), Universidad de Greenwich, Greenwich. Disponible en: <http://www.psiru.org/sites/default/files/2006-03-W-investment.pdf> (consultado en febrero de 2018).

Hall, David (2005), "Introducción", en Brid Brennan, Olivier Hoedeman, Philipp Terhorst, Satoko Kishimoto y Belén Balanyá (Eds.), Por un Modelo Público de Agua. Triunfos, Luchas y Sueños. Transnational Institute, Corporate Europe Observatory y El Viejo Topo. Disponible en: <https://www.tni.org/archives/books/aguaintro.pdf> (consultado en febrero de 2018).

Harvey, David (2013), Ciudades Rebeldes. Madrid: Ediciones Akal.

Harvey, David (1998), La Condición de la Posmodernidad. Investigación sobre los Orígenes del Cambio Cultural. Buenos Aires: Amorrortu.

Indignados 15M (2011), "Movimiento 15M: causas y consecuencias", 6 de julio de 2011.

- Disponible en: <http://epindignados15m.blogspot.com.ar/2011/07/movimiento-15m-causas-y-consecuencias.html> (consultado en febrero de 2018).
- Ingenieros sin Fronteras (2007), Seminario Internacional sobre Empresas Públicas de Agua, Palau Robert, Barcelona, 28 de noviembre de 2007.
- Kishimoto, Satoko y Olivier Petitjean (Eds.) (2017), Reclaiming Public Services: How Cities and Citizens are Turning Back Privatisation. Amsterdam y París: Transnational Institute, Multinationals Observatory, Austrian Federal Chamber of Labour, European Federation of Public Service Unions, Ingeniería Sin Fronteras Cataluña (ISF), Public Services International, Public Services International Research Unit, We Own It, Norwegian Union for Municipal and General Employees, Municipal Services Project, and Canadian Union of Public Employees. Disponible en: [https://www.tni.org/files/publication-downloads/reclaiming\\_public\\_services.pdf](https://www.tni.org/files/publication-downloads/reclaiming_public_services.pdf) (consultado en febrero de 2018).
- Kishimoto, Satoko, Emanuele Lobina y Olivier Petitjean (2015), Our Public Water Future. The Global Experience with Remunicipalisation. Amsterdam, Londres, París, Ciudad del Cabo y Bruselas: Transnational Institute, Public Services International Research Unit, Multinationals Observatory, Municipal Services Project y European Federation of Public Service Unions (EPSU). Disponible en: <https://www.tni.org/files/download/ourpublicwaterfuture-1.pdf> (consultado en febrero de 2018).
- Kishimoto, Satoko, Emanuele Lobina y Olivier Petitjean (2014), "Here to stay. Water remunicipalisation as a global trend". Published by Transnational Institute, Public Services International Research Unit, Multinationals Observatory, Municipal Services Project, and Multinationals Observatory. Disponible en: <https://www.tni.org/en/publication/here-to-stay-water-remunicipalisation-as-a-global-trend> (consultado en febrero de 2018).
- Laval, Christian y Pierre Dardot (2015), Común. Ensayo sobre la Revolución en el Siglo XXI, Barcelona: Gedisa.
- Lobina, Emanuele (2016), "La remunicipalización llegó para quedarse", Encuentro de Ciudades por el Agua Pública, Ayuntamiento de Madrid, Madrid, 3 y 4 de noviembre de 2016. Disponible en: <http://www.madrid.es/UnidadesDescentralizadas/Agua/Ficheros/EncuenroAguaPublica/MesaEmanueleLobina.pdf> (consultado en febrero de 2018).
- López Manjón, Pedro (2013), "El paro llega a 6.202.700 personas y la tasa sube al récord del 27,16% en el primer trimestre de 2013, 25 abril 2013". Disponible en: (<http://www.rtve.es/noticias/20130425/paro-llega-6202700-personas-tasa-2716-primer-trimestre-2013/649182.shtml>) (consultado en septiembre de 2017).
- Martínez, Juan (2017), "Propuestas para la participación y el control social en la gestión pública del agua (Terrassa)", Jornada Agua Bien Común, Barcelona, 21 de marzo de 2017.
- Mateos, Araceli y Alberto Penadés (2013), "España: crisis y recortes", Revista de Ciencia Política, Vol. 33, No 1, págs. 161-183.

Navarro, Vicenç (2011), "¿Por qué y cómo surgió el 15-M?" Entrevista, *Pensamiento Crítico*, 15 de mayo de 2011. Disponible en: <http://www.vnavarro.org/?p=7239> (consultado en febrero de 2018).

Noticias Jurídicas (2015), "LEY 24/2015, de 29 de julio, de medidas urgentes para afrontar la emergencia en el ámbito de la vivienda y la pobreza energética", 29 de julio de 2015. Disponible en: [http://noticias.juridicas.com/base\\_datos/CCAA/557694-l-24-2015-de-29-jul-ca-cataluna-medidas-urgentes-para-afrontar-la-emergencia.html](http://noticias.juridicas.com/base_datos/CCAA/557694-l-24-2015-de-29-jul-ca-cataluna-medidas-urgentes-para-afrontar-la-emergencia.html) (consultado en febrero de 2018).

Observatorio Metropolitano (2014), La Apuesta Municipalista. La Democracia Empieza por lo Cercano, Madrid: Traficantes de Sueños. Disponible en: [https://www.traficantes.net/sites/default/files/pdfs/TS-LEM6\\_municipalismo.pdf](https://www.traficantes.net/sites/default/files/pdfs/TS-LEM6_municipalismo.pdf) (consultado en marzo de 2018).

Osborne, David y Ted Gaebler (1994), La Reinención del Gobierno: La Influencia del Espíritu Empresarial en el Sector Público. Barcelona: Paidós.

Pigeon, Martin, David A. McDonald, Olivier Hoedeman y Satoko Kishimoto (2013), Remunicipalización. El Retorno del Agua a Manos Públicas, Amsterdam: Transnational Institute. Disponible en: [https://www.tni.org/files/download/pigeon-mcdonald-hoedeman-kishimoto\\_remunicipalizacion\\_retorno\\_del\\_agua\\_a\\_manos\\_publicas\\_2013\\_0.pdf](https://www.tni.org/files/download/pigeon-mcdonald-hoedeman-kishimoto_remunicipalizacion_retorno_del_agua_a_manos_publicas_2013_0.pdf) (consultado en febrero de 2018).

Planas, Míriam (2017), "A citizen wave to reclaim public and democratic water in Catalan municipalities", en Satoko Kishimoto y Olivier Petitjean (Eds.), Reclaiming Public Services: How Cities and Citizens are Turning Back Privatisation. Amsterdam y París: Transnational Institute, Multinationals Observatory, Austrian Federal Chamber of Labour, European Federation of Public Service Unions, Ingeniería Sin Fronteras Cataluña (ISF), Public Services International, Public Services International Research Unit, We Own It, Norwegian Union for Municipal and General Employees, Municipal Services Project, and Canadian Union of Public Employees, págs. 145-156. Disponible en: [https://www.tni.org/files/publication-downloads/reclaiming\\_public\\_services.pdf](https://www.tni.org/files/publication-downloads/reclaiming_public_services.pdf) (consultado en febrero de 2018).

Rendueles, César y Joan Subirats Humet (2016), Los Bienes Comunes ¿Oportunidad o Espejismo? Barcelona: Icaria.

Rodríguez-Arana Muñoz, Jaime (2012), "El derecho a la buena administración en las relaciones entre ciudadanos y administración pública", Anuario da Facultade de Dereito da Universidade da Coruña (AFDUC), No 16, págs. 247-273, Disponible en: [http://ruc.udc.es/dspace/bitstream/handle/2183/12029/AD\\_16\\_2012\\_art\\_12.pdf?sequence=1](http://ruc.udc.es/dspace/bitstream/handle/2183/12029/AD_16_2012_art_12.pdf?sequence=1) (consultado en febrero de 2018).

Rodríguez López, Emmanuel (2017), La Política en el Ocaso de la Clase Media. El Ciclo 15M – Podemos, Madrid: Traficantes de Sueños. Disponible en: <https://www.traficantes.net/libros/la-politica-en-el-ocaso-de-la-clase-media> (consultado en marzo de 2018).

- Rodríguez López, Emmanuel (2015), *Por qué Fracasó la Democracia en España La Transición y el Régimen del '78*, Madrid: Traficantes de Sueños. Disponible en: <https://www.traficantes.net/libros/por-que-fracaso-la-democracia-en-espana> (consultado en marzo de 2018).
- Seminari d'Economia Crítica Taifa (2011), "La estrategia del Capital", Informe No 8. Disponible en: [https://marxismocritico.files.wordpress.com/2011/11/informe\\_08\\_es.pdf](https://marxismocritico.files.wordpress.com/2011/11/informe_08_es.pdf) (consultado en marzo de 2018).
- Sempere, Joaquím (2004), "La guerra del recibo del agua. Una movilización popular atípica en el área metropolitana de Barcelona, 1992-2002", Revista Internacional de Sociología (RIS) Tercera Época, N° 38, págs. 169-187. Disponible en: <http://revintsociologia.revistas.csic.es/index.php/revintsociologia/article/viewFile/258/271> (consultado en marzo de 2018).
- Sennett, Richard (2006), La Corrosión del Carácter. Las Consecuencias Personales del Trabajo en el Nuevo Capitalismo, Barcelona: Anagrama.
- Subirats Humet, Joan (2005), "Democracia, participación y transformacion social", *Polis*, 12 | 2005. Disponible en: <http://polis.revues.org/5599> (consultado el 1 de octubre de 2016).
- Taula de l'Aigua de Terrassa (2017), "La remunicipalización del agua en Terrassa: Propuestas para la reversión del servicio y por una gestión directa con participación ciudadana y transparencia" (en catalán). Tarrasa, enero de 2017. Disponible en: <http://www.consellterassa.org/sites/default/files/La%20remunicipalitzacio%20del%20aigua%20a%20Terrassa%20-%20Taula%20del%20Aigua-gener2017.pdf> (consultado en febrero de 2018).
- Tribunal de Cuentas (2013), "Informe de fiscalización del sector público local, Ejercicio 2011", n° 1.010, Madrid. Disponible en: <http://www.tcu.es/repositorio/fd3654bc-3504-4181-ade5-63e8a0dea5c2/11010.pdf> (consultado en febrero de 2018).
- Valenzuela, Pep (2017), "Taula de l'Aigua: Lluita per la municipalització, per una gestió directa, transparent, democràtica", Malarrassa, 6 de marzo de 2017. Disponible en: <http://malarrassa.cat/2017/03/06/taula-de-laigua-lluita-per-la-municipalitzacio-per-una-gestio-directa-transparent-democratica/> (consultado en septiembre de 2017).
- Varo, Anaïs, Edurne Bagué y Pol Puigdomènech (2017), "Les polítiques municipals d'aigua. Aproximació a la gestió col·laborativa en l'àmbit municipal urbà de recursos essencials: el cas del servei d'aigua", Informe, en Salvador Martí i Puig (Coord.), Proyecto de Investigación Les Polítiques Municipals d'Aigua a Catalunya, Girona: Universidad de Girona.