



Open Peer Reviewers in Africa

Guide du formateur

Juillet, 2022

Licensed under [CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)



DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.7508117>

Qu'est-ce le guide du formateur et à qui est-il destiné?

Le guide du formateur a pour but d'assister les chercheurs et les professionnels qui désirent se former pour la série d'ateliers Open Peer Reviewers en Afrique. Pour être formateur, nous vous recommandons d'assister à l'atelier en tant que stagiaire de cette cohorte.

Notre objectif est d'établir un modèle de formateur de formateurs (ToT) dans lequel les participants à l'atelier sont encouragés et habilités à mobiliser, recruter et former des collègues dans leurs sociétés savantes respectives.

Le guide n'est pas destiné à être normatif sur la façon dont l'apprenant devrait suivre sa formation. Nous vous encourageons à considérer le contenu comme des suggestions pour votre propre formation. N'hésitez pas à l'adapter à vos besoins et à votre contexte ou situation.

Résultats de l'apprentissage

Nous espérons que le contenu du guide vous permettra de

- Adopter et adapter une partie de la formation, de la facilitation et de l'évaluation des théories et des pratiques présentées ci-dessous à votre propre atelier Open Peer Reviewers in Africa,
- Accéder aux astuces pratiques sur la façon d'organiser et d'animer votre propre atelier,
- Trouver des ressources pour en savoir plus et mettre les apprentissages en pratique.

APERÇU DU CONTENU

Le guide du formateur est destiné à vous fournir, à vous, le formateur, des informations et des modèles sur la façon de suivre une formation réflexive et inclusive dans votre propre version de la série d'ateliers Open Peer Reviewers in Africa.

Une grande partie du contenu présenté ci-dessous aborde les approches de formation qui embrassent les principes d'expériences d'apprentissage authentiques, de pédagogie participative et d'apprentissage réflexif, où les stagiaires sont encouragés à s'approprier leur propre apprentissage.

Le guide du formateur est réparti en quatre sections:

Open Peer Reviewers in Africa

Guide du formateur

Qu'est-ce le guide du formateur et à qui est-il destiné?

Résultats de l'apprentissage

APERÇU DU CONTENU

SECTION 1. PÉDAGOGIE DE FORMATION: CADRES ET APPROCHES

- Passer d'une approche « centrée sur l'enseignant » à une approche « centrée sur l'apprenant »
 - Comment mettre en œuvre une approche centrée sur l'apprenant?
 - La Pédagogie par Objectif
 - Cadre d'apprentissage significatif
 - La conception d'activités d'apprentissage
 - L'évaluation d'apprentissage

SECTION 2. PLANIFICATION DE VOTRE ATELIER OPEN PEER REVIEWERS IN AFRICA

- Soutien institutionnel
- Recrutement des participants
- Choisir votre contenu
- La logistique
- La formation en ligne
- Formation en mode présentiel
- Lignes directrices sur la participation et application des violations

SECTION 3. MODÈLES

- Modèle de publicité d'atelier
- Modèle de fiche d'inscription
- Modèle d'e-mails :
- Courriel 0/a. Confirmation d'enregistrement
- Courriel 0/a. La confirmation d'enregistrement et la liste d'attente
- Courriel 1. Bienvenue et informations sur le Module I
- Courriel 2. Ressources, informations et devoirs des Modules I et II
- Courriel 3. Ressources, informations et devoirs des Modules II et III
- Courriel 4. Informations et exercices du Module III
- Courriel 5. Publication de la revue prépublication et remarques finales
- Modèle d'exercice du Module III
- Modèle d'enquête avant et après l'atelier

SECTION 4. Ressources

- Pédagogie et équipements de formation
- La science ouverte
- L'évaluation par les pairs
- Publication et évaluation par les pairs
- Le Mentoring
- Planification et animation d'événements
- Organisation d'événements en mode présentiel
- Organisation d'événements virtuels
- Les programmes
- Outils et services
- À PROPOS DE Open Peer Reviewers in Africa
- INFORMATIONS DE CONTACT ET FEEDBACK

SECTION 1. PÉDAGOGIE DE FORMATION : CADRES ET APPROCHES

- Passer d'une approche « centrée sur l'enseignant » à une approche « centrée sur l'apprenant »

Lors de la conception de la formation Open Peer Reviewers in Africa peer review, nous nous sommes efforcés de mettre en œuvre une approche pédagogique « centrée sur l'apprenant » par opposition à une approche « centrée sur l'enseignant ». Qu'entendons-nous par ces approches?

Les approches centrées sur l'enseignant orientent le rapport de force vers la direction du formateur qui se présente comme la seule source de connaissances, et placent les stagiaires dans une position d'apprentissage passif.

Les approches centrées sur l'apprenant valorisent et centrent les connaissances des apprenants aux côtés de celles du formateur. Ces approches favorisent un processus d'apprentissage collaboratif et participatif. Elles sont basées sur l'échange mutuel d'opinions et de connaissances. Dans ce sens, la figure du formateur est davantage celle d'un facilitateur, c'est-à-dire une personne qui permet aux apprenants de participer, qui aide à faire avancer la conversation et qui assure un espace adéquat pour le débat et la discussion.

Dans ce rôle, le formateur conçoit le matériel et les activités de l'atelier pour impliquer les participants dans un apprentissage de style débat; de partager des expériences et des opinions qui peuvent les aider, puis le groupe réfléchit sur ce qui est dit pour fournir leurs propres perspectives. Dans la section suivante, nous présenterons quelques théories et conseils pratiques sur la mise en œuvre d'une approche centrée sur l'apprenant.

Comment mettre en œuvre une approche centrée sur l'apprenant?

Nous couvrirons deux aspects clés de la conception centrée sur l'apprenant : « La Pédagogie par Objectif » et « la taxonomie de l'apprentissage significatif ».

La Pédagogie par Objectif

S'agissant de la « Pédagogie par Objectif », nous nous référons aux idées présentées par Grant Wiggins et Jay Mc Tighe. ¹ Ils sont crédités d'avoir proposé que l'on commence toute conception de formation en tenant compte des résultats. Ce qui signifie que le formateur doit déterminer les compétences, les aptitudes, l'attitude, les sentiments et les habitudes qu'il souhaite que les apprenants aient à la suite de leur participation à la formation.

En concevant l'atelier Open Peer Reviewers in Africa ayant la « pédagogie par Objectif » à l'esprit, nous avons d'abord identifié les objectifs de la formation :

- Renforcer les capacités et l'enthousiasme des chercheurs africains pour l'examen ouvert et savant des prépublications,
- Offrir des opportunités de participer activement à l'examen par les pairs et d'obtenir une reconnaissance grâce à l'engagement communautaire,
- Aider à décentraliser le processus de publication académique en créant des opportunités équitables pour les chercheurs africains afin d'engager, de diriger et d'enseigner les autres.

Par la suite, nous avons essayé d'établir les objectifs d'apprentissage, les choses ou les actions que nous avons envisagées / espérées que l'apprenant connaîtrait ou serait en mesure de faire à la suite de sa participation à l'atelier :

- Donner une information claire, constructive et exploitable ;
- Identifier comment les systèmes d'oppression se manifestent dans le processus d'évaluation par les pairs ;
- Identifier, réfléchir et corriger les préjugés dans l'évaluation par les pairs,
- Rédiger une critique manuscrite pour une revue ou auto-organisée à une prépublication ;
- Accéder à des opportunités de participer à l'examen ouvert par les pairs des prépublications et de créer un profil public en tant qu'évaluateur.

En réfléchissant sur ce que nous, formateurs, devons faire pour nous assurer que les stagiaires atteindraient ces objectifs d'apprentissage en nous engageant non seulement avec le contenu, mais aussi les uns avec les autres, nous avons intentionnellement créé des opportunités de discussions en petits groupes, de réflexion et d'échange d'expériences.

¹ Wiggins, G., & McTighe, J. (2005). *Understanding by Design*.

En plus, nous avons déterminé dès le départ qu'il aurait été important d'avoir au moins une séance pratique sur le terrain au cours de laquelle tous les participants pourraient mettre en pratique ce que nous avons appris ensemble et, surtout, avoir un résultat tangible qu'ils pourraient donner comme preuve de leur participation. Le club de revues de prépublication diffusé en direct du Module III, dans lequel tous les apprenants évaluent en collaboration une prépublication, puis publient la revue résultante sur PREreview, a rendu cette séance possible.

En résumé, lorsque vous commencez votre propre formation, vous pouvez examiner ces idées, mais aussi essayer d'adapter les buts et les objectifs d'apprentissage pour qu'ils correspondent le mieux à ce dont vous pensez que votre communauté de chercheurs aurait le plus besoin.

Ce faisant, **nous vous invitons à réfléchir aux questions suivantes :**

- Quels sont les objectifs généraux de cette formation?
- Qu'est-ce que je souhaite que les stagiaires puissent faire/penser/ressentir à la suite de leur participation à cet atelier?
- Comment les apprenants sauront-ils ce qu'ils ont appris? Donnez-vous l'opportunité d'appliquer les compétences que vous venez d'apprendre ou ne seront-elles pas appliquées?
- Que devez-vous faire, en tant que formateur, pour vous assurer que l'apprentissage ait lieu?

Un autre cadre utile auquel vous pouvez vous référer pour concevoir vos objectifs d'apprentissage s'appelle SMART.² Selon ce cadre, les objectifs d'apprentissage idéaux présentent les caractéristiques suivantes :

- **Spécifique** : s'adresser directement au stagiaire: Le formateur doit développer les objectifs d'apprentissage en s'adressant directement au stagiaire. Par exemple, à la fin de la formation vous serez capable de...
- **Mesurable** : les objectifs d'apprentissage doivent préciser la façon dont l'apprentissage sera évalué et donner au formateur un moyen de savoir si les objectifs ont été atteints ou non. Par exemple, à la fin de la formation vous serez capable de démontrer/d'analyser, etc.

² Le contenu ci-dessous est dérivé du cours de Pilot Transforming Employability for Social Change in East Africa (TESCEA) sur la conception de l'apprentissage - Planification d'expériences d'apprentissage efficaces menée par AuthorAID et AFELT en 2021. <https://www.inasp.info/project/transforming-employability-social-change-east-africa-tescea>

Les formateurs doivent éviter les verbes tels que « comprendre », « savoir » car ces verbes ne sont pas facilement mesurables. Le formateur doit s'assurer que deux verbes ne se trouvent pas dans un résultat afin qu'ils puissent être plus mesurables.

- **Applicable** : lorsque le formateur fixe les objectifs d'apprentissage, il doit préciser comment l'apprenant sera en mesure d'appliquer les connaissances et mettre l'accent sur les approches qui permettront à l'apprenant d'utiliser les connaissances et les compétences.
- **Réaliste** : les objectifs d'apprentissage doivent pouvoir être atteints dans le délai alloué à la séance ou aux séances de formation.
- **Axé sur le temps** : le formateur doit fournir un calendrier des attentes qui précise le temps d'exécution des tâches qui seront effectuées par les stagiaires.

Cadre d'apprentissage significatif

Dee Fink ³est un autre éminent chercheur dont ses approches ont éclairé certains des open peer reviewers in Africa sur la conception d'atelier. Il a introduit la taxonomie de l'apprentissage significatif qui aide le formateur à réfléchir à la façon dont il conçoit des cours qui garantissent de riches expériences d'apprentissage qui changent la vie.

Le cadre proposé par Dee Fink comporte 6 composantes:

1. Le savoir: Open Peer Reviewers in Africa était conçu en tant qu'une formation par les pairs pour les chercheurs ayant peu d'expériences ou d'expériences limitées en matière d'évaluation par les pairs. Par conséquent, le contenu comprend des définitions et des aperçus des aspects les plus courants de l'évaluation par les pairs. Par exemple, dans le module 1, la séance commence par définir/décrire ce que sont l'évaluation par les pairs, la prépublication et l'évaluation ouverte par les pairs pour aider les apprenants à fonder leur compréhension sur ces trois concepts fondamentaux du cours. Par exemple:

« L'évaluation par les pairs est l'évaluation du travail par une ou plusieurs personnes ayant des compétences similaires à celles des producteurs de l'œuvre. *Cette approche fonctionne comme une forme d'autorégulation par des personnes qualifiées d'une profession dans le domaine d'étude.*

« *Une prépublication est une version d'une publication scientifique ou d'un article scientifique qui précède l'évaluation formelle par les pairs et la publication dans une*

³ Apprentissage actif et conception centrée sur l'apprenant.
https://www.youtube.com/watch?v=7u_TzuOjPBY

revue savante ou scientifique à comité de lecture. La prépublication peut être disponible, souvent sous la forme d'une version non typographique disponible de façon gratuite, avant ou après la publication d'un article dans une revue.

Ces définitions étaient également une méthode pour nous de mettre en place un moyen de remettre en question le statu quo et d'inviter les participants à un exercice visant à imaginer un avenir meilleur pour l'évaluation par les pairs, à réfléchir et à partager les aspects du système actuel d'évaluation par les pairs qu'ils conserveraient et l'aspect qu'ils abandonneraient.

2. application : donner une opportunité aux apprenants d'appliquer ce qu'ils ont appris dans un cadre propice, permettra la solidification des connaissances et le renforcement de leur confiance dans les compétences nouvellement acquises. Dans Open Peer Reviewers in Africa, le module III est entièrement consacré à la phase pratique de ce qui a été appris dans les deux modules précédents. Les stagiaires sont encadrés tout au long de l'évaluation collaborative d'une prépublication. Ils ont ensuite l'opportunité de partager l'évaluation publiquement comme preuve de leur participation et de leur contribution. Pour en savoir plus sur la conception d'activités d'apprentissage, consultez la section ci-dessous.

3. intégration : il est également important de donner des exemples et des références pour permettre aux stagiaires de facilement identifier où les nouvelles compétences peuvent être transférées dans des contextes qui ne sont pas directement ceux présentés dans les leçons actuelles. Par exemple, dans Open Peer Reviewers in Africa, l'un des principaux objectifs du matériel est de montrer aux stagiaires comment fournir des commentaires constructifs, clairs et exploitables à un manuscrit de recherche. Les mêmes principes peuvent également permettre aux stagiaires d'évaluer les demandes de subvention ou de rédiger par eux-mêmes de meilleurs manuscrits et projets de recherche.

Un autre exemple tiré de l'atelier Open Peer Reviewers in Africa est la discussion sur la signification générale des systèmes d'oppression dans le module I. Après les avoir définis, les facilitateurs guident les stagiaires à travers une réflexion sur la façon dont ces systèmes qui existent partout dans la société peuvent se manifester dans le processus d'évaluation par les pairs. Les stagiaires sont ensuite invités à réfléchir sur la question : « Que pouvons-nous faire pour atténuer l'oppression systémique dans l'environnement dans lequel nous vivons et travaillons? » et « Quel rôle joue la création de solutions axées sur l'équité pour lutter contre l'oppression systémique? ». En répondant à ces questions, les apprenants sont invités à réfléchir sur la façon dont les outils que nous proposons

comme moyens d'identifier les préjugés dans l'évaluation par les pairs peuvent être adaptés ou intégrés dans d'autres contextes de leur vie privée et professionnelle.

4. Dimension humaine : l'apprentissage est une expérience subjective. Même dans le contexte de l'apprentissage en groupe dans lequel plusieurs stagiaires participent à des discussions et à des échanges d'opinions comme dans l'atelier Open Peer Reviewers in Africa, chacun d'entre eux finira par intégrer l'apprentissage en tant qu'êtres humains individuels. Il est par conséquent important de penser à offrir des opportunités aux stagiaires d'apprendre sur eux-mêmes, leurs valeurs, leurs identités et ce qu'ils aspirent être dans le contexte des enseignements dispensés par rapport à leurs camarades de classe. La réflexion peut avoir lieu au niveau individuel. Néanmoins, elle est également possible par une discussion de groupe au cours de laquelle les stagiaires peuvent, s'ils le souhaitent, comparer et échanger des expériences et des opinions dans un environnement propice et accueillant.

Dans le cadre de la première activité organisée en petits groupes du module I de l'atelier Open Peer Reviewers in Africa, les participants sont invités à prendre part à des discussions en petits groupes et à réfléchir de façon collective sur ce à quoi ressemblerait un nouveau processus idéal d'évaluation par les pairs dans 30 ans. Par exemple, quels aspects du processus actuel d'évaluation par les pairs aimeraient-ils conserver et quels aspects préféreraient-ils modifier ou annuler. Cet exercice est conçu pour susciter une discussion critique sur le statu quo et stimuler l'imagination et les compétences en résolution de problèmes des participants. Les participants sont également encouragés à identifier un preneur de notes et désigner une personne qui peut ensuite rendre compte des points de discussion clés du groupe au groupe principal.

Un autre exemple de l'atelier est l'activité de réflexion sur les préjugés du module II, dans laquelle les stagiaires sont invités à appliquer la méthode IDEA-R2 pour réfléchir sur des exemples de préjugés qu'un évaluateur peut éprouver consciemment ou inconsciemment lors de l'évaluation. Utiliser un exemple de préjugé qu'ils n'ont pas nécessairement identifié en eux-mêmes est un exercice pour aider les stagiaires à appliquer le même cadre de réflexion à d'autres préjugés et hypothèses qu'ils peuvent identifier en eux-mêmes ou chez les autres autour d'eux.

Enfin, dans le module II, les participants ont également l'opportunité de partager leurs expériences vécues et leurs émotions concernant la réception de commentaires plus ou moins clairs, constructifs et exploitables en matière d'évaluation par les pairs.

5. attentionné : une partie importante de l'apprentissage avec les autres dans un cadre propice est que les participants peuvent s'entraîner à être gentils et respectueux des opinions des autres. En enseignant comment être de meilleurs pairs évaluateurs, nous visons à démontrer l'importance de prendre soin des autres et comment faire preuve d'empathie envers nos pairs. Les stagiaires sont encouragés à faire preuve d'empathie envers les chercheurs dont le travail est évalué, de sorte que lorsqu'ils effectuent une évaluation par les pairs, ils puissent fournir des commentaires qui peuvent être critiques, mais aussi les présenter d'une manière constructive, sans jugement et exploitable afin qu'ils puissent être les plus utiles au destinataire.

6. Apprendre à apprendre : le contenu d'une leçon ne peut jamais être le point final pour un stagiaire. Nous devons donc nous efforcer de faire en sorte que le parcours de l'apprenant ne s'achève pas avec l'atelier. Il est par conséquent important que le formateur offre aux stagiaires des possibilités et des ressources pour qu'ils mettent en pratique ce qu'ils ont appris et entreprennent des lectures plus approfondies si un stagiaire souhaite explorer plus en profondeur une partie de la leçon.

Par exemple, dans l'atelier Open Peer Reviewers in Africa, les stagiaires ont la possibilité de construire leur profil en tant que pairs évaluateurs en rejoignant une communauté de chercheurs qui s'engagent à partager ouvertement leurs commentaires sur les prépublications (par exemple, via PREreview). Ils sont également invités à partager ouvertement leurs recherches sur des serveurs de prépublication tels que AfricArXiv, un serveur dédié au contenu de recherche publié par des chercheurs africains.

La conception d'activités d'apprentissage

Nous avons déjà discuté de l'importance des activités pratiques dans un style de formation centré sur l'apprenant. En concevant des activités de formation qui peuvent aider les stagiaires à résonner avec un message présenté par les formateurs, nous voulons nous assurer de fournir des instructions claires et détaillées sur ce que nous attendons que les stagiaires fassent et ne fassent pas pendant l'activité. Nous tenons également à souligner que l'engagement dans les activités est facultatif et nous encourageons diverses méthodes de participation pour ceux qui ont des styles d'apprentissage et d'engagement différents. Par exemple, les participants peuvent contribuer discrètement en écrivant sur une diapositive, sur des post-it ou sur un document partagé avant de lire leur contribution à haute voix.

Nous avons décidé d'inclure les activités pratiques suivantes dans l'atelier Open Peer Reviewers in Africa:

- [Module I] Activité brise-glace - conçue pour « briser la glace » et donner aux participants l'opportunité de se présenter et de réfléchir sur ce qu'ils savent déjà sur le processus d'évaluation par les pairs en partageant avec d'autres leurs sentiments et leurs réactions en réponse à une série d'images,
- [Module I] Nouveau processus d'évaluation par les pairs Imagination Activité en petits groupes, conçue pour engager les participants dans un examen critique du processus actuel d'évaluation par les pairs dans le but de construire un processus nouveau et amélioré. Pour cette activité, les participants sont invités à participer à une séance en petits groupes (si l'atelier est mené virtuellement avec un outil qui le permet), puis à rapporter les principaux points de discussion au groupe principal. Nous avons assigné une diapositive pour chaque groupe de discussion et leur avons demandé d'identifier un preneur de notes pour faciliter le partage,
- [Module I] Activité en petits groupes sur les systèmes de réflexion sur l'oppression, conçue pour encourager les participants à réfléchir sur l'héritage de l'oppression systémique dans le contexte de l'évaluation par les pairs et de la publication scientifique. Il s'agit d'une autre activité en petits groupes dont les participants sont encouragés à discuter en petits groupes avant de rendre compte des réflexions clés au groupe principal,
- [Module II] Activité en petit groupe de réflexion sur le préjudice, conçue pour mettre en pratique l'application de la méthode IDEA-R2 pour guider une réflexion afin d'identifier les préjugés et les hypothèses courants qui peuvent apparaître dans l'évaluation par les pairs, et d'examiner ce que nous pouvons faire pour les atténuer. Ce module est également présenté comme une activité en petits groupes suivie de la discussion en grand groupe,
- [Module II] Activité de partage d'expérience de rétroaction constructive, conçue pour donner aux participants l'opportunité de partager des anecdotes et des expériences en donnant et en recevant des commentaires d'une manière plus ou moins constructive, claire et exploitable. Le partage d'expériences peut être un moyen très puissant pour les participants d'établir de nouveaux liens entre ce qu'ils viennent d'apprendre et leur engagement antérieur sur le sujet. Ce moyen aide également les autres participants à acquérir de nouvelles perspectives auxquelles ils n'avaient peut-être pas pensé auparavant,
- [Module III] Revue collaborative de prépublication: l'ensemble du module III est dédié à la révision collaborative d'une prépublication. Dans ce cadre, le formateur assume plus le rôle d'un facilitateur que d'un véritable formateur. L'objectif est de

donner aux participants l'opportunité de mettre en pratique ce qu'ils ont appris dans les modules précédents et d'appliquer les leçons à une véritable révision. Les participants sont encouragés à entreprendre l'évaluation par les pairs en collaboration. Le défi pour l'animateur est de s'assurer que chaque participant est en mesure de participer pleinement, en choisissant de livrer verbalement sa rétroaction ou de l'écrire dans le document de collaboration,

- [Module III] Assemblée asynchrone de révision de prépublication: les notes prises au cours de l'examen collaboratif du module III contribuent à l'examen final de prépublication qui peut ensuite être publié sur un service de révision de prépublication comme une preuve de la contribution des participants. Dans notre cas, nous avons utilisé PREreview, qui permet aux participants de signer la revue avec leur vrai nom ou un pseudonyme. L'examen fera ensuite partie du dossier scientifique. Pour en savoir plus à ce sujet, consultez la section [Ressources et modèles ci-dessous](#)).

L'évaluation d'apprentissage

Il est de bonne pratique pour le formateur de vérifier régulièrement avec les stagiaires si le contenu présenté a été clairement livré et d'évaluer, si les objectifs d'apprentissage sont effectivement atteints pendant et après la formation. Il existe de nombreuses approches pour évaluer si l'apprentissage se déroule de la manière dont l'objectif a été fixé. Par exemple l'évaluation dite formative,⁴ dans laquelle l'apprenant est guidé par le formateur dans l'évaluation de son propre apprentissage. Cette approche est différente des « évaluations sommatives », qui sont des évaluations généralement proposées à la fin de la formation et qui placent le formateur dans la position d'évaluer les stagiaires.

Lors de l'atelier Open Peer Reviewers in Africa, nous n'avons pas d'évaluations sommatives en soi, à l'exception d'une enquête anonyme avant et après l'atelier conçu pour nous aider en tant que formateurs, à recueillir les commentaires des participants et à résoudre tout problème lors des prochains ateliers. Cependant, nous avons été en mesure d'intégrer des évaluations formatives tout au long de la formation en facilitant des activités conçues pour encourager les participants à réfléchir sur les apprentissages et à échanger des opinions avec d'autres stagiaires. D'autres exemples d'évaluations formatives que vous pourriez

⁴ Le HEA Legal Education Subject Center donne un résumé utile des [différences entre l'évaluation formative et l'évaluation sommative](#) tout comme la [Highland Learning and Teaching Toolkit](#)

envisager d'ajouter à votre atelier sont des quiz, des questions réflexives pour les salles de discussion en petits groupes et d'autres opportunités de discussion critique et constructive.

SECTION 2. PLANIFICATION DE VOTRE ATELIER OPEN PEER REVIEWERS IN AFRICA

Cette section couvre quelques conseils pratiques qui peuvent vous aider à planifier votre atelier Open Peer Reviewers in Africa.

Soutien institutionnel

Si vous êtes l'un des formateurs initiaux recrutés pour dispenser la formation Open Peer Reviewers in Africa, vous devriez bénéficier d'un soutien institutionnel pour mener à bien cet atelier. Qu'entendons-nous par-là ? Par soutien institutionnel, nous entendons que l'établissement de recherche ou l'organisation avec laquelle vous travaillez serait en mesure de vous aider avec l'organisation et la diffusion de l'atelier.

Admettons par exemple que vous soyez chercheur au sein d'un établissement de recherche. En tant que tel, vous pouvez contacter la bibliothèque et entrer en contact avec les bibliothécaires, les membres du corps professoral ou le personnel administratif qui peuvent être en mesure de vous aider à trouver une salle pour accueillir la série d'ateliers. Alternativement, si vous décidez de tenir l'atelier virtuellement (voir ci-dessous), vous pourriez être en mesure de recevoir du soutien pour promouvoir l'atelier et recruter des participants en accédant à une liste de diffusion qui serait diffusée à l'ensemble de la communauté de scientifiques.

Si vous n'avez aucun type de soutien institutionnel, n'hésitez pas à demander conseil à votre mentor, au cas où vous en avez un qui vous a été assigné par l'équipe Open Peer Reviewers in Africa. Nous pouvons être en mesure de vous aider à trouver un emplacement ou à accéder à une plateforme virtuelle pour organiser votre atelier.

Recrutement des participants

En recrutant la première cohorte de stagiaires et de futurs formateurs Open Peer Reviewers in Africa, nous avons lancé l'appel via des nominations. Ce choix a été fait parce que nous voulions nous assurer de recruter des chercheurs qui bénéficiaient d'un soutien institutionnel pour les aider à organiser l'atelier par eux-mêmes.

Pour recruter vos participants, nous vous recommandons de mettre en place un moyen pour votre communauté de chercheurs de s'inscrire à l'événement. Nous vous recommandons d'ouvrir l'inscription au moins 2 semaines avant la date à laquelle vous avez décidé de commencer l'atelier.

Pour des raisons logistiques, nous vous recommandons de ne pas permettre à plus de 20 personnes de participer à la série d'ateliers. Vous pouvez décider de garder l'inscription ouverte jusqu'à ce que 40 personnes aient manifesté leur intérêt et de garder les 20 autres inscrits sur une liste d'attente. Par souci de transparence, votre annonce d'inscription doit indiquer explicitement qu'un plafond de 20 inscrits est en vigueur et que 20 autres inscrits seront ajoutés à une liste d'attente à contacter en cas d'indisponibilité. Aux 20 premières personnes qui se sont inscrites, vous devez envoyer un courriel vous demandant de vous informer dès que possible si elles ne peuvent plus y assister afin que vous puissiez informer les prochains inscrits sur la liste. Nous vous conseillons également de fermer l'inscription une semaine avant la date de début de l'atelier.

Consultez notre exemple de langue de formulaire d'inscription dans la <https://docs.google.com/document/d/1Vm3rZU19F0OGs7UFFAR2gKInF8G0jY-kHc38z1LEdOs/edit> - [titre=h.dp874qodrbrasection](https://docs.google.com/document/d/1Vm3rZU19F0OGs7UFFAR2gKInF8G0jY-kHc38z1LEdOs/edit)
Modèles <https://docs.google.com/document/d/1Vm3rZU19F0OGs7UFFAR2gKInF8G0jY-kHc38z1LEdOs/edit> - [titre=h.dp874qodrbra](https://docs.google.com/document/d/1Vm3rZU19F0OGs7UFFAR2gKInF8G0jY-kHc38z1LEdOs/edit).

Choisir votre contenu

L'atelier Open Peer Reviewers in Africa auquel vous avez probablement assisté comportait 3 modules dédiés à la formation à l'évaluation par les pairs (Modules I et II) et à la pratique (Module III), ainsi qu'un module destiné à vous guider en tant que formateur (Module IV).

Vous devriez déjà avoir accès* au contenu suivant :

- Modèle de diapositive Google pour le Module I
- Modèle de diapositive Google pour le Module II

- Modèle de diapositive Google pour le Module III
- Modèle de diapositive Google pour le Module III

*Si vous n'avez pas accès à ces documents, fait le savoir à votre mentor ou à défaut envoyez-nous un courriel à l'adresse community@elifesciences.org.

Chaque module est destiné à une durée de 2 heures et a une quantité de contenu qui est calibrée pour cette période. Si vous choisissez de modifier le contenu en ajoutant, en changeant ou en supprimant des parties comme cela conviendrait mieux à votre communauté, assurez-vous de l'essayer avant de le livrer à vos participants pour vous assurer que vous pouvez le livrer dans le temps imparti.

Ci-dessous quelques questions que vous pouvez vous poser pour guider la décision concernant ce qu'il faut garder, ce qu'il faut changer et ce qu'il faut éliminer :

- Qui est mon public ? Connaissent-ils déjà le processus d'évaluation par les pairs? Dois-je ajouter plus d'informations sur le processus d'évaluation par les pairs, ce que c'est, ce qu'il n'est pas, etc., afin que tout le public soit sur la même longueur d'onde?
- Cet argument/exemple/point de discussion résonnerait-il avec mon public? Par exemple, lorsque nous parlons de systèmes d'oppression, nous avons tendance à penser que ceux cités dans les diapositives comme exemples sont omniprésents dans les sociétés humaines. Mais en réalité, certains mots et concepts peuvent être plus ou moins familiers à un groupe particulier compte tenu du contexte culturel dans lequel ils vivent. Vous pouvez essayer d'apporter des exemples qui seraient très probablement à l'origine culturelle de votre public.

La logistique

Le premier atelier Open Peer Reviewers in Africa a été organisé en ligne. Ce choix a été fait sur la base du fait que notre équipe est basée dans différents endroits à travers le monde, et par le fait que nous voulions intentionnellement recruter des participants de différents pays à travers le continent africain.

Vous pouvez également décider d'organiser votre atelier en ligne, ou vous préférerez peut-être l'organiser en personne - peut-être en fonction de votre établissement de recherche ou de votre organisation. Vous trouverez ci-dessous quelques conseils et points

que vous voudrez peut-être prendre en compte pour décider de la meilleure option pour vous et votre communauté.

La formation en ligne

De façon générale, la formation en ligne est préférée de nos jours en raison de la propagation mondiale de la COVID-19. D'une part, la formation en ligne peut être considérée comme la meilleure solution car elle offre à un plus grand nombre de personnes la possibilité de participer sans toutefois se déplacer. Elle permet d'éliminer le risque d'exposition au virus. Pour les personnes qui ont des obligations professionnelles ou familiales qui les empêcheraient de voyager, la participation en ligne peut être la seule option. D'autre part, tout le monde peut ne pas avoir accès à une connexion Internet stable, de sorte que la formation en ligne peut être un obstacle pour un autre sous-ensemble de stagiaires.

Si vous choisissez de livrer votre atelier en ligne, voici quelques conseils ou ressources à considérer (consultez également ces [excellentes ressources de l'équipe CSCCE](#)):

- Plateforme de vidéo-conférence: Voici quelques options à explorer :
 - [Zoom](#): Une limite de 40 minutes est accordée pour chaque appel. Néanmoins, contactez votre mentor car nous pourrions être en mesure de vous donner accès à un compte payant qui prolongerait ce temps et qui augmenterait le nombre de participants autorisés. Zoom était notre choix car il permet des séances en petits groupes et dispose également de services de sous-titrage en direct.
 - [Google hangouts](#): Cette application est gratuite pour les membres disposant d'un compte Google
 - [Skype](#): L'application est gratuitement téléchargeable
 - [Jitsi](#): Des appels gratuits par internet et open source sont possibles
- Engagement/outils de remue-méninges
 - Pour les modules I et II, nous avons utilisé Google Slides pour présenter le contenu de notre atelier et pour engager les participants dans les activités d'apprentissage pratique. Quant au module III, nous avons opté pour Google docs pour faciliter la discussion collaborative sur la révision de la prépublication. Vous pouvez adopter la même approche ou opter pour d'autres outils d'engagement (à partir des exemples énumérés ci-dessous).
 - [Miro/Mural/Padlet/Jamboard](#) - les outils de remue-méninges et innovation participative

- [Etherpad](#) - un outil de la rédaction collaborative similaire à Google docs, mais sans le soutien de l'entreprise à but lucratif. Cette application permet aux utilisateurs de cliquer sur un lien, de joindre un document et de travailler ensemble de manière synchrone ou asynchrone..⁵
- L'accessibilité
 - Dans la section Modèles, nous proposons une langue pour votre formulaire d'inscription afin d'assurer une accessibilité maximale pour les personnes inscrites. L'une des questions vise à évaluer les besoins des participants en matière d'accessibilité, qui devraient indiquer s'ils ont des demandes spéciales d'accès à l'atelier. Assurez-vous de vérifier les réponses à cette question et d'être prêt à répondre aux demandes d'accès. Nous vous conseillons de consulter vos mentors pour certaines demandes que vous ne pourrez peut-être pas satisfaire.
 - Envisagez d'offrir des services de sous-titrage en direct pour aider les participants à suivre la présentation et à accroître l'accès à l'atelier. Certains outils en ligne offrent des services de sous-titrage en direct (le compte payant Zoom en est un exemple), cependant ils ne sont pas toujours très précis. consultez [cette ressource](#) pour plus d'informations sur le sous-titrage, les sous-titres et la transcription des réunions et événements en ligne.
- Enregistrement ou non enregistrement
 - Nous vous recommandons d'enregistrer les sessions et de distribuer l'enregistrement uniquement entre les participants au cas où la plateforme de vidéoconférence le permet. Ceci est dû au fait que vous ne voulez pas que les participants se sentent timides ou mal à l'aise de partager leur expérience et leurs opinions en sachant que l'enregistrement peut se retrouver sur Internet. Soyez très précis sur le fait que l'enregistrement vidéo ne doit pas être partagé en dehors du groupe de participants. Par ailleurs, vous pouvez choisir de ne pas enregistrer pour cette raison même. Cependant, les participants n'auront pas accès aux enregistrements eux-mêmes au cas où ils souhaiteraient revoir le contenu et les discussions.

Formation en personne

Vous pouvez plutôt décider d'offrir la formation Open Peer Reviewers in Africa en personne. Peut-être avez-vous accès à une salle dans votre établissement ou sur votre lieu

⁵ En savoir plus sur les applications Etherpads et leur utilisation pour la rédaction collaborative: <https://www.cscce.org/2020/09/25/cscce-community-tools-trial-recap-etherpadvideo>

de service et croyez-vous qu'un atelier en mode présentiel répondrait mieux aux besoins de votre communauté.

Veillez noter que le matériel que nous avons mis à disposition sous forme de modèles est orienté vers la formation en ligne. Nous vous recommandons de parler à votre mentor désigné si vous décidez de tenir la formation en personne afin que vous puissiez apporter les changements nécessaires au matériel.

Quelques conseils/ressources à prendre en compte au cas où vous choisissiez de donner votre atelier en personne:

- L'espace
 - Nous vous recommandons une salle dans laquelle vous pouvez installer des tables pour que des groupes de participants puissent s'asseoir ensemble afin qu'ils puissent participer à des discussions en petits groupes (l'équivalent des séances en petits groupes sur Zoom).
 - Assurez-vous que les participants aient accès à l'espace et que les instructions sur la façon de l'atteindre sont claires (voir plus loin sous Accessibilité).
 - Assurez-vous qu'il y a un accès aux salles de bains.
 - Si vous avez besoin que les participants fassent cours en ligne, assurez-vous qu'ils ont accès à une connexion wifi.
- Outils d'engagement
 - Les activités pratiques conçues principalement pour la formation en ligne peuvent être adaptées aux activités en présentiel . Par exemple, dans la salle de discussion, vous pouvez demander aux participants de former de petits groupes de 4 personnes pour discuter de l'activité entre eux, puis donner un rapport au groupe plus large. Vous pouvez mettre des stylos et des post-it à la disposition des participants pour qu'ils puissent prendre des notes pendant les discussions en petits groupes.
 - Si les participants ont leur propre ordinateur portable et un accès à une connexion wifi, vous pouvez éventuellement tenir les activités pratiques en ligne, en dirigeant les participants vers des outils d'engagement communs comme décrit dans la section [Formation en ligne](#).
- L'accessibilité
 - Il y a plusieurs considérations à prendre en compte pour accueillir un événement véritablement inclusif et accessible. [Ce guide](#) comprend une liste de contrôle de l'accessibilité et un exemple de formulaire d'adaptation. En résumé, veuillez considérer:

- L'accessibilité physique: L'espace n'a aucun problème pour les utilisateurs de fauteuils roulants et les personnes ayant une déficience visuelle
- Accessibilité sensorielle : L'événement ne court aucun risque pour les personnes allergiques. Il existe des mesures d'adaptation pour les personnes aveugles, sourdes ou malentendantes.
- L'accessibilité cognitive: Donnez des informations claires sur l'événement. Fournir tout le matériel dans différents formats et en langage simple. Faites savoir aux gens à quoi s'attendre à l'avance.

Lignes directrices sur la participation et application des violations

Les directives de participation ou code de conduite sont des documents qui énoncent clairement les normes de participation, les comportements attendus et inacceptables, les moyens de signaler les violations et les informations sur la façon dont les violations du code de conduite seront traitées.

[Les directives de participation à l'atelier Open Reviewers in Africa](#) sont disponibles pour que vous puissiez les utiliser ou les adapter pour votre propre atelier. Cependant, nous vous recommandons de l'adapter pour inclure des informations de contact et de procédure sur le signalement des violations à vous et / ou à votre établissement ou organisation d'accueil.

Mozilla fournit des instructions et des conseils sur la façon d'écrire votre propre code de conduite. Vérifiez [cette ressource](#).

SECTION 3. MODÈLES

Dans cette section, nous vous fournirons des modèles potentiellement utiles que vous pourrez utiliser dans votre propre atelier. Cette section comprend des modèles d'annonces d'ateliers, des formulaires d'inscription, des courriels aux participants, des devoirs et des modèles d'enquêtes avant et après l'atelier.

Modèle de publicité d'atelier

Vous trouverez ci-dessous un texte que vous pouvez envisager d'adapter pour faire la publicité de votre atelier.

Open Peer Reviewers In Africa: un atelier d'évaluation par les pairs

De quoi s'agit-il: Open Peer Reviewers in Africa est un atelier GRATUIT offert aux chercheurs qui veulent apprendre à fournir des commentaires constructifs, clairs et exploitables aux manuscrits de recherche, et qui sont prêts à transmettre leurs connaissances acquises au public. Au moyen de discussions interactives et d'activités pratiques, nous explorerons comment l'oppression systémique se reflète dans l'évaluation par les pairs et ce que nous pouvons faire pour nous assurer que nos propres préjugés et hypothèses ne nous empêchent pas de fournir la rétroaction la plus impartiale et la plus juste à nos collègues.

À qui est-il destiné: Cet atelier est principalement conçu pour les chercheurs basés en Afrique au début de leur carrière avec peu ou pas d'expérience dans l'évaluation par les pairs. Cependant, nous pensons que les chercheurs de tous les niveaux de carrière gagneraient à y assister.

QUAND: [INSÉREZ LA DATE]

INSCRIPTION: Veuillez-vous inscrire ici [[insérez le lien à la fiche d'inscription](#)]. **Les inscriptions seront ouvertes jusqu'au [insérer la date de clôture des inscriptions]** Cet atelier n'accueillera pas plus de 20 participants. L'inscription s'effectuera selon l'ordre d'arrivée. Cependant, nous aurons une liste d'attente pour les 20 prochaines personnes qui s'inscriront. Nous invitons les participants à ne s'inscrire que s'ils sont convaincus qu'ils pourront assister aux trois séances. La participation aux trois séances est requise pour obtenir un certificat de participation.

Modèle de fiche d'inscription

Pour avoir votre formulaire d'inscription, vous pouvez utiliser Google Forms, Zoom directement si c'est l'outil que vous utilisez pour l'atelier, ou tout autre outil auquel vous avez accès via votre établissement. [Retrouvez ici](#) une liste des autres outils disponible en ligne pour l'inscription.

Vous trouverez ci-dessous un modèle de texte que vous pouvez utiliser dans votre formulaire d'inscription.

INSCRIPTION Open Peer Reviewers In Africa: Un atelier d'évaluation par les pairs

Nous vous remercions de l'intérêt que vous portez à participer à l'atelier Open Peer Reviewers in Africa. Il s'agit d'un atelier gratuit organisé en trois parties offert par [ajoutez votre nom et le nom de votre institution le cas échéant] et développé par une collaboration entre AfricArXiv, Eider Africa, eLife, PRereview et Training Centre in Communication (TCC) Africa (En savoir plus sur cette collaboration: <https://elifesciences.org/for-the-press/ce2d4a3e/elife-prereview-and-partners-develop-course-to-involve-more-african-researchers-in-peer-review>).

L'atelier aura lieu [insérer en ligne ou en personne] aux dates et heures suivantes :

Module I: [insérer la date et l'heure]

Module II : [insérer la date et l'heure]

Module III : [insérer la date et l'heure]

Veuillez noter que cet atelier peut accueillir un maximum de 20 participants. Si vous pensez pouvoir assister aux trois séances, nous vous invitons à vous inscrire dès maintenant pour avoir votre place. La participation aux trois séances est requise pour obtenir un certificat de participation.

Les données collectées dans ce formulaire d'inscription seront utilisées uniquement à des fins d'inscription et de communication avec les participants inscrits.

Si vous avez des questions, veuillez contacter [insérer le courriel du formateur].

Insérer l'adresse e-mail :

[]

Nom et prénom du participant

[]

Institution/Organisation (le cas échéant)

[]

Si vous avez des demandes d'accès, veuillez les écrire ci-dessous et nous ferons de notre mieux pour les satisfaire.

[]

Modèle d'e-mails:

Nous offrons ci-dessous les modèles de langage que vous pouvez adapter dans votre atelier personnel pour communiquer avec les participants. Par ailleurs, nous donnons des suggestions du moment où nous pensons qu'il serait utile d'envoyer ces courriels, mais bien sûr, le calendrier peut dépendre de votre propre calendrier de livraison de l'atelier. Vous devrez remplir les sections surlignées en jaunes avec des informations relatives à votre atelier personnel. Le reste du texte devra probablement être adapté – par exemple, nous sous-entendons ici que l'atelier est dispensé en ligne, mais ce ne sera pas le cas si vous prévoyez de tenir l'atelier en personne.

Courriel 0/a. Confirmation d'enregistrement

Matière: [Open Peer Reviewers in Africa] merci pour votre inscription!

De: Formateur (s)

À: Les 20 premières personnes qui se sont inscrites [Notez que selon le logiciel que vous utilisez pour l'inscription, vous pourrez peut-être configurer un e-mail automatique envoyé lors de l'inscription].

QUAND: Courriel à envoyer aux 20 premières personnes qui se sont inscrites lors de l'inscription pour les informer que l'inscription a eu lieu.

Texte du courriel:

Bonjour!

Nous vous remercions de l'intérêt que vous portez à participer à l'atelier Open Peer Reviewers in Africa ! Votre place à l'atelier est sécurisée.

Nous aurons une liste d'attente pour les personnes qui s'inscrivent après avoir rempli les 20 places disponibles à l'atelier. Par conséquent, nous vous serions très reconnaissants si vous pouviez nous faire savoir dès que possible si vous ne pouvez plus assister à l'atelier. Vous trouverez ci-dessous des informations sur les dates des ateliers. Nous vous demandons de vous engager à assister à toutes les séances car la présence est requise pour l'obtention du certificat de participation.

Nous sommes impatients de vous rencontrer et d'apprendre ensemble!

Merci,

[Insérer le nom du formateur destinataire du courriel]

Module II :

QUAND: [insérer la date et l'heure des formations]; trouver votre heure locale [vous pouvez créer un lien vers [cet outil](#) après avoir défini l'heure et le jour de l'atelier en UTC par exemple afin qu'il puisse être utilisé par les participants pour identifier l'heure dans leur fuseau horaire]

Espace: Zoom [[ou l'emplacement de l'atelier s'il s'effectue en personne](#)]

Module II :

QUAND: [Insérer la date et l'heure des formations]; [trouvez votre heure locale](#)

Espace: Zoom [[ou l'emplacement de l'atelier s'il s'effectue en personne](#)]

Module III :

QUAND: Zoom [[ou l'emplacement de l'atelier s'il s'effectue en personne](#)]

Courriel 0/a. La confirmation d'enregistrement et la liste d'attente

Matière: [Open Peer Reviewers in Africa] merci pour votre inscription! Vous êtes dans la liste d'attente

De : Formateur (s)

À: Toute personne inscrite après les 20 premières inscrites [Notez que selon le logiciel que vous utilisez pour l'inscription, vous pourrez peut-être configurer un e-mail automatique envoyé lors de l'inscription. Vous pouvez changer à partir du courriel ci-dessus au courriel actuel une fois que vous avez atteint 20 inscrits].

QUAND: Courriel à envoyer aux personnes qui se sont inscrites après les 20 premières inscrites au moment de l'inscription pour les informer que l'inscription a eu lieu, mais qu'ils sont dans une liste d'attente.

Texte du courriel:

Bonjour!

Nous vous remercions de l'intérêt que vous portez à participer à l'atelier Open Peer Reviewers in Africa ! L'atelier est actuellement complet, mais votre nom a été placé dans une liste d'attente. Nous vous informerons au plus tard une semaine avant l'atelier si une place devient disponible pour vous.

Merci,

[Insérer le nom du formateur destinataire du courriel]

Courriel 1. Bienvenue et informations sur le Module I

Matière: [Open Peer Reviewers in Africa] Bienvenue et informations sur le Module I

De: Formateur (s)

À: Les participants [Notez que vous pouvez envoyer ce courriel en masse en utilisant une Copie carbone invisible (Cci) pour que les participants ne voient pas les adresses des autres participants sans consentement explicite pouvant constituer une violation de la vie privée].

QUAND: Les formateurs doivent envoyer un courriel aux participants qui se sont inscrits à la série d'ateliers. Idéalement, ce courriel est envoyé aux participants une semaine avant le module I.

Texte du courriel:

Bonjour [insérer le nom du participant],

Nous vous remercions de l'intérêt que vous portez à participer à l'atelier Open Peer Reviewers in. J'ai vraiment hâte de faire votre connaissance et d'apprendre ensemble pendant cet atelier!

Vous trouverez ci-dessous des renseignements sur ce à quoi vous pouvez vous attendre et sur comment rejoindre chacun des 3 modules [insérez le calendrier]. Veuillez cocher votre calendrier et lire attentivement le contenu ci-dessous. Si vous souhaitez m'envoyer une invitation au calendrier, veuillez m'en informer, Sachez que d'autres participants pourraient voir votre adresse courriel dans le calendrier partagé.

Avant de rejoindre le Module I, veuillez prendre quelques instants pour répondre à notre sondage PRE-Workshop : <https://forms.gle/kVN5SVtuQMRyWLzh6>

<https://forms.gle/kVN5SVtuQMRyWLzh6>

Module II :

QUAND: [insérer la date et l'heure des formations]; trouver votre heure locale [vous pouvez créer un lien vers [cet outil](#) après avoir défini l'heure et le jour de l'atelier en UTC par exemple afin qu'il puisse être utilisé par les participants pour identifier l'heure dans leur fuseau horaire]

Espace: Zoom [[veuillez le lien Zoom](#)]

De quoi s'agit-il: Dans ce module, nous présenterons le processus d'évaluation par les pairs et inviterons les participants à réfléchir sur les moyens de son amélioration. Par ailleurs, nous définirons et parlerons de l'héritage des systèmes d'oppression dans le contexte de l'édition scientifique et nous inviterons les participants de partager leurs points de vue et réflexions. La participation à la discussion sera facultative.

Module II :

QUAND: [Insérer la date et l'heure des formations]; [trouvez votre heure locale](#)

Espace: Zoom [[veuillez insérer le lien Zoom](#)]

De quoi s'agit-il: Dans le présent module, nous guiderons les participants sur comment rédiger un examen manuscrit. Nous suivrons les lignes directrices dérivées de la boîte à outils Open Peer Reviewers, et engagerons les participants dans des conversations visant à identifier et à atténuer les préjugés et les hypothèses qu'ils peuvent apporter à l'évaluation par les pairs.

Module III :

QUAND: [Insérer la date et l'heure des formations]; [trouvez votre heure locale](#)

Espace: Zoom [[veuillez insérer le lien Zoom](#)]

De quoi s'agit-il: L'objectif de ce module est de permettre aux participants d'examiner en collaboration une prépublication tout en mettant en pratique les leçons apprises au cours des deux modules précédents. Le résultat final de ce module sera la publication d'une revue de prépublication élaborée par les participants.

Ce qu'il faut faire ou connaître avant de rejoindre

- Veuillez-vous familiariser avec nos [directive de participation \[Formateur, vous pouvez vous servir de nos directives de participation ou les modifier en fonction de vos besoins pour la formation\]](#). Nous passerons en revue les directives de participation pendant le Module I et vous demanderons si vous avez des suggestions.
- Soyez ponctuel car nous commencerons au plus tard 5 minutes après l'heure de début de la séance.
- Si vous ne pouvez pas assister à l'un des modules pour une raison quelconque, veuillez nous en informer à l'avance en contactant [insérer votre adresse e-mail] ou en répondant à cet e-mail.

À QUOI S'ATTENDRE

- Chaque Module sera présenté par [[insérer le numéro](#)]
- Les appels seront enregistrés et l'enregistrement sera partagé avec les participants de votre cohorte.

- Tous les participants seront invités à des discussions de groupe et au partage de l'expérience, la participation sera facultative.

J'ai hâte de te rencontrer. À la semaine prochaine !

Meilleurs vœux,

[Insérer le nom du formateur expéditeur du courriel]

Courriel 2. Ressources, informations et devoirs des Modules I et II

Matière: [Open Peer Reviewers in Africa] Ressources, informations et devoirs des Modules I et II

De: Formateur (s)

À: Les participants [Notez que vous pouvez envoyer ce courriel en masse en utilisant une Copie carbone invisible (Cci) pour que les participants ne voient pas les adresses des autres participants sans consentement explicite pouvant constituer une violation de la vie privée].

QUAND: Courriel à envoyer après le module I et de préférence une semaine au moins avant le module II, bien que le calendrier puisse dépendre de la fréquence de l'atelier choisie par le formateur.

Texte du courriel:

Bonjour [insérer le nom du participant],

Nous avons été ravis de vous rencontrer hier ! Cet e-mail contient des liens des ressources partagées dans le Module I, le lien de l'enregistrement vidéo, des informations sur la procédure d'inscription au Module II et des exercices de lecture.

Ressources du Module I

- Lien d'enregistrement vidéo [insérer le lien ici] - veuillez ne pas le partager avec des personnes ne faisant pas partie de ce groupe sans l'accord de tous les participants.
- Diapositives [insérer le lien vers les diapositives]

Informations et exercices du Module II

- QUAND: [insérer le jour, la date et l'heure]- trouvez votre heure locale [ajouter le lien]

- Le lieu: Zoom [veuillez insérer le lien Zoom]
- **Exercice:** Avant de rejoindre le prochain XX, veuillez prendre un moment pour le lire [le Guide de réflexion sur les préjugés](#) et le [Guide d'évaluateur](#).

N'hésitez pas à me faire savoir si vous avez des questions ou des préoccupations.

Dans l'attente de vous revoir.

Merci,

[Insérer le nom du formateur expéditeur du courriel]

Courriel 3. Ressources, informations et devoirs des Modules II et III

Matière: [Open Peer Reviewers in Africa] Ressources, informations et exercices des Modules II et III

De: Formateur (s)

À: Les participants [Notez que vous pouvez envoyer ce courriel en masse en utilisant une Copie carbone invisible (Cci) pour que les participants ne voient pas les adresses des autres participants sans consentement explicite pouvant constituer une violation de la vie privée].

QUAND: Courriel à envoyer après le module II et de préférence une semaine au moins avant le module III, bien que le calendrier puisse dépendre de la fréquence de l'atelier choisie par le formateur.

Texte du courriel:

Bonjour [insérer le nom du participant],

Merci de vous joindre au Module II! Cet e-mail contient des liens des ressources partagées dans le Module II, le lien de l'enregistrement vidéo, des informations sur la procédure d'inscription au Module III et des exercices de lecture. **Veuillez lire attentivement les instructions ci-dessous pour vous préparer au Module III.**

Ressources du Module II

- Lien d'enregistrement vidéo [insérer le lien ici] - veuillez ne pas le partager avec des personnes ne faisant pas partie de ce groupe sans l'accord de tous les participants.

- Diapositives [insérer le lien vers les diapositives]

Informations et exercices du Module III

- QUAND: [insérer le jour, la date et l'heure]- trouvez votre heure locale [ajouter le lien]
- Le lieu: Zoom [[veuillez insérer le lien Zoom](#)]
- De quoi s'agit-il: Attendez-vous à participer à une séance de revue collaborative et participative où nous mettrons en pratique ce que nous avons appris dans les modules I et II. [Ici, \[insérez le lien\]](#) vous pouvez en savoir plus sur le type d'événement que nous qualifions de clubs de revues de prépublications diffusées en direct. [Nous discuterons de la prépublication intitulée \[insérez le titre de la Prépublication\]- publié sur le serveur AfricArXiv \[insérez un lien à la prépublication\].](#)
- **Exercice:** Dans votre temps libre et à l'aide des outils que nous vous avons fournis pendant le cours du module II, nous vous prions de suivre les étapes suivantes avant de nous rejoindre pour le module III :
 - (1) veuillez-vous entraîner à vérifier les préjugés et les hypothèses que vous pouvez avoir (ÉTAPE 1)
 - (2) lire le prépublication pour acquérir une compréhension conceptuelle (ÉTAPE 2)
 - (3) FACULTATIF : relire pour évaluer et commencer à identifier les problèmes majeurs et mineurs (ÉTAPE 3).
 - (4) FACULTATIF : commencez à réfléchir à la manière dont vous suggèreriez aux auteurs de résoudre les problèmes (ÉTAPE 4). **Notons:** Nous réaliserons les ÉTAPES 3 et 4 ensemble au cours du module III, mais il peut être utile de recueillir quelques réflexions avant de vous joindre à la discussion.

N'hésitez pas à me faire savoir si vous avez des questions ou des préoccupations.

Dans l'attente de vous revoir !

[insérer le nom du formateur expéditeur du courriel]

Courriel 4. Informations et exercices du Module III

Matière: [Open Peer Reviewers in Africa] Ressources, informations et exercices des Modules III

De: Formateur (s)

À: Les participants [Notez que vous pouvez envoyer ce courriel en masse en utilisant une Copie carbone invisible (Cci) pour que les participants ne voient pas les adresses des autres participants sans consentement explicite pouvant constituer une violation de la vie privée].

QUAND: Le courriel doit être envoyé après le module III, et de préférence, une semaine avant la date limite du premier exercice.

Texte du courriel:

Bonjour [insérer le nom du participant],

Merci infiniment à tous ceux qui ont participé au module III. Nous avons apprécié toutes les discussions et la participation ! Le Module III était le dernier des modules. La phase suivante comprendra un travail asynchrone visant à rédiger la revue prépublication et à la publier pour que le lecteur puisse en prendre connaissance.

Le courriel comporte les ressources partagées dans le Module III et les instructions sur l'exercice.

Ressources du Module III

- Lien d'enregistrement vidéo [insérez le lien ici] - veuillez ne pas le partager avec des personnes ne faisant pas partie de ce groupe sans l'accord de tous les participants.
- Document de notes de collaboration [insérer le lien vers le document]: veuillez noter désormais que le document est configuré en mode commentaire/suggestion. Le document n'est pas à partager avec quiconque en dehors de ce groupe sans l'accord de tous les participants.

Exercice du Module III: une version simplifiée

- Par: [insérez la date. Veuillez compléter les tâches suivantes du devoir].
 - Lisez le contenu du document [insérez le lien à l'exercice du Module III du document];
 - Ajoutez votre nom à l'option d'identité de votre choix ;
 - Complétez la Partie A de l'exercice complet de prépublication.
- Par: [insérez la date]
 - Complétez la Partie B de l'exercice complet de prépublication pour que nous publions la prépublication complète par: [insérez la date].

- o Si vous avez choisi l'option d'identité 2 ou 3, remplissez un formulaire de révision rapide de la prépublication.

La version la plus longue et la plus détaillée de l'exercice se trouve ici: [insérez le lien au document de l'exercice du Module III].

Comme toujours, n'hésitez pas à me contacter si vous avez des questions ou des préoccupations. Je vous tiendrai informer de l'état d'avancement de la réalisation complète du PREreview.

Merci pour votre travail ! Bonne révision des prépublications !

[Insérer le nom du formateur expéditeur du courriel]

Courriel 5. Publication de la revue prépublication et remarques finales

Matière: [Open Peer Reviewers in Africa]: publication de la revue prépublication et remarques finales.

De : Formateur (s)

À: Les participants [Notez que vous pouvez envoyer ce courriel en masse en utilisant une Copie carbone invisible (Cci) pour que les participants ne voient pas les adresses des autres participants sans consentement explicite pouvant constituer une violation de la vie privée].

QUAND: Courriel à envoyer une fois que l'exercice du module III sera complété.

Texte du courriel:

Bonjour [insérer le nom du participant],

Nous vous remercions d'avoir contribué à la rédaction du rapport d'examen final. Je suis heureux de vous annoncer que l'examen est en ligne et que vous pouvez y accéder ici: [insérer le lien de la revue public].

J'aimerais que vous preniez 5 minutes pour répondre à cette enquête post-atelier: <https://forms.gle/uEJHB6kUswugSgiu5> car l'enquête aidera l'équipe d'Open Peer Reviewers in Africa à améliorer l'animation et l'organisation de l'atelier des ateliers.

Si vous avez participé aux trois séances de l'atelier, vous trouverez en annexe votre certificat de participation.

Merci une fois de plus pour votre participation!

Merci,

[Insérer le nom du formateur expéditeur du courriel]

Modèle d'exercice du Module III

[Veuillez trouver le document contenant le lien du modèle d'exercice du Module III.](#) Veuillez en faire une copie avant de l'adapter à vos besoins. si vous n'avez pas accès au document, fait le savoir au mentor qui vous a été assigné ou à défaut envoyez-nous un courriel à l'adresse community@elifesciences.org.

community@elifesciences.org

Modèle d'enquête avant et après l'atelier

Nous avons préparé quelques enquêtes avant et après l'atelier que nous aimerions que vous partagiez avec vos participants. Si vous décidez de partager les enquêtes avec vos participants et que vous souhaitez accéder aux informations dépersonnalisées de vos participants, veuillez nous envoyer un courriel à community@elifesciences.org. Les résultats des enquêtes nous aideront à suivre la participation et nous informeront sur la manière d'améliorer le matériel des ateliers.

- Première enquête de l'atelier: <https://forms.gle/kVN5SVtuQMRyWLzh6>
 - À partager avec les participants avant qu'ils ne rejoignent le premier Module.
- Première enquête de l'atelier: <https://forms.gle/uEJHB6kUswugSqui5>
 - À partager avec les participants avant qu'ils ne rejoignent le premier Module d' Exercice.

SECTION 4. Ressources

Dans cette section, nous énumérons les ressources que nous avons citées ci-dessus et bien d'autres que nous pensons pouvoir vous être utiles pour en savoir plus sur un sujet donné abordé au cours de l'atelier, ainsi que sur des sujets que nous n'avons pas eu le temps de couvrir pendant l'atelier.

Nous avons fait de notre mieux pour classer les ressources par thèmes. Cependant, les ressources sont mises au format incohérent. Nous nous efforçons de mieux organiser ces ressources et nous vous remercions de votre patience. Sentez-vous libre d'ajouter les ressources de votre choix.

Pédagogie et équipements de formation

Certains chercheurs africains comme le professeur Oddora Hoppers :

<https://www.ucalgary.ca/equity-diversity-inclusion/literacy-and-education/courageous-conversations/september-21-2021>

Participatory Training Methodology https://pria-academy.org/pdf/ptm/PTM_Unit-1_Course%20Content.pdf

Planning a participatory workshop <https://www.jisc.ac.uk/guides/planning-a-participatory-workshop>

Icebreakers, group sorters and energisers <https://www.jisc.ac.uk/guides/planning-a-participatory-workshop/icebreakers-group-sorters-energisers>

Ateliers participatifs : Robert Chambers A Sourcebook of 21 Sets of Ideas and Activities
Robert Chambers 2002

<https://epdf.tips/participatory-workshops-a-sourcebook-of-21-sets-of-ideas-and-activities.html>

Adapter votre cours en présentiel à un cours entièrement en ligne Un Guide
<https://ctl.columbia.edu/resources-and-technology/teaching-with-technology/teaching-online/adapting-your-course/>

10 conseils pratiques pour convertir les ateliers en présentiel en formation virtuelle en 2020

<https://opentute.com/2020/07/07/10-practical-tips-for-converting-face-to-face-workshops-to-virtual-training-in-2020/>

Adapter les ateliers participatifs en présentiel en mode de participation en ligne-
<https://www.participatorymethods.org/news/translating-face-face-participatory-workshops-online-setting>

Méthodes participatives <https://www.participatorymethods.org/>

Dhawan, S. (2020). [Apprentissage en ligne: Une panacée en période de crise du COVID-19](#). Journal of Educational Technology Systems, 49, 1

Naicker, Visvanathan & Bayat, Abdullah. (2016). [Towards a Learner-centred Approach: Interactive Online Peer Assessment](#). South African Journal of Higher Education. 26. 10,20853/26-5-200.

Zalat MM, Hamed MS, Bolbol SA (2021) [The experiences, challenges, and acceptance of e-learning as a tool for teaching during the COVID-19 pandemic among university medical staff](#). PLoS ONE 16(3): e0248758.

Le Concepteur d'apprentissage est un outil qui aide le formateur à concevoir des séances de formation à l'aide d'un outil en ligne qui le guide. L'outil qui permet au formateur de s'inscrire est gratuit et disponible en ligne : <https://www.ucl.ac.uk/learning-designer/>. Ces outils contiennent différentes séances que le formateur complétera et qui lui permettront de voir en un coup d'œil comment se déroulera une séance de formation. Le formateur complète les éléments tels que les résultats d'apprentissage, les activités d'apprentissage, la durée de la séance, la manière dont il évaluera l'apprentissage, etc. Une fois le formulaire rempli, le formateur peut demander une version MS Word qu'il pourra ensuite imprimer. Prenez votre temps, inscrivez-vous et entraînez-vous à utiliser le concepteur d'apprentissage pour un sujet spécifique.

Ressources en lien avec la méthode participative

<https://www.participatorymethods.org/sites/participatorymethods.org/files/Key%20Resources%20on%20Participatory%20Methods%20-%20links%20and%20websites-1.pdf>

Modèle de guide de formation <https://www.intrahealth.org/sites/ihweb/files/attachment-files/cbttrainersmanualoct2020.pdf>

Évaluations: [différences entre l'évaluation formative et l'évaluation sommative](#) selon le [Highland Learning and Teaching Toolkit](#)

E/merge Africa Facilitating Online Course Leaders Guide (Open source, 114 pages)
<https://open.uct.ac.za/bitstream/handle/11427/7495/FacilitationOnlineWeb.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

E/merge Africa Facilitating Online Course Brochure
<https://docs.google.com/document/d/1dUE6jZ5pCM8qzAlJ5sHfEvolR8CxFEwWrllPBRggl-o/edit>

Pedal (Tangaza College) Training Report newsletter article
<https://www.universityworldnews.com/post.php?story=20210607161245419>

AuthorAID Training of Trainers Toolkit
<https://www.inasp.info/publications/authoraid-training-trainers-toolkit>

Manual for Training of Trainers Effective Training Management and Training Delivery Techniques (Sample) <https://www.jica.go.jp/project/ghana/004/news/ku57pq00001spm6d-att/manual.pdf>

La science ouverte

Définition sur Wikipédia, https://en.wikipedia.org/wiki/Open_science

UNESCO Open Science recommendation,
<https://www.unesco.org/en/natural-sciences/open-science>

L'évaluation par les pairs

Boîte à outils pour PREreview Open Reviewers

- [Guide de réflexion sur les préjugés](#) (évaluer et atténuer les préjugés)
- [Le Guide critique](#)
- [Critique de la rubrique d'évaluation](#) (évaluer de façon constructive les revues de leurs pairs)

Aperçu du processus d'évaluation par les pairs

- Pour est-il important
- Devez-vous honorer l'invitation [1 5](#)

Processus d'évaluation

- Processus d'évaluation pas à pas [1 2](#)

- Rubrique de l'évaluation [2 4](#)
- première, deuxième, et troisième lecture à l'aide du guide [2 4](#)
- Les problèmes majeurs et secondaires [2 3 4](#)
- Évaluer la structure de l'épreuve
 - Introduction [1 2 4](#)
 - Matériels ou méthodes [1 2 4](#)
 - Résultats ou discussions [1 2 4](#)
 - Data viz [4](#)
- Langue, grammaire, ponctuation [4](#)
- L'originalité et la pertinence du thème [4](#)

Rédiger une revue

- Accepter, rejeter, or réviser [1 4](#)
- Présentation/style/format [1](#)
- structure [2 3 4](#)
- Critique constructive [3](#)

Éthiques

- Conflit d'intérêt (COI) [1 3 5](#)
- Critique constructive en tant que point d'éthique
- « La règle appropriée »: vous donne une revue de votre choix [5](#)
- Le plagiat [4](#)
- l'anonymat [1 5](#)
- La confidentialité [1 5](#)

Les préjugés dans l'évaluation par les pairs

- [ScholarlyKitchen](#)
 - Cite plusieurs épreuves concernant les préjugés dans le processus d'évaluation par les pairs (cette référence comprend principalement le genre et l'institution, et certains pays d'origine)
- [Aperçus](#)
 - Les apportent les éclairages sur la diversité, l'équité et l'inclusion en rapport avec le processus d'évaluation par les pairs. J'ai aimé cette rubrique et je pense que nous devons y mettre de l'emphase.
 - Par conséquent, la diversité selon moi s'agit des articles destinés à résoudre la rareté des problèmes par les pairs et de former les jeunes critiques expérimentés pour les équiper des compétences essentielles et le standards requis pour faire des évaluation par les pairs de haut niveau. Par ailleurs, il s'agit des jeunes critiques d'être ouverts à l'évaluation d'une grande variété

d'articles liés à leur domaine pour diversifier leurs connaissances et leurs compétences.

- [BMC Journals](#)

- Commencer quelque chose de similaire à nous au nom de l'augmentation de la diversité, de l'équité et de l'inclusion.
- Lorsqu'on demande à des chercheurs expérimentés ou à des mentors de procéder à une évaluation par les pairs, ils peuvent décliner la responsabilité et servir en tant que mentor. Les stagiaires travaillent ensuite avec les chercheurs principaux à la rédaction du manuscrit.
 - Les outils d'évaluation par les pairs donnés aux chercheurs principaux sur la façon d'évaluer les pairs sont les mêmes que ceux énumérés plus haut dans le document. Aucun contrôle de qualité réel
- Espère accroître la diversité en impliquant davantage les chercheurs en début de carrière.
- Impossible de savoir le processus d'obtention de candidatures
- S'agit-il d'un cadre de collaboration ? Pourrions-nous adapter le modèle: les rédacteurs hésiteraient-ils à utiliser notre liste de personnes parce qu'elles sont encore inexpérimentées. Pourrions-nous adapter le modèle: les rédacteurs hésiteraient-ils à utiliser notre liste de personnes parce qu'elles sont encore inexpérimentées.
- [Enago](#)
 - Donner les détails de la diversité, de l'équité et de l'inclusion dans les initiatives en matière d'évaluations par les pairs, qui ne sont que des évaluations en double aveugle et l'initiative de BMC.
- [Bias in Peer Review](#) – Canada resource chairs?
 - Ressource intéressante, document déjà réalisé et détaillé.
 - Soulignez pourquoi la « productivité » de l'article peut nous exposer à un préjugé injuste qui n'a rien à voir avec la qualité de l'article.
 - Énumérer les autres formes de préjugés!! ((préjugé lié au genre, préjugé institutionnel, préjugé lié à l'âge, préjugé culturel (y compris préjugé autochtone et préjugé géographique) et préjugé linguistique). Donne une explication, des exemples et un quiz d'une question pour chaque préjugé.
 - Donne des idées concrètes et pratiques sur la manière de limiter les préjugés ! Cette ressource est très utile!

Publication et évaluation par les pairs

Ross-Hellauer T. **À quoi renvoie open peer review?** C'est une évaluation systématique [version 2; évaluation par les pairs: 4 approuvée]. *F1000Research* 2017, **6**:588 (<https://doi.org/10.12688/f1000research.11369.2>)

Ross-Hellauer, T., Görögh, E. **Guidelines for open peer review implementation.** *Res Integr Peer Rev* **4**, 4 (2019). <https://doi.org/10.1186/s41073-019-0063-9>

Squazzoni, F., Marusic, A., Seeber, M., Mehmani, B., Willis, M., Hurst, P., ... Grimaldo, F. (2019, November 5). **Partage de données et recherche sur l'évaluation par les pairs: Un appel à l'action.** <https://doi.org/10.31235/osf.io/sr6eg>

Owango, J., Obanda, J., Bourguet, D., Marinello, G., Saderi, D., Fornés, A. T., ... Havemann, J. (2020). **Rapid and Open Peer Review** [Webinar]. AfricArXiv. <https://doi.org/10.21428/3b2160cd.dba872ac>

Owango, J., Munene, A., Ngugi, J., Havemann, J., Obanda, J., & Saderi, D. (2021). Appel à l'action: meilleures pratiques et approches novatrices en matière d'évaluation par les pairs [y compris l'atelier d'enregistrements]. AfricArXiv. <https://doi.org/10.21428/3b2160cd.c3faf764>

Tennant, J.P., Ross-Hellauer, T. **The limitations to our understanding of peer review.** *Res Integr Peer Rev* **5**, 6 (2020). // preprint (2019) <https://doi.org/10.31235/osf.io/jq623>

Bezuidenhout, Louise, Havemann, Jo, Kitchen, Stephanie, De Mutiis, Anna, & Owango, Joy. (2020). [African Digital Research Repositories: Mapping the Landscape](#) [preprint]. // [dataset](#)

Hodgkinson, M., Marincola, E., Aldirdiri, O., & Owango, J. (2020). L'état de l'accès au Open Peer Reviewers in Africa et ses implications pour les chercheurs AfricArXiv. (audio/visual)

Tennant JP, Dugan JM, Graziotin D *et al.* **A multi-disciplinary perspective on emergent and future innovations in peer review** [version 3; peer review: 2 approuvée]. *F1000Research* 2017, **6**:1151 (<https://doi.org/10.12688/f1000research.12037.3>)

Schmidt B, Ross-Hellauer T, van Edig X and Moylan EC. **Dix considérations pour Open Peer Review** [version 1; évaluation par les pairs: 2 approuvée]. *F1000Research* 2018, **7**:969 (<https://doi.org/10.12688/f1000research.15334.1>)

Ross-Hellauer T, Deppe A, Schmidt B (2017) **Survey on open peer review: Les attitudes et l'expérience parmi les rédacteurs: auteurs et critiques.** PLoS ONE 12(12): e0189311. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0189311>

Ross-Hellauer, Tony. (2017). OpenAIRE2020 D7.4 - **Novel Models for Open Peer Review.** Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.1257257>

Krummel M, Blish C, Kuhns M, Cadwell K, Oberst A, Goldrath A, Ansel KM, Chi H, O'Connell R, Wherry EJ, Pepper M; Future Immunology Consortium. Critique du principe universel: **Une méthode axée sur la communauté pour améliorer l'évaluation par les pairs.** *cellule*. 2019 Dec 12;179(7):1441-1445. doi: 10,1016/j.cell.2019.11.029. PMID: 31835023.

Fast, Elizabeth, et al. "**Indigenous Knowledges and a Relational Peer Review Process.**" *International Review of Qualitative Research*, vol. 9, no. 4, 2016, pp. 381–84. JSTOR, <https://www.jstor.org/stable/26372218>

Superchi, C., González, J.A., Solà, I. et al. **Tools used to assess the quality of peer review reports: a methodological systematic review.** *BMC Med Res Methodol* **19**, 48 (2019). <https://doi.org/10.1186/s12874-019-0688-x>

Horbach, S.P.J.M., Halffman, W. **Journal Peer Review and Editorial Evaluation: Cautious Innovator or Sleepy Giant?** *Minerva* **58**, 139–161 (2020). <https://doi.org/10.1007/s11024-019-09388-z>

Gregory AT, Denniss AR (2019) **Everything You Need to Know About Peer Review — The Good, The Bad and The Ugly**, DOI:<https://doi.org/10.1016/j.hlc.2019.05.171>

COPE resources collection: Peer Review processes; publicationethics.org/peerreview

COPE Ethical guidelines for peer reviewers; <https://publicationethics.org/node/19886>

Enago Academy: resources on Peer Review: enago.com/academy/tag/peer-review/

eLife Collection of Peer Review articles, elifesciences.org/collections/0a5cf428/peer-review

PLOS Peer Review Center, <https://plos.org/resources/for-reviewers/>

BMJ Reviewer training materials, [bmj.com/about-bmj/resources-reviewers/training-materials](https://www.bmj.com/about-bmj/resources-reviewers/training-materials)

Le Mentoring

Okune, Angela. (2019). **Self-Review of Citational Practice**. Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3066861>

Angela Okune. 25 March 2020, "**Perspectives on Open Access in Africa**", *Research Data Share, Platform for Experimental Collaborative Ethnography*, last modified 10 February 2021, accessed 17 July 2022. <https://www.researchdatashare.org/>

Okune, Angela. (May 29th, 2019). [Decolonizing scholarly data and publishing infrastructures](#); blogs.lse.ac.uk

Munene, A. (2019). **Developing research talent capacities in Africa: Why we must cherish research**. AuthorAID News, <https://www.authoraid.info/en/news/details/1349/>

Carr T, Jaffer S, Smuts J (2009) **Facilitating Online - A course leader's guide**. Centre for Educational Technology, University of Cape Town; <http://open.uct.ac.za/bitstream/handle/11427/7495/FacilitationOnlineWeb.pdf?sequence=3>

Sebola, M.P., 2018. [Peer review, scholarship and editors of scientific publications: the death of scientific knowledge in Africa](#). KOERS — Bulletin for Christian Scholarship, 83(1).

Dhawan, S. (2018). [Decolonizing knowledge in South Africa: Dismantling the 'pedagogy of big lies'](#). Ufahamu, A Journal of African Studies.

Mbembe, Achille. 2015. "[Decolonizing Knowledge and the Question of the Archive](#)." Africa Is A Country eBook

Akena, Francis Adyanga. 2012. "[Critical Analysis of the Production of Western Knowledge and Its Implications for Indigenous Knowledge and Decolonization](#)." Journal of Black Studies Vol. 43 (6): 599-619.

Azikiwe, B. N. (1934). "[How shall we educate the African?](#)" Journal of the Royal African Society, 33, 143-151.

Friedrich, D. **Effectiveness of peer review as cooperative web-based learning method applied out-of-class in a role playing game: A case study by quasi-experimental approach**. *Smart Learn. Environ.* **6**, 19 (2019). <https://doi.org/10.1186/s40561-019-0102-5>

Planification et animation d'événements

Organisation d'événements en personne

- Holding Inclusive Events: A Guide to Accessible Event Planning
<https://autisticadvocacy.org/wp-content/uploads/2019/05/Accessible-Event-Planning.pdf>

Organisation d'événements virtuels

- Woodley, Lou, Pratt, Katie, & East, Jenny. (2021). **A guide to using virtual events to facilitate community building: Making a PACT for more engaging virtual meetings and events.** Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4987666>
- Woodley, Lou, & Pratt, Katie. (2021). **A guide to using virtual events to facilitate community building: Selecting and testing online tools.** Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4521211>
- Woodley, Louise, Pratt, Catherine, Ainsworth, Rachael, Amsen, Eva, Bakker, Arne, Butland, Stefanie, O'Donnell, Stephanie, Penfold, Naomi, Pope, Allen, Quigley, Tom, & Tsang, Emmy. (2020). **A guide to using virtual events to facilitate community building: Formats d'événements** Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3934385>
- Woodley, Lou, Pratt, Katie, Ainsworth, Rachael, Bakker, Arne, Arielle Bennett-Lovell, Bertipaglia, Chiara, Butland, Stefanie, Guay, Samuel, Karvovskaya, Lena, Lescak, Emily, Meier, Ouida, McLean, Erin, Santistevan, Camille, Timm, Kristin, & Vasko, Stephanie E. (2020). **A guide to using virtual events to facilitate community building: Curated resources.** Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4270106>
- Pratt, Katie, Santistevan, Camille, Woodley, Lou, Butland, Stefanie, & Gould van Praag, Cass. (2020). DEI Tip Sheet: **Captioning, subtitles, and transcription for online meetings and events.** Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4268671>
- Pratt, Katie, & Woodley, Lou. (2021). CSCCE Tech Tip Sheet - **Zoom bombing: How to deal with bad actors during Zoom events.** Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4645429>

Learning Designer, **A visually structured approach to learning design;**

<https://www.ucl.ac.uk/learning-designer/>

- Une approche visuellement structurée de la conception de l'apprentissage
- Exprimer les détails de votre pédagogie

- Analyser l'expérience d'apprentissage de l'apprenant

Association of Faculty Enrichment in Learning and Teaching, <https://www.afelt.org/>

[AORTA group](#) - Anti-oppression resource and training alliance

Les programmes

- [PREreview Open Reviewers Workshop and program](#)
 - [Learnings from OR program](#) (longer version of the workshop)
- [Mozilla Open Leaders](#)
- [Wiley](#)
 - Les vidéos de formation en ligne gratuites et des thèmes liés
- [Wolters Kluwer](#)
 - Impossibilité d'accès/formation au prix dérisoire de 150 \$.
- [Naute Masterclass](#)
 - Naute Masterclass comporte un cours de 4 modules qui semble couvrir ce que vous obtenez des sites web ci-dessus.
 - Couvre votre rôle en tant que pairs évaluateur, le rapport, l'éthique, les variations dans les examens.
 - Comporte un certificat gratuit, un format vidéo, ~3.5 heures de formation
- [ACS](#)
 - Ce programme comporte 6 modules interactifs (il faut créer un compte pour apprendre le contenu).
- [Elsevier](#)
 - Ce programme comporte 11 modules gratuits, notamment un évaluateur par les pairs « certifié », un espace de discussion actif pour poser des questions. Ce programme n'est pas consacré au sujet. Cependant, les participants répondent aux questions. Ces participants ont la possibilité de contacter les conseils consultatifs. Par ailleurs, le programme met à leur disposition un plan d'étude, la mise en ligne pendant la semaine d'évaluation par les pairs, semble ne pas avoir de préjugé ni de politique et est certainement le plus développé !
- Health Systems Global (2017). [Le processus d'évaluation par les pairs: ce qui se passe lorsque vous envoyez votre manuscrit à un article](#); (un enregistrement de webinaire qui couvre le processus formel de soumission du manuscrit)

- Web of Science Academy: Scholarly Peer Review, <https://webofscienceacademy.clarivate.com/learn/public/catalog/view/23>
- Springer | Nature Author Tutorials, How to Peer Review <https://www.springernature.com/gp/authors/campaigns/how-to-peer-review>
- [European Science Editing](#)
 - Création d'un jeu de cartes portant sur la réactivité, la compétence, l'impartialité, la confidentialité, la critique constructive et la responsabilité.

Outils et services

Outils, plateformes et services numériques sur l'évaluation par les pairs, la communauté et les prépublications.

- PREreview, <https://prereview.org>
- Hypothes.is, <https://web.hypothes.is/research>
- Science Open peer review, <https://about.scienceopen.com/peer-review-guidelines>
- Qeios peer review, <https://www.qeios.com/discover?type=review>
- Peer Community In, <https://peercommunityin.org>
- Society, <https://society.org>

À PROPOS DE Open Peer Reviewers in Africa

Open Peer Reviewers in Africa est un projet financé par le Wellcome, développé en collaboration entre 5 organisations, notamment AfricArXiv, Eider Africa, eLife, PREREview, et le Training Centre in Communication (TCC Africa) Africa. Notre travail s'est basé sur l'élaboration du contenu et d'un modèle de formation des formateurs pour un nouveau programme de formation à l'évaluation par les pairs destiné aux chercheurs africains en début ou en milieu de carrière. The course aims to foster the participation of African researchers in peer review and build capacity around, especially the open review of preprints. Apprenez davantage sur les organisations des partenaires ci-dessous.

AfricArXiv est une archive numérique communautaire pour la recherche africaine, dont l'objectif est de créer une bibliothèque de chercheurs appartenant aux Africains. Il s'agit d'une communauté de connaissances des travaux scientifiques africains pour accélérer la Renaissance africaine. Nous nous associons à des services de dépôt d'ouvrages savants bien établis afin d'offrir aux scientifiques africains de toutes disciplines une plateforme leur permettant de présenter les résultats de leurs recherches et d'entrer en contact avec d'autres chercheurs sur le continent africain et dans le monde. Pour en savoir plus sur AfricArXiv, consultez le lien <https://info.africarxiv.org>.

Eider Africa est une organisation qui mène des recherches, co-conçoit et met en œuvre, en collaboration, des programmes de mentorat de recherche hors ligne et en ligne pour les universitaires en Afrique. Nous offrons des formations aux mentors pour commencer leurs programmes de mentorat. Nous pensons que l'apprentissage entre pairs, l'apprentissage de la recherche par la pratique, la prise en charge de l'ensemble du chercheur et l'apprentissage tout au long de la vie sont essentiels. Nous avons développé une communauté dynamique de chercheurs dans nos clubs de revues de recherche et nous travaillons avec des professeurs d'université pour développer une formation axée sur la recherche inclusive et transformatrice. Pour en savoir plus, consultez le lien: <https://eiderafricaltd.org>.

eLife est une organisation à but non lucratif créée par des bailleur de fonds et dirigée par des chercheurs. Notre mission est d'accélérer la découverte en exploitant une plateforme de communication sur la recherche qui encourage et reconnaît les comportements les plus responsables. Nous entendons promouvoir une culture de la recherche qui favorise la collaboration, la diversité et l'inclusion, ainsi que l'ouverture. Par ailleurs, nous encourageons les prépublications et les pratiques de science ouverte. eLife bénéficie d'un

soutien financier et de conseils stratégiques de la part de [Howard Hughes Medical Institute](#), de [Knut et Alice Wallenberg Foundation](#), de [Max Planck Society](#) et de [Wellcome](#). Cliquez sur le lien <https://elifesciences.org/about> pour en savoir plus.

PREreview est un projet ouvert financé par l'orgation à but non lucratif [Code for Science and Society](#). Notre mission est d'apporter plus d'équité et de transparence dans le processus d'évaluation par les pairs. Nous concevons et développons une infrastructure à code source ouvert pour permettre un retour d'information constructif sur les prépublications. Par ailleurs, nous gérons des programmes de mentorat et de formation à l'évaluation par les pairs, et nous nous associons à des organisations partageant les mêmes idées pour organiser des événements qui offrent aux chercheurs la possibilité de créer des collaborations et des connexions significatives, en surmontant les barrières culturelles et géographiques. Consultez le lien <https://prereview.org>. Pour en savoir plus sur PREreview.

Le Training Centre in Communication (TCC Africa) est le premier centre de formation basé en Afrique à enseigner des techniques de communication efficaces aux scientifiques. Le TCC Africa est un lauréat fiable, établi en tant qu'entité à but non lucratif en 2006 et enregistré au Kenya. Le TCC Africa apporte un soutien aux capacités pour améliorer la production et la visibilité des chercheurs par le biais de formations en communication scientifique et universitaire. Pour en savoir plus sur TCC, consultez le lien: <https://www.tcc-africa.org/about>.

INFORMATIONS DE CONTACT ET FEEDBACK

Si vous avez des questions ou si vous souhaitez faire part de vos commentaires sur ce guide, veuillez envoyer un courriel à l'adresse suivante contact@prereview.org or community@elifesciences.org. Nous vous remercions!