

ISSN 2056-4856 (Print)  
ISSN 2056-4864 (Online)

# WATERLAT GOBACT

*NETWORK*

## WORKING PAPERS

**Challenges and opportunities facing water-service  
co-operatives: cases from Argentina and Finland**



**Vol. 5, N° 4**

(In English and Spanish)

Newcastle upon Tyne, Tampere, and Buenos Aires, December 2018

Cover picture: New Lanark, on the River Clyde, in Scotland, with its heritage 19th Century water-driven cotton mills. The site where Utopian thinker and entrepreneur Robert Owen established his model industrial community in 1800-1825.

Source: [WATERLAT-GOBACIT Flickr collection](#) (Attribution-NonCommercial Creative Commons)



ISSN 2056-4856 (Print)  
ISSN 2056-4864 (Online)

# **WATERLAT-GOBACIT NETWORK WORKING PAPERS**

Vol. 5, N° 4

Thematic Area Series

Thematic Area 3  
Urban Water Cycle and Essential Water Services

Challenges and opportunities facing water-service co-  
operatives: cases from Argentina and Finland

José Esteban Castro and Tapio S. Katko (Eds.)  
Newcastle upon Tyne, Tampere, and Buenos Aires, December 2018



## **WATERLAT-GOBACIT Research Network**

5th Floor Claremont Bridge Building, NE1 7RU Newcastle upon Tyne, United Kingdom

E-mail: [waterlat@ncl.ac.uk](mailto:waterlat@ncl.ac.uk)

Web page: [www.waterlat.org](http://www.waterlat.org)

## **WATERLAT-GOBACIT NETWORK Working Papers**

### **General Editor**

Jose Esteban Castro

Emeritus Professor,  
Newcastle University  
Newcastle upon Tyne, United Kingdom  
E-mail: [esteban.castro@ncl.ac.uk](mailto:esteban.castro@ncl.ac.uk)

**Editorial Commission:** ([click here](#))



ISSN 2056-4856 (Impreso)

ISSN 2056-4864 (En línea)

# **Cuadernos de Trabajo de la Red WATERLAT-GOBACIT**

Vol. 5, N° 4

Serie Áreas Temáticas

Área Temática 3

El Ciclo Urbano del Agua y los Servicios Públicos Esenciales

**Desafíos y oportunidades que enfrentan las cooperativas  
de agua y saneamiento: experiencias de Argentina y  
Finlandia**

José Esteban Castro y Tapio S. Katko (Eds.)

Newcastle upon Tyne , Tampere y Buenos Aires, diciembre de 2018



## Thematic Area Series

### TA3 – Urban Water Cycle and Essential Water Services

Title: Challenges and opportunities facing the water-service co-operatives: cases from Argentina and Finland.

#### Corresponding Editor:

José Esteban Castro  
Emeritus Professor,  
Newcastle University  
Newcastle upon Tyne,  
United Kingdom  
E-mail: [esteban.castro@ncl.ac.uk](mailto:esteban.castro@ncl.ac.uk)

#### Corresponding authors:

For comments or queries about the individual articles, contact the relevant authors. Their email addresses are provided in each of the articles.

## Serie Áreas Temáticas

### AT3 – El Ciclo Urbano del Agua y los Servicios Públicos Esenciales

Título: Desafíos y oportunidades que enfrentan las cooperativas de agua y saneamiento: experiencias de Argentina y Finlandia.

#### Editor Correspondiente:

José Esteban Castro  
Profesor Emérito,  
Newcastle University  
Newcastle upon Tyne,  
Reino Unido  
E-mail: [esteban.castro@ncl.ac.uk](mailto:esteban.castro@ncl.ac.uk)

#### Autores Correspondientes:

Para enviar comentarios o consultas sobre los artículos individuales incluidos, por favor contacte a los autores relevantes, cuyos datos de contacto son provistos en cada uno de los artículos.

---

## Tabla de Contenidos

	Page
<b>Presentation</b> .....	1
<b>Presentación</b> .....	3
<b>Article 1</b> - "The role of cooperatives in the provision of water services in Finland" <i>Pekka E. Pietilä and Joni Vihanta</i> .....	6
<b>Article 2</b> - "Water Cooperatives in Tampere, Finland: the case of Pispala" <i>Petri S. Juuti and Riikka P. Rajala</i> .....	23
<b>Artículo 3</b> - "El rol vital de las cooperativas como proveedoras de servicios de agua y saneamiento en la provincia de Santa Fe, Argentina" <i>Melisa Orta, Margarita Portapila, Alberto Muñoz, and Iván Pérez</i> .....	33
<b>Artículo 4</b> - "Resistencia cooperativa: conflictos por el agua desde el accionar cooperativo en la Provincia de Córdoba, Argentina" <i>Joaquín Ulises Deon</i> .....	75

## Presentation

This issue is part of the activities of the WATERLAT-GOBACIT Network's Thematic Area 3 (TA3), the Urban Water Cycle and Essential Public Services (<http://waterlat.org/thematic-areas/ta3/>). TA3 brings together academics, students, professionals working in the public sector, workers' unions, practitioners from Non-Governmental Organizations, activists and members of civil society groups, and representatives of communities and users of public services, among others. The remit of this TA is broad, as the name suggests, but it has a strong focus on the political ecology of urban water, with emphasis on the politics of essential water services. Key issues addressed within this framework have been the neoliberalization of water services, social struggles against privatization and mercantilization of these services, the politics of public policy and management in the sector, water inequality and injustice in urban areas, and the contradictions and conflicts surrounding the status of water and water services as a public good, as a common good, as a commodity, as a citizenship right, and more recently, as a human right.

The publication is a product of a long-term collaboration with the Capacity Development of Water and Environmental Services (CADWES) Research Group, which holds the UNESCO Chair in Sustainable Water Services at Tampere University of Technology (TUT) in Finland under the coordination of the issue's co-editor, Prof. Tapio S. Katko. The idea of developing a series of publications on the history and relevance of water-service cooperatives around the world has been an important component of our common research plans and initiatives, and we decided to start with this issue on the challenges and opportunities facing cooperatives in the current context. Consistently with our Network's inter- and transdisciplinary approach, the authors include academics and post-graduate students from the social sciences, history, and engineering, as well as professionals and leaders of civil society organizations working in areas relevant to the topics addressed in the publication.

The issue features four articles, two of them addressing the situation of water-service cooperatives in Finland, and the other two focused on experiences from Argentina. Article 1 is authored by Pekka E. Pietilä from CADWES-TUT and Joni Vihanta, who is the Managing Director of Kannus Water Cooperative in Kannus Municipality, Finland and simultaneously a PhD student doing research on water cooperatives at TUT. The paper presents a synthetic overview of the situation of water cooperatives in Finland, including an analysis of the challenges and opportunities they face in a context of rising consumer expectations and stricter service standards. Article 2 by Petri S. Juuti and Riikka P. Rajala, also from TUT, complements the first paper by focusing attention on the case of the first water cooperative created in Finland, Pispala Water Cooperative, which was founded in 1907 near the city of Tampere in the south of the country. Both articles highlight the fact that in the late Nineteenth Century, before becoming independent from Russia in 1917, Finland decided that essential water and sanitation services should be delivered by municipal public bodies or cooperatives run by users and community organizations, rather than by profit-making private companies, which remains a significant principle for the organization of these services in the country until today.



Article 3 is led by Melisa Orta, a PhD student in Politics at the National University of Rosario (UNR) on a studentship from the National Scientific and Technical Research Council (CONICET), Argentina, and was co-authored with Margarita Portapila, from the International French-Argentinean Centre of Information Sciences and Systems (CIFASIS), CONICET and UNR, Alberto Muñoz, from Argentina's Union of Users and Consumers, and Iván Pérez, from the country's Cooperative Funds Managing Institute (IMFC). The article discusses in some detail the history of the cooperative movement in Argentina since the late Nineteenth Century, and the development of water-service cooperatives in the country. It focuses on the case of water-service cooperatives in the Province of Santa Fe and highlights the significance of cooperatives in the provision of services in small and medium cities and rural areas. The authors also address the wide range of obstacles and threats facing water cooperatives, from the lack of safe water sources and adequate financial and technical resources to the systematic antagonism showed since the 1980s by neoliberal governments that seek to erode and eventually dismantle the cooperative movement, which they see as an obstacle to their plans to fully privatize essential services and other important areas. Finally, Article 4 was authored by Joaquín Ulises Deon, a PhD student in Social Agrarian Studies at the National University of Cordoba (UNC) on a studentship from CONICET, Argentina, also working on a joint PhD on Urban-Regional Studies between the Bauhaus Universität Weimar, Germany, and UNC, Argentina. The article partly complements the previous one by addressing important aspects of the history of the cooperative movement in Argentina, highlighting the fact that not all cooperatives adhere to cooperative principles, and many are in fact private enterprises in disguise. The paper addresses the development of cooperatives, and particularly water-service cooperatives, in the arid Province of Cordoba, Argentina, and focuses in more depth on four cases that the author considers are examples of genuine cooperative experiences. The article presents a very critical assessment of government policies against water-service cooperatives at the national, provincial and local levels, and shows evidence of the multiple pressures facing the cooperative movement in the province. Cooperatives have developed successful strategies to cope with these pressures, by establishing alliances with social movements and civil society organizations, exercising legitimate leadership in local and regional struggles to defend their water sources from the aggressive expansion of extractivist activities, including mining, agribusinesses, and private urbanizations.

We are delighted to present this first issue on water-service cooperatives resulting from a combination of academic research and reflections grounded on the long-term experience of professionals working at different levels of the cooperative movement in Europe and Latin America. We wish you all a pleasant and fruitful reading.

*Jose Esteban Castro and Tapio S. Katko*

Issue Editors

Newcastle upon Tyne, Tampere, and Buenos Aires, December 2018

## Presentación

Este número es parte de las actividades del Área Temática 3 de la Red WATERLAT-GOBACIT (AT3), el Ciclo Urbano del Agua y los Servicios Públicos Esenciales (<http://waterlat.org/es/areas-tematicas/at3/>). El AT3 reúne académicos, estudiantes, profesionales que trabajan en el sector público, sindicalistas, especialistas de Organizaciones no Gubernamentales, activistas y miembros de grupos de la sociedad civil, y representantes de comunidades y de usuarios de los servicios públicos, entre otros. El alcance temático de esta AT es amplio, como lo sugiere el nombre, pero su foco central es la ecología política del agua urbana, con énfasis en la política de los servicios públicos esenciales. Algunos de los aspectos clave que abordamos en este marco han tenido que ver con temas como la neoliberalización de los servicios relacionados con el agua, las luchas sociales contra la privatización y la mercantilización de estos servicios, las políticas, las políticas públicas y la gestión en el sector, la desigualdad y la injusticia en relación al agua en las áreas urbanas, y las contradicciones y conflictos que rodean al agua y a los servicios relacionados con el agua considerados como bien público, como bien común, como mercancía, como un derecho de ciudadanía y, más recientemente, como un derecho humano.

La publicación es producto de una colaboración de largo plazo mantenida con el Grupo de Investigación sobre Desarrollo de Capacidades para los Servicios del Agua y del Ambiente (CADWES), que aloja a la Cátedra UNESCO en Servicios de Agua Sostenibles en la Universidad Técnica de Tampere (TUT) en Finlandia, bajo la coordinación del coeditor de este número, el Dr. Tapio S. Katko. La idea de desarrollar una serie de publicaciones sobre la historia y la relevancia de las cooperativas de servicios de agua a nivel internacional ha sido un componente importante de nuestros planes e iniciativas de investigación compartidas y decidimos comenzar con este número que coloca la atención sobre los desafíos y oportunidades que enfrentan las cooperativas en el contexto actual. Consistentemente con el enfoque inter- y transdisciplinario de nuestra Red, los autores incluyen académicos y estudiantes de posgrado de las ciencias sociales, la historia y la ingeniería, así como también a profesionales y líderes de organizaciones de la sociedad civil que trabajan en áreas relevantes a los temas tratados en la publicación.

El número presenta cuatro artículos, dos de ellos que tratan la situación de las cooperativas de servicios de agua en Finlandia y los otros dos que abordan experiencias de Argentina. El Artículo 1 corresponde a Pekka E. Pietilä de CADWES-TUT y a Joni Vihanta, que es el Director Gerente de la Cooperativa de Agua de Kannus, en la Municipalidad de Kannus, Finlandia, y quien simultáneamente desarrolla estudios de doctorado en TUT sobre cooperativas de agua. El trabajo presenta una síntesis general de la situación de las cooperativas de agua en Finlandia, incluyendo un análisis de los desafíos y oportunidades que las mismas enfrentan en un contexto de expectativas crecientes de parte de los usuarios y de estándares de servicio cada vez más estrictos.

El Artículo 2, a cargo de Petri S. Juuti y Riikka P. Rajala, también de TUT, complementa al primer trabajo y enfoca la atención sobre el caso de la primera cooperativa de agua que se creó en Finlandia, La Cooperativa de Agua de Pispala, fundada en 1907 cerca de la ciudad de Tampere en el sur del país. Ambos artículos enfatizan el hecho de que

desde fines del Siglo Diecinueve, antes de independizarse de Rusia en 1917, Finlandia decidió que los servicios esenciales de agua y saneamiento deben ser provistos por organismos públicos municipales o por cooperativas dirigidas por los usuarios o por organizaciones comunitarias, antes que por empresas privadas generadoras de lucro, un principio que continua vertebrando la organización de estos servicios en el país hasta el presente.

El Artículo 3 liderado por Melisa Orta, una estudiante de doctorado en Ciencias Políticas en la Universidad Nacional de Rosario (UNR) con una beca del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), Argentina, con la coautoría de Margarita Portapila, del Centro Internacional Franco Argentino de Ciencias de la Información y de Sistemas (CIFASIS), CONICET y UNR, Alberto Muñoz, de la Unión de Usuarios y Consumidores de Argentina e Iván Pérez, del Instituto Movilizador de Fondos Cooperativos (IMFC), también de Argentina. El artículo discute en detalle la historia del movimiento cooperativo en Argentina desde fines del Siglo Diecinueve y el desarrollo de las cooperativas de servicios de agua en el país. El trabajo se centra en el caso de las cooperativas de servicios de agua en la Provincia de Santa Fe y enfatiza la importancia de las cooperativas en la provisión de servicios en ciudades pequeñas y medianas y en las áreas rurales. Los autores también tratan el amplio rango de obstáculos y amenazas que enfrentan las cooperativas, desde la falta de fuentes de agua seguras y recursos financieros y técnicos adecuados, hasta el antagonismo sistemático demostrado desde la década de 1980 por los gobiernos neoliberales que procuran erosionar y eventualmente dismantelar al movimiento cooperativo, al que ven como un obstáculo a sus planes de privatización plena de los servicios esenciales y de otras áreas importantes.

Finalmente, el Artículo 4 está a cargo de Joaquín Ulises Deon, un estudiante de doctorado en Estudios Sociales Agrarios en la Universidad Nacional de Córdoba (UNC) y becario de CONICET, Argentina, que también se encuentra trabajando en un doctorado en Estudios Urbano-Regionales conjunto entre Bauhaus Universität Weimar, Alemania, y la UNC de Argentina. El artículo parcialmente complementa al trabajo anterior mediante el tratamiento de aspectos importantes de la historia del movimiento cooperativo en Argentina, destacando el hecho de que no todas las cooperativas adhieren a los principios cooperativos y que muchas son en realidad empresas privadas disimuladas. El artículo aborda el desarrollo de las cooperativas, particularmente las cooperativas de servicios de agua, en la árida Provincia de Córdoba, Argentina, y se concentra en mayor profundidad en cuatro casos que el autor considera son ejemplos de experiencias genuinas de cooperativismo. El trabajo presenta una valoración muy crítica de las políticas gubernamentales contra las cooperativas de servicios de agua a nivel, nacional, provincial y local y suministra evidencia de las múltiples presiones que enfrenta el movimiento cooperativo en la provincia. Las cooperativas han desarrollado estrategias exitosas para superar estas presiones mediante el establecimiento de alianzas con movimientos sociales y con organizaciones de la sociedad civil, ejerciendo un liderazgo legítimo en las luchas locales y regionales para defender sus fuentes de agua contra la expansión agresiva de las actividades extractivistas, incluyendo la minería, los agronegocios y las urbanizaciones privadas.

Es con gran placer que presentamos este primer número sobre el tema de cooperativas de servicios de agua, que es el resultado de una combinación

de investigaciones académicas y reflexiones basadas en la larga experiencia de profesionales que trabajan en distintos niveles del movimiento cooperativo en Europa y en América Latina. Les deseamos una placentera y fructífera lectura.

*José Esteban Castro y Tapio S. Katko*

Editores del Número

Newcastle upon Tyne, Tampere y Buenos Aires, diciembre de 2018

## Artículo 4

# Resistencia cooperativa: conflictos por el agua desde el accionar cooperativo en la Provincia de Córdoba, Argentina<sup>1</sup>

*Joaquín Ulises Deon*<sup>2</sup> - Centro de Investigaciones y Estudios sobre Cultura y Sociedad (CIECS), Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), Universidad Nacional de Córdoba (UNC), Córdoba, Argentina

### Resumen

El artículo trata el tema de las amenazas y obstáculos que enfrentan las cooperativas de servicios de agua en Argentina. Pone énfasis en las experiencias de las cooperativas de agua de Villa Carlos Paz, Río Ceballos, Unquillo-Mendiolaza, y Agua de Oro, en la Provincia de Córdoba, Argentina, pero las lecciones son aplicables a un amplio rango de otros casos. El trabajo se basa en la investigación doctoral del autor, que utiliza métodos mixtos, incluyendo investigación participativa con estudios de caso. El artículo presenta una revisión del desarrollo histórico del movimiento cooperativo en Argentina, con énfasis en las cooperativas de servicios de agua. Discute las múltiples características de las cooperativas, mostrando que muchas de ellas no cumplen con los criterios básicos establecidos por el movimiento cooperativo internacional y se parecen a empresas privadas o tienen un nivel muy bajo de cumplimiento con los principios cooperativos. Se da principal atención a un conjunto de cooperativas que hacen un esfuerzo por apegarse a los principios cooperativos y que han desarrollado redes sólidas de interacción con movimientos sociales y otras organizaciones para resistir las amenazas que vienen presentando las políticas neoliberales desde la década de 1980, particularmente los ataques al movimiento cooperativo y los intentos por privatizar los servicios y las fuentes de agua.

**Palabras clave:** cooperativas de agua, territorio, privatización, derecho al agua, resistencia, Córdoba, Argentina.

Recibido: mayo de 2018

Aceptado: octubre de 2018

---

<sup>1</sup> Este artículo se basa en la investigación del autor como Doctorando en Estudios Sociales Agrarios en el Centro de Estudios Avanzados (CEA), Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Córdoba (UNC), desarrollado simultáneamente como Doctorando conjunto en Estudios Urbano-Regionales en la Bauhaus Universität Weimar, Alemania y la UNC, Argentina). También se basa en las tareas de investigación del autor como Profesor adscripto al Seminario de Organización Territorial 2 (RURAL) de la Carrera de Geografía (UNC) y miembro del equipo de investigación sobre Geografías del Agua de las Sierras Chicas, Secretaría de Ciencia y Técnica (SECyT-UNC), a cargo del Ing. Agr. Sergio Chiavassa.

<sup>2</sup> E-mail: joaquinudeon@yahoo.com.ar.

## Abstract

This article addresses the threats and obstacles facing water-service cooperatives in Argentina. It focuses on the experiences of the water cooperatives of Villa Carlos Paz, Rio Ceballos, Unquillo-Mendiolaza, and Agua de Oro, in the Province of Cordoba, Argentina, but the lessons are applicable to a wider range of cases. It is based on the author's doctoral research, which uses a mixed-methods methodology, including participatory case-study research. The article presents an overview of the historical development of the cooperative movement in Argentina, with emphasis on the water-service cooperatives. It discusses the multiple characteristics of the cooperatives, showing that many cooperatives fail to meet the basic criteria set by the international cooperative movement and resemble private operations or have a very low compliance with cooperative principles. The focus is placed on a set of cooperatives that make an effort to live up to the cooperative principles and have also developed strong networks with social movements and other organizations to resist the threats posed by neoliberal policies since the 1980s, particularly the attacks on the cooperative movement and the attempts to privatize water services and water sources.

**Keywords:** water-service cooperatives, territory, privatization, right to water, resistance, Cordoba, Argentina.

Received: May 2018

Accepted: October 2018

## Introducción

Las tensiones y conflictos por las desigualdades sociales, económicas y ambientales han crecido en las últimas décadas casi todas a la par en diversas regiones del planeta. Principalmente han sido los conflictos ambientales, y aquellos por las desigualdades sociales en materia de acceso a servicios básicos, los que han tomado notoriedad pública en los últimos años por las implicancias en la salud de las personas, la vulneración de derechos humanos y del ambiente en general. Estos problemas, han estado relacionados con el incremento de las tasas de morbilidad y mortalidad en regiones asiáticas, africanas y Latinoamericanas (Coque Martínez, 2001) derivadas del extractivismo, del desarrollismo agrario y urbanístico; a la vez que han activado diversos procesos sociales para superarlas (Zibechi, 2017). Los movimientos sociales y las cooperativas, en el caso de América Latina, han sido un mecanismo de asociatividad y de activismo social en un contexto de crisis sistémica de dimensión global (Wallerstein, 2005; Lander, 2012), que se ha forjado como espacio para construir alternativas societales.

En el presente trabajo se busca abordar cuales han sido las tensiones y conflictos sociales que llevaron a la creación y situación actual de Cooperativas de servicios de provisión de agua y sus aportes a la educación ambiental, comunicación, planeamiento urbano y actividades artísticas-culturales de recuperación de saberes ancestrales en torno a la tierra y de acompañamiento a los procesos de resistencia al capitalismo desarrollista local e internacional, desde una perspectiva de derechos. A la vez que se buscará responder a la pregunta ¿a que desafíos se enfrentan actualmente estas cooperativas en una nueva avanzada del neoliberalismo?

Para esto se abordará el caso de un conjunto de Cooperativas de la Provincia de Córdoba, Argentina; un territorio que resiste a los desmontes y al impacto del neo desarrollismo inmobiliario, agrario y minero no metalífero en las cuencas hídricas de esta porción del Gran Chaco Sudamericano. Para abordar esto se buscará responder a ¿por qué hay servicios como el agua que los quieren descooperativizar? A la vez que ¿qué alternativas al desarrollo proponen algunas cooperativas en su territorialización ante los embates del desarrollismo neoliberal empresarial?). Por ello en el presente trabajo se propone analizar una serie de casos de ciudades de la Provincia de Córdoba, buscando responder a las preguntas ¿Cuál es el rol de las cooperativas en la comunidad? ¿Cuáles son los riesgos políticos, sociales, económicos y ambientales en los que se desenvuelve el movimiento cooperativo? ¿A qué se debe el intervencionismo estatal y privatista que vienen intentando tanto gobiernos progresistas como neoliberales en nuestro país sobre las cooperativas de prestación de servicios de agua?

## Historizando el Cooperativismo: ¿Hacia una territorialización alternativa al capitalismo?

El Cooperativismo a nivel global ha estado siempre presente en la historia escrita y oral, en los comportamientos colectivos y en las decisiones de un grupo social. Ed Mayo (2017) deja en claro que la capacidad social de organizarse para cultivar, para decidir y construir una edificación, para cazar, para hilar, para acomodar piedras en una pirca o hacer un camino están presentes en la historia misma de los pueblos. Podría decirse que, el cooperativismo nació este día de este año, en la reciente historia occidental.

Pero ¿y las *mingkas* de las comunidades originarias andinas, o las *amingáta nendive* guaraníes? Aún más, ¿no equivalen éstas a las formas de reciprocidad y de trabajo para el bien común desarrollados por las comunidades Zuni, Mayas, Esquimales, Sakha y muchas otras a nivel global? Bethlehem (1987) y Mayo (2017), responden que sí lo equivalen, pues éstas y muchas otras comunidades hicieron del tiempo y el interés personal algo común, cimentaron y continúan ampliando la filosofía del trabajo común por el bien común. No separaron su filosofía de vida y sus prácticas del ambiente, de la cultura, los rituales, la cosmogonía y el trabajo común. O al menos no lo hicieron hasta que fueron colonizados o imbuidos por el desarrollo capitalista como expresión del patrón civilizatorio hegemónico (Sachs, 2001) capitalista-colonial-patriarcal, contra el que hoy muchos colectivos sociales luchan y resisten.

En el Estado moderno y en la construcción del capitalismo industrial, el cooperativismo tuvo sus orígenes institucionalizados en situaciones de desigualdad social relacionadas con el (des)empleo, la opresión burguesa y las consecuentes construcciones obreras de autonomía laboral respecto a los patrones empresarios capitalistas: los casos de East Ayshire (Escocia, 1769) y Rochdale (Inglaterra, 1844) son los casos pioneros de emancipación obrera (el primero es un ejemplo también de despatriarcalización empresarial, ya que fueron las mujeres las que conformaron la Cooperativa de Consumo de la Sociedad de las Hilanderas de Fenwick), y de organización social en el capitalismo, y representaron para Marx "la abolición del antagonismo entre el capital y el trabajo, aunque, por el momento, solamente bajo una forma en que los obreros asociados son sus propios capitalistas, es decir, emplean los medios de producción para valorizar su propio trabajo" (Marx, 1871: 109).

La emergencia de este modelo de organización social laboral no tardó en consolidar un movimiento social como lo es el movimiento cooperativista, el que ha enfrentado muchísimas problemáticas como la de ser una alternativa al capitalismo emergida desde este mismo sistema y que no puede despejarse del mismo. Si bien el mismo Lenin planteaba que

ahora tenemos el derecho de afirmar que, para nosotros, el simple desarrollo de la cooperación se identifica con el desarrollo del socialismo [...] al mismo tiempo nos vemos obligados a reconocer el cambio radical producido en todo nuestro punto de vista sobre el socialismo, [...] este cambio radical consiste en que antes poníamos y debíamos poner el centro de gravedad en la lucha política, en la revolución, en la conquista del poder, mientras que ahora el centro de gravedad cambia hasta desplazarse hacia la labor pacífica de organización "cultural" (Lenin, 1960: 2).

Esto se manifestaba en un contexto en el que se buscaba ir dirigiendo al cooperativismo de lo laboral a lo cultural; tal vez porque permanecía latente el temor que tiempo antes Marx (1871) había manifestado al entender que la cooperativización corría el riesgo de significar un cambio al interior del capitalismo que podía denotar un nuevo modelo de asociatividad privada regida por las acciones que cada miembro de la cooperativa posea y por la posibilidad de que ésta sea comercializable. Ante estos planteos cabe aquí preguntarse, ¿qué ocurrió en la realidad? Para Gentile Martínez (2002), en los países socialistas como Cuba y la ex Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), el cooperativismo se quedó en la fábrica, no avanzó mucho en lo cultural y no tuvo su contrapartida en lo político-comunitario, menos aún en institucionalizaciones que permitiesen extenderlo desde lo Estatal. Esto se debe a que falló la articulación con los



sindicatos y colectivos sociales artísticos, deportivos, educativos, de comunicación y, fundamentalmente, a la centralización del poder en los gobernantes, los que muchas veces sostuvieron el anhelo del estado cooperativista, pero no contribuyeron a ampliar estos principios cooperativos más allá de los ámbitos obreros.

A pesar de esto, a nivel internacional, como sugiere Monzón Campos (1989), el cooperativismo logró consolidarse como uno de los mayores movimientos sociales del mundo, como lo expresa la presencia de miles de cooperativas unidas en la Alianza Cooperativa Internacional (ACI)<sup>3</sup> hasta la década de 1980. Pero como alternativa socialista emergida en respuesta al capitalismo y su opresión, el cooperativismo no logró la articulación plena con otros colectivos que caminaban en similar sentido (los sindicatos, los movimientos feministas, negros, ecologistas), por lo que su accionar se limitó, hasta la década de 1980, al pequeño desarrollo empresarial cooperativo que viró desde el industrial al de servicios públicos. En Asia, por ejemplo, países como Japón, Corea del Sur, Indonesia y China vieron una emergencia cooperativista tras la Segunda Guerra Mundial, la que tuvo una impronta fundamentalmente agraria y de servicios, basada en la reconstrucción de las ciudades (caso de Japón) y en el acompañamiento con producción alimentaria en el caso de los restantes países (Baamonde, 2009). Para Corbalán (2013), las problemáticas de la tierra y el agua fueron una de las principales razones por las que miles de personas en Asia decidieron cooperativizarse tras este conflicto bélico. Cabe destacar que la cooperativización como fenómeno asiático que hoy ocupa el primer lugar en el mundo en cantidad de miembros cooperativizados (ACI, 2016, citado en Mayo, 2017), tiene una base importante tanto en las costumbres propias de los pueblos que supieron construir y reconstruir sus infraestructuras y sistemas de producción alimentaria (forjados fundamentalmente en la producción familiar y comunitaria del arroz y el manejo del agua para su producción), como en la occidentalización de su sistema empresarial en el que, si bien estuvo por muchos años regido por gobiernos socialistas y comunistas, muchos pequeños productores eligieron el cooperativismo para insertarse en el capitalismo de mercado a partir de pequeñas industrias y talleres, sin abandonar las bases asociativas y colaborativas de raigambre local (Coque Martínez, 2001).

En América el cooperativismo también tiene su origen en la asociatividad de obreros para la autonomía laboral, pero fundamentalmente lo tiene a partir de problemáticas urbanas y de la salud, relacionadas con la higiene, la eliminación de excretas, el agua no potable, la contaminación de cuerpos de agua, entre otros. Pero existe una diferencia sustancial entre Estados Unidos y Canadá en América del Norte, que poseen la mayor cantidad de empresas cooperativas del mundo (no así la mayor cantidad de cooperativizados) y América Latina, que ostenta el tercer lugar en cantidad de cooperativas. La diferencia radica en que Latinoamérica posee mayormente cooperativas de prestación de servicios básicos (agua, luz, cloacas, comunicaciones, transporte,

---

<sup>3</sup> La Alianza fue fundada originalmente en Londres el 19 de agosto de 1895 durante el primer Congreso Cooperativo Internacional al que acudieron delegaciones de cooperativas de Alemania, Argentina, Australia, Bélgica, Dinamarca, Estados Unidos, Francia, Holanda, la India, Italia, el Reino Unido, Serbia y Suiza. Las metas de la Alianza eran ofrecer información, definir y defender los principios cooperativos y desarrollar el comercio internacional. La Alianza fue una de las organizaciones de alcance únicamente internacional que sobrevivieron tanto a la Primera como a la Segunda Guerra Mundial, un testimonio del compromiso de las personas implicadas en la paz y la democracia y de su capacidad para actuar con independencia y neutralidad política (ACI/Américas, 2018).

producción cultural, educación y servicios sociales), mientras que en América del Norte el gran número de cooperativas incluye fundamentalmente a empresas con acciones y propietarios dedicados al extractivismo agrícola (Teubal y Giarraca, 2013), minero, al sector de los servicios de Internet, la informática, el diseño comunicacional, entre otras ramas del sector terciario. En Estados Unidos y Canadá la cooperativa es una figura asociativa privada en la que muchas veces no se cumple con los principios de la ACI. En el recientemente publicado libro de Ed Mayo (2017), Breve Historia de la Cooperación y la Mutualidad, el autor describe:

Se estima que hay 2.6 millones de cooperativas en el mundo. Los datos de la ACI recopilados por Euricse sugieren que hay 1.420 cooperativas en el mundo con un volumen de negocio de más de 100 millones de USD. Los principales sectores en los que operan son el aseguramiento (34% del volumen total), la agricultura y la alimentación (30%) y el comercio mayorista y minorista (19%). Las 300 cooperativas más grandes del mundo reúnen un volumen de negocio superior a 2.5 billones de USD (Mayo, 2017: 51).

Este es un dato importante para dar cuenta de que el sector cooperativo posee un sector económico empresarial capitalizado de alto poder financiero y económico que no ha logrado consolidarse como una alternativa sistémica al capitalismo. Tal como lo temía y manifestaba Marx y como lo buscaba evitar Lenin. Hoy más que nunca cabe rescatar aquí el planteo de Karl Polanyi, que decía:

la cooperación y la mutualidad en la esfera económica han ido históricamente "incrustadas" en el contexto social y medioambiental de la época en la que operaban [...]. Por lo tanto, ni el nacimiento ni la muerte de las clases, ni sus objetivos ni el grado en que las alcanzan; ni sus cooperaciones ni sus antagonismos pueden entenderse aparte de los intereses de la sociedad, dados por su situación en su conjunto (Polanyi, 1944: 199).

Por ello, hoy más que nunca, el cooperativismo global, principalmente el que se desenvuelve en el sistema económico con capitales mayores al millón de dólares estadounidenses (USD), está incrustado en el sistema financiero, bancario y especulador capitalista neoliberal, a la vez que posee un rol central en el cambio climático mundial, como sugiere la evidencia. En relación con esto, la ACI (2015) dio a conocer, a modo de reclamo a la comunidad cooperativista, que muchas cooperativas adoptan esta figura de "cooperativa", pero en realidad nunca cumplen ni con los principios, ni con las acciones, ni con el funcionamiento de lo que es una cooperativa como espacio de reciprocidad en la tenencia del capital (infraestructura, maquinarias y herramientas, salarios, dinero propio de la cooperativa y de los y las cooperativistas), ni con los mecanismos assemblearios para la toma de las decisiones del qué hacer con el capital por parte de los asociados y para con la comunidad beneficiaria o destinataria del trabajo de las cooperativas. Muchas de las cooperativas aprovechan la figura para la obtención de beneficios impositivos legales, de comercio y administrativos, pero su funcionamiento es el de una empresa, cual si fuere una sociedad anónima; esto incluye también las omisiones a las responsabilidades legales y éticas de reducción o mitigación de impactos ambientales, sobre la salud de las personas y sobre los bienes comunes (como lo son el agua, el aire y el suelo).

Esta tesis se fortalece si vemos que de las 1.420 mayores cooperativas del mundo

(ACI, 2016), el 30 por ciento son cooperativas agrícolas, las cuales concentran más del 20 por ciento de la superficie cultivable del planeta, en tanto que influyen directamente en las políticas de uso del agua, el suelo, la contaminación y la degradación de los bosques en el 40 por ciento de las cuencas hídricas del planeta, incidiendo directa e indirectamente en las problemáticas<sup>4</sup> ambientales, de la salud de la comunidad y potenciando los conflictos sociales locales. Además, un grupo de alrededor de 4.000 cooperativas pequeñas (con capitales menores al millón de USD) vienen marcando la diferencia con las grandes empresas, fundamentalmente participando de la provisión de servicios con una perspectiva de derechos (derecho al agua, al hábitat, a la ciudad), en los comités de manejo de cuencas, en la conservación y recuperación de ambientes naturales nativos, en los planes de uso del suelo, en la inversión para obras de embalses, riego, plantas de potabilización, entre otras acciones y políticas ambientales regionales en el contexto de crisis y cambio climático mundial (ACI, 2016).

Esta realidad de las grandes empresas cooperativas y del accionar de otras menores ha llevado a muchos autores (Mayo, 2007; Corbalán, 2013; Coque Martínez, 2001; entre muchos otros) a plantear que el direccionamiento que se le ha dado a los principios de Rochdale<sup>5</sup>, o a los actuales principios cooperativos de la ACI (1995)<sup>6</sup>, son cumplidos de manera desigual o no son cumplidos en su totalidad por las cooperativas. A la vez que muchas veces las cooperativas pequeñas que buscan garantizar el cumplimiento de los principios cooperativos han chocado en conflictos al interior de la ACI con las cooperativas grandes, o en sus propias localidades de origen, conflictos que han derivado en intervenciones estatales (remunicipalización o reestatización<sup>7</sup>) o la privatización de las cooperativas que han apoyado o impulsado procesos de cambio social, como vinculaciones a ordenamientos territoriales comunitarios (contrarios a intereses empresarios espurios), prestación de servicios a comunidades vulnerables y vulneradas por el Estado, acompañamientos a reclamos populares contra el impacto ambiental y en la salud, apoyos legales a comunidades despojadas de sus viviendas y tierras, entre otras acciones. En la República Argentina, existen diversos casos de cooperativas que han atravesado estas problemáticas internas debido a una mala gestión o a gestiones de carácter empresarial, privado, orientadas a la acumulación

---

4 Problemáticas en el sentido de contribuir con acciones negativas al cambio climático mundial: por ejemplo, cooperativas agrícolas como la japonesa Zen-Hoh, la Argentina ACA, o grandes cooperativas mineras estadounidenses, canadienses y coreanas han generado graves problemas de contaminación de tierras, agua, afección a la salud de la población, desmontes de miles de hectáreas de bosques nativos, desalojos y desplazamientos forzados de comunidades originarias, entre otras problemáticas que han derivado en juicios, escraches y manifestaciones de miles de personas en diversos países del mundo; ganándose en muchos casos clausuras, cese de autorizaciones a la producción en su país y relocalización en países en vías de desarrollo, entre otras consecuencias legales, institucionales, civiles y de vulneración de derechos.

5 Principios Cooperativos de los Pioneros de Rochdale (1844): A) Libre adhesión y libre retiro. B) Control democrático por los asociados. C) Participación económica de los asociados. D) Autonomía e independencia. E) Educación, capacitación e información. F) Cooperación entre cooperativas. G) Interés por la comunidad.

6 Principios Cooperativos de la ACI (1995): 1) Adhesión voluntaria y abierta. 2) Gestión democrática por parte de los asociados. 3) Participación económica de los asociados. 4) Autonomía e independencia. 5) Educación, formación e información. 6) Cooperación entre cooperativas. 7) Preocupación por la comunidad. 8) Igualdad.

7 Para Edurne Bagué (2017) la remunicipalización y la reestatización es entendida como la nueva toma del poder sobre la prestación de servicios por parte de municipios o del Estado tras un período de privatización o manejo cooperativizado de los servicios (en este caso del agua).

privada de capital, antes que gestiones de carácter genuinamente cooperativo. Pero también existen pequeñas cooperativas que se esfuerzan desde y con la comunidad buscando trabajar con los principios cooperativos en lo que a prestación de servicios del agua se refiere. Trataremos esto en mayor detalle, pero antes algunos queremos tratar algunos aspectos del desarrollo histórico del cooperativismo en Argentina, relevantes para este trabajo.

## El cooperativismo en Argentina

El cooperativismo en la Argentina tuvo dos períodos históricos bien marcados. El primero desde fines del siglo diecinueve hasta 1920, período en que se desarrollan las primeras 56 inscripciones de cooperativas regidas por la Constitución de 1883, muchas de las cuales quedaron en la inscripción y no efectivizaron su trabajo cooperativo<sup>8</sup>. El segundo período va desde la década de 1930 a la actualidad, en que la variada experiencia del Movimiento Cooperativo Argentino ha sido construida por cooperativas educativas, agrícolas, de obras y servicios, de provisión de agua, textiles, artísticas, de comunicación, entre muchas otras, que han demostrado un recorrido mucho más apegado a los principios de Rochdale y a los de la ACI. Cabe aquí esta distinción en dos períodos históricos ya que, de los datos aportados por Montes y Resel (2003), el primer período formó parte del proceso de colonización del país (establecimiento de poblados y colonias de inmigrantes para producir la tierra y dotarlas de agua) de gran parte del territorio argentino por parte de los inmigrantes europeos llegados entre 1870 y 1920, donde muchos de los que decidieron organizarse políticamente, lo hicieron sobre la base de experiencias comunitarias, socialistas y comunistas para garantizar el establecimiento de formas de trabajo cooperativo, fundamentalmente en las actuales provincias de Buenos Aires, Córdoba, Entre Ríos, Santa Fe y Chaco.

Una de las experiencias cooperativistas principales desarrolladas a comienzos del siglo XX fue la que llevara a la construcción de "El Hogar Obrero"<sup>9</sup> en 1905, por iniciativa de los socialistas Juan B. Justo y Nicolás Repetto, pero también lo fueron las primeras cooperativas de obras y servicios públicos que se crearon en poblados rurales. A su vez, es importante destacar que existió un grupo de cooperativas agrícolas, de seguro, colonización y de construcción ferroviaria que fueron creadas con un fin de

---

8 Un gran número de estas entidades tuvieron un carácter mercantilista o lucrativo, a veces por ignorar en qué consistían las sociedades cooperativas y otras por tratar de aprovecharse de su finalidad social (Montes y Resel, 2003: 3).

9 Con 90 años de historia, el Hogar Obrero fue la cooperativa más grande de la Argentina, hasta que por una serie de disposiciones asociadas con el llamado Plan Bonex (el Plan Bonex exigía a las instituciones el canje compulsivo de sus depósitos por bonos públicos, los Bonex) implementado por el Presidente Carlos Saúl Menem en 1989, llevó a la cooperativa a perder más del 70 por ciento de su capital, lo que le provocó una situación de insolvencia. Esta cooperativa en sus principios buscó garantizar la construcción de viviendas familiares para miles de personas en Buenos Aires, a la vez que fue la precursora del surgimiento de miles de cooperativas en todo el país. Los cooperativistas eran obreros de diversos orígenes que realizaban sus aportes a la cooperativa para poder construir o adquirir su vivienda y acceder a los servicios públicos esenciales. Desde el fallecimiento de sus fundadores, en gran medida bajo el efecto de los golpes militares que sucedieron en el país desde 1955, esta cooperativa de base socialista viró hacia el capitalismo regulacionista y el neoliberalismo, convirtiéndose a fines de la década de 1980 en la sexta mayor empresa de servicios de Argentina, gracias a su cadena de supermercados, shoppings y entidades de crédito (Zeida, 2010).

territorialización del colonialismo capitalista y desarrollista inglés y francés en la Argentina. Estas cooperativas, que siempre funcionaron como sociedades anónimas, fueron desarrolladas por familias terratenientes criollas y de grandes mercaderes ingleses y argentinos en las provincias en las que financiaron la así llamada “Campaña del Desierto”, fundamentalmente en Río Negro, Neuquén, La Pampa, Chaco y Formosa (Plotinsky, 2010). Se plantea que estas pseudocooperativas fueron creadas para la territorialización capitalista ya que su localización fue en tierras que se le ganaron genocida y ecodidamente, mediante la “Campaña del Desierto”, a las comunidades indígenas Pampas, Querandíes, Ranqueles, Rankulches, Mapuches, Tehuelches y Selkna’m en la Patagonia Argentina. Esto se hizo a través de la territorialización de producciones ganaderas y agrícolas extensivas en estas tierras para insertarlas en el mercado global, a la vez que “desarrollando estos territorios bárbaros e incivilizados”, tal cual lo manifestara uno de los ideólogos del desarrollismo civilizatorio nacional, Domingo F. Sarmiento en su libro Facundo (De la Fuente, 2016). Esta territorialización vino de la mano de obras ferroviarias, puertos, silos de acopio, escuelas rurales agrotécnicas, sociedades rurales, bases militares, prohibiciones de uso de las lenguas originarias, y muchas otras acciones de las que las cooperativas agrícolas participaron activamente en todo el sur de la región Pampeana y en toda la Patagonia Argentina (Barsky y Gelman, 2001).

Más allá de las experiencias socialistas como la del Hogar Obrero, o de las experiencias colonial-desarrollistas de empresas y familias capitalistas terratenientes nacionales o europeas, la consolidación del cooperativismo en Argentina comenzó a abrirse camino entre las décadas de 1950 y 1970. En primer lugar, cabe mencionar la creación de asociaciones cooperativas de pequeños productores rurales y campesinos que decidieron asociativizarse para fortalecer el acopio y comercialización de sus productos y aunar los esfuerzos para exportar buscando evitar afrontar los costos que imponían las grandes empresas de transporte. En segundo lugar, una serie de eventos darían un fuerte impulso al desarrollo de las cooperativas de servicios de agua y saneamiento, lo que tratamos a continuación.

En relación con lo anterior, particularmente en las décadas de 1940, 1950, 1970 y 1980, en la región Chaqueña y Pampeana (incluyendo a la subregión de las Sierras Pampeanas cordobesas) ocurrieron una serie de sequías e inundaciones que causaron impactos sobre los centros urbanos y afectaron la provisión de servicios básicos hasta ese entonces garantizados por el Estado (Deon, 2015a,b; Razzetto, 2008). Estas catástrofes ambientales<sup>10</sup> fueron motivo suficiente para que muchos habitantes de los centros urbanos se organizaran y comenzaran a buscar soluciones a problemas como la rotura de cañerías, las damnificaciones a las tomas de captación de agua o la necesidad de procurar nuevas fuentes de agua. A esto se sumó, a partir de 1980, el comienzo de la

---

<sup>10</sup> Catástrofes ambientales entendidas como el conjunto de desastres ambientales causados por procesos frecuentemente denominados “naturales”. Para Enrique Leff (2012), desde el inicio de la era industrial, crecientemente la ocurrencia de estos eventos ha tenido una fuerte relación con el avance del capitalismo desarrollista y la consecuente destrucción de los ecosistemas y los ciclos naturales, que incluye entre otros fenómenos el impacto de las inundaciones, las sequías a partir de desmontes y drásticos cambios en la cobertura vegetal y la contaminación de cuerpos de agua y suelos por fumigaciones, entre muchos otros. En el presente trabajo, enfocados en el extractivismo minero e inmobiliario (Pintos, 2017) haremos referencia a las catástrofes ambientales acaecidas en ciudades como Río Ceballos, Villa Allende, La Calera, Agua de Oro y Córdoba, las que han sido atribuidas a los desmontes que se produjeron en las cuencas de la región. Para ampliar véase: Deon (2015a,b) y Page (2005).

disolución de Obras Sanitarias de la Nación (OSN), el organismo público que además de atender a la Capital Federal y partes de la Provincia de Buenos Aires, garantizaba los servicios de agua y saneamiento en otras regiones, incluyendo los centros urbanos del Gran Chaco, la Pampa, las Sierras Pampeanas (Córdoba) y la Patagonia. Esto se dio por medio de un proceso de descentralización de OSN impulsado por el gobierno nacional, que transfirió la responsabilidad por los servicios a los gobiernos provinciales. Sin embargo, antes las crisis provocadas por los eventos mencionados, ni OSN ni los gobiernos provinciales daban respuestas para garantizar los servicios, lo que indujo a las poblaciones en muchas ciudades del país a iniciar procesos de cooperativización. Así nacieron, fundamentalmente en las décadas de 1950-1960 y 1980, el 90 por ciento de las cooperativas de servicios de agua potable de la Argentina, las que en muchos lugares comenzaron a tomar bajo su responsabilidad la prestación de los servicios de agua y saneamiento. Estos períodos de emergencia de las cooperativas de agua y saneamiento coinciden en gran medida con los períodos de gobiernos democráticos (1950-1955, 1958-1962, 1963-1966, 1984-hasta la fecha) que se dieron entre los períodos de dictaduras militares que dominaron la segunda mitad del siglo XX en el país. Esto fue así por que en dichos períodos de gobiernos democráticos los gobiernos provinciales y nacional buscaron facilitar que cada comunidad, desde su autonomía, definiera el rumbo de los servicios de agua (ya sea estatal, cooperativo de propiedad estatal del agua, o privado y con concesiones de las fuentes de captación), en contraste con los períodos de dictaduras militares, en los que se prohibía sistemáticamente uno de los mecanismos principales de funcionamiento de las cooperativas: la realización de asambleas y, con ello, el trabajo social cooperativo.

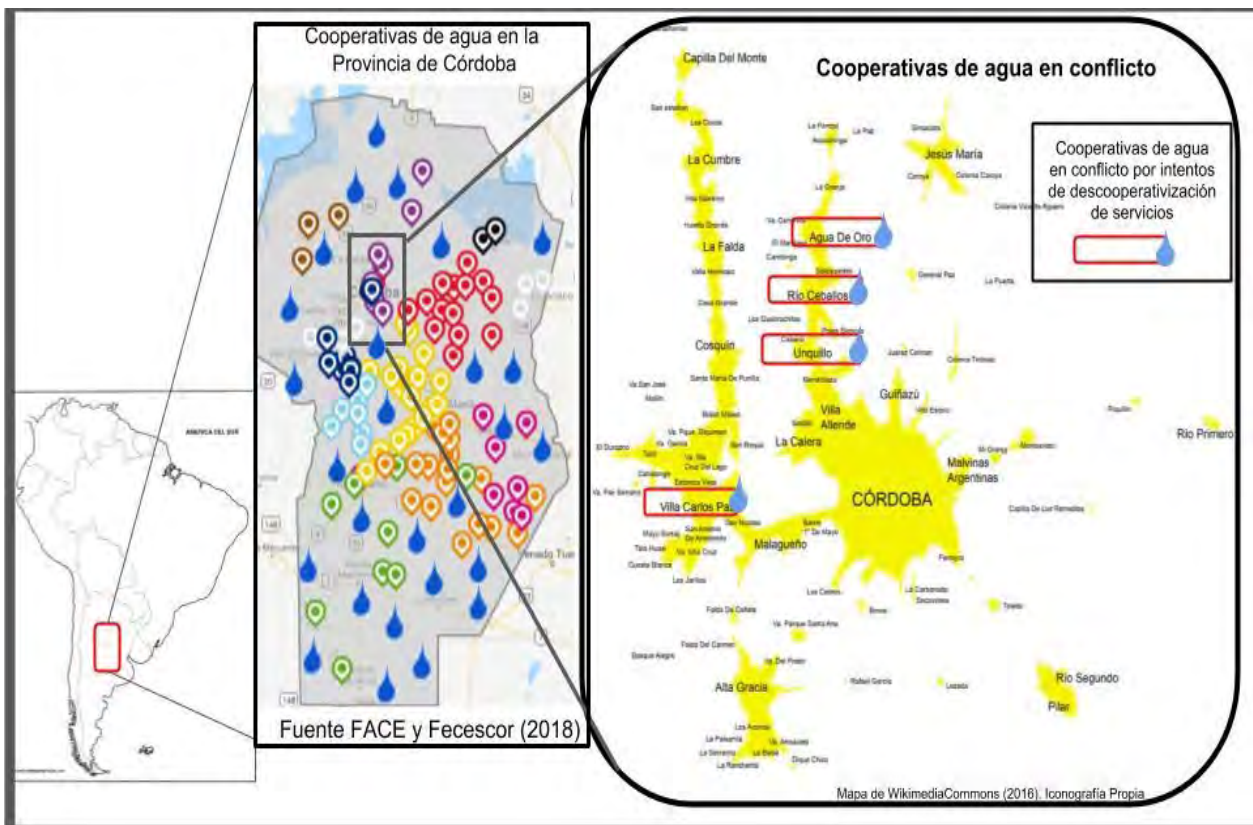
En este contexto, en la Provincia de Córdoba gran parte de las cooperativas de agua se crearon en la década de 1980:

En un escenario alentado por la recuperación de la democracia y las libertades públicas, que motivó la reactivación del movimiento cooperativo y ante el lanzamiento en todo el país del "Plan Nacional de Agua Potable"; un período en el que se presentaba una oportunidad histórica para que los vecinos conformaran una cooperativa y pudieran dar respuesta a una necesidad compartida por la población: el acceso de todos al agua potable (De Giorgis *et al.*, 2012; Cooperativa de Obras y Servicios de Río Ceballos, 2018).

El Plan Nacional de Agua Potable referido por los autores buscaba facilitar parte de los fondos para la realización o mejora de obras de captación, canalización y distribución de agua potable en los centros urbanos de la Argentina que no lo poseyeran o que debieran mejorarlo o ampliarlo. Este Plan era financiado por el Estado nacional, con fondos del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) (en el caso que se demandara o proyectara la construcción de un embalse), por fondos provinciales coparticipables y por fondos de los vecinos receptores de las obras, a los que se les ofrecía la opción de cooperativizarse para dar continuidad con la prestación del servicio de agua o de aportar el dinero para que la provincia y el municipio contraten a una empresa privada encargada de la prestación del servicio y la realización de las obras. Por ello se crearon en Córdoba 460 cooperativas de provisión de servicios de agua, que hasta la actualidad están en función y garantizan sirven a más de 800.000 habitantes de 360 centros urbanos de la provincia (de los cuales 20 concentran el 70 por ciento de

esta población), sumado a otros servicios que muchas de ellas prestan también, como los de comunicación, cloacas, servicios de salud, electricidad, gas, educación, talleres culturales y de oficios, entre otros. La realidad de estas cooperativas no es homogénea ya que existen diferencias substanciales entre ellas, no sólo por su tamaño, medido en cantidad de usuarios y de miembros, sino también por las problemáticas que afrontan, fundamentalmente en el marco del conflicto por el agua, el uso del suelo y los bosques que se enfrenta en la Provincia de Córdoba (Chiavassa *et al.*, 2012; Barri y Wahren, 2015; Koberwein, 2015; Deon, 2016).

Mapa N° 1. Ubicación de las cooperativas de agua, Provincia de Córdoba



**Fuente:** Realización propia en base a información provista por la Federación Argentina de Cooperativas de Electricidad (FACE) y la Federación de Cooperativas Eléctricas y de Obras y Servicios Públicos Ltda. de la Provincia de Córdoba (FECESCOR) (2018)

### El "camino del agua": el rol cooperativista más allá del servicio

En este, el Planeta Agua (Costeau, 2006), la organización social y el asentamiento poblacional se encuentran regidos por la disponibilidad del agua, por lo cual es inevitable, al hablar del agua, no hacerle un lugar a su recorrido, para así hablar del lugar que ocupan las cooperativas de provisión de agua en la prestación de este vital servicio

público. Y en este recorrido es necesario introducir una categoría distinta a la de recurso natural o hídrico. Así, en tanto que Di Pace y Barski (2012) dan cuenta del ciclo del agua como un intercambio energético hidrosférico permanente entre la tierra y el mar o como un equilibrio hídrico, De Giorgis *et al.* (2012), en una publicación de la Cooperativa de Agua de Río Ceballos, toman al ciclo del agua y al de los recursos hídricos, para reconvertirlo y dar cuenta de este denominándolo el “camino del agua”<sup>11</sup>. Un camino que permite visibilizar al agua como un bien universal socialmente aprovechado, comunitariamente obtenido y utilizado, dispuesto para su consumo, apropiado, compartido, comercializado y desechado; mereciendo ser socialmente cuidado durante todo su ciclo y su caminar por la o las cuencas. Cuencas en las que la vez está inmerso, en todo su recorrido, en relaciones de poder sobre cómo manejarlo, conducirlo, captarlo, disponerlo, usarlo y desecharlo, configurando muchas veces verdaderos territorios-cuencas y territorios-agua como espacios de convergencia de intereses y accionares, de luchas y territorialidades.

El término “camino del agua” pretende dar a conocer que el agua forma parte de un proceso social, político, cultural y, dependiendo de la cultura y sociedad en que se lo analice, económico: de consumo, comercialización, acumulación y desecho, quizás del más vital de los consumos, aquel fundamental para la vida. Es decir, que el camino del agua no sólo incluye al ciclo hídrico, sino que desde que socialmente se capta el agua recorre un camino socialmente construido, atravesando intereses, tensiones, problemas y conflictos que muchas veces demandan de una solución organizada, planificada y controlada, pensando siempre que estamos ante un bien universal “finito” (Bifani, 1999; Dourojeanni *et al.*, 2002). Finitud que, para autores como Porto Gonçalves (2008), también habla del interés mercantilista de apropiación del agua y de la tierra próxima a márgenes de ríos, lagos, acuíferos, de cuencas, de la privatización del agua y de las tensiones sociales y de las luchas populares que se activan en todo el mundo en defensa del acceso al agua y en defensa de los territorios-cuenca en los que viven, producen, resisten y reexisten gracias a esa agua y a esa tierra. Los cambios de usos del suelo como los producidos por la minería, la agroindustria, los monocultivos fumigados y la urbanización descontrolada y desorganizada en el área donde se inicia el “camino del agua”, son los que en la actualidad están modificando, conflictivizando y en ciertos lugares determinando (Di Pace y Barski, 2012), la cantidad y calidad del agua que forma parte de la vida, la producción y el desarrollo de las actividades culturales y económicas de las poblaciones. La visibilización pública de esto ha sido en muchos lugares gracias a las cooperativas y a la presión y organización de movimientos sociales, cooperativas de servicios, ONGs, universidades y, en última instancia, gobiernos a escala local, regional y nacional; es decir ante la escasez y/o tensión hídrica, la organización y movilización social no sólo lleva a estos actores a manifestarse por un derecho humano como lo es el del acceso al agua potable y al saneamiento (ONU, 2010) y a un ambiente sano, sino también a generar herramientas y propuestas para satisfacer tales derechos.

Y aquí cabe destacar el rol de las cooperativas en la defensa de los territorios-cuenca y de derechos universales como el del acceso al agua y a un ambiente sano, a través de su posicionamiento de solución pacífica, autónoma y comunitaria de los conflictos. Para ello una de las herramientas más escogidas a nivel internacional en materia de agua, y la más adoptada a escala latinoamericana y local, para la elaboración de propuestas

---

<sup>11</sup> Ver también: Porto Gonçalves, 2004, Palacios, *et al.* 2010.



de solución de conflictos en torno al uso del suelo y el aprovechamiento de bienes y servicios ambientales (incluida el agua), es el Ordenamiento Territorial Participativo o Comunitario (OTP u OTC) (Massiris Cabeza, 2004; Gaspari, 2007). Así se desmontan y rompen los planteos de Koberwein (2015) sobre la intervención en los conflictos locales sólo a partir de ONGs ambientalistas movilizadas únicamente cuando escasea el agua. En contraste con esta visión alejada de los hechos, la ruptura crítica adoptada por algunas cooperativas de la Provincia de Córdoba<sup>12</sup> con la concepción dominante del agua como recurso y como ciclo hídrico y su reemplazo por la visión del “camino del agua”, demuestra que las cooperativas son un agente importante en los territorios-cuenca, ya que poseen una posición activa de lucha en defensa del agua y de la tierra en la cuenca. Su territorialidad construida vecinalmente en localidades pequeñas (menos de 30.000 habitantes) y medianas (entre 30.000 y 100.000 habitantes) busca discutir, interpelar y crear espacios de participación activa y de democracia directa sobre el manejo de la propiedad privada, comprendiendo que cambiar las relaciones de poder en torno a la naturaleza, comienza por “decidirse a decidir” (Palacios et al. 2011) respecto a aquello que se considera “propiedad de alguien”, pero que es realmente un bien común apropiado sobre el que nos corresponde decidir como comunidad. De allí es que muchas cooperativas trabajan contribuyendo a la construcción y defensa de territorios-cuenca donde la territorialidad cooperativista se presenta como agente de poder en las decisiones sobre el uso de la tierra y el agua privada y pública, donde la cuenca no es meramente un espacio donde se dirimen los conflictos o un área donde se acumula el agua en una inundación, sino que es más bien un espacio geográfico disputado, en confrontación con diversas configuraciones sociales que buscan, desde subjetividades capitalísticas, territorializar la reneoliberalización del uso de los bienes comunes.

## **El conflicto por el agua y el uso de la tierra en Córdoba, ¿descooperativizando la provincia?**

En la Provincia de Córdoba diversas cooperativas de provisión de servicios de agua se crearon en períodos de sequía o de inundaciones, pero su creación no sólo fue para garantizar la prestación de servicios públicos, sino que también han incluido servicios educativos relacionados con el cuidado del agua, la vida con la naturaleza, el planeamiento urbano y la gestión de cuencas, el desarrollo y definición de obras públicas, el desarrollo de actividades artístico-recreativas y deportivas, la creación de un marco institucional y legal que amplíe su campo de acción y la articulación intercooperativa e inter institucional y muchas otras acciones que han contribuido al bienestar común de las comunidades locales. En tal sentido en trabajos anteriores (Deon, 2015a,b) se ha demostrado que estos procesos políticos de tensiones, conflictos y alternativas sociales y cooperativas emergidas de relaciones de poder en torno al uso de la tierra y los bosques nativos que ha llevado a configurar verdaderos territorios-cuenca, es decir, espacios geográficos en los que la cuenca hídrica es tensionada políticamente y es sometida a relaciones de poder en las se construyen diversas territorialidades por las

---

<sup>12</sup> Por ejemplo, las cooperativas de Río Ceballos, Agua de Oro y Villa Carlos Paz, sumadas a las 113 cooperativas provinciales que han iniciado acciones legales y civiles en los últimos años contra el Estado provincial o nacional y contra empresas privadas que ponen en riesgo las cuencas, sus poblaciones y los caminos del agua.

que luchan en confrontaciones que se dan desde el campo económico-empresarial y privado acumulador de capital y desde el campo político-cultural de resistencias asamblearias y populares, por el camino del agua, por el uso del suelo, por el agua y por los usos del agua.

La Provincia de Córdoba tiene más de 1.000 cooperativas de servicios públicos, educativos, obras, consumo y vivienda, transporte, salud, etcétera. De estas, unas 460 son cooperativas que prestan servicios básicos de agua y/o de electricidad. Particularmente desde la década de 1990, uno de los principales organismos que las aglutina, la Federación de Cooperativas Eléctricas y de Obras y Servicios Públicos de Córdoba (FECESCOR) y la Federación Argentina de Cooperativas de Electricidad (FACE), comenzaron a alertar a muchos de los cooperativistas del intento de los gobiernos provincial y nacional de intervenir muchas de las cooperativas que garantizaban los servicios a las ciudades más grandes de la provincia, aduciendo irregularidades en la prestación de los servicios públicos e impulsando mecanismos legales que buscan desalentar el trabajo de las cooperativas y traspasar el servicio a manos de las comunas y municipios, o directamente privatizándolo, en aquellos casos en los que el Estado municipal o provincial considere que su gestión representaría un costo inaceptable. En aquella década, casi todas las cooperativas de provisión de agua de la ciudad de Córdoba fueron privatizadas (menos la Cooperativa de Villa Rivera Indarte) junto a la provisión realizada por la Empresa Provincial de Agua y Saneamiento y la Dirección de Aguas y Saneamiento que abastecían a 1.200.000 de usuarios del servicio (Lisdero, 2006; Carrizo y Berger, 2013; para ampliar, ver también: Alonso, 2018). Desde el año 2011 la FECESCOR (con la descooperativización del servicio de energía eléctrica en Anizacate) comenzó nuevamente a alertar a las cooperativas de una nueva embatida gubernamental (municipal y provincial) que ha intentado intervenir y privatizar permanentemente el servicio de agua en localidades como Unquillo-Mendiolaza (La Voz del Interior, 2015), Saldán y Villa Carlos Paz (con unos 120.000 usuarios). Además, a través de la firma realizada en junio de 2012 del tratado de corporativización del servicio de recolección de residuos sólidos urbanos y del manejo de servicios públicos en la Región Metropolitana Córdoba, se inició un conflicto con otras nueve cooperativas debido a una serie de apartados dentro del contrato de la Corporación Intercomunal para la Gestión Sustentable de los Residuos Sólidos Urbanos del Área Metropolitana de Córdoba (CORMECOR), que incluyen la corporativización de los servicios de limpieza y saneamiento de las cuencas hídricas de la Región Metropolitana, donde el gobierno neoliberal de la ciudad de Córdoba (a través de las empresas privadas que prestan servicios públicos) busca poseer el poder de decisión sobre los servicios de otros quince municipios autónomos; ya que se le asigna el 51 por ciento de las acciones de la CORMECOR al gobierno de la ciudad de Córdoba. Convenio que no ha sido refrendado por varios municipios debido a la conflictividad que genera el centralismo capitalino cordobés y su interés manifiesto de querer dominar la prestación de servicios (incluida el agua) a través de empresas privadas que buscan acaparar unos 700.000 usuarios de 15 localidades. Mas allá de estos casos que se han dado, se pueden sumar los antecedentes de municipios como La Calera y La Granja, que poseían un servicio de agua mediante cooperativas, el cual fue estatizado por problemas económicos internos debido al mal manejo de fondos por parte de empresarios inmobiliarios que se habían sumado a las cooperativas para facilitar sus proyectos inmobiliarios y desarrollistas<sup>13</sup>.

---

13 El término "desarrollismo" se utiliza aquí como el conjunto de estrategias de inversión empresarial

Cabe destacar el caso de la ciudad de Córdoba, la que con 1.3 millones de habitantes en el año 1991 poseía un servicio mixto de agua provisto por el Estado municipal y provincial y por cooperativas barriales, servicio que fue privatizado en su totalidad mediante una concesión a la empresa de capitales franceses Grupo Suez en 1997, con la creación de Aguas Cordobesas S.A., empresa que desde julio de 2006 fue comprada por el grupo empresarial argentino –cordobés– Roggio, una de las principales empresas impulsoras de CORMECOR. También está el caso de la Cooperativa de Obras y Servicios Públicos de Villa Allende (a 19 km al Noroeste de la ciudad de Córdoba), la que posee en su dirección a importantes empresarios inmobiliarios y a grandes comerciantes de la región. Ambos son casos de empresarización del servicio de agua (para ampliar véase: Alonso, 2018; La Nación, 2006). Particularmente el caso de Villa Allende sirve para ejemplificar que existen cooperativas pequeñas que no han avanzado en la aplicación de los principios cooperativistas y que contribuyen directamente con el avance del desarrollismo inmobiliario que beneficia a grandes empresarios que están a cargo de la cooperativa y que no participan de los procesos sociales que demandan diversos colectivos de la comunidad en pos del planeamiento urbano participativo, el manejo colectivo y responsable de los bienes comunes de la cuenca, el desarrollo de actividades educativas y culturales, la conservación de las cuencas serranas de las que se abastecen (pero que también inundan a) los vecinos, y muchas otras acciones de las que sí participan otras cooperativas de la región<sup>14</sup>.

Estos casos de Villa Allende y de la Ciudad de Córdoba se distinguen de los forjados por la Cooperativa de Obras y Servicios Sociales Agua de Oro y Sierras Chicas Limitada, la Cooperativa de Obras y Servicios Públicos Río Ceballos Limitada, la Cooperativa de Agua, Obras y Servicios Públicos Unquillo Mendiolaza Limitada y la Cooperativa Integral Regional de Provisión de Servicios Públicos, Vivienda y Consumo (Coopi) de Villa Carlos Paz. Cuatro cooperativas que están siendo un ejemplo de cooperativismo regional y de trabajo comunitario, fundamentalmente debido a la crisis ambiental en la que se encuentra la región de Sierras Chicas y del Valle de Punilla. A la vez que son las que han sufrido amenazas, cese de contratos de prestación de servicios, e intervenciones gubernamentales con el interés de privatizar el servicio (Radio VillaNos, 2017), todo ello siempre en los momentos más álgidos de trabajo cooperativo tras las catástrofes ambientales que han azotado a estas regiones de la Provincia de Córdoba, como lo son las inundaciones y sequías (Chiavassa *et al.*, 2009; Deon, 2015a,b; Koberwein 2015). Efectivamente, desde el año 2001 la porción Oeste y Noroeste de la Región Metropolitana de Córdoba (RMC) (Tecco *et al.* 2005), con sus más de 350.000 habitantes<sup>15</sup> han vivido sucesivas crisis socio-ambientales relacionadas con desmontes, contaminación por fumigaciones, inundaciones y particularmente incendios (el 99 por ciento intencionales) acaecidos en las cuencas medias y altas, los que sólo en una década consumieron más 300 mil hectáreas de pastizales y monte nativo, y alteraron el inicio del camino del agua en las cuencas de los ríos Suquía, Isquiti-Saldán, Carnero y Jesús María.

---

privada para la edificación de complejos residenciales, barrios cerrados -loteos con servicios y seguridad privada- y complejos recreativos de elite (canchas de golf, circuitos de enduro y motocross).

<sup>14</sup> La planificación de este proceso en conjunto con el municipio local durante la gestión del Intendente Desarrollista Eduardo Romero puede consultarse en: Jiménez Alcorta (2018).

<sup>15</sup> Sumando los datos de las 11 localidades de Sierras Chicas (La Calera, Saldán, Villa Allende, Mendiolaza, Unquillo, Río Ceballos, Salsipuedes, Agua de Oro, El Manzano, Villa Cerro Azul y La Granja), más los de los barrios del oeste y noroeste de la Ciudad de Córdoba y la población servida por la Cooperativa de Villa Carlos Paz.

Problemáticas que contribuyeron a un período prolongado de baja disponibilidad de agua (comprendido entre los años 2007-2013)<sup>16</sup>, seguido de inundaciones históricas que se cobraron la vida de 43 personas en las crecidas de ríos e inundaciones de los años 2000, 2008, 2012, 2014, 2015 y 2016. Como resultado, se produjeron más de 1.200 desplazados ambientales por perder sus viviendas, y un prolongado conflicto social entre empresarios desarrollistas inmobiliarios, mineros y agrícolas, gobiernos municipales, provinciales y vecinos organizados en asambleas ciudadanas y organizaciones de base que reclaman el cese de los desmontes en las cuencas, la prohibición de las fumigaciones, la prevención de incendios y el planeamiento urbano participativo. Estos son conflictos que construyen los territorios-cuenca que tensionan el crecimiento urbano y el modelo de desarrollo de las 11 ciudades y pueblos sobre la cuenca media y alta de los Arroyos Saldán-Isquiti (o Río Ceballos), Río Salsipuedes, Río Agua de Oro o Chavascate, Río Tiú Mayu, Río Ascochinga, y en los cinco centros urbanos en la cuenca baja del Río San Antonio (Departamento Punilla) unidos en la Coopi de Villa Carlos Paz<sup>17</sup> y en la Coordinadora en Defensa del Bosque Nativo de Punilla Sur. En estas crisis el cooperativismo forjado desde “El Hogar Obrero” vino a unir a las localidades y las cooperativas ante los embates del desarrollismo colonialista interno<sup>18</sup> que utiliza el fuego, el desmonte y la democracia neoliberal para posicionar en el sistema-mundo capitalista a regiones como la Región Metropolitana Córdoba como área de desarrollo turístico-inmobiliario con fines privatistas de los bienes comunes. Aquí se rescata a “El Hogar Obrero”, porque cooperativas como la de Agua de Oro y la de Villa Carlos Paz tuvieron sus bases en las enseñanzas que se impartían desde este espacio cooperativo sobre cooperativismo a comunidades interesadas en cooperativizarse para fortalecer la unión ciudadana en pos del bienestar común. Fieles a los principios de la ACI y de los pioneros de Rochdale, estas dos cooperativas y las de Río Ceballos y la de Unquillo-Mendiolaza, son las cuatro que tras cada catástrofe decidieron romper con la definición de catástrofe natural, con la que automáticamente el Estado provincial y los medios hegemónicos provinciales (La Voz del Interior, Canal 8, Canal 12, las radios del grupo

---

16 Se utiliza aquí el término “baja disponibilidad” y no sequía, ya que en esta región semiárida del Gran Chaco sudamericano hay agua, pero su distribución está política y desigualmente organizada, proporcionándose agua a quien la pague o a quienes adquieran inmuebles en áreas aptas para su fácil captación, a quienes proyecten inversiones y tramiten su uso y no a toda la población. Por ello los conflictos que normalmente se aducen como problemas de sequía en esta región, en realidad poseen en su haber una disparidad entre quienes pagan para hacer grandes obras de captación para loteos o industrias y quienes realizan un uso domiciliario. Esas obras urbanísticas y turísticas privadas (de barrios cerrados de montaña, canchas de golf, grandes hoteles y complejos turísticos, entre otros) están generando graves desmontes en las cabeceras de cuenca a la vez que están consumiendo el agua en las nacientes de ríos y arroyos de los que en la cuenca media-baja y baja se abastece la población ya establecida. En este sentido Chiavassa *et al.* (2009 y ss.) y Deon (2016) proponen hablar no de sequía, sino de baja disponibilidad de agua.

17 Según informe proporcionado por la Coopi: “Los socios que conforman la Cooperativa son los usuarios de los distintos servicios que presta: agua, cloacas, gas natural, telefonía, Internet, salud y actividades culturales. Actualmente, el número de asociados se eleva a más de 28.000 y las prestaciones llegan a 66.500 habitantes de la ciudad de Villa Carlos Paz y las localidades de San Antonio de Arredondo, Mayu Sumaj, Villa Río Icho Cruz, Cuesta Blanca, Tala Huasi y Estancia Vieja. A pesar de que los modelos económicos vigentes propician la concentración de las riquezas y el individualismo a ultranza, la Cooperativa Integral sigue promoviendo su razón de ser: el desarrollo colectivo de la solidaridad desde un modelo de gestión participativa” (La Jornada, 2018).

18 En términos de Cusicanqui (2016) el “desarrollismo colonialista interno” es el conjunto de políticas empresariales intranacionales (al interior de un estado) que con la excusa de desarrollar económicamente a un país termina beneficiando a los sectores hegemónicos de poder.

Suquía y las de Cadena 3) definían a los incendios, las sequías y las inundaciones, para pasar por alto su responsabilidad. Así, estas cooperativas comenzaron poco a poco a hablar de catástrofe ambiental, dando cuenta con diversas investigaciones (ej.: De Giorgis *et al.* 2012) de que la falta de agua, las crecidas de ríos y los problemas de distribución son causa también del mal manejo de la tierra, de la planificación urbana y del extractivismo direccionados por la acumulación y obtención de capital, y no por meras causas naturales.

Este tema ha tenido fuerte repercusión en la población, que viene realizando diversas actividades para demandar acciones contra el avance de los procesos que generan los desastres que afectan a las fuentes de agua y a los servicios públicos. Las Fotografías N°1, 2 y 3 presentan algunas de las marchas realizadas por la población en defensa del monte nativo y del agua en la Región Metropolitana de Córdoba.

Fotografía N°1. Marchas en defensa del monte nativo y del agua, Córdoba, 2017.



Fuente: La Tinta (2017)

Fotografía N°2. Marchas en defensa del monte nativo y del agua, Villa Carlos Paz, 2018.



Fuente: La Tinta y La Jornada (2018)

Fotografía N°3. Marchas en defensa del monte nativo y del agua, Santa María de Punilla, 2018.



Fuente: La Tinta y La Jornada (2018)

A su vez, cada una de estas cuatro cooperativas destacadas en nuestro estudio inició actividades educativas formales e informales permanentes para visibilizar estas catástrofes ambientales, creando equipos de trabajo para escuelas primarias y secundarias, equipos pedagógicos para talleres u organizando jornadas de reconocimiento de flora fauna y de la historia del camino del agua en la cuenca. También comenzaron a desarrollar actividades culturales y artístico-recreativas relacionadas con el agua, su cuidado y el planeamiento de su uso, crearon radios comunitarias y medios escritos, como la Radio VillaNos de la Coopi de Villa Carlos Paz y las revistas El Cauce y Conexión Cooperativa, de las Cooperativas de Río Ceballos y Agua de Oro, y activaron desde hace una década un conjunto artístico. Además, la Cooperativa de Río Ceballos fue, junto a la Asamblea Vecinos Unidos por la Reserva, la primera en denunciar los intereses de desarrollo inmobiliario de un loteo en las márgenes del embalse La Quebrada, en un área protegida por la que vienen luchando para que se mantenga como Reserva Hídrica y Natural, ya que forma parte de la cuenca que abastece de agua a los más de 30.000 habitantes provistos por este servicio prestado por la cooperativa. Estas actividades de accionar cooperativo y asambleario finalmente evitaron la reactivación del loteo de Pozos Verdes, que amenazaba con poner en riesgo la fuente de agua en plena crisis hídrica regional. La participación activa de esta institución en la Asamblea Vecinos Unidos por la Reserva y su presión para que se lleve adelante un planeamiento urbano participativo y vinculante que defina el crecimiento de la ciudad, llevaron a que en el año 2014 se apruebe la Ordenanza de Ordenamiento Territorial Local, estableciéndose reglamentaciones para la edificación, el uso del suelo en las propiedades privadas y prohibiéndose los barrios cerrados y privados (tipo *country*) en todo el ejido municipal urbano y rural. A su vez, se impulsó junto a la Asociación Civil Los Manantiales, la ONG Ecosistemas Argentinos y la Asamblea anteriormente nombrada, el proceso participativo de Reglamentación de la Reserva Hídrica y Natural Los Manantiales, limitando así el desarrollismo inmobiliario urbanístico, turístico y minero en la cuenca media y alta del Arroyo Mal Paso, a la vez que conservando e iniciando la recuperación del bosque nativo del Chaco Serrano, y garantizando el abastecimiento de agua a partir de los pozos de captación ubicados en la cuenca baja, en el área urbana consolidada de la Ciudad de Río Ceballos. Otro ejemplo es el de la Cooperativa de Agua de Unquillo-Mendiolaza, la que ha participado y actualmente forma parte activa del Comité de Cuencas del Arroyo Saldán y del Comité Asesor de la Reserva Hídrica y Recreativa Natural Los Quebrachitos. Noel, Coordinadora del Comité explica en una entrevista realizada:

la cooperativa ha tenido un rol activo desde el inicio de los reclamos para que no se realice el loteo de El Montecito –y Lomas del Cigarra– como se llama el emprendimiento privado que busca desmontar más de 300 hectáreas de bosque nativo en la cuenca media del Arroyo de Unquillo. Su rol fue decisivo en la creación de la Reserva Hídrica y Recreativa Los Manantiales y en todo el proceso participativo donde se establecieron estrategias para la participación de más de 1.000 personas en los distintos talleres realizados en los barrios de Cabana, Las Ensenadas y en el Centro, para decidir el uso de la tierra. Hoy la cooperativa está sumamente involucrada en los planes de reglamentación e implementación del Comité Asesor de la Reserva y en la prevención de incendios, la alerta temprana en caso de inundaciones y en la educación ambiental en las escuelas locales (Noel San Martín, Reserva Los Quebrachitos, Unquillo).

En Agua de Oro, la Cooperativa de Agua y Servicios Sociales (fundada en 1949) que abastece a las comunas de El Manzano y Villa Cerro Azul y al municipio homónimo (en total 8.000 habitantes entre las tres localidades), ha sido la forjadora, junto al Club Deportivo y Cultural local y un nutrido grupo de vecinos, de la Asamblea de Vecinos del Chavascate. Un colectivo que se comenzó a movilizar en el año 2007, en pleno período de baja disponibilidad de agua en el área de captación, cuando en la cooperativa recibieron un pedido de factibilidad de provisión de agua para un proyecto de barrio cerrado y complejo recreativo de elite denominado Villa Candonga, proyectado por las empresas inmobiliarias Becaccece-Jáuregui y Juárez Beltrán (dos de las mayores inmobiliarias de la Argentina), para abastecer inicialmente a 350 inmuebles (alrededor de 1.000 futuros habitantes) ubicados en la cuenca media-alta del Río Chavascate o San Vicente, en la misma ubicación donde desde 1998 se abastece de agua la Cooperativa para las tres localidades (Deon, 2015b). Esta Cooperativa fue la primera en judicializar un conflicto por el uso de la cuenca en la región de Sierras Chicas. Mediante una demanda en los juzgados de Jesús María, se demandó por daño ambiental a los desarrollistas inmobiliarios, ya que pondrían en riesgo las fuentes de agua comunitarias de las cuencas serranas, violando la Ley Provincial 9814 de Ordenamiento Territorial del Bosque Nativo y el Artículo 41 de la Constitución Nacional Argentina<sup>19</sup>. Además, esta cooperativa impulsó, junto con el Aula Abierta de Montaña de la Universidad Nacional de Córdoba, el Plan de Ordenamiento Territorial y Proyecto de Reserva Hídrica y Recreativa Natural Río Chavascate (2010). Este proyecto aún no ha sido aprobado y ha entrado en tensión política con los proyectos de urbanización, minería y construcción de embalses presentados por la Sociedad Rural de Jesús María, la Cámara de Empresarios Mineros de Córdoba y los empresarios inmobiliarios que desde la Universidad Empresarial Siglo XXI desarrollan en el marco del Plan de Ordenamiento Territorial Urbano de Agua de Oro. Aunque ninguno de estos planes de ordenamiento ha sido aprobado hasta la fecha, todos los proyectos edilicios empresariales presentados se pusieron en marcha en la cuenca, es decir, poseen una clara territorialidad en la cuenca.

Por su parte, la Cooperativa de Agua de Oro ha alentado alternativas a la crisis hídrica como la captación de agua a partir de la colecta de agua de lluvia de los techos, el tratamiento de aguas grises y cloacales con plantas fitodepuradoras y el uso de termosoles para el calentamiento del agua del hogar, todo ello en talleres educativos y mediante publicaciones en la revista Conexión Cooperativa, en las "fiestas del agua" que organiza y en las diversas asambleas públicas realizadas. Finalmente, el caso de la Coopi de Villa Carlos Paz (fundada en 1959, pero en actividades permanentes desde 1962), se ha convertido tanto en el hogar cooperativo regional, como en la escuela cooperativa regional. Su accionar comunitario es el más extendido en la comunidad cordobesa. Sus actividades exceden la prestación de servicios a los más de 70.000 habitantes de las localidades de Estancia Vieja, Icho Cruz, San Antonio de Arredondo, Cuesta Blanca, Mayu Sumaj y Villa Carlos Paz. Lo excede, porque ha participado activamente en la formulación y discusión de la ley de Ordenamiento Territorial del Bosque Nativo de la Provincia de Córdoba, en el Comité de Cuencas del Río San Antonio-Las Mojarras-Cosquín, porque posee un equipo interdisciplinario de técnicos, investigadores sociales, maestros idóneos de la comunidad que trabajan con una visión social de derechos

---

<sup>19</sup> El cual establece: "Todos los habitantes gozan del derecho a un ambiente sano, equilibrado, apto para el desarrollo humano y para que las actividades productivas satisfagan las necesidades presentes sin comprometer las de las generaciones futuras; y tienen el deber de preservarlo."



humanos y de cuidado de los bienes comunes. También se ha destacado porque ha sido impulsora del Ordenamiento urbano-ambiental participativo de la ciudad de Villa Carlos Paz, de la Creación de la Reserva Natural de San Antonio de Arredondo, de la Reserva Hídrica Natural Pampa de Achala y porque acompaña los reclamos ambientales de los vecinos de la cuenca ante el gobierno y la justicia. Además, realiza capacitaciones anuales a cooperativistas de todo el país, participa activamente en el Encuentro Cultural Nacional de San Antonio de Arredondo, posee una escuela de nivel medio, una escuela para adultos y una escuela pública-cooperativa secundaria, dicta talleres de formación técnica en instalaciones y servicios, posee grupos que abordan problemáticas sociales, de género, etc., colabora con otras cooperativas en problemas legales y de infraestructura urbana pos catástrofes ambientales, posee un espacio de salas culturales en el que se desarrollan actividades musicales, cinematográficas, literarias, charlas debates, tiene como ya señalamos una revista y una radio propias, participa en marchas, manifestaciones y movilizaciones populares, publica en su sitio de Internet sus balances económicos periódicamente y posee un mecanismo de participación territorializado y zonificado. La Coopi ha sido sede y partícipe activo del Encuentro Latinoamericano de Cooperación (octubre de 2010), de asambleas provinciales en defensa del bosque nativo (marzo de 2017), del colectivo Ni una Menos (abril de 2018), de los debates por la despenalización del aborto (junio y octubre de 2018), entre muchas otras actividades.

Algo que comparten estas cuatro cooperativas (y otras tantas como la Cooperativa de La Rancherita y Las Cascadas, en el Departamento Santa María, Valle de Paravachasca, por ejemplo), es que han ido reivindicando la historia y la memoria de los habitantes originarios (caminchingones y sanavirones<sup>20</sup>), de los desaparecidos por la última dictadura militar (1976-1983) y han abierto el debate en las localidades sobre el extractivismo y el neoextractivismo, las problemáticas ambientales y el cuidado del monte nativo, las cuencas hídricas y el planeamiento urbano (Ferreyra, 2012). Estas actividades las han venido desarrollando tanto durante los gobiernos neoliberales como durante los progresistas, ya que muchas problemáticas continúan a pesar de los cambios de gobierno. Además, han buscado construirse como movimiento social articulándose con muchos otros colectivos sociales y cooperativistas (comunicacionales, textiles, transportistas, educativos), no como parte de partidos políticos. En este sentido desde estas cooperativas destacan que las mismas no han sido utilizadas para catapultar o posicionar a candidatos de partidos políticos desde sus espacios de construcción de la comunidad y por la comunidad participante. Más bien, como expresa un miembro del Consejo de la Coopi:

quienes estamos aquí no tenemos el espíritu de querer usar el espacio de la Cooperativa para ser candidatos, ni posicionar a ningún partido político, sino que entendemos que desde abajo y sin personalismos, desde un "nosotros" como

---

20 Comunidades indígenas del actual territorio de la provincia de Córdoba. Estas comunidades pertenecían a las etnias Henia y Camiar en períodos precolombinos y fueron parte de los grupos indígenas afectados por el genocidio español colonialista, primero, y por el genocidio criollo local después. Actualmente cinco de estas comunidades en toda la provincia reclaman y poseen su reconocimiento como familiares de antepasados caminchingones y sanavirones, partes de sus territorios ancestrales, y trabajan por recuperar los conocimientos, epistemes y calendarios propios (Palladino, 2013; 2018). Algunas de estas comunidades como la Tulian en San Marcos Sierras o la comunidad Ticas en Bialeto Massé han iniciado procesos de ordenamiento territorial por fuera de los ordenamientos los mismos.

colectivo “hacemos” y no desde un “yo hice”; desde abajo estamos haciendo cooperativismo (anónimo; ver “Entrevistadas y Entrevistados”).

Estas experiencias se contrastan con la realidad de otras cooperativas, como la de Villa Allende, de la que han salido los últimos cinco Secretarios de Gobierno de la Ciudad de Córdoba, candidatos a intendentes y legisladores de la ciudad que a pesar de tener el mayor poder adquisitivo de la provincia, tiene sus barrios más carentes de servicios, con mayor pobreza y con una población permanente desde hace más de 40 años a los que el agua corriente llegó muy recientemente, aunque no a todos los vecinos, ya que se planifica que la cooperativa local sirva primero a los futuros barrios de elite cerrados, separados por un cerco eléctrico de las 120 familias que aún no poseen servicio de agua potable.

Ahora bien, las cooperativas que hemos dado como ejemplos de lucha por la defensa de los derechos y de los bienes comunes son regularmente objeto de hostigamiento. En los últimos años, por ejemplo, la Coopi de Villa Carlos Paz ha estado bajo amenaza de intervención por parte del Municipio de la Ciudad de Villa Carlos Paz, a cargo del Intendente Esteban Avilés (del partido político oficialista local producto de una alianza de sectores conservadores, empresariales, de las finanzas, incluyendo gran parte de la Unión Cívica Radical). La Intendencia no le ha renovado el contrato y se ha iniciado una disputa judicial por la prestación del servicio, ya que la Coopi tiene un convenio hasta el año 2050 (ver Radio VillaNos, 2018). Por su parte, la Cooperativa de Río Ceballos (prestataria del servicio de agua) estuvo más de 10 años manteniendo las mismas tarifas del servicio de agua ya que el Municipio homónimo (titular del servicio), no autorizaba subas de tarifas y menos aún actualizaba el contrato de servicio que venció en el año 2008 (Fassi, 2017). Si bien la Cooperativa pudo sostener el servicio a pesar de que los costos de potabilización subían (debido a que su fuente, el embalse La Quebrada, está cada vez con mayor eutrofización a causa de las cenizas y sedimentos causados por los recurrentes incendios), se complicaba mantener los niveles de cobertura debido al crecimiento de la ciudad, que pasó de 17.000 habitantes a 27.000 entre 2005 y 2015. En este contexto, sin actualización de la concesión del servicio y sin aumento de tarifas, la cooperativa tuvo temor de que el Municipio estuviera planeando un cese de contrato y un intento de privatización del servicio, hecho que se enfrentó con una movilización para concientizar a los vecinos de la ciudad para evitarlo.

En las localidades vecinas a Río Ceballos, en la misma cuenca del Arroyo Saldán, el caso de la Cooperativa de Unquillo-Mendiolaza fue distinto ya que esta cooperativa que abastece a unas 40.000 personas sí fue intervenida por el gobierno provincial en el año 2015, poniéndose como interventor al Director de Aguas Cordobesas y Caminos de las Sierras, uno de los gerentes del Grupo Roggio, la empresa privada que desde 2017 posee más del 61 por ciento de la propiedad de la concesión del servicio de agua<sup>21</sup> y de mantenimiento de caminos en la ciudad de Córdoba. El gobierno de la Provincia de Córdoba adujo que esta intervención se realizó para reactivar las obras después de las inundaciones del 15 de febrero de 2015, ya que la Cooperativa demoró las mismas intentando cumplir el reglamento de llamado a licitación. Tras la intervención, la provincia las aceleró y contrató de emergencia a un grupo de empresas, entre ellas el Grupo Roggio, sin licitación ni concurso previo.

---

21 Para más información sobre el poder ejercido por el Grupo Roggio en el sector del agua en Córdoba, ver: El Cronista, 2017; La Nación, 2017; La Voz del Interior, 2017.

Tres años antes, en 2012, en pleno conflicto por la baja disponibilidad de agua en Agua de Oro y con la Cooperativa de agua local movilizada con la Asamblea de Vecinos del Chavascate, la Cooperativa recibió la amenaza de ser intervenida y de no firmarse su contrato de concesión, el cual no se actualizaba desde el año 2006 cuando el mismo Intendente de Agua de Oro, Carlos Belli, decidiera quitarle el servicio a la cooperativa aduciendo "que la Cooperativa se mete en temas que no son de su incumbencia, como el uso del suelo en el que se encuentran trabajando junto al grupo de urbanistas y arquitectos Martínez-Tumosa"<sup>22</sup> (Colsecor, 2006). Ese mismo año, el Consejo de la cooperativa en jornada de elecciones de presidente, vocales y síndico presentó su lista para mantener el poder de la comunidad sobre la cooperativa y evitar la remunicipalización que abría la puerta a la posterior privatización del servicio y la facilitación del avance inmobiliario sobre la cuenca de la que se abastecen de agua potable. Pero en esta elección se sumaron dos listas, una allegada al Intendente local y otra a las grandes empresas inmobiliarias que proyectan el barrio cerrado y el complejo recreativo de elite Villa Candonga, el cual se encuentra judicializado por desmontes ilegales desde ese mismo año 2012, gracias a las acciones de la Asamblea de Vecinos del Chavascate y la Comisión y Presidencia de la Cooperativa (Deon, 2015).

Ante estos avatares de estas cooperativas y en función de las preguntas anteriormente planteadas, podría argumentarse que se está avanzando en un intento de descooperativización de los servicios de agua, en un contexto en el que las cooperativas buscan contribuir con alternativas de soluciones a los conflictos que afectan a la región, que incluyen confrontaciones sobre el uso de la tierra y sobre el avance de la propiedad privada sobre los bienes comunes y zonas protegidas. Entre otras actividades, las cooperativas organizan debates para exponer las formas verticalistas dominantes en los procesos de toma de decisiones y promueven formas participativas, abiertas, que produzcan resultados vinculantes. Sin embargo, las confrontaciones referidas se han ido intensificando. Por una parte, la región se encuentra experimentando un proceso de acaparamiento de tierras por parte de empresas e inversores extranjeros (abordado en mayor profundidad en Deon y Gonzalez Asis, 2018), al que nos referimos brevemente más adelante nuevamente. Por otra parte, también se experimenta un proceso de acaparamiento de los servicios de agua regionales por parte de empresas nacionales. Este proceso tuvo un punto de partida en el año 2006 cuando el Grupo Roggio se convirtió en accionista mayoritario de Aguas Cordobesas al comprar las acciones de la empresa francesa Suez, pero continúa a través del comprobado interés del Grupo Roggio por apropiarse de las cooperativas de servicios de la Región Metropolitana Córdoba. Por ello, no es de esperar que las conflictividades crecientes entre, por una parte, miembros de las cooperativas (usuarios y empleados) y vecinos agrupados en organizaciones de base y en asambleas ciudadanas y, por otra parte, las empresas multinacionales y nacionales de gran poder económico y político que operan en territorio, vayan a desaparecer en el corto plazo. Estos conflictos se están dirimiendo en territorialidades que tienen a las luchas por el uso de la tierra y el agua como eje principal, a partir del cual se confrontan las propuestas de planes de ordenamiento territorial técnico defendidas por el sector privado empresarial y sus aliados en las instituciones de gobierno, por un lado, y las propuestas de ordenamiento territorial social-comunitario-participativo defendidas por el sector asambleario-cooperativo, por el otro.

---

22 Aclaración del autor: Martínez-Tumosa es un grupo de arquitectos de desarrollos inmobiliarios privados compuesto por exfuncionarios públicos y empresarios inmobiliarios.

Fotografía N° 4. Toma de la Planta de tratamiento de Líquidos Cloacales de Villa Carlos Paz por vecinos y miembros de la Cooperativa homónima. Febrero de 2018.



Fuente: La Jornada (2018).

Estas territorialidades en confrontación han ganado lugar al interior mismo de las cooperativas, en sus consejos de gestión. Por ejemplo, en el caso de la Cooperativa de Agua de Oro, desde los eventos del año 2012 referidos previamente, los vecinos mantienen el poder sobre la prestación del servicio de agua y han agregado otros servicios, como la provisión de préstamos para micro emprendedores y artesanos. En el caso de Unquillo y Mendiolaza, los vecinos recuperaron la Cooperativa y hoy continúan planificando localmente la gestión de la cuenca del Arroyo Los Quebrachitos y Cabana, que es la fuente del agua que beben, han creado una escuela de oficios y forman parte activa del Comité de la Reserva Hídrica y Recreativa Los Quebrachitos. En el caso de Río Ceballos, las manifestaciones de vecinos movilizados en defensa del agua, del bosque nativo y de los arroyos serranos, lograron que la Cooperativa firme a fines de 2017 una actualización anual de la tarifa por el servicio que presta y una actualización del contrato de concesión con el municipio. Finalmente, la Cooperativa de Villa Carlos Paz ha movilizado a toda la Provincia de Córdoba, exigiendo la restitución inmediata del contrato de prestación del servicio de agua, un tema que sigue dirimiéndose en la justicia. Sin embargo, la situación ha alcanzado un nivel avanzado y de clara lucha

territorial, como lo plantea un reciente informe de la Cooperativa:

Pasó el 28 de febrero [de 2018]. La fecha en que, según el municipio, estaba “firme” para asumir la prestación provisoria del servicio de agua. La fecha sobre la que había muchos interrogantes que siguen sin ser respondidos: ¿por qué razones el gobierno municipal quiere cambiar el modelo actual de prestación en manos cooperativas si sobre el servicio no hay objeciones? ¿De qué manera pretende el municipio afrontar la prestación? ¿Qué pasará con las y los trabajadores de la Coopi? Lo cierto es que el 28 de febrero fue un día más donde quedó de manifiesto la resistencia popular a la decisión del Intendente Esteban Avilés de que el municipio asuma la prestación del servicio de agua. Servicio que brinda la Coopi desde su origen –hace ya casi 55 años– y que tiene que ver con el inicio mismo de la institución, con su objeto social. El agua es el corazón de la Cooperativa. Por eso, distintos sectores expresaron su rechazo a la decisión del Intendente. Porque se trata de defender un modelo de gestión solidario, cooperativo y comunitario en la prestación de los servicios públicos (Informe de la Asamblea de la Coopi, publicado en La Jornada, 2018).

El de Villa Carlos Paz es un servicio cooperativo que nació a la par del Municipio, que fue de hecho el fundamento de su creación como Municipio, en el marco de la Ley de Municipalización de la década de 1950. Es un servicio que hoy tiene, de un lado, a los trabajadores acampando y resistiendo en las plantas de captación y potabilización del agua y, del otro, a corporaciones de abogados empresariales que trabajan para el Municipio y que intentan desalojar estos espacios para municipalizar el servicio y después privatizarlo (Agencia de Noticias RedAcción, 2017), es decir, descooperativizarlo definitivamente.

Fotografía N° 5. Manifestación de Cooperativistas en Villa Carlos Paz, marzo de 2018.



Fuente: La Jornada (2018).

### Otras amenazas de descooperativización y privatización del servicio de agua

Las cooperativas de agua de Unquillo-Mendiolaza, Río Ceballos, Agua de Oro y Villa Carlos Paz lograron disminuir el consumo de agua a partir de la premisa de que no se trataba de “escasez”, sino que se enfrentaban situaciones de baja disponibilidad, que requerían que el agua fuera distribuida adecuadamente en los centros urbanos en donde prestan el servicio, a la vez que la disminución permanentemente de los niveles de consumo demasiado elevados dependía de la voluntad y la colaboración vecinal. A partir de este posicionamiento, las cooperativas organizaron una campaña prolongada que tuvo el éxito de pasar de 350 litros por persona diarios de agua consumida en el año 2008, a 280 litros de agua diarios por persona (Río Ceballos llegó a 210 litros de agua por persona) en la actualidad. Este logro fue posible con la educación formal e informal y la comunicación constante para hacer frente a la baja disponibilidad de agua en períodos de escasas precipitaciones, como los que caracterizan a esta región del Chaco Serrano (semiárido). Si bien estos valores de consumo siguen siendo superiores a los 100 litros diarios establecidos por la Organización Mundial de la Salud, se ha logrado reducir en un 20 por ciento el consumo de agua por habitante en los territorios servidos por estas cooperativas. En contraste, en la Ciudad de Córdoba, con el servicio privatizado y bajo la titularidad del Grupo Roggio y de la empresa Inversora Central S.A., el consumo oscila entre los 350 y los 410 litros de agua por persona (Aguas Cordobesas, 2017), con impuestos que superan en un 50 por ciento el valor aplicado en el caso de las cooperativas. La empresa privatizada de la ciudad de Córdoba se encuentra discutiendo la construcción de infraestructura para captar y conducir agua desde el Río Paraná, a 400km de distancia, con el argumento de superar lo que entienden es una situación de escasez. Esta iniciativa, el Canal Paraná-Córdoba, se ha presentado como la mayor obra hídrica del país y una de las mayores de Sudamérica (La Voz del Interior, 2018). Esta estrategia basada en el aumento de la oferta deja de lado la implementación de instrumentos como el control de la demanda, la educación, el mejoramiento de la gestión y conservación de cuencas, la participación ciudadana y la organización de actividades culturales socialmente concientizadoras de la finitud de este bien común, que son utilizado con éxito por las cooperativas. En contraste, la empresa privatizada planifica estas obras faraónicas, financiadas por préstamos internacionales que toma el gobierno y lo transfiere a las empresas para la realización de las obras. La estrategia a futuro es que con estas obras de ampliación de oferta de agua será posible que la empresa privada Aguas Cordobesas pueda absorber a las localidades que hoy poseen cooperativas en el Área Metropolitana Córdoba. Un proceso de neocolonialidad empresarial, que tiene al agua y al uso del suelo como principal base de las relaciones de poder entre el sector empresarial capitalista, los gobiernos facilitadores y el sector cooperativo y asambleario socioambiental movimientista.

Regionalmente, la firma del convenio y la creación de la Corporación Intercomunal para la Gestión Sustentable de los Residuos Sólidos Urbanos (CORMECOR) busca también corporativizar otros servicios, como la recolección de la basura, y también busca avanzar en la unificación de la gestión de cuencas al proponer un saneamiento ambiental integral (limpieza) de las cuencas serranas, otorgándosele la exclusividad a Aguas Cordobesas, a la vez que los servicios de recolección de basura han sido adjudicados a fines de junio de 2018 a una de las empresas del Grupo Macri, que pertenece a la familia del Presidente de la Nación, Mauricio Macri. Gran parte de las empresas de este grupo poseen cuentas *off shore* en paraísos fiscales como Panamá (Azpiazu y Basualdo, 2004) y se encuentran judicializadas gracias a la información

facilitada al Comité Internacional de Prensa de Investigación que se hizo pública con el caso internacionalmente conocido como *Panamá Papers*. Estos grupos empresarios impulsan, junto al gobierno provincial, las obras que planean conducir agua desde el Río Paraná para llevar agua a estos territorios cooperativistas del Valle de Punilla y de las Sierras Chicas, que hoy se abastecen de sus propias cuencas, que resisten el trasvase de cuencas con obras faraónicas que buscan consolidar la privatización de los servicios de agua, de las fuentes de agua y del uso del suelo, y quebrar la autonomía de comunidades que manejan y deciden sobre el uso de su agua y que dicen “no a la privatización y al cese de concesiones a las cooperativas” (comunicado de la Fecescor abril de 2018 leído en movilización frente a casa de gobierno en la Ciudad de Córdoba).

### Cerrar para seguir abriendo, conclusiones

“Canillas abiertas comunitariamente, los empresarios no las cerrarán.”

(Rezaba un mural en Villa Carlos Paz, 2018. Hasta que el municipio lo borró.)

La realidad cooperativista es diferente en todo el mundo, el sistema-mundo capitalista intenta a través de sus muchos agentes hacerse de experiencias construidas desde abajo y entre los de abajo. Hay cooperativas que, como ya lo temió Marx, hoy son importantes empresas capitalistas, que generan grandes ganancias concentradas en pocas manos y que tienen enormes impactos ambientales en extensos territorios. En ciertos casos, como hemos visto en este trabajo, esas cooperativas catapultan políticos neoliberales para ocupar puestos en gobiernos facilitadores del desarrollismo y que cercenan los procesos participativos, comunitarios, y genuinamente cooperativos<sup>23</sup>. Pero también hay Otras Cooperativas, funcionando cerca de arroyos chiquitos, en lugares chiquitos, son cooperativas chiquitas preocupadas por las aguas de esos territorios. Cooperativas pequeñas como esos arroyos, pero que son grandes en su cooperativismo; que son grandes en lugares donde se agitan aguas fuertes por el impacto ambiental de los desmontes, del extractivismo minero y urbanístico, agrario y desarrollista. Estas cooperativas resisten y corren empujadas por el trabajo de muchas personas preocupadas por el bien común, por los bienes comunes, por el ambiente, por la vida. El gobierno y sus aliados intentan descooperativizar estos procesos, como los que desarrollan las cuatro cooperativas que hemos tomado como ejemplo. Este tipo de cooperativismo propone alternativas al modelo dominante de desarrollo, con mecanismos como la democracia directa, la participación vinculante, el planeamiento territorial ambiental con base en los bienes comunes, el rechazo a la acumulación privada y monopólica de capital, la comunicación constante, los presupuestos abiertos y participativos, el animarse a decidir con los propietarios de la tierra, el animarse a decirle “no” al extractivismo, el rechazar las políticas “bajadas” del gobierno, el decirle que no a determinadas inversiones inmobiliarias que demandan exclusividad en cupos

---

23 En Punilla y en Sierras Chicas el 87 por ciento de los 185 Directores o Secretarios de Obras Privadas y de Obras Públicas de los últimos 20 años han sido empresarios inmobiliarios o miembros de constructoras locales. Y el 70 por ciento de los intendentes y jefes comunales también (de acuerdo con datos provistos por 25 municipios y comunas de ambas regiones).

de agua, y el participar con fundamentos y con propuestas alternativas en los espacios y mecanismos de tomas de decisiones, como las audiencias públicas. Todos estos son motivos suficientes para comprender por qué el gobierno intenta intervenir estas cooperativas y estatizar y privatizar los servicios que prestan.

La realidad de estas cuatro cooperativas cordobesas es desafiante: recientemente se ha anunciado que Kuwait, a través del Fondo Financiero Kuwaití (KFAED), y los Emiratos Árabes Unidos, a través del Fondo de Financiamiento de Abu Dhabi (La Nueva Mañana, 2018; Prensa Gobierno de la Provincia de Córdoba, 2018), dos de los países que son los principales destinos de las exportaciones de soja, maíz y carne que forman parte del extractivismo agrario (Hocsman y Preda 2006) argentino, y cordobés en particular, están incursionando en la compra de tierras y en el abastecimiento de agua para riego en las grandes superficies agroindustriales exportadoras locales (VDX, 2015). Estos actores también fueron los principales inversores turísticos del Rally Mundial Dakar que tuvo sede en Villa Carlos Paz en 2018. Estos actores, juntamente con los empresarios colonialistas locales (de empresas inmobiliarias como Inverco, Gamma, Edisur, Catania, IECSA, PROACO, DYCSA, Eurnekian, Sergio Vilella, GNI, entre otros grandes inversores) son los nuevos (viejos) agentes que están definiendo junto a grandes empresarios mineros (CEMINCOR, El Gran Ombú S.A.), constructores (Boetto y Buttigliengo, Chediak, Benitto Roggio), gobernantes, empresarios agrarios (ARCOR, MSU, Grobo, Cresud, etc.) y turísticos, la realidad de estas localidades y de muchas otras inmersas en el neoextractivismo y sus derrames de capital blanqueado con edificaciones y obras público-privadas. Estas empresas, junto al Estado y a la constructora del Grupo Roggio, presionan para que el Cooperativismo del agua deje de ocupar el lugar central que ha tenido en la vida de las comunidades del Área Metropolitana de Córdoba desde hace décadas.

Por ello en el contexto de avanzada neoliberal actual, las resistencias del cooperativismo de la Coopi de Villa Carlos Paz, de cooperativas como la de Río Ceballos, Unquillo-Mendiolaza o Agua de Oro nos ponen ante una territorialización cooperativa que busca sostenerse a partir de las alternativas emergidas de la articulación de movimientos sociales que, en Córdoba, al igual que en otras regiones de Sudamérica, se oponen al desarrollismo depredador del agua, del ambiente, los bosques y la ciudad. La vigilancia social actual debe sostenerse en redes sólidas porque estamos ante una reterritorialización del desarrollismo empresarial privado en el camino del agua y en la prestación de los servicios en general, todo ello mediante el intento de desterritorialización del cooperativismo, de lo público y lo común.

Estamos ante un conflicto por el agua y por el uso de la tierra, en un contexto de conflictividad (que en esta región lleva más de 10 años de tensión social y de luchas) que es derivado de las catástrofes ambientales producto de la crisis ambiental, climática y de desigualdad social en la que vivimos. Pero también estamos ante la posibilidad de que las comunidades continúen siendo la alternativa sistémica sobre la base de valores y prácticas ancestrales, como el cooperativismo. Estamos ante una realidad desafiante porque hoy las Cooperativas de Córdoba, y con más fuerza que nunca la Coopi de Villa Carlos Paz, están dando un ejemplo de territorialidad y de resistencia cooperativista, con responsabilidad empresarial, que molesta a quienes defienden un modelo de sociedad vacío de los principios de la solidaridad cooperativa. Hay cooperativas que están haciendo valer dichos principios y que sostienen no sólo los principios de la ACI o de



Rochdale, sino que también abren nuevos caminos y unen movimientos y procesos de luchas sociales actuales, demostrando que el trabajo obrero en la prestación de servicios y la garantía de los derechos humanos (entre ellos el del acceso al agua en calidad y cantidad adecuadas) se puede realizar con comunicación, participación, solidaridad y sororidad. Como el camino del agua, como los caminos de la comunicación y la cultura, como el camino de la educación, como el camino de los movimientos socioambientales y de las comunidades originarias que resisten al extractivismo, hoy el cooperativismo encuentra a cientos de nuevas cooperativas en el camino de resistir a la privatización y el despojo.

Estas cuatro experiencias que hemos considerado han sido forjadoras de Otras redes sociales, que exceden la prestación de servicios y el cobro de facturas. Estas cuatro cooperativas han favorecido territorialidades alternativas al sistema mundo-capitalista. Un tejido cooperativo que empezó tal vez en las comunidades originarias caminchingonas y sanavironas (de pobladores de las sierras y del llano), o en otras experiencias cooperativas y sociales de otros lugares del mundo traídas aquí por los inmigrantes, o como fusión de experiencias, y que hoy se expresan por ejemplo en las asambleas ciudadanas, como las que hoy en Córdoba resisten la construcción de la Autovía de Montaña de Punilla, que forma parte de la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA) y que pretende “sacar los recursos naturales locales hacia Asia”.

Este es un tejido cooperativo que con el tiempo tomó más tela de las hilanderas escocesas de Fenwick, de las banderas de arco iris de la ACI, que escribió su historia en los cuadernos de las escuelas técnicas y artísticas del Hogar Obrero, que construyó caminos para el cuidado del agua en la serranía.

Un tejido en *movimiento* al que hoy en Córdoba están intentando destruir desde el privatismo neoliberal, pero que miles de cooperativistas y miembros de otros movimientos sociales sostienen en paz y con fuerza, en la territorialidad de su trabajo cotidiano de garantizar agua y otros servicios públicos a la comunidad, desde la movilizante duda de ¿por qué nos quieren descooperativizar?

Un tejido desde el cual músicos y artistas de toda la Argentina, y en especial de las provincias de Catamarca, La Rioja y Córdoba hicieron visible y común el reclamo cantando desde la resistencia al extractivismo y el despojo, diciendo:

¡Yo digo no! Por el futuro... Ya no nos van a tapan la boca... Que quede claro, cantemos juntos. ¡Que esta agua no se toca!

Monchi Navarro (2009), adaptado por Patrizia Quaglia (2013).

## Entrevistadas y entrevistados

La mayoría de los y las entrevistado/as solicitaron que no se conociera su nombre debido a la conflictividad local que pondría en riesgo su trabajo y la resistencia que realizan. Por ello en algunos casos se ponen nombres no reales.

**Noel San Martín:** Reserva Los Quebrachitos, Unquillo.

**Manuel:** Cooperativa Carlos Paz

**C.:** Radio VillaNos, Villa Carlos Paz

**L.:** Cooperativa Villa Allende

**M y D:** ambos de Cooperativa Unquillo y Mendiolaza

.

## Referencias

- Agencia de Noticias RedAcción (2017), "Triunfo obrero frente al intento de privatizar la Coopi". Disponible en: <http://www.anred.org/spip.php?article15597> (consultado el 19 de enero de 2018).
- Aguas Cordobesas (2017), "¿Cuánta agua consumimos los cordobeses?" Disponible en: <http://www.lavoz.com.ar/espacio-de-marca/cuanta-agua-consumimos-los-cordobeses> (consultado el 19 de enero de 2018).
- Alianza Cooperativa Internacional (ACI) (2015). "Notas de orientación para los principios cooperativos". Disponible en: [www.aciamericas.coop/IMG/pdf/guidance\\_notas\\_es.pdf](http://www.aciamericas.coop/IMG/pdf/guidance_notas_es.pdf) (consultado el 10 de enero de 2018).
- Alianza Cooperativa Internacional (ACI) (2017). Review of International Co-operation, Vol. 104. Disponible en: <https://ica.coop/sites/default/files/publication-files/aci-ccr-2017-vol104-latin-america-453321311.pdf> (Consultado el 11 de enero de 2018).
- Alonso, Daniel (2018), "20 años después, el agua cordobesa sigue en conflicto", La Voz del Interior, 19 de enero de 2014. Disponible en: <http://www.lavoz.com.ar/politica/20-anos-despues-el-agua-cordobesa-sigue-en-conflicto> (consultado el 13 de abril de 2018).
- Azpiazu, Daniel, y Eduardo Basualdo (2004). "Las privatizaciones en la Argentina. Genesis, desarrollo y principales impactos estructurales", Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), Sede Argentina. Disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/argentina/flacso/azpiazu.pdf> (consultado en enero de 2018).
- Baamonde, Eduardo (2009). "El cooperativismo agroalimentario", Mediterráneo Económico, No 15, págs. 229-246. Disponible en: <http://www.publicacionescajamar.es/pdf/publicaciones-periodicas/mediterraneo-economico/15/15-261.pdf> (consultado el 21 de febrero de 2018).
- Barsky, Osvaldo y Jorge Gelman (2001). Historia del Agro Argentino. Buenos Aires: Grijalbo.
- Barri, Fernando y Juan Wahren (2015). "El modelo sojero de desarrollo en la Argentina: tensiones y conflictos en la era del neocolonialismo de los agronegocios y el cientificismo-tecnológico", Realidad Económica, No 255, págs. 43-65. Disponible en: <http://www.iade.org.ar/articulos/tensiones-y-conflictos-en-la-era-del-neocolonialismo-de-los-agronegocios-y-el> (consultado en febrero de 2018).
- Bagué, Edurne (2017). "El papel de los elementos sociales que contribuyen a la tendencia remunicipalizadora en España y Catalunya", Cuadernos de Trabajo de la Red WATERLAT-GOBACIT, Vol. 5 N° 1, págs. 10-41. Disponible en: <https://sandbox>.

zenodo.org/record/212686#.XSMArC2Q1QI (consultado el 11 de mayo de 2018).

Bifani, Paolo (1999). "Los recursos hídricos", en Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible, 4ta Edición Revisada, Madrid: Instituto de Estudios Políticos para América Latina (IEPALA), págs. 431-441.

Carrizo, Cecilia y Mauricio Sebastián Berger (2013). "¿Qué es lo que puede el agua? Límites y posibilidades de las prácticas políticas para el acceso y defensa del agua como derecho en Argentina", Córdoba: Instituto de Investigación y Formación en Administración Pública (IIFAP), Universidad Nacional de Córdoba (UNC).

Chiavassa, Sergio, Santiago Llorens y Cecilia Irazoqui (2009). "La producción del territorio a partir de los discursos y conflictos. La problemática del agua en las sierras chicas, Provincia de Córdoba". Córdoba: Centro de Investigaciones de la Facultad de Filosofía y Humanidades (CIFYH), Universidad Nacional de Córdoba (UNC).

Chiavassa Sergio, Ramiro Berardo, Rubén Actis Danna, Beatriz Ensabella, Diego Gurvich, Federico Kopta, Agustín Pierobon y Pablo Vagliente (2012). "Informe sintético. Sobre la necesidad de un manejo integrado de las cuencas de Sierras Chicas". Córdoba: Grupo Intercuencas Sostenibles, Foro Ambiental Córdoba, Córdoba.

Colsecor (2006). "Intervienen la Cooperativa de Agua de Oro". Disponible en: <http://colsecornoticias.com.ar/index.php/archivo/2302-intervienen-cooperativa-de-agua-de-oro> (consultado el 8 de febrero de 2018).

Cooperativa de Obras y Servicios de Río Ceballos (2018), "Historia de la Cooperativa", Disponible en: <http://www.cooprc.com.ar/institucional/historia-de-la-cooperativa/> (consultado el 18 de febrero de 2018).

Cooperativa de Obras, Servicios Públicos, Sociales y Desarrollo Regional de Agua de Oro y Sierras Chicas Limitada (2010). "Gestión de la sustentabilidad. Informe técnico de prefactibilidad, Proyecto La Evolución del Hábitat, Foro Latinoamericano de Ciencias Ambientales (FLACAM), Lanús, Buenos Aires: Universidad Nacional de Lanús.

Coque Martínez, Jorge (2001). "El cooperativismo rural en zonas desfavorecidas: una panorámica de los orígenes y situación actual en África, Asia y los antiguos países socialistas del este de Europa", Cuadernos de Desarrollo Rural, No 47, págs. 9-53. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6578282> (consultado el 11 de febrero de 2018).

Corbalán, Juan (2013). "Las cooperativas en Asia y en América", Mediterráneo Económico, N° 24, págs. 79-102. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4547905> (consultado en febrero de 2018).

De Giorgis, Melisa, Mariano Medina y Carlos Speranza (2012), "Camino del agua. Historización del agua en Río Ceballos", Revista El Cauce, Vol. 2, No 10, Cooperativa de Obras y Servicios Río Ceballos Limitada. Disponible en:

[http://www.cooprc.com.ar/wp-content/uploads/2016/04/El\\_Cauce\\_10.pdf](http://www.cooprc.com.ar/wp-content/uploads/2016/04/El_Cauce_10.pdf)  
(consultado en febrero de 2018).

De la Fuente, Ariel (2016), "'Civilización y barbarie': fuentes para una nueva explicación del Facundo", Boletín del Instituto de Historia Argentina y Latinoamericana "Dr. Emilio Ravignani", No 44. Disponible en: <http://ppct.caicyt.gov.ar/index.php/ravignani/article/view/8927> (consultado en febrero de 2018).

Deon, Joaquín Ulises e Ignacio Gonzalez Asis (2018). "Cuestión agroambiental Latinoamericana: Complejo de poder desarrollista, resistencias y alternativas sociales al desarrollo en Córdoba, Argentina", Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba. Disponible en: [https://www.researchgate.net/publication/333601284\\_Cuestion\\_agroambiental\\_Latinoamericana\\_Complejo\\_de\\_poder\\_desarrollista\\_resistencias\\_y\\_alternativas\\_sociales\\_al\\_desarrollo\\_en\\_Cordoba\\_Argentina\\_Agro-environmental\\_question\\_in\\_Cordoba\\_Argentina\\_Complex\\_](https://www.researchgate.net/publication/333601284_Cuestion_agroambiental_Latinoamericana_Complejo_de_poder_desarrollista_resistencias_y_alternativas_sociales_al_desarrollo_en_Cordoba_Argentina_Agro-environmental_question_in_Cordoba_Argentina_Complex_) (consultado en noviembre de 2018).

Deon, Joaquín Ulises (2016). "¿Caminando por un movimiento contra los desmontes en Córdoba?", Cardinalis, Vol. 4, págs. 63-90. Disponible en: <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/cardi/article/view/14884> (consultado en febrero de 2018).

Deon, Joaquín Ulises (2015a). "Sierras Chicas, entre baja disponibilidad de agua e inundaciones. Aportes para el entendimiento de las inundaciones recientes en Sierras Chicas". Edición Independiente, Córdoba: Coordinadora Ambiental y de Derechos Humanos Sierras Chicas. Disponible en: [https://www.academia.edu/14557349/Sierras\\_Chicas.\\_Entre\\_baja\\_disponibilidad\\_de\\_agua\\_e\\_inundaciones.\\_Aportes\\_para\\_el\\_entendimiento\\_de\\_las\\_inundaciones\\_recientes](https://www.academia.edu/14557349/Sierras_Chicas._Entre_baja_disponibilidad_de_agua_e_inundaciones._Aportes_para_el_entendimiento_de_las_inundaciones_recientes) (consultado en febrero de 2018).

Deon, Joaquín Ulises (2015b). "Sierras Chicas, conflictos por el agua y el uso del suelo. Relaciones de poder en la gestión de cuencas. El caso de la cuenca del río Chavascate, Córdoba, Argentina", Cardinalis, Vol. 5, No 4, págs. 162-189. Disponible en: <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/cardi/article/view/11804> (consultado en febrero de 2018).

De Pace María y Andrés Barsky (2012). Agua y Territorio: Fragmentación y Complejidad en la Gestión del Recurso Hídrico en la Región Metropolitana de Buenos Aires. Buenos Aires: Universidad Nacional de General Sarmiento y Editorial Ciccus.

Dourojeanni Axel, Andrei Jouravlev y Guillermo Chávez (2002). Gestión del Agua a Nivel de Cuencas: teoría y práctica. CEPAL-CNA. MEXICO. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/6407>

El Cronista (2017). "Roggio suma en Aguas Cordobesas". Disponible en: <https://www.cronista.com/negocios/Roggio-suma-en-Aguas-Cordobesas-20170418-0023.html> (consultado el 11 de febrero de 2018).

- Fassi, Marcelo (2017). "Nada para inventar, tarifa del servicio de agua". Disponible en: <http://aguatrael.com.ar/nota/tarifa-del-servicio-de-agua-nada-para-inventar> (consultado el 3 de octubre de 2018).
- Ferreira, Yamila (2012). "Ordenamiento territorial y justicia ambiental. Experiencias comparadas en municipios de la Provincia de Córdoba". Presentación hecha en el Seminario de Sociología Política, Córdoba: Instituto de Investigación y Formación en Administración Pública (IIFAP), Universidad Nacional de Córdoba (UNC).
- Gaspari, Fernanda Julia (2007). "Plan de ordenamiento territorial en cuencas serranas degradadas utilizando sistemas de información geográfica (SIG)". Córdoba, España: Universidad de Andalucía.
- Giarracca, Norma y Miguel Teubal (Eds.) (2013). Las Actividades Extractivas en la Argentina. ¿Reprimarización de la Economía Argentina? Buenos Aires: Editorial Antropofagia.
- Gentile Martínez, Francisco J. (2002). "La concepción cooperativista de Carlos Marx sobre el socialismo", Biblioteca del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO). Disponible en: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/cuba/if/marx/documentos/22/La%20concepci%F3n%20cooperativista%20de%20Carlos%20Marx.pdf> (consultado en octubre de 2018).
- Hocsman, Luis Daniel, y Graciela Preda (2006). "Agriculturización y bovinización, la renovada territorialización capitalista en Córdoba (Argentina)", Actas del VI Congreso Latinoamericano de Sociología Rural, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), Quito, 20 al 24 de noviembre de 2006.
- Koberwein, Adrián (2015). "Water scarcity and land appropriation in the Sierras Chicas of Córdoba, Argentina". Antípoda, No 23, págs. 139-160.
- Jiménez Alcorta, Daniel (2018). "Plan estratégico Villa Allende". Disponible en: [https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/plan\\_estrategico\\_territorial\\_villa\\_allende\\_0.pdf](https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/plan_estrategico_territorial_villa_allende_0.pdf) (consultado en octubre de 2018).
- La Jornada (2018), "Informe de la Asamblea de la Coopi", N° 504, marzo de 2018.
- La Nación (2017). "Roggio a cargo del agua en Córdoba". Disponible en: <https://www.lanacion.com.ar/870020-roggio-a-cargo-del-agua-en-cordoba> (consultado el 10 de febrero de 2018).
- La Nación (2006) "Roggio se queda con aguas cordobesas". Disponible en: <https://www.lanacion.com.ar/824301-roggio-se-queda-con-aguas-cordobesas> (consultado el 16 de marzo de 2018).
- La Tinta (2017), Notas periodísticas sobre movilizaciones ambientales en Córdoba. Disponible en: <https://latinta.com.ar/> (consultado en marzo de 2018).

- Lander, Edgar (2012). Crisis Civilizatoria y Geopolítica del Saber. San Cristóbal de las Casas, Chiapas, México: Ediciones Cidesi-Universidad de La Tierra (Unitierra).
- La Nueva Mañana (2018). "La provincia busca inversiones en Kuwait y EAU". Disponible en: <https://lmdiario.com.ar/noticia/45354/la-provincia-firmo-con-el-fondo-de-inversion-kuwaiti-el-financiamiento-para-obra>. (consultado en febrero de 2018).
- La Voz del Interior (2018). "Obras hídricas que deben hacerse próximos 50 años". Disponible en: <http://www.lavoz.com.ar/ciudadanos/obras-hidricas-que-deben-hacerse-proximos-50-anos> (consultado el 21 de noviembre de 2018).
- La Voz del Interior (2017). "Banco Galicia sale de Aguas Cordobesas". Disponible en: <http://www.lavoz.com.ar/negocios/banco-galicia-sale-de-aguas-cordobesas> (consultado el 8 de febrero de 2018).
- La Voz del Interior (2015). "Intervienen la Cooperativa de Unquillo-Mendiolaza, tras la inundación del 15 de febrero de 2015". Disponible en: [http://www.lavoz.com.ar/ciudadanos/por-la-falta-de-agua-en-mendiolaza-y-unquillo-intervienen-la-cooperativa?cx\\_level=ahora#!/login](http://www.lavoz.com.ar/ciudadanos/por-la-falta-de-agua-en-mendiolaza-y-unquillo-intervienen-la-cooperativa?cx_level=ahora#!/login) (consultado el 8 de febrero de 2018).
- Lenin, Vladimir I. [1923] (1960). Sobre la Cooperación: Obras Escogidas, Tomo 2, Moscú: Ediciones en Lenguas Extranjeras.
- Lisdero, Pedro (2006). "La disputa por el agua en Córdoba". Acción Colectiva, N° 3. Disponible en: <http://onteaiken.com.ar/ver/boletin3/entlisde.pdf> (consultado el 19 de marzo de 2018).
- Massiris Cabeza, Ángel (2004). Ordenamiento Territorial. Bogotá, Colombia: Ediciones de la Biblioteca Virtual del Banco de la República.
- Marx, Karl (1871). La Guerra Civil en Francia ("Manifiesto del Consejo General de la Asociación Internacional de los Trabajadores"). Disponible en: <https://www.marxists.org/espanol/m-e/1870s/gcfran/index.htm> (consultado en marzo de 2018).
- Mayo, Ed. (2017). "A short history of cooperation and mutuality". Londres: ACI. Disponible en: [https://www.uk.coop/sites/default/files/uploads/attachments/a-short-history-of-cooperation-and-mutuality\\_ed-mayo-web\\_english.pdf](https://www.uk.coop/sites/default/files/uploads/attachments/a-short-history-of-cooperation-and-mutuality_ed-mayo-web_english.pdf) (consultado en marzo de 2018).
- Montes, Verónica Lilian y Alicia Beatriz Ressel (2003). "Presencia del Cooperativismo en Argentina", uniRcoop, Vol. 1 N° 2, págs. 9-26. Disponible en: [http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/43695/Documento\\_completo.pdf?sequence=1](http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/43695/Documento_completo.pdf?sequence=1) (consultado el 10 de febrero de 2018).
- Monzón Campos, José Luis (1989). Las Cooperativas de Trabajo Asociado en la Literatura Económica y en los Hechos. Madrid: Centro de Publicaciones, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.

- ONU – Organización de las Naciones Unidas (2010), “El Derecho Humano al Agua y al Saneamiento”, Asamblea General de las Naciones Unidas, Resolución A/RES/64/292. Disponible en: [https://www.un.org/spanish/waterforlifedecade/human\\_right\\_to\\_water.shtml](https://www.un.org/spanish/waterforlifedecade/human_right_to_water.shtml) (consultado en febrero de 2018).
- Page, Carlos Alberto (2005). El Río de los Ceballos: historia de un pueblo: 1583-1983. Reedición. Córdoba, Argentina: Banco Social de Córdoba y Municipalidad de Río Ceballos.
- Palacios, Atilio, Juan Manuel Spicogna, Javier R. Bernasconi Salazar, Ileana Budini, Silvana Rufini, Yamila Ferreyra, Emiliano Salguero y Daniel Díaz Romero (2010). “Decidirnos a decidir: experiencias sobre la gestación de la Unidad Reserva Natural Militar Estancia La Calera y la Reserva Hídrica y Recreativa Natural Bamba”. Córdoba: Aula Abierta de Montaña, Universidad Nacional de Córdoba (UNC).
- Palladino, Lucas (2018), “Re-emergencias comechingonas en Córdoba. Aboriginalidad y procesos de comunalización de la Comunidad Comechingón del Pueblo de La Toma, ciudad de Córdoba (2008/2009)”, Pelícano, Vol. 4, págs. 62-87. Disponible en: <http://revistas.bibdigital.uccor.edu.ar/index.php/pelicano/article/view/1432> consultado en febrero de 2018).
- Palladino, Lucas (2013), “Usos del pasado territorial en el proceso de comunalización de los Comechingones del Pueblo de La Toma, Córdoba, Argentina”, Corpus, Vol. 3, No 2, Disponible en: <https://journals.openedition.org/corpusarchivos/512> (consultado en febrero de 2018).
- Pintos, Patricia (2017). “Extractivismo inmobiliario y vulneración de bienes comunes en la cuenca baja del río Luján”, en Ana María Vásquez Duplat (Comp.), Extractivismo Urbano. Debates para una construcción colectiva de las ciudades, Buenos Aires: El Colectivo, págs. 23-39.
- Plotinsky, Daniel (2010). “Historia del Cooperativismo en Argentina”. Centro Cultural Floreal Gorini, Buenos Aires. Disponible en: <http://www.centrocultural.coop/blogs/cooperativismo/2017/07/08/historia-del-cooperativismo-7-las-cooperativas-electricas> (consultado el 22 de febrero de 2018).
- Polanyi, Karl (1944). The Great Transformation: The Political and Economic Origins of Our Time, Boston, MA: Beacon Press.
- Prensa Gobierno de la Provincia de Córdoba (2018). “Córdoba fortalece sus vínculos con los Emiratos Árabes Unidos”. Disponible en: <http://prensa.cba.gov.ar/economia/cordoba-fortalece-sus-vinculos-con-los-emiratos-arabes-unidos/> (consultado el 27 de febrero de 2018).
- Porto Gonçalves, Carlos Walter (2008). “A luta pela apropriação e reapropriação da água na América Latina”, en Bernardo Mançano Fernández (Comp.), Campesinato e Agronegócio na América Latina: a questão agrária atual. San Pablo: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO).



- Porto Gonçalves Carlos Walter (2004). O Desafio Ambiental. Os porque da desorden mundial, mestres explican a globalização. Rio de Janeiro: Record.
- Radio VillaNos (2018), "Solidaridad y Resistencia popular en defensa del servicio de agua de la coopi". Disponible en: <http://lajornadaweb.com.ar/2018/03/05/solidaridad-y-resistencia-popular-en-la-defensa-del-servicio-de-agua-y-de-la-coopi/> (consultado el 3 de septiembre de 2018).
- Radio VillaNos (2017) "El trasfondo privatista del agua". Disponible en: <http://www.villanosradio.com.ar/el-trasfondo-privatista-en-la-embestida-contra-la-coopi/> (consultado en septiembre de 2018).
- Sachs, Wolfgang (2001). Diccionario del Desarrollo: una guía del conocimiento como poder. Culiacán, Sinaloa, México: Universidad Autónoma de Sinaloa y Galileo Ediciones.
- Svampa, Maristella y Enrique Viale (2015). Maldesarrollo: la Argentina del extractivismo y el despojo. Buenos Aires: Katz Editores.
- Tecco, Claudio y Juan Carlos Bressan (Eds.) (2005) "Región Metropolitana Córdoba (RMC): un estudio del sistema urbano y de su articulación con la red de ciudades del Cono Sur". Córdoba: Instituto de Investigación y Formación en Administración Pública (IIFAP), Universidad Nacional de Córdoba (UNC).
- VDX (2015), "Reconocida empresa de origen Árabe realiza inversiones en San Vicente". Disponible en: <https://www.vdxonline.com/index.php/2015/04/29/reconocida-empresa-de-origen-arabe-realiza-inversiones-en-san-vicente/> (consultado el 28 de febrero de 2018).
- Wallerstein, Immanuel (2005). La Crisis Estructural del Capitalismo. San Cristóbal de las Casas, Chiapas, México: Ediciones Cidesi-Universidad de La Tierra (Unitierra).
- Zeida, Rubén Emilio (2010), La Cooperación Libre N° 706 1980-02. Disponible en: [https://issuu.com/eho1905/docs/coop\\_libre\\_1980-02-01](https://issuu.com/eho1905/docs/coop_libre_1980-02-01) (consultado en febrero de 2018).
- Zibechi, Raúl (2017). Movimientos Sociales en América Latina. El "Mundo otro" en movimiento. Ciudad de México: Bajo Tierra Ediciones, El Rebozo.



**WATERLATGOBACIT**