

ILMIY-AMALIY JURNAL

Impact Factor: 5.394

ISSN 2181-0958

DOI 10.26739/2181-0958

YURISPRUDENSIYA

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ | JURISPRUDENCE



3 JILD, 6 SON

2022

YURISPRUDENSIYA

3 ЖИЛД, 6 СОН

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

ТОМ 3, НОМЕР 6

JURISPRUDENCE

VOLUME 3, ISSUE 6



Bosh muharrir:
Главный редактор:
Chief Editor:

SALAEV NODIRBEK
Toshkent davlat yuridik universiteti
Ilmiy ishlar va innovatsiyalar bo'yicha prorektor,
yuridik fanlari doktori, professor

Bosh muharrir o'rinbosari:
Заместитель главного редактора:
Deputy Chief Editor:

RUSTAMBEKOV ISLAMBEK
Toshkent davlat yuridik universiteti
O'quv ishlari bo'yicha prorektor,
yuridik fanlari doktori, professor

TAHRIRIY HAY'AT A'ZOLARI | РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ | EDITORIAL BOARD

Mas'ul kotib | Ответственный секретарь | Responsible secretary:

NIYOZOVA SALOMAT
Toshkent davlat yuridik universiteti professori, yuridik fanlari doktori

KARIMOV FARXOD

Siyosiy fanlar bo'yicha falsafa doktori,
dotsent, A. Avloniy nomidagi malaka
oshirish instituti prorektori

BAZAROVA DILDORA

Toshkent davlat yuridik universiteti
Jinoyat-protsessual huquqi kafedrasini mudiri,
yuridik fanlari doktori, professor;

IMOMOV NURILLO

Toshkent davlat yuridik universiteti
Fuqarolik huquqi kafedrasini mudiri,
yuridik fanlari doktori, professor;

XAYRIYEV NODIRJON

O'zbekiston Respublikasi
Jamoat xavfsizligi universiteti
professori, yuridik fanlar doktori, doktori

NE'MATOV JURABEK

Toshkent davlat yuridik universiteti
Ma'muriy va moliya huquqi kafedrasini
dotsenti, yuridik fanlari doktori, dotsent.

ISMOILOV SHUXRATJON

Toshkent davlat yuridik universiteti
Mehnat huquqi kafedrasini mudiri,
yuridik fanlari doktori;

XABIBULLAYEV DAVLATJON

Toshkent davlat yuridik universiteti Fuqarolik
protsessual va iqtisodiy protsessual huquqi kafedrasini
mudiri, yuridik fanlari nomzodi, professor;

OCHILOV HASAN

Toshkent davlat yuridik universiteti Jinoyat huquqi,
kriminologiya va korrupsiyaga qarshi kurashish kafedrasini
mudiri, yuridik fanlari bo'yicha falsafa doktori, dotsent;

GAFUROVA NOZIMAXON

Toshkent davlat yuridik universiteti Xalqaro
huquq va inson huquqlari kafedrasini mudiri,
yuridik fanlari bo'yicha falsafa doktori, dotsent;

IBROHIMOV JAMSHID

yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori (PhD)

NARZIYEV OTABEK

Toshkent davlat yuridik universiteti
Xalqaro xususiy huquq kafedrasini mudiri,
yuridik fanlari bo'yicha falsafa doktori, dotsent;

UZAKOVA GO'ZAL

Toshkent davlat yuridik universiteti
Ekologiya huquqi kafedrasini mudiri, yuridik
fanlari bo'yicha falsafa doktori, dotsent;

MUSAYEV BEKZOD

Toshkent davlat yuridik universiteti
Konstitutsiyaviy huquq kafedrasini mudiri,
yuridik fanlari bo'yicha falsafa doktori, dotsent;

MURATAYEV SERIKBEK

Toshkent davlat yuridik universiteti
Davlat va huquq nazariyasi kafedrasini
mudiri, yuridik fanlari nomzodi;

KAMALOVA DILDORA

Toshkent davlat yuridik universiteti Sud, huquqni
muhofaza qiluvchi organlar va advokatura kafedrasini
mudiri, yuridik fanlari bo'yicha falsafa doktori;

YUSUPOV SARDORBEK

Toshkent davlat yuridik universiteti
Ma'muriy va moliya huquqi kafedrasini
mudiri, yuridik fanlari bo'yicha falsafa doktori;

XO'JAYEV SHOXJAXON

Toshkent davlat yuridik universiteti
Intellektual mulk huquqi kafedrasini mudiri,
yuridik fanlari bo'yicha falsafa doktori;

KURBANOV MA'RUF

Toshkent davlat yuridik universiteti
Kriminalistika va sud ekspertizasi kafedrasini
mudiri, yuridik fanlari bo'yicha falsafa doktori;

Page Maker | Верстка | Sahifalovchi: Xurshid Mirzaxmedov

Editorial staff of the journals of www.tadqiqot.uz
Tadqiqot LLC The city of Tashkent,
Amir Temur Street pr.1, House 2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Phone: (+998-94) 404-0000

Контакт редакций журналов. www.tadqiqot.uz
ООО Тадqiqot город Ташкент,
улица Амира Темура пр.1, дом-2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Тел: (+998-94) 404-0000

МУНДАРИЖА | СОДЕРЖАНИЕ | CONTENT


1. Мамажонов Шерзод Фарходович ЁШЛАР ТОМОНИДАН ЖИНОЯТ СОДИР ЭТИЛИШНИНГ ОЛДИНИ ОЛИШДА ХОРИЖ ТАЖРИБАСИ ВА УЛАРДАН ФОЙДАЛАНИШ ИМКОНИАТЛАРИ.....	5
2. Олимов Бекмирза Тухтапулатович ЎЗГАЛАР МУЛКИНИ ТАЛОН-ТАРОЖ ҚИЛИШ Фирибгарлик жинояти, муаммолар, таклифлар.....	13
3. Марварид Муродовна Нарзиева ҚЎРИҚЛАШ БОЗОРИНИНГ РИВОЖЛАНТИРИШДАГИ АЙРИМ МУАММОЛАР.....	19
4. Urazbayev Davronbek Odilbekovich HUQUQ IJODKORLIGINI MUVOFIQLASHTIRISH VA HUQUQNI QO`LLASH AMALIYOTIDA ADLIYA ORGANLARINING ROLI.....	23
5. Мирзаев Рахматулла Ибадуллаевич СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕХАНИЗМА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН.....	31
6. Ibodullaev Saidmuhammad Rahmatullaevich CRIMINAL PENALTIES (The analysis of the laws of foreign countries).....	37
7. Усманова Муборак Акмалджановна, Мадрахимова Гулжаҳон Рузимбой қизи ЙИЛЛИК ҲАҚ ТЎЛАНДИГАН МЕҲНАТ ТАЪТИЛЛАРИНИ ТАРТИБГА СОЛУВЧИ ҚОНУНЧИЛИКНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ МАСАЛАЛАРИ.....	43
8. Эргашев Умид Араббой ўғли МАРКАЗИЙ ОСИЁДА ҚАШШОҚЛИКНИ ҚИСҚАРТИРИШ: ЗАМОНАВИЙ ДУНЁДА АСОСИЙ МУАММОЛАР.....	50
9. Баратов Азим Шамсиевич ХАЛҚАРО ҲУҚУҚИЙ ЁРДАМ КЎРСАТИШНИНГ ТАРИХИЙ БОСҚИЧЛАРИ.....	55
10. Маматкулов Камолиддин Галабаевич, Фарохиддинова Ойдиной Фахриддин қизи ЯНГИ ЎЗБЕКИСТОНДА ЮРИДИК ХИЗМАТ ФАОЛИЯТИ ВА УНИНГ ХУСУСИЯТЛАРИ.....	62
11. Matkarimova Sarbinaz Dauletbaevna ACCIDENT AT WORK: TYPES AND PROCEDURE FOR INVESTIGATION.....	68
12. Raximov Nodirbek Mutalliyevich O`ZBEKISTON RESPUBLIKASIDA JINOIY FAOLIYATDAN OLINGAN DAROMADLARNI LEGALLASHTIRISHGA QARSHI KURASHISH TO`G`RISIDAGI QONUN HUIJATLARI.....	72
13. Utebaev Salamat Maksetbay ugli, Toqsanbaeva Ayjamal Mang`itbay qizi ISSUES OF LIBERALIZATION OF LEGISLATION ON OFFENSES IN THE CUSTOMS SPHERE.....	79
14. Кутлымуратов Ф.К. ЮРИДИК ШАХСЛАРНИ ҚАЙТА ТАШКИЛ ЭТИШ ТУШУНЧАСИНИНГ НАЗАРИЙ ТАҲЛИЛИ.....	86



Мирзаев Рахматулла Ибадуллаевич

кандидат юридических наук, доцент кафедры
Специальных правовых дисциплин Самаркандского
государственного университета имени Шарафа
Рашидова.

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕХАНИЗМА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН

 <http://dx.doi.org/10.5281/zenodo.7482827>

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена проблематике повышения эффективности борьбы с коррупцией в Республике Узбекистан. Целью статьи является проведение анализа происходящих в Узбекистане изменений антикоррупционной политики и законодательства, выявление наиболее актуальных проблем в данной области и разработка рекомендаций по дальнейшему совершенствованию действующего в стране механизма противодействия коррупции. Методами исследования стали: анализ научной литературы, нормативно-правовых актов Узбекистана, США, Франции, Великобритании, Японии и др. государств, а также рекомендаций ОЭСР, индукция, дедукция, системный анализ и прогнозирование. В статье обращается внимание на то, что модернизация законодательства является основополагающим фактором комплексного и системного противодействия коррупции в Узбекистане, в стране необходимо продолжить масштабные политические реформы и изменения действующего законодательства, чтобы борьба с коррупцией была более эффективной. Автор статьи на основе успешного антикоррупционного опыта стран ОЭСР разработал конкретные предложения по дальнейшему совершенствованию механизма противодействия коррупции в Узбекистане.

Ключевые слова: противодействие коррупции, Республика Узбекистан, совершенствование законодательства, рекомендации ОЭСР, зарубежный опыт.

Mirzaev Rakhmatulla Ibadullayevich

Candidate of Law, Associate Professor of the
Department of Special Legal Disciplines of Samarkand
State University named after Sharaf Rashidov.

MODERN PROBLEMS OF IMPROVING THE ANTI-CORRUPTION MECHANISM IN THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN

ABSTRACT

The article is devoted to the problem of increasing the effectiveness of the fight against corruption in the Republic of Uzbekistan. The article's aim is to analyze the ongoing changes in anti-corruption policy and legislation in Uzbekistan, identify the most pressing problems in this area and

develop recommendations for further improvement of the state's anti-corruption mechanism. The research methods were the following: analysis of scientific literature, legal acts of Uzbekistan, the USA, France, Great Britain, Japan and other states, as well as OECD recommendations, induction, deduction, system analysis and forecasting. The article draws attention to the fact that the modernization of legislation is a fundamental factor in the comprehensive and systemic fight against corruption in Uzbekistan, the state needs to continue large-scale political reforms and changes in existing legislation in order to fight corruption more effectively. Based on the successful anti-corruption experience of the OECD countries, the article's author developed specific proposals for further improvement of the anti-corruption mechanism in Uzbekistan.

Keywords: anti-corruption, Uzbekistan, improvement of legislation, OECD recommendations, foreign experience.

Мирзаев Рахматулла Ибодуллаевич

Шароф Рашидов номидаги Самарқанд Давлат университети Юридик факультети Махсус ҳуқуқий фанлар кафедраси доценти, юридик фанлар номзоди.

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИДА КОРРУПЦИЯГА ҚАРШИ КУРАШИШ МЕХАНИЗМИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШНИНГ ЗАМОНАВИЙ МУАММОЛАРИ

АННОТАЦИЯ

Мақола Ўзбекистон Республикасида коррупцияга қарши кураш самарадорлигини ошириш муаммоларига бағишланган. Мақоланинг мақсади Ўзбекистонда содир бўлаётган коррупцияга қарши кураш сиёсати ва қонунчилигидаги ўзгаришларни таҳлил қилиш, ушбу соҳадаги энг долзарб муаммоларни аниқлаш ва мамлакатда амалдаги коррупцияга қарши курашиш механизмини янада такомиллаштириш бўйича тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат. Тадқиқот методлари: илмий адабиётлар таҳлили, Ўзбекистон, АҚШ, Франция, Буюк Британия, Япония ва бошқаларнинг норматив-ҳуқуқий ҳужжатлари, шунингдек ОЭСР тавсиялари, индукция, дедукция, тизимни таҳлил қилиш ва прогнозлаш. Мақолада қонунчиликни модернизация қилиш Ўзбекистонда коррупцияга қарши ҳар томонлама ва тизимли курашнинг асосий омили эканлиги, коррупцияга қарши кураш янада самарали бўлиши учун мамлакатда кенг қўламли сиёсий ислохотлар ва амалдаги қонунчиликдаги ўзгаришларни давом еттириш зарурлигига эътибор қаратилган. Мақола муаллифи ОЭСР мамлакатларининг коррупцияга қарши муваффақиятли тажрибаси асосида Ўзбекистонда коррупцияга қарши курашиш механизмини янада такомиллаштириш бўйича аниқ таклифлар ишлаб чиққан.

Калит сўзлар: коррупцияга қарши кураш, Ўзбекистон Республикаси, қонунчиликни такомиллаштириш, ОЭСР тавсиялари, хориж тажрибаси.

В Отчете о результатах мониторинга коррупции в Узбекистане, подготовленном Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) в 2019 г., указывается на то, что в последние годы высшее политическое руководство Узбекистана инициировало реформы во многих областях, в том числе весьма радикального характера. Данные реформы и предусмотренные обновляемым законодательством меры находятся на начальных этапах разработки и внедрения, поэтому оценивать их практические результаты еще рано. Однако в целом наблюдается положительная динамика борьбы с коррупцией в разных сферах общественной жизнедеятельности.

ОЭСР отмечает, что Узбекистан провел ряд ключевых реформ в области антикоррупционной политики и успешно модернизирует свое законодательство. Принятый Закон «О противодействии коррупции» установил правовые основы деятельности в этой сфере и механизмы реализации антикоррупционных мер. Его реализация поддерживалась национальными и ведомственными планами действий, которые регулярно обновлялись и публиковались. Заявления, сделанные на самом высоком уровне страны, в которых говорится

о приверженности делу борьбы с коррупцией, оказали положительное влияние на повышение открытости и прозрачности правительства и местных публичных властей, а также на содействие диалогу с представителями неправительственного сектора.

Несмотря на то, что в отчете ОЭСР приветствуются данные реформы, в нем отмечается, что назрела необходимость систематизировать антикоррупционную политику, придать ей стратегический характер, определить приоритеты и четко прописать показатели ожидаемого влияния на уровень коррупции в стране. В настоящее время Узбекистан находится в процессе разработки нового документа по антикоррупционной политике, поэтому ОЭСР рекомендует государству провести тщательный анализ ситуации, проанализировав коррупционные риски и влияние ранее принятых мер. Важно, чтобы законодательство регулярно пересматривались и обновлялись с учетом меняющейся ситуации, целей и требований. Такой подход следует применять как при разработке, так и при реализации планов действий на уровне органов государственной власти. Система мониторинга должна быть улучшена за счет вовлечения представителей гражданского общества, академических кругов, международных партнеров, членов бизнес-сообщества и широкой общественности.

В целом в научной литературе отмечается растущий интерес к антикоррупционным исследованиям в Узбекистане. На национальном уровне и в различных секторах был проведен ряд опросов с публикацией их результатов. Однако важно, чтобы такие опросы более активно применялись при разработке антикоррупционной политики, законодательства и оценке их влияния на эффективность борьбы с коррупцией.

В Узбекистане было проведено большое количество мероприятий по повышению осведомленности и обучению в сфере борьбы с коррупцией, организованных государственными органами, совместно с представителями гражданского общества или при их поддержке. Кроме того, в учебных заведениях внедрены программы обучения по борьбе с коррупцией. В дальнейшем, с учетом финансовых и других затрат ресурсов, необходимых для обеспечения высокого качества таких мер, работа должна быть более целенаправленной и осуществляться в соответствии с действующей стратегией, которая должна опираться на оценку рисков коррупции и предусматривать права и соответствующие средства правовой защиты, а также инновационные решения, которые выходят на первый план в связи с продолжающимися в стране реформами. Результаты внедрения антикоррупционных мер должны подвергаться регулярной оценке, позволяющей анализировать и разрабатывать последующие действия.

Органы государственной власти Узбекистана начали диалог и сотрудничество с неправительственным сектором. Для консультирования органов государственной власти создаются общественные советы. Прилагаются усилия по развитию системы общественной экспертизы проектов нормативных правовых актов и привлечению представителей гражданского общества к разработке и реализации национальной антикоррупционной программы. Однако в будущем важно обеспечить лучшую обратную связь и четко определить механизм вовлечения гражданского общества в работу правительства, исходя из прозрачных и объективных критериев.

Избранный институциональный подход к разработке, координации и реализации антикоррупционной политики посредством создания межведомственных комиссий на национальном уровне (Республиканская межведомственная комиссия) и в регионах (территориальные межведомственные комиссии) позволил охватить максимально широкий круг государственных органов, в том числе в регионах, и полагаться на их различные отраслевые подходы, навыки и знания.

При этом, благодаря эффективной координации, Республиканская межведомственная комиссия (РМК) не упустила из виду общую картину антикоррупционных усилий и прогресса, необходимого для поддержки дальнейшего развития антикоррупционной политики. В то же время человеческие и финансовые ресурсы этих комиссий не соответствуют их значимости или масштабу их целей. Поэтому важно создать постоянный секретариат РМК, укомплектованный персоналом, специализирующимся на вопросах предотвращения

коррупции. Рекомендуется обеспечить развитие специальных навыков и знаний для соответствующих сотрудников на национальном, региональном и ведомственном уровнях.

Вместе с тем в Узбекистане до сих пор отсутствует единое законодательство о государственной службе. Несмотря на то, что концепция утверждена и разработан законопроект, реформа государственной службы продолжает оставаться на стадии обсуждения, а предыдущие рекомендации остаются в основном невыполненными. В частности, отсутствуют общие принципы, лежащие в основе построения и функционирования системы государственной службы, а также нет каких-либо единых требований в отношении ее укомплектования персоналом, приема на государственную службу и увольнения с нее; в законе отсутствует разделение на профессиональных и политических государственных служащих и т.д. Важно как можно скорее принять и обеспечить единообразное выполнение всеобъемлющего закона о государственной службе в соответствии с международными стандартами.

Несмотря на то, что в законодательство включены положения о предотвращении конфликта интересов, их надлежащее исполнение требует дальнейшего регулирования. Важно, в частности, расширить ответственность, которая не должна ограничиваться дисциплинарными взысканиями. Необходимо развивать и другие антикоррупционные инструменты. В частности, следует обеспечить контроль за эффективным соблюдением кодексов поведения; более активно отслеживать сообщения о предполагаемой коррупции и защищать информаторов, разрешая рассмотрение анонимных сообщений.

В Узбекистане отсутствуют правовые нормы, регулирующие декларирование активов и доходов государственных служащих. В связи с этим требуется ввести единую систему раскрытия информации обо всех государственных служащих (включая политических чиновников, судей и прокуроров). Такая система, на наш взгляд, должна обеспечивать подачу и публикацию электронных деклараций в Интернете вместе с обязательной проверкой деклараций с учетом рисков и быть дополненной эффективными санкциями за непредставление деклараций или представление недостоверных сведений. Не менее важно назначить или создать орган, который будет отвечать за сбор, проверку и публикацию деклараций государственных должностных лиц, обеспечивая ему соответствующий уровень независимости, ресурсов и полномочий.

Проведенный нами анализ богатого накопленного странами ОЭСР (США, Франции, Великобритании, Японии и др.) опыта противодействия коррупции на национальном уровне позволяет сделать вывод о целесообразности его применения в Узбекистане:

1) принятие действующих в отношении государственных служащих деонтологических стандартов и антикоррупционных этических норм. Это подразумевает культивирование у них общегражданских морально-нравственных установок путем совершенствования действующих законов о государственной службе и принятия «Кодекса поведения государственных служащих в Республике Узбекистан», в которых необходимо предусмотреть проведение комплекса воспитательных мероприятий, включая тематические курсы, семинары, тренинги, аттестации, тим-билдинг и т.д.;

2) целенаправленное формирование отрицательного отношения к коррупции в правоохранительных органах посредством культивирования уважения к государству и гражданскому обществу;

3) развитие материальных стимулов для государственных служащих, поскольку, общеизвестно, что недостаточное финансирование при наличии запрета на получение параллельных доходов от иных видов деятельности (кроме образовательной и научной) становится одной из основных причин их коррупционного поведения;

4) повышение привлекательности и респектабельности государственной службы, что заставляет сотрудников дорожить своим местом работы и отказываться от участия в коррупционных схемах. При этом помимо простого повышения зарплат важно предоставить государственным служащим социальные льготы, включая особые условия кредитования, медицинское обслуживание, высокое пенсионное обеспечение и т.д.;

5) ужесточение антикоррупционных административно-правовых мер и требований. Для этого требуется целенаправленное комплексное развитие антикоррупционного законодательства Республики Узбекистан, введение специальных антикоррупционных стандартов в нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность государственных служащих и правоохранительных органов. Правовые антикоррупционные нормы должны быть дополнены специальными административными процедурами по предотвращению коррупционных отношений вследствие действия человеческого фактора;

6) внедрение эффективных репрессивных мер в отношении государственных служащих с повышенными коррупционными рисками. Для этого в органах власти должны учреждаться подразделения безопасности, инспекции, комиссии по соблюдению профессиональной этики, службы антикоррупционного комплаенса и т.д. Подобные расследования в странах Запада часто проводятся специально уполномоченными сотрудниками, работающими под прикрытием;

7) ведение мониторинга уровня и образа жизни государственных служащих с целью определения соответствия их доходов и расходов, выявления несоразмерных зарплате расходов или склонности к дорогостоящим вещам и увлечениям (например, к азартным играм);

8) регулярное проведение разных антикоррупционных проверок, стресс-тестов на полиграфе для государственных служащих, имитаций подкупа. Предлагаем нормативно легализовать в Республике Узбекистан такие проверки государственных служащих;

9) учреждение институтов личной и коллегиальной ответственности государственных служащих и персональной ответственности руководителей структурных подразделений органов государственной власти;

10) ведение публичного реестра государственных служащих, которые ранее привлекались к дисциплинарной, административной или уголовной ответственности за совершение коррупционных правонарушений. Сотрудники, занесенные в данный единый реестр, лишаются права занимать ответственные должности в органах государственной власти;

11) учреждение института поощрения граждан, которые проявляют активность и содействие по выявлению фактов коррупционных ситуаций и правонарушений. В этом отношении полезным, на наш взгляд, будет разработка алгоритмов выплаты вознаграждений добровольным информаторам.

Таким образом, становится очевидным, что модернизация законодательства является основополагающим фактором комплексного и системного противодействия коррупции. Проведенное нами исследование показало, что Узбекистану предстоит еще масштабные политические реформы и изменения действующего законодательства, чтобы борьба с коррупцией в стране балы высокоэффективной. В частности, полезные перспективные направления такой модернизации указаны в отчете по итогам антикоррупционного мониторинга ОЭСР 2019 г. В настоящее время лишь часть рекомендаций экспертов данной организации выполнена. Мы проанализировали национальное антикоррупционное законодательство отдельных стран ОЭСР и выявили их положительный законодательный опыт, который считаем целесообразным имплементировать в правовую систему Узбекистана. По нашему мнению, снижению коррупционных рисков в стране будут способствовать: повышение открытости деятельности органов государственной власти, обеспечение свободного доступа граждан к информации о принимаемых государством финансово-распределительных решениях; применение принципов разумного или эффективного управления (институциональные реформы, упорядочение законодательства, де бюрократизация и децентрализация управленческих процессов); повышение уровня вовлеченности и активности гражданского общества, правовой грамотности населения и воспитание негативного отношения к коррупционному поведению.

Список литературы

1. Бутова Т.В., Петрова Ю.И. О системе государственной службы в США // Состояние и перспективы развития экономики в условиях неопределенности / Сборник статей международной научно-практической конференции. Отв. ред.: А. А. Сукиасян. – Уфа: ООО «Аэтерна», 2015. – С. 38-43.
2. Закон Республики Узбекистан «О противодействии коррупции» №ЗРУ-419 от 03.01.2017 // Lex.uz. – URL: <https://lex.uz/docs/3088013> (дата обращения: 27.07.2022).
3. Зикриллаева Н.А. Дальнейшее совершенствование антикоррупционной политики Узбекистана // Экономика и финансы (Узбекистан). – 2017. – №12. – С. 44-53.
4. Петрова Ю.И., Бутова Т.В. Особенности функционирования системы государственной службы во Франции // Современные аспекты глобализации экономических наук / Сборник статей международной научно-практической конференции. Отв. ред.: А. А. Сукиасян. – Уфа: ООО «Аэтерна», 2015. – С. 80-84.
5. Саликов Д. Х. Основные этапы эволюции государственной службы Великобритании В XIX-XXI веках // Актуальные проблемы государственного и корпоративного управления / Сборник научных трудов. Под общ. ред. С. А. Головихина. – Челябинск, 2016. – С. 31-35.
6. Хабриева Т.Я. Коррупция и право: доктринальные подходы к постановке проблемы // Журнал российского права. – 2018. – № 6. – С. 9-17.
7. Хафизова З.И. Кадровая политика Японии на государственной службе // Ученые записки Альметьевского государственного нефтяного института. – 2019. – Т. 18. – С. 172-180.
8. Anti-corruption reforms in Uzbekistan 4th round of monitoring of the Istanbul Anti-Corruption Action Plan // OECD. 2019. URL: https://www.oecd.org/corruption/acn/OECD-ACN-Uzbekistan-4th-Round_Monitoring-Report-2019-ENG.pdf 8-12 pp. (reference date: July 27, 2022).



ISSN 2181-0958

Doi Journal 10.26739/2181-0958

YURISPRUDENSIYA

3 ЖИЛД, 6 СОН

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

ТОМ 3, НОМЕР 6

JURISPRUDENCE

VOLUME 3, ISSUE 6

Editorial staff of the journals of www.tadqiqot.uz
Tadqiqot LLC The city of Tashkent,
Amir Temur Street pr.1, House 2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Phone: (+998-94) 404-0000

Контакт редакций журналов. www.tadqiqot.uz
ООО Тадқиқот город Ташкент,
улица Амира Темура пр.1, дом-2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Тел: (+998-94) 404-0000