

В. И. Астахова

НЕ СОЗДАНЫ МЫ ДЛЯ ЛЕГКИХ ПУТЕЙ

В статье рассматриваются состояние и перспективы обновления мирового образовательного пространства в условиях глобального системного кризиса, охватившего все сферы жизнедеятельности общества и образование, естественно, в том числе. Выделяется наиболее острая проблема, трудности и препятствия на пути реформирования образования, приведения его в соответствие с требованиями и установками XXI века.

В то же время на конкретных примерах и фактах успешного функционирования Харьковского гуманитарного университета «Народная украинская академия» – первого в Украине инновационного учебно-научного комплекса непрерывного образования в статье обосновывается вывод о том, что решение даже самых сложных задач, преодоление, казалось бы, абсолютно непреодолимых препятствий, возможно при условии четкого видения целей и задач движения, готовности команды к их выполнению.

Значительное внимание в работе уделено анализу тех недостатков, проблем и трудностей, с которыми приходилось сталкиваться по ходу внедрения инноваций, а также авторской трактовке перспектив дальнейших преобразований в образовательной сфере. Важно отметить, что образование рассматривается в статье как единый, целостный социальный организм без разделения его на традиционные структурные элементы.

Ключевые слова: непрерывное образование, интеграционные процессы в системе образования, воспитание как приоритетная функция образовательного процесса, культурно-образовательная среда, интеллигентность, универсальные компетенции.

Астахова В. І Не створені ми для легких шляхів.

У статті йдеться про стан і перспективи оновлення світового освітнього простору в умовах глобальної системної кризи, яка охопила всі сфери життєдіяльності суспільства та освіти зокрема. Висвітлено найбільш гострі проблеми, труднощі й перешкоди на шляху реформування освіти, приведення її у відповідність до вимог і орієнтирів XXI століття.

Водночас на основі конкретних прикладів і фактів успішного функціонування Харківського гуманітарного університету «Народна українська академія» – першого в Україні інноваційного навчально-наукового комплексу неперервної освіти – у статті обґрунтовано висновок про те, що вирішення навіть найбільш складних завдань, подолання,

здавалося б, абсолютно нездоланих перешкод, можливе за умови чіткого бачення цілей і завдань руху, готовності команди до їх виконання.

Значну увагу приділено аналізу недоліків, проблем і труднощів, з якими довелося зіткнутися в ході впровадження інновацій, а також авторській інтерпретації перспектив подальших перетворень в освітній сфері. Важливо відзначити, що освіту розглядаємо в статті як єдиний, цілісний соціальний організм без поділу його на традиційні структурні елементи.

Ключові слова: неперервна освіта, інтеграційні процеси в системі освіти, освіта як пріоритетна функція освітнього процесу, культурно-освітнє середовище, інтелігентність, універсальні компетенції.

Astakhova Valentyna. We are not meant for easy ways.

The article deals with the state and perspectives of the renewing of the world educational sphere under the conditions of the global crisis that is spread on all the areas of life of the society including education.

The most actual problems, difficulties on the way of the reforming of the educational sphere are considered as well as all the requirements of the 21st century.

At the same time, taking the example of the successful functioning of the People' Ukrainian Academy, the first in Ukraine innovational educational complex of long life education, the author comes to the conclusion, that the solution of the most difficult tasks is quite possible, when the aim is defined and when the team is ready to work.

Much attention is paid to the analysis of the problems and difficulties, that are faced, while innovations are brought into life, also a great attention is drawn to the author's vision of the future changes in educational sphere.

It is important to mention that education is considered in the article as a unified system without the division on traditional structural elements.

Key words: long lasting education, integration processes in educational system, upbringing as a priority of educational process, cultural and educational sphere, intelligence, universal competences.

Влюбляйте в себя, в свой предмет, в свое учебное заведение, в свои идеи. Прикоснитесь к ним своим сердцем, и мотивация ваших воспитанников сложится на всю жизнь, как и память о вас. Вы должны быть красивы во всем – в этом ядро профессионализма.

Грегори Бейтсон

Поиск оптимальных путей обновления образовательных систем, становления новой образовательной парадигмы происходит в современном мире практически с середины минувшего столетия, причем постоянно ускоряющимися темпами. Понимание важности четкого определения ценностных ориентиров образования и его долгосрочного прогнозирования активно проникает во все слои общества. Подтверждением этому служит постоянно возрастающее внимание к проблемам образования со стороны и международных организаций, и национальных правительств большинства стран мира.

Документы ЮНЕСКО [1], европейские программы развития образования в XXI веке, научная литература, выходящая в последние десятилетия [см., напр., 2], утверждали определяющую роль образования в дальнейшем развитии человечества, считая главным направлением образовательной политики цивилизованных стран становление непрерывного образования, превращение их в сообщества, где учатся все на протяжении всей жизни.

В Украине уже к началу 90-х годов стало очевидным, что во многих, если не в большинстве, учебных заведений идет процесс деградации, снижения качества обучения, отставания от требований времени. Было ясно, что будущая система образования потребует коренного пересмотра большинства существующих представлений о традиционной образовательной практике, соответствующей социальному заказу 30-50-х годов – подготовить высококвалифицированного специалиста, способного качественно выполнять свои функциональные обязанности в стандартных ситуациях.

На содержание образования, где главенствующей была идея о познании мира и его подчиненности причинным связям, открывающимся человеку в знаниях, пригодных для решения стандартных задач, уже явственно вошло в противоречие с условиями динамичности, нестабильности и неоднозначности мира. Поиск новых моделей, ориентированных на творчество, деятельностное знание и высокие моральные принципы, становился актуальнейшей задачей и науки, и практики. Да и работодатели все более настойчиво стремились подбирать кадры не столько по принципу *hard skills* (жесткие, прочные навыки, которые можно проверить в ходе экзамена, глубокие профессиональные знания, иностранный язык, владение компьютером), сколько *soft skills* (мягкие, подвижные

навыки, универсальные компетенции, которые сложно измерить количественными показателями, хотя именно они являются определяющими). К ним относятся коммуникабельность, умение работать в команде и с командой, креативность, пунктуальность, уравновешенность, ответственность, способность быстро обучаться и переучиваться, готовность к диалоговому общению, умение быстро перенимать лучший опыт и легко адаптироваться в новой обстановке.

Такие глубокие изменения в требованиях к воспитанникам учебных заведений показывали, что сохранять прежнюю, репродуктивную систему образования, при которой преподаватель выступает ретранслятором знаний, дальше уже нельзя. Единственно правильной установкой для педагога стало требование научить учиться постоянно. Поэтому новая парадигма образования получила в своей основе понятие «незавершенность», **вместо формулы «образование на всю жизнь» пришла новая трактовка «образование через всю жизнь».**

Это определило жесткое требование по индивидуализации обучения студентов и школьников по формированию у них креативности мышления, творческого подхода к любому начинанию, самоорганизации и самостоятельности в принятии решений. Достичь этого в нынешних условиях совсем не просто, поскольку образование перестало быть терминальной или целевой смысложизненной ценностью для подавляющего большинства населения, оно теперь не самоценно как идеал саморазвития личности. Преобладает отношение к нему скорее, как к инструментальной ценности, общественно значимому способу достижения других важных социальных и индивидуальных целей. НУА стремится вопреки этой тенденции формировать восприятие образования именно как смысложизненную ценность наряду со здоровьем, например, или ценностью семьи.

Теперь система образования призвана формировать такие качества как профессиональный универсализм, способность адаптироваться к необычной среде, менять сферы и способы деятельности. Из этого вытекает еще одна смена целеполагания: вместо формулы «хороший специалист» теперь должна работать формула «творчески мыслящий, интеллигентный, ответственный профессионал» [3, с. 40-42]. Такова сверхзадача современных учебных заведений в большинстве стран мира и в Украине в том числе.

Национальные системы образования оказались неподготовленными к таким кардинальным изменениям. Слишком неповоротливые, цепляющиеся за старые формы и методы обучения, они зачастую до сих пор пытаются сохранять традиционную систему подготовки. Пандемия начала 20- годов лишь оголила и усугубила проблему необходимости безотлагательного преобразования мирового образовательного пространства [4].

В этом смысле деятельность небольшой исследовательской группы, сложившейся из числа молодых преподавателей нескольких харьковских вузов в конце 80-х годов и активно разрабатывающей данную тему, оказалась в русле выдвигаемых жизнью задач и требований. Они успешно защищали кандидатские и докторские диссертации, публиковали результаты своих исследований, принимали участие в научных конференциях, семинарах, симпозиумах. В итоге – рождение идеи о создании экспериментального учебно-научного комплекса непрерывного образования [5, с. 90-91].

Концептуальные основы и принципы функционирования инновационного учебного заведения в современную эпоху.

События, происходящие в Украине на рубеже 80-90-х годов, способствовали осуществлению подобных замыслов. Мы, естественно, не имели ни материальной, ни моральной поддержки со стороны большинства власть предержащих, но зато, создавая негосударственное учебное заведение, получили возможность действовать самостоятельно, на свой страх и риск.

Активная работа по модернизации национальных образовательных систем к началу 80-х годов уже носила полномасштабный характер в большинстве цивилизованных стран. К моменту обретения Украиной независимости в 1991 году вопросы реформирования образования звучали и у нас в стране достаточно остро и конкретно. Обеспокоенность состоянием образования проявлялась на всех уровнях – школы и вузы, педагоги и родители, государство и общественные организации в полной мере осознавали необходимость безотлагательных преобразований. Но с какой стороны подходить, какие цели ставить и какими путями идти к их достижению толком не знал никто.

С чего начиналось наше, по замыслу его учредителей инновационное учебное заведение?*

За исключением достаточно четко сформулированной идеи о проведении эксперимента по созданию учебно-научного комплекса непрерывного образования [6, с. 13], мы начинаем практически с нуля, даже не представляя себе в полной мере всей сложности того пути, на который вступали. Арендованные площади, отсутствие библиотечных фондов, технических средств обучения, хотя бы минимальных источников финансирования и главное, конечно, никакого кадрового обеспечения. Более того, полное непонимание смысла наших изысканий, важности и необходимости наличия не только научных школ, но просто элементарного участия в научно-исследовательской работе для каждого преподавателя не только вуза, но и средней школы и даже дошкольной подготовки.

К этим общим для всех начинающих учебных заведений проблемам добавлялись и наши специфические, порожденные началом эксперимента: создание единой, целостной образовательной структуры, включающей в себя дошкольную, школьную, вузовскую и послевузовскую подготовку, которые должны работать по единым интегрированным учебным планам и программам, в рамках интегрированных кафедр.* Это была наша главная принципиальная

* Инновационным мы считаем такое учебное заведение, которое вносит целевые, перспективно спланированные, практически отработанные качественные и количественные изменения в функционирование системы образования.

* Интегрированные кафедры – учебно-научные подразделения, осуществляющие учебную, методическую и научно-исследовательскую работу по одной или нескольким родственным дисциплинам и объединяющие в себе преподавателей всех образовательных уровней, по которым ведется подготовка в учебном заведении, объединенных в рамках единого трудового коллектива общностью целей, задач и совместных путей их решения.

Создание интегрированных кафедр способствует углублению эксперимента по отработке нового образовательного модуля непрерывного образования и обеспечивает его непосредственное становление.

Только таким кафедрам под силу обеспечить наиболее плавного и безболезненного перехода с одной ступени образования на другую, создание единых, интегрированных учебных планов и программ, позволяющих свести к минимуму дублирование материала, обеспечить его последовательное и глубокое усвоение.

инновация, которую долгие годы не воспринимала бюрократическая образовательная система.

И этим мы кардинально отличались от других учебных заведений как частных, так и государственных. Следом за нами стали массово создаваться лицеи, гимназии, школы и даже детские сады при вузах. Но процесс этот продолжался очень недолго и вскоре сошел на нет поскольку все они создавались как самостоятельные подразделения при вузах, а в нашем понимании это должен был быть единый комплекс с общей системой управления, общими кафедрами, единым кадровым, научно-методическим и технико-экономическим обеспечением на всех уровнях. Жизнь требовала создания именно такой структуры, которая будет строиться как целостный социальный организм, обладающий внутренней детерминацией, наиболее существенными проявлениями которой являются преемственность, динамика и наличие внутренней логики развития. Она должна быть естественно встроена в систему исторически определенного цивилизационного этапа, т.е. в конкретный тип цивилизации, с неизбежностью формирующий и определенную систему образования, его содержание, структуру и методы обучения.

Новый образовательный модуль, создание которого стало целью нашего эксперимента, не должен был стать простым механическим соединением разных образовательных структур и учащихся разного возраста, работающих под одной крышей. Нет! Это должна была быть **принципиально новая образовательная модель, представляющая собой единый, целостный, инновационный учебно-научный организм**. Для этого нужно было прежде всего самими разработчикам идеи отчетливо представить себе эту модель, сформулировать цели и пути их достижения, разработать концепцию и последовательность стратегических и тактических задач и затем убедить, и привлечь к такой крайне сложной работе (причем не всегда адекватно оплачиваемой) ученых и преподавателей-новаторов, и энтузиастов, убедить в целесообразности поддержки эксперимента чиновников, возможных спонсоров и стейкхолдеров. В какой-то мере это про нас были написаны стихи В. Гордейчева:

Постепенная адаптация школьных учителей в коллективах вузовских кафедр способствует росту их профессиональной квалификации, включение их в научно-исследовательскую работу и творческую экспериментальную деятельность.

«Наш путь не прост.
Ломая пни и надолбы
В своем движении вперед и напрямик.
Еще не раз все, что сегодня пишем набело,
Мы завтра зачеркнем как черновик».

Было у нас много «черновики» и, казалось бы, непреодолимых препятствий, но в итоге спустя уже первые пять лет мы получили первые существенные позитивные результаты. В канун своей первой государственной аккредитации* НУА была уже самодостаточной, независимой учебно-научной, многоступенчатой образовательной структурой, ведущей полноценный, согласованный со всеми руководящими инстанциями учебный процесс и имеющая высокий рейтинг в Харьковском регионе. Решение достаточно сложных задач, которые поставил перед собой коллектив Народной украинской академии, обеспечивалось не только высоким уровнем квалификации профессорско-преподавательского и учебно-вспомогательного персонала, объединенного общей идеей социального эксперимента и творческого поиска, но и вполне приемлемым уровнем материально-технического обеспечения учебного процесса. Достаточно сказать, что учебные площади к 1997 году превысили уже 8 тыс. кв. м, то есть на каждого, кто учился в НУА, приходилось почти 9 кв. м. И пусть пока на условиях долгосрочной аренды, но в нашем полном распоряжении теперь находились актовый и спортивный залы, спортивная площадка, столовая и бар, 29 специализированных аудиторий, учебная библиотека на 50 тыс. томов и мн. др.

В это же время осуществлялся и успешно завершился 1 ноября 1995 г. длительный процесс лицензирования специализированной экономико-правовой школы с углубленным изучением иностранных языков, которая выступает самостоятельным структурным подразделением учебно-научного комплекса. Учебный процесс в специализированной экономико-правовой школе (СЭПШ) всех уровней с самого начала строился на совмещении развивающего и традиционного обучения с использованием новейших методик и интегрированных программ.

* 17 декабря 1996 года решением ГАК МО были аккредитованы специальности «Прикладная лингвистика» и «Прикладная социология», а 3 апреля 1997 года аккредитацию получила специальность «Экономика предприятия».

За счет чего нам удалось добиться таких результатов? Мы работали одновременно в нескольких направлениях. С одной стороны, необходимо было вести целенаправленные теоретические исследования, связанные с абсолютно новыми для Украины проблемами институционализации непрерывного образования, с подготовкой концепции создания нового образовательного модуля. Первые наши публикации по «непрерывному образованию» появились еще до официальной регистрации Народной украинской академии. Аналитические исследования начались в середине 1990-х, когда мы получили право набора в собственную аспирантуру и были утверждены темы первых кандидатских и докторских диссертаций.

Можно с уверенностью утверждать, что до этого времени системных исследований по проблемам непрерывного образования в Украине не проводилось. И только в изданиях НУА появились первые результаты научных изысканий, на базе НУА и по ее инициативе прошли первые региональные и международные научные конференции. К 2005 году подобные конференции, защиты диссертаций и подготовка монографий вошли в НУА в четко отрегулированную систему.

С другой стороны, шла напряженная работа по созданию тоже не имеющих аналогов в мировой практике авторских интегрированных программ и учебных планов, учебно-методических комплексов дисциплин, которые нужно было апробировать и утверждать на уровне МОН Украины. Еще одно направление – новые формы воспитательной работы – становление новых традиций, символов, ритуалов, организация деятельности органов студенческого и ученического самоуправления, музеев и выставок, праздничных мероприятий и т.п. И на этом фоне решение вопросов набора, комплектования интегрированных кафедр, финансового и материально-технического обеспечения.

В значительной мере способствовала ускоренному продвижению вперед всесторонняя проработка концептуальных основ и принципов, стратегических целей и задач для каждого стратегического этапа развития академии. Таких этапов уже в 90-е годы мы выделяли три:

I этап – 1991-2006 годы. Зарождение и становление принципиально новой, уникальной модели учебного заведения, осуществляющего на практике идею непрерывного образования. Начало социального

експеримента по отработке инновационного образовательного модуля, функционирующего на основе частной формы собственности.

II этап – 2006-2020 года. Завершение многолетнего социального эксперимента по созданию учебного заведения непрерывного образования. Полномасштабное функционирование всех элементов инновационного учебно-научного комплекса. Признание опыта НУА не только в Украине, но и за рубежом. Полная реализация важнейших концептуальных положений, принятых в 2006 году [7].

III этап – 2021-2035 годы. Уточнение и корректировка отдельных стратегических и тактических задач на ближайшие 15 лет. Определение места НУА в образовательном пространстве Украины как экспериментальной площадки для отработки инновационных идей по совершенствованию национальной системы образования и начало нового, регионального партнерства как инновационная функция современного образования». Закрепление лидирующих позиций в развитии парадигмы непрерывного образования [8].

Если первая половина 90-х годов стала решающей в плане кадрового и материально-технического обеспечения, то вторая их половина вошла в историю академии как период окончательного определения основных направлений научно-исследовательской работы, определения кафедральной научной тематики и комплексной темы научных исследований. Ведущей из трех утвержденных Советом в сентябре 1995 года тем стала тема «Формирование интеллектуального потенциала общества на рубеже веков: экономические, политические, социокультурные аспекты и прогнозы». Первые итоги научной деятельности были апробированы на первой международной научно-практической конференции «Совершенствование концепции частного образования в Украине и развитие НИР в частных вузах» (февраль 1995 г.) и опубликованы

в депонированной монографии и в первом томе Ученых записок ХГУ «НУА», который вышел ко дню рождения академии в мае 1995 года.

Первая «Концепция и перспективный план развития НУА до 2010 года» была утверждена Советом академии 30.08.2000 общим собранием всех преподавателей и сотрудников. Именно здесь мы впервые вышли на четкое определение фундаментальных основ и принципов функционирования нашего уникального комплекса; здесь впервые был зафиксирован **наш девиз «Образование. Интеллигентность. Культура»**, где **образование** трактуется как целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества и государства. Главной целью образования является формирование свободной, образованной, имеющей целостное представление об окружающем материальном и духовном мире, творческой и высокоморальной личности [9, с. 251].

Интеллигентность понимается как человечность, гуманность, высокая духовность и ответственность за свои поступки, добропорядочность, способность к пониманию другого, толерантность, безупречное соблюдение чести и достоинства [9, с. 142]. Интеллигенты в нашей трактовке отличаются от интеллектуалов прежде всего гражданственностью, обостренным чувством Родины и ответственности перед ней, чувством справедливости и долга перед людьми, т.е. гуманизмом в отличие от технократизма. И такая трактовка в полной мере отражает суть нашего девиза, поскольку именно образованию принадлежит ведущая роль в формировании гражданских и политических компетенций учащейся молодежи и студенчества, ибо именно в рамках образования реализуется функция интеграции знаний и гражданских позиций. И эта функция актуализируется и усложняется с развитием глобального и мультикультурного мира. **Именно интеллигентность понимается нами в этом смысле как интегральная цель образования** [см. 15].

Надо отметить, что во многих странах мира понятия интеллигентность, духовность вообще не употребляются и в нормативных документах не присутствуют. Для большинства славянских народов духовность является стержнем ментального поля, и базируется она на триаде: интересы, ценности, святыни. Только на материальной основе и потребительстве ничего истинно человеческого сформировать невозможно. Более того, воспитать

человека интеллектуально, не воспитав его нравственно, значит вырастить угрозу для общества.

Культура намного древнее и шире образования, которое не может существовать вне культуры. Когда культурные ценности теряют свое значение, в обществе начинает царить бездуховность. Известный философ М. Мамардашвили в связи с этим утверждал: «Культурный человек – это тот, кто в состоянии сострадать. Это горький, мучительный талант, но это наипервейший признак культуры».

Образование, являясь составной частью культуры, выполняет фундаментальные функции обучения, воспитания и развития человека, передачи духовных ценностей от поколения к поколению. Социальный прогресс оказался возможным только потому, что каждое новое поколение людей овладевало социальным и духовным опытом предков, развивало его и передавало потомкам. Объективно не существует системы образования без воспитания, а воспитания вне культуры. Образование нуждается в гуманистической идеологии, основанной на лучших образцах мировой культуры.

Сфера образования несет принципиально важную функциональную нагрузку в любом обществе. Ее важнейшие функции связаны с трансляцией культурного и знаниевого капиталов последующим поколениям, с формированием мировоззренческих акцентов в жизненных позициях личности, с решением вопросов ее социализации. Вот почему наш девиз не теряет своей актуальности и остается неизменным уже более четверти столетия.

Уже во втором варианте нашей Концепции, рассчитанной на следующий этап развития академии (2006-2020 гг.) были даны откорректированные определения **цели нашей деятельности и путей к ее достижению**. «Наша цель – записано в этом документе – проведение масштабного социально-педагогического эксперимента по созданию и постоянному совершенствованию инновационного учебно-научного комплекса, способного обеспечить элитарную, т.е. самую высококачественную подготовку своих воспитанников на основе базовых принципов непрерывного образования и последовательной реализации своего девиза «Образование. Интеллигентность. Культура» [7, с. 9].

Главная стратегическая задача на предстоящие полтора десятилетия – постоянное повышение качества образовательного процесса на основе системного обновления содержания образования,

внедрения инновационных образовательных технологий, реализации компетентностного подхода к подготовке будущей интеллектуальной элиты общества.

Определяя свою стратегию, мы исходили из того, что **качественное образование в любой цивилизованной стране является национальным приоритетом** и обязательным условием выполнения положений международного и национального законодательств по реализации прав граждан на получение образования. Обеспечению качества образования должны быть подчинены все материальные, финансовые, кадровые и научно-методические ресурсы общества, государственная политика в сфере образования. Высокое качество образования предполагает его органическую взаимосвязь с наукой и практикой, без чего обеспечение необходимого качества становится недостижимым.

Третья концепция дальнейшего развития НУА от 2020 до 2035 года дает уже уточненную в свете требований сегодняшнего и завтрашнего дня формулировку миссии Народной украинской академии, ее триединой цели и стратегических задач [8, с. 29-30].

Миссия включает в себя: создание и постоянное совершенствование инновационного образовательного модуля, обеспечивающего интеграцию и преемственность всех образовательных ступеней на принципах Lifelong Learning (образование через всю жизнь). Опережающий подход к определению содержания и методов обучения. Обеспечение оптимальных возможностей для получения качественного образования на основе индивидуального подхода к каждому, для самосовершенствования на протяжении всей жизни. Иными словами, миссия заключается не в том, чтобы сформировать личность по заранее заданным параметрам, а в том, чтобы обеспечить все необходимые условия для ее успешного самообразования, саморазвития и постоянного совершенствования [8, с. 29].

Последовательная реализация нашей миссии предполагает развитие модуля как минимум по трем важнейшим направлениям:

1. Постепенное углубление интеграционных процессов в образовательной деятельности как по горизонтали (интегрированные учебные курсы, учебные планы и программы, личностно-ориентированное обучение, кадровое и научно-методическое обеспечение всех образовательных уровней,

деятельность служб Человека и т.п.) так и **по вертикали** (интеграция деятельности всех структурных подразделений НУА: ДШРР – СЭПШ – ХГУ – ПДО и др.) в направлении повышения качества обучения на основе индивидуального подхода, внедрения новых образовательных технологий и научного анализа получаемых результатов. Укрепление НУА как единого образовательного пространства, целостного учебно-научного организма, способного обеспечить комфортные условия для учебы и работы всех субъектов образовательного процесса. Стимулирование развития научных школ, ведущих исследования по проблемам образования. Разработка и постоянное обновление «сквозных» авторских программ, реализация принципов педагогики партнерства. Мониторинг хода и результатов эксперимента по развитию социального партнерства и становлению взаимодействия со стейкхолдерами. Дальнейшее совершенствование уникального интегрированного модуля непрерывного образования, созданного в Народной украинской академии.

2. Постоянное совершенствование и укрепление культурно-образовательной среды и реализация принципов корпоративной культуры, нацеленных на достижение качественно новых результатов образования и переход от ассоциативно-репродуктивной модели обучения к модели, построенной на деятельностных основаниях. НУА рассматривает **корпоративную культуру** как совокупность правил, принципов и требований, регулирующих взаимоотношения в коллективе на основе общепринятых норм морали и общечеловеческих ценностей. Уровень корпоративной культуры определяется отношением к этим правилам и качеством их выполнения.

В любой сфере деятельности люди ищут пути укрепления корпоративной культуры, поскольку это способствует повышению эффективности их труда. В учебных заведениях корпоративная культура формируется в рамках определенной **культурно-образовательной среды**, которая определяется многими факторами: уровнем организационно-управленческой культуры, уровнем образованности и воспитанности членов коллектива, принципами, которыми они руководствуются, идеалами, которые исповедуют и отстаивают.

Если традиционная система образования ориентирована на «прямоую» социализацию – непосредственное воздействие

социокультурных факторов на обучающегося, то в рамках компетентностной образовательной модели, которую принимает для себя НУА, формирование компетенций* осуществляется через собственный опыт человека, который корректируется социокультурной средой учебного заведения. Социокультурная среда может регулироваться лишь с привлечением «мягких» управленческих методов, при которых формируется сеть партнерских отношений на всех уровнях системы. Элементами этой системы выступают все субъекты образовательной деятельности. К ним относятся студенты, школьники, преподаватели, администрация учебного заведения и т.д. Социокультурная среда создает предпосылки для реализации субъективной позиции обучающегося на самых разных уровнях и является зримым проявлением единства воспитания и обучения.

Социокультурная среда учебного заведения представляет собой взаимодействие четырех компонентов: сообщества, социальных связей, социальных норм, социальных процессов. В этом контексте компетенции выступают как умение и готовность существовать в различных локальных сообществах и сообществе в целом, устанавливать и эффективно реализовывать разнообразные социальные связи на основе понимания и принятия социальных норм, успешно адаптироваться к социальным процессам или инициировать их. Значительную часть задач по формированию социокультурной среды можно решить через организацию воспитательной работы, которую мы определяем, как главную, стержневую функцию любого учебного заведения.

Организационные условия формирования социокультурной среды НУА отражены в структуре учебного заведения, где для каждого из факторов определены полномочия, соподчиненность и зоны ответственности.

С момента возникновения НУА созданы и успешно функционируют службы Человека: социологическая, психологическая, эстетическая, юридическая, здоровья и др.;

* Компетенция есть способность (умение) действовать на основе полученных знаний. В отличие от ЗУНов, предлагающих действие по аналогии с образцом, компетенция предполагает опыт самостоятельной деятельности на основе универсальных знаний [9, с. 173].

работают многочисленные общественные организации: профсоюз, студенческий союз, ученическая организация «ИСТОК», совет профессоров, библиотечный совет, художественный совет, совет музея, ассоциация молодых ученых, ассоциация выпускников и др.

Управление социокультурной средой рассматривается нами как специфический механизм **целенаправленного воздействия на содержание образования, формы, методы и средства осуществления образовательных процессов, реализуемого посредством корректировки ценностных установок субъектов управления** (обучающихся и преподавателей). На уровне конкретного учебного заведения ценностно-нормативная база непосредственно отражается во всех элементах образовательного процесса: в планах, программах, учебниках, в деятельности преподавателей и администрации, но прежде всего – в провозглашенных целях, формах их реализации, политике, миссии образовательного учреждения.

3. Разработка, постоянное совершенствование и практическая реализация концепции воспитательного воздействия в условиях функционирования системы непрерывного образования [11, с. 3-21].

Современная обстановка в мире и в Украине резко активизировали проблемы гражданской ответственности, осознания смысла гражданского долга, формирования патриотизма, верности жизненным принципам и идеалам.

Учащаяся молодежь, студенчество всегда были наиболее сознательной, активной и перспективной частью любого общества, поскольку годы учебы – это время личностного становления и профессионального самоопределения. Именно в этот период человек вплотную сталкивается с теми проблемами и трудностями, преодоление которых определяет его будущее, его жизненные перспективы.

Отсюда необходимость настойчивой, целенаправленной, последовательной воспитательной работы в студенческой и ученической среде и, прежде всего, работы по формированию гражданской ответственности. Современные условия жизни, новые требования, предъявляемые обществом к выпускникам учебных заведений, определили смену приоритетов, поставив во главу угла всей образовательной деятельности именно воспитательную работу,

внедрение принципиально новых методов и форм воспитательного воздействия.

В целом система инновационных и традиционных подходов к воспитанию призвана способствовать формированию таких качеств личности, которые позволят ей обеспечить свое гармоничное и достойное место в жизни, верность своим идеалам, конкурентоспособность и успешность [11, с. 10-14].

Особенности организации НИИ в НУА.

Очевидно, что реализация миссии НУА и решение сложнейших задач, встающих перед академией каждодневно, требовали серьезных научных изысканий, научно обоснованных ответов на вопросы, которых до нас никто еще не решал. Осуществлять это было по плечу только серьезным, стабильным научным школам. Только они были в состоянии обеспечить взаимосвязь образования и фундаментальной науки, поддерживая тем самым единство научной и учебной работы на базе наукоемких образовательных и информационных технологий.

Научные школы призваны были обеспечить не только формирование творческих научно-педагогических коллективов, передачу от одного поколения к другому концептуального и методологического аппарата науки, но и приемов и направлений научно-исследовательской деятельности, норм коммуникативного поведения, а также шкалы ценностей в сфере педагогической и научной работы.

Самой главной особенностью вузовских научных школ является выработка новых знаний, которые незамедлительно могут быть использованы в учебном процессе, формируя и у студентов, и у школьников интерес к научным данным, вовлекая их в активный научный поиск, в экспериментальную работу. Причем речь должны идти о вовлечении для начала многих, а затем и поголовно всех – преподавателей и сотрудников, студентов и школьников в активную научную деятельность. Такая постановка вопроса часто вызывает недоумение и даже откровенно критические оценки, но результаты нашей 30-летней работы в этом направлении убеждают нас в правильности такого подхода [12, т. XXVII, с. 48-55; т. XXV-юбил. прилож., с. 11-27].

Мы для себя это всегда четко осознавали и ставили задачу получения нового знания в число основных приоритетов академии. Однако также отчетливо мы понимаем и то, что обеспечить создание

и эффективное функционирование научных школ возможно только при условии наличия творческой атмосферы в учебном заведении, заинтересованности всего коллектива в его неуклонном движении к намеченным целям.

Для Народной украинской академии, как и для большинства других учебных заведений, возникших в Украине на рубеже веков, создание такой атмосферы стало одной из самых сложных задач, поскольку формирование научных коллективов, целенаправленно работающих в русле определенной проблематики (для НУА – это проблемы непрерывного образования и социального партнерства) осуществлялось на основе кадров, собранных из разных вузов, с разными научными интересами и годами отработанными темами научных исследований, даже с разной мотивацией к работе в частном учебном заведении. Сформировать на таком разноплановом фундаменте коллективы единомышленников, разрабатывающих единые комплексные темы, выявить и закрепить их лидеров, причем в кратчайшие сроки – такая задача оказалась по плечу далеко не всем вновь созданным учебным заведениям. И именно на этом многие из них битву за свое самоутверждение проиграли. Народная украинская академия перед этими трудностями не спасовала.

Ценой каких усилий и за счет чего нам удалось сформировать научные школы по истории и социологии образования, по философии и экономике образования, по развивающему обучению и проблемам культурно-образовательной среды, как шел процесс приращения научных знаний и их интеграция с учебно-воспитательным процессом – об этом сегодня уже много сказано ми написано [см. 3, 12, 14], а результатом нашей работы дана соответствующая оценка как в Украине, так и международным научным сообществом [3, с. 93-115].

Вступая в четвертое десятилетие своей трудной, но результативной истории, Народная украинская академия интенсифицирует поиск оптимальных путей своего дальнейшего развития, учитывая при этом, что фундаментом ее успешной деятельности могут быть только весомые научные результаты. Являясь с 1997 года экспериментальной площадкой МОН Украины и автором-учредителем регионального экспериментального комплекса по отработке нового образовательного кластера, НУА идентифицирует себя с углубленной научной деятельностью, с фундаментальными и прикладными исследованиями по проблемам образования, с масштабной работой в области

подготовки не только конкурентоспособных профессионалов для рынка труда, но и профессиональной, деловой, политической, культурной и духовной элиты, способной быстро и компетентно реагировать на вызовы времени. Академия стремится не только успешно конкурировать, но и сотрудничать со всеми стейкхолдерами, расширять и углублять принципы социального партнерства, разрабатывать и внедрять в общественное сознание две великие идеи, доставшиеся человечеству в наследство от XX века: идею устойчивого развития и идею культуры мира.

В Концепции развития академии на период 2020–2023 гг. однозначно записано: «НУА сохраняет на перспективу статус инновационного учебно-научного комплекса, ведущего экспериментальную работу по дальнейшему совершенствованию оригинальной модели непрерывного образования, по определению оптимальных путей укрепления социального партнерства, развития конструктивных отношений со всеми потенциальными стейкхолдерами системы образования» [8, с. 21]. Базовой основой для разработки Концепции, рассчитанной на III этап деятельности ХГУ «НУА» послужил принятый в 2017 году перспективный тематический план НИР на 2017-2035 годы, в рамках которого были подготовлены соответствующие программы постепенного перехода на следующую исследовательскую ступень – к проведению эксперимента по социальному партнерству образовательной системы и разработке следующей комплексной темы «Становление и развитие социального партнерства как инновационная функция современного образования». В рамках этой темы академия была также определена как экспериментальная площадка регионального уровня (ГР № 01174001471) с завершением первого этапа эксперимента в 2022 году. Уже в самом начале 2019 года в нашем издательстве вышла из печати первая публикация по новой теме «Социальное партнерство в образовании: ключевые маркеры анализа», подготовленная четверью известными специалистами по данной проблематике, докторами наук, профессорами Астаховой Е. В., Батаевой Е. В., Михайловой Е. Г. и Нечитайло И. С.

Все сказанное выше позволяет утверждать, что концептуальное видение и реализация НИР в НУА непосредственно связаны с принципом непрерывности в нескольких его отправных опорных точках. Одной из таких точек и выступает в современных условиях

социальное партнерство как наиболее весомый фактор создания условий для формирования и удовлетворения образовательных потребностей. Такое понимание принципиально важно для осуществления НИР, поскольку оно предполагает учет разнообразных образовательных потребностей в различных плоскостях и по горизонтали, и по вертикали (возрастной, профессиональной, плоскости таланта и пр.). В результате организация НИР в таком содержательном ракурсе позволяет реализовать системный взгляд на субъекты образовательного пространства, механизмы формирования их потребностей и возможностей их реализации.

Такая концентрация интеллектуального капитала учебного заведения на решении актуальных задач современности с вовлечением в этот процесс всех субъектов образовательного пространства, и стейкхолдеров в том числе, является инновационным способом решения традиционных задач вузовской науки.

Проблемы кадрового обеспечения эксперимента.

Созданное в НУА единое образовательное пространство, внутри которого сформированы условия для постоянного и всестороннего образовательного воздействия на личность, существует благодаря в первую очередь кадровому потенциалу, понимающему и принимающему особенности педагогической и научной деятельности в новых исторических условиях, осознающему, что **личный пример Учителя – есть главный вектор всего образовательного процесса.** Мы утверждаем, что Учитель – это нечто большее чем преподаватель, наставник, просто мудрый и добрый человек, ибо Учитель определяет судьбы своих учеников, отдавая каждому из них частицу своего сердца, разума, души. Настоящий Учитель отзывается в сердце каждого своего ученика и остается в нем навсегда.

Учитель призван помочь человеку найти себя, поверить в собственные силы, в возможность творить добро, сформировать уверенность в том, что общечеловеческие ценности всегда торжествуют над злом и побеждают его. Учительский труд – это вечный поиск, постоянное стремление к новому и неутихающее беспокойство за судьбы своих учеников, это стремление помочь им и наставить каждого из них на путь истинный. Учить должны только счастливые, окрыленные люди. Девиз настоящего Учителя любить

и уважать, творить и созидать, ставить духовное выше материального, а общее – выше частного.

Встреча с настоящим Учителем – большое личное счастье для любого человека. Потому что научить человека быть счастливым нельзя, но воспитать его так, чтобы он был счастлив – можно. И в этом главный смысл жизни и труда учителя.

К своему 30-летнему юбилею академия подошла с достаточно мощным кадровым потенциалом. Кадровое обеспечение соответствовало самым высоким требованиям и по профессиональным и по личностным показателям. Средний возраст профессорско-преподавательского корпуса на 1 января 2021 г. составлял 42,6 года. Женщин в академии абсолютное большинство (81%). Количество собственных выпускников в числе преподавателей 26%, т.е. практически каждый четвертый, причем большинство из них уже имеют ученые степени и звания. Всего же на конец 2020/2021 учебного года в НУА работали 11 докторов наук (10% от общего числа преподавателей), средний возраст которых 58 лет, и 80 кандидатов наук, доцентов. Средник показатель остепененности преподавателей составляет 77%, по СЭПШ – 10% (5 из 50 человек). Число изданных за годы существования академии монографий превышает 200 наименований. И это при численности кадрового состава 250 человек.

Сегодня, спустя три десятилетия от своего рождения, мы можем с уверенностью говорить не только о стабильной структуре НУА и ее положительных количественных характеристиках, но и полностью сложившейся эффективной системе управления нашим сложным учебно-научным механизмом и, что особенно важно, о последовательной и весьма успешной реализации программы «Кадры», о четкой, результативной кадровой политике, нацеленной в первую очередь на командную работу.

В то же время надо признать, что проблема кадрового обеспечения была для нас наиболее трудно решаемой. Трудности и проблемы в реализации наших планов возрастали по мере нашего взросления и внедрения в жизнь идей непрерывки, во имя реализации которых собственно и создавалась академия. С первых шагов своей деятельности мы утверждали, что непрерывное образование – это не новая образовательная система, а системообразующий принцип функционирования всех элементов образовательного пространства.

Задача непрерывки состоит не столько в обогащении человека новыми знаниями, сколько в создании необходимых условий для сохранения и совершенствования его компетенций на протяжении всей жизни. Такая постановка задачи для абсолютного большинства работников сферы образования было новой, неожиданной и крайне сложно воспринимаемой.

Отсюда проблема кадрового обеспечения, с одной стороны, необходимо было готовить кадры новой генерации, способные работать в новых условиях и исключительно на позитивный результат, обеспечивая педагогику партнерства и высокую успешность всех, кто пришел учиться в НУА, независимо от предыстории их образования. С другой стороны, молодые, качественно подготовленные и перспективные доктора и кандидаты наук, которых мы в прямом смысле слова пестовали и лелеяли, вызывали естественный интерес государственных вузов, которые их приглашали, переманивали даже перекупали. Да и требования к качеству работы в НУА многим было не под силу выдерживать. Трудиться по принципу «Работы много, а денег мало» могли только подлинные энтузиасты, влюбленные в свою учительскую профессию (а не себя в этой профессии) и в нашу крайне привлекательную идею.

В итоге из 12 подготовленных за эти годы на базе НУА докторов наук семеро перешли в госвузы, предлагая у нас работать по совместительству. Наши молодые кандидаты наук работают сегодня практически во всех харьковских вузах. С одной стороны, нас, конечно, радует, что качество их подготовки соответствует самым высоким стандартам, но, с другой – это явление свидетельствует о недобросовестной конкуренции, вызывает естественную обиду, боль и, конечно, ощутимые материальные и моральные потери. А работа в НУА на условиях совместительства была для нас неприемлемой поскольку реализация наших планов требовала мотивированной, целенаправленной, скоординированной деятельности, полной самоотдачи всех и каждого в команде.

Понятно, что уровень любого образовательного учреждения характеризуется и всегда будет характеризоваться именно качеством кадрового состава, его активной вовлеченностью в фундаментальные и прикладные научные исследования, в реализацию идей, исповедуемых в данном учебном заведении. Это качество создается десятилетиями и является, пожалуй, одним из самых ценных, трудно

достигаемых, но легко утрачиваемых фундаментальных элементов полноценного университетского образования, которое в современных условиях начинается еще в дошкольном возрасте.

Такую команду, где более 80% преподавателей и сотрудников отдали академии 25-30 лет своей жизни, работая во имя идеи, нам удалось создать и сохранить, несмотря на все кадровые проблемы и потери.

Совместная деятельность на интегрированных кафедрах, творческий поиск продуктивных функциональных связей между преподавателями различных дисциплин и квалификационных уровней обучения, работающих на достижение сообща сформулированной цели, способствовали формированию и развитию психолого-педагогических компетенций педагогов, интегрированию профессиональных и психолого-педагогических знаний каждого члена коллектива, обеспечивая формирование здорового психологического климата – важнейшего условия коллективного творчества.

В состав команды совместно работающих вузовских преподавателей и школьных учителей, школьников и студентов входят люди разного возраста (максимальная разница в возрасте педагогов НУА составляет около пятидесяти лет). Роль их совместного творчества в процессе развития профессионального мировоззрения, усвоения новых требований и стандартов трудно переоценить. Молодые преподаватели, работающие рядом с маститыми учеными над общей проблемой, отмечают позитивную динамику личностной мотивационной сферы.

Научно-образовательный, поисковый процесс, реализуемый в соответствии с педагогическим принципом «работы в команде», позволил не только стимулировать рост компетентности педагогов, но и установить между членами коллектива продуктивные отношения, результатом которых стало не только принятие педагогики партнерства, но и создание многоступенчатого образовательного модуля – Харьковского гуманитарного университета «Народная украинская академия».

Достижение поставленных нами целей существенно усложнялось не только полным отсутствием государственного финансирования эксперимента и необходимостью обеспечивать высококачественный набор студентов и школьников, их нестандартную подготовку в свете новейших требований и их трудоустройство, но и таким же полным

отсутствием правового поля деятельности частного учебного заведения и функционирования экспериментальной площадки. И все же жизнь требовала определения оптимальных путей развития образования, поиск продолжался, и ответы на вызовы новой эпохи пробивали себе дорогу.

И мы уже к началу 2000-х годов вышли на плановые показатели создания принципиально новой модели учебно-научного комплекса, характеризующегося кардинальными структурными новациями, основанными на общемировых тенденциях и на убежденности в том, что нужно изменять не отдельные элементы системы образования, а всю систему в целом – ее цели, задачи, содержание, направленность деятельности, взаимосвязь и взаимодействие между ее составляющими и т.п.

Однако мы не пошли путем кардинального разрушения существующих структур, путем огульного отрицания достижений предшествующей эпохи. Мы добивались обновления через постепенную отработку отдельных элементов системы, через совершенствование ее механизмов на основе экспериментальной шлифовки каждой детали. В итоге, спустя 30 лет сложной многоплановой работы, мы получили инновационный, интегрированный учебно-научный комплекс с его сложившимися четкими функциональными связями и структурно-координированным взаимодействием всех подразделений, с единой системой управления, четким закреплением основных аспектов деятельности в правовых документах, в частности, в лицензиях и сертификатах на IV уровень аккредитации вуза в целом, и главное – в проведении общей образовательной политики всеми субъектами комплекса, позволяющей отрабатывать и внедрять интегрированные учебные планы и программы, сквозные методы обучения и воспитания, сочетание общепринятых норм и традиций (аудиторная работа, организация производственной практики, участие в студенческих трудовых отрядах и т.п.) с новыми формами и методами работы во всех сферах и на всех этапах образовательной деятельности (дистанционное обучение, привлечение к преподаванию наиболее успешных практиков, в том числе выпускников НУА и мн. др.).

Заключение.

Подводя итоги нашей тридцатилетней работы, мы имеем все основания утверждать, что многого достигли в реализации своей

концепции непрерывного образования: интегрированные кафедры и интегрированные программы, единство концептуальных подходов и требований, взаимопроникновение методов обучения и воспитания, единство научных подходов и исследовательской проблематики, наличие научных школ, разрабатывающих единую комплексную научную тему «Формирование интеллектуального потенциала общества на рубеже веков: экономические, политические, социокультурные аспекты» (государственный регистрационный номер 01999U4470).

И все же самым главным достижением за эти годы мы считаем общественное признание того, что новый интегрированный образовательный комплекс как система, обеспечивающая **взаимосвязь и взаимодействие, взаимопроникновение всех ее структурных элементов**, существует, функционирует и дает положительные, качественные результаты.

Качество это обеспечивается за счет трансформации методов обучения и воспитания, чему, безусловно, способствует создание и развитие интегрированных образовательных систем, когда общеобразовательная школа вступает в ассоциированные отношения с дошкольным учреждением, с вузом и профессиональными институтами общества.

Достижения эти стали возможны только благодаря наличию единой слаженной команды, где каждый является соавтором единой, общественно значимой идеи, работает не в школе и в университете, а в академии – едином учебном заведении, решающем единые задачи, реализующем единые комплексные цели.

Результаты работы команды определяются многими факторами:

- качеством управления и авторитетом лидера;
- организационной работой;
- материальными возможностями.

Но главное – это человеческий ресурс, качество игроков в этой команде. Главное не столько в уровне квалификации, сколько в степени единства, профессионализма, чувстве ответственности всех членов команды.

Да, мы уже создали новую модель, пройдя большой и очень трудный путь. Достаточно сказать, что в своем движении мы были практически первопроходцами, а первым всегда достаются в полном объеме «и синяки и шишки». Быть первопроходцами очень нелегко, –

пишет А. Колесников, – один из основателей российской высшей школы экономики – к началу 90-х годов реформирование высшего образования в СССР бурно и хаотично набирало обороты. Стало мелькать вслед за западными публикациями словосочетание «непрерывное образование». Но серьезных публикаций, результатов экспериментальной работы с анализом преимуществ, недостатков и возможных перспектив практически не было. В мире только закладывался фундамент «непрерывки» и шел поиск оптимальных путей реализации этой классической идеи [см. 13, с. 122-123 и др.].

Очень ярко пишет о трудностях первопроходцев выпускница НУА М. Томалак:

Быть первым трудно...

Проще быть вторым.

Идти по тем следам,

Что проложили,

Петь песни те,

Что до тебя сложили,

В беде и счастье

Следовать другим.

Быть первым трудно.

Проще быть вторым,

Но если Вы есть –

Будьте *первыми!*

Если Вы есть – будьте первыми

Кем бы Вы ни были

Из песен – лучшими песнями

Из книг – настольными книгами.

Спросят Вас оробело: «Что же тогда окажется,

Если все будут первыми?

Кто пойдет замыкающим?»

А вы трусливых не слушайте,

Вы их сдуйте, как пену!

Если Вы есть будьте лучшими,

Если Вы есть будьте первыми!

Если Вы есть, то попробуйте

Горечь зеленых побегов

Примеривая, испытайте

Великую ношу первых.

Как самое неизбежное,
Взвалите ее на плечи,
Если Вы есть будьте первыми –
первым трудней и легче!

Теперь, спустя три десятилетия, эти трудности остались позади. Но мы только-только осознали себя, только поднялись в полный рост и совсем еще не оперились, до зрелости еще далеко и с каждым шагом все труднее. Как сохранить и укрепить свои лидирующие позиции? Только посредством углубления интеграционных процессов. Что нужно сделать для этого? Прежде всего, необходимо твердо и неуклонно двигаться в избранном направлении.

Отсюда достаточно конкретные задачи на новый стратегический этап развития НУА:

1. Необходимо постоянно преодолевать противоречие между новыми требованиями к образованию, новыми задачами и традиционными подходами к их решению, консерватизмом всех субъектов образовательного процесса.

2. Систематически, целенаправленно и перспективно планировать работу с кадрами, повышать их профессионализм и ответственность, ибо профессионализм исключает халтуру. Профессионал – это человек, который никогда не позволит себе работать плохо.

3. Сохранять командные отношения, атмосферу семьи и взаимоподдержки; способствовать развитию партнерских отношений в НУА, совершенствовать корпоративную культуру.

4. Обеспечивать большую самостоятельность школьников и студентов, внедрять совместные интересные творческие дела, усилить единую линию в организации спорта и художественной самодеятельности, в работе клубов по интересам, школьного и студенческого самоуправления.

5. Выработать единые критерии в оценке знаний и поведения, отношения к общественной жизни, единые духовные ценности, атмосферу сотрудничества и взаимопомощи между всеми участниками образовательного процесса.

6. Считать первостепенной разработку единой модели выпускника школы и вуза в плане единых требований профессионализма, духовности, культуры, предъявляемых к учащейся молодежи.

7. Усилить работу по дальнейшей интеграции кафедр, совместной методической работе и работе научных школ.

8. Постоянно совершенствовать педагогику партнерства, принципы коммуникативной деятельности как основу учебно-воспитательной работы в коллективе.

9. Формировать любовь и уважение к Учителю, к родной alma mater, обеспечить гордость за свой вуз и свою школу; девиз «Мой вуз – моя судьба» должен стать неотделимой частью сознания, сердца каждого участника образовательного процесса в любом учебном заведении, претендующем на статус инновационного.

ХГУ «НУА» не предполагает кардинально менять свои тренды и увеличивать масштабы своей деятельности. Многие объективные факторы не стимулируют к «расширительной» перспективе. Вопреки настойчиво продвигаемой в настоящее время идее создания вузов-гигантов, мы предполагаем оставаться небольшим по численности учебным заведением (в пределах 2,5–3,0 тыс. чел.), в котором возможно в полной мере реализовывать идеи индивидуализации обучения и педагогики партнерства.

Главный инновационный смысл деятельности НУА, который сохраняется и на перспективу, заключается в том, что она культивирует, выращивает на своей экспериментальной площадке большой массив инновационных, т.е. принципиально новых, не используемых ранее образовательных практик, суть которых состоит в кардинальной смене стратегий высшей школы, которая в органическом единстве со школой общеобразовательной и со всеми другими образовательными структурами призвана сегодня обеспечить не узко профессиональную прикладную подготовку специалистов, а формирование высококультурного, интеллигентного человека, понимающего необходимость самосовершенствования на протяжении всей жизни и самоотверженного служения людям, делу, Отечеству.

Принятые по тексту сокращения

МОН Украины – Министерство образования и науки Украины;
ХГУ «НУА» – Харьковский гуманитарный университет «Народная украинская академия»;

СЭПШ – Специализированная экономико-правовая школа ХГУ «НУА»;

ГАК – Государственная аккредитационная комиссия;

НИР – научно-исследовательская работа;

УМКД – учебно-методический комплекс дисциплины.

Список библиографических ссылок

1. ООН, (1960). *Конвенция о борьбе с дискриминацией в области образования*. Париж, Франция; ЮНЕСКО/МОТ, (1966). *Рекомендация ЮНЕСКО/МОТ о положении учителей*. Париж, Франция; ООН, (1976). *Рекомендация о развитии образования взрослых*. Найроби, Кения; ЮНЕСКО, (1997). *Рекомендации о статусе преподавательских кадров учреждений высшего образования*. Париж, Франция; ЮНЕСКО, (1998). *Всемирная декларация о высшем образовании для XXI века: подходы и практические меры*; Совет Министров ЕС, (1999). *Болонская декларация – зона европейского высшего образования*. Болонья, Италия; Конференции министров высшего образования, (2003). *Формирование общеевропейского пространства высшего образования*. Берлин, Германия; ЮНЕСКО, (2013). *Московская декларация о медиа- и информационной грамотности*. Москва. 2013; Верховна Рада України, (2013). *Про національну стратегію розвитку освіти в Україні на період до 2021 р.* Київ, Україна; ООН, (2016). *Образование – сокровище*. Париж; Rada.gov.ua, (2014). *Про вищу освіту* [online]. Київ, Україна. Available at: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1556-18> [Accessed 29 June 2018]; ETUCE, (2020). *Римское коммюнике конференции министров высшего образования европейских стран*. Рим, Италия. и многие другие документы.

2. Альтбах, Ф. (2018). *Глобальные перспективы высшего образования*. Москва: Изд. дом ВШЭ, 548 с.; Грэм П. А. (2011). *Америка за школьной партией (как средние школы США отвечают меняющимся потребностям нации)*. Москва: Изд. дом ВШЭ, 286 с.; Андрущенко, В. П. (2020). *Освіта в стратегії розбудови організованого суспільства. Вища освіта України*, 4, с. 3–13; Астахова, В. И. (1984). *Социальные функции высшей школы*. Харьков: Вища школа, 140 с.; Астахова, Е. В. (1999). *Трансформация социальных функций высшего образования в современных условиях*. Харьков: Изд-во НУА, 75 с.; Астахова, Е. В., Батаева, Е. В., Михайлева, Е. Г. и Нечитайло, И. С. (2019). *Социальное партнерство в образовании: ключевые маркеры анализа*. Харьков: изд-во НУА, 189 с.; Атоян, В., Казакова, Н. (2002). *Университетские комплексы. Международное сотрудничество. Высшее образование в России*, 6, с. 3–8; Корчагин, Е. А. (2016). *Компетентностный подход и традиционное представление о высшем образовании. Высшее образование в России*, 11, с. 47–54; Розовски, Г. (2015). *Университет. Руководство для владельца*. Москва: Изд. дом ВШЭ, 326 с.; Тимохова, Г. Б., Статівка, Н. В. та ін. (2021). *Соціальний капітал як фактор економічного зростання суспільства: інституційний аспект аналізу*. Харків: Вид-во НУА, 180 с.

3. Астахова, Е. В. (ред.). (2015). *Дорогу осилит идущий*. Харьков: Изд-во НУА, 646 с.
4. Андрущенко, В. П. (2019). Глобальні тренди розвитку освіти ХХІ століття. *Вища освіта України*, 3, с. 5–14.
5. Астахова, В. И., Астахова, Е. В. (ред.). (2006). *Очерки истории Народной украинской академии*. Харьков: Изд-во НУА, 520 с.
6. ХГУ НУА, (2000). *Концепция и перспективный план развития НУА до 2010 года*. Харьков: Изд-во НУА, 32 с.
7. ХГУ НУА, (2006). *Концепция, стратегические задачи и перспективный план развития Народной украинской академии на период 2006-2020 гг.* Харьков: Изд-во НУА, 55 с.
8. ХГУ НУА, (2019). *Концепция, основные направления и стратегические задачи развития Харьковского гуманитарного университета «Народная украинская академия» на 2020–2035 гг.* Харьков: Изд-во НУА, 55 с.
9. Усик, Е. Ю. (ред.). (2007). *Глоссарий современного образования*. Харьков: Изд-во НУА, 524 с.
10. Зобова, Г. Н. (ред.). (2020). *Образование. Интеллигентность. Культура*. Харьков: Изд-во НУА, 156 с.
11. ХГУ НУА, (2004). *Концепция воспитательной работы в условиях функционирования системы непрерывного образования*. Харьков: Изд-во НУА 24 с.
12. Астахова, Е. В. (ред.). (2020, 2021). *Вчені записки Харківського гуманітарного університету «Народна українська академія», т. XXV (ювілейний), 444 с.; т. XXVII, 362 с.*
13. Колесников, А. (2012). *Идея университета. Несколько эпизодов из жизни высшей школы экономики*. Москва: Рос спэн, 312 с.
14. Астахова, В. И. (ред.). (2005). *Научные школы: проблемы теории и практики*. Харьков: Изд-во НУА, 331 с.
15. Астахова, В.И. (2001). *Формирование интеллигентности интеллигенции как социально-политическая проблема. У: Методологія, теорія та практика соціологічного аналізу сучасного суспільства*. Харків, с. 224–228.

References

1. OON, (1960). *Konventsiya o bor'be s diskriminatsiyey v oblasti obrazovaniya*. Parizh, Frantsiya; YUNESKO/MOT, (1966). *Rekomendatsiya YUNESKO/MOT o polozhenii uchiteley*. Parizh, Frantsiya; OON, (1976). *Rekomendatsiya o razvitii obrazovaniya vzroslykh*. Nayrobi, Keniya; YUNESKO, (1997). *Rekomendatsii o statuse prepodavatel'skikh kadrov uchrezhdeniy vysshego obrazovaniya*. Parizh, Frantsiya; YUNESKO, (1998). *Vsemirnaya deklaratsiya o vysshem obrazovanii dlya XXI veka: podkhody i prakticheskiye mery*; Sovet

Ministrov YES, (1999). *Bolonskaya deklaratsiya – zona yevropeyskogo vysshego obrazovaniya*. Bolon'ya, Italiya; Konferentsii ministrov vysshego obrazovaniya, (2003). *Formirovaniye obshcheyevropeyskogo prostranstva vysshego obrazovaniya*. Berlin, Germaniya; YUNESKO, (2013). *Moskovskaya deklaratsiya o media- i informatsionnoy gramotnosti*. Moskva; Verkhovna Rada Ukraïni, (2013). *Pro natsional'nu strategiyu rozvitku osviti v Ukraïni na period do 2021 r.* Kiïv, Ukraïna; OON, (2016). *Obrazovaniye – sokrytoye sokrovishch*. Parizh; Rada.gov.ua, (2014). *Pro vishchu osvitu* [online]. Kiïv, Ukraïna. Available at: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1556-18> [Accessed 29 June 2018]; ETUCE, (2020). *Rimskoye kommyunike konferentsii ministrov vysshego obrazovaniya yevropeyskikh stran*. Rim, Italiya. i mnogiye drugiye dokumenty.

2. Al'tbakh, F. (2018). *Global'nyye perspektivy vysshego obrazovaniya*. Moskva: Izd. dom VSHE, 548 p.; Grem, P. A. (2011). *Amerikaza shkol'noy partoy (kak sredniye shkoly SSHA otvechayut menyayushchimsya potrebnostyam natsii)*. Moskva: Izd. dom VSHE, 286 p.; Andrushchenko, V. P. (2020). *Osvita v strategii rozbudovi organizovanogo suspil'stva*. *Vishcha osvita Ukraïni*, 4, pp. 3–13; Astakhova, V. I. (1984). *Sotsial'nyye funktsii vysshey shkoly*. Khar'kov: Vishcha shkola, 140 p.; Astakhova, Ye. V. (1999). *Transformatsiya sotsial'nykh funktsiy vysshego obrazovaniya v sovremenykh usloviyakh*. Khar'kov: Izd-vo NUA, 75 p.; Astakhova, Ye. V., Batayeva, Ye. V., Mikhayleva, Ye. G. and Nechitaylo, I. S. (2019). *Sotsial'noye partnerstvov obrazovanii: klyuchevyye markery analiza*. Khar'kov: izd-vo NUA, 189 p.; Atoyana, V., Kazakova, N. (2002). *Universitetskiye kompleksy. Mezhdunarodnoye sotrudnichestvo. Vyssheye obrazovaniye v Rossii*, 6, pp. 3–8; Korchagin, Ye. A. (2016). *Kompetentnostnyy podkhod i traditsionnoye predstavleniye o vysshem obrazovanii*. *Vyssheye obrazovaniye v Rossii*, 11, pp. 47–54; Rozovski, G. (2015). *Universitet. Rukovodstvo dlya vladel'tsa*. Moskva: Izd. dom VSHE, 326 p.; Timokhova, G. B., Stativka, N. V. et al. (2021). *Sotsial'niy kapital yak faktor yekonomichnogo zrostannya suspil'stva: institutsyiniy aspekt analizu*. Kharkiv: Vid-vo NUA, 180 p.

3. Astakhova, Ye. V. (ed.). (2015). *Dorogu osilit idushchiy*. Khar'kov: Izd-vo PUA, 646 p.

4. Andrushchenko, V. P. (2019). *Global'ni trendi rozvitku osviti XXI stolittya*. *Vishcha osvita Ukraïni*, 3, pp. 5–14.

5. Astakhova, V. I., Astakhova, Ye. V. (red.). (2006). *Ocherki istorii Narodnoy ukrainskoy akademii*. Khar'kov: Izd-vo PUA, 520 p.

6. KhHU PUA, (2000). *Kontseptsiya i perspektivnyy plan razvitiya NUA do 2010 goda*. Khar'kov: Izd-vo PUA, 32 p.

7. KhHU PUA, (2006). *Kontseptsiya, strategicheskiye zadachi i perspektivnyy plan razvitiya Narodnoy ukrainskoy akademii na period 2006-2020 gg*. Khar'kov: Izd-vo PUA, 55 p.

8. KhHU PUA, (2019). *Kontseptsiya, osnovnyye napravleniya i strategicheskiye zadachi razvitiya Khar'kovskogo gumanitarnogo universiteta*

«Narodnaya ukrainskaya akademiya» na 2020–2035 gg. Khar'kov: Izd-vo PUA, 55 p.

9. Usik, Ye. YU. (red.). (2007). Glossariy sovremennogo obrazovaniya. Khar'kov: Izd-vo PUA, 524 p.

10. Zobova, G. N. (red.). (2020). *Obrazovaniye. Intelligentnost'*. Khar'kov: Izd-vo NUA, 156 p.

11. KhHU PUA, (2004). *Kontseptsiya vospitatel'noy raboty v usloviyakh funktsionirovaniya sistemy nepreryvnogo obrazovaniya*. Khar'kov: Izd-vo PUA 24 p.

12. Astakhova, Ye. V. (red.). (2020, 2021). *Vcheni zapiski Kharkivs'kogo gumanitarnogo univertsitetu «Narodna ukraïns'ka akademiya», vol. XXV (yuvileyniy)*, 444 p.; vol. XXVII, 362 p.

13. Kolesnikov, A. (2012). *Ideya universiteta. Neskol'ko epizodov iz zhizni vysshey shkoly ekonomiki*. Moskva: Ros spen, 312 p.

14. Astakhova, V. I. (red.). (2005). *Nauchnyye shkoly: problemy teorii i praktiki*. Khar'kov: Izd-vo PUA, 331 p.

15. Astakhova, V. I. (2001). Formirovaniye intelligentsii kak sotsial'no-politicheskaya problema. In: *Metodologiya, teoriya ta praktika sotsiologichnogo analizu suchasnogo suspil'stva*. Kharkiv, pp. 224–228.