

РАЗДЕЛ 3

Теория и история права и государства; история правовых учений; международное публичное право; международное частное право

УДК 340.114.5

DOI

ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА КАК ФАКТОР ПРАВОВОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ

ГОЛОС И.И.,
канд. наук по гос. управлению,
доцент, доцент кафедры гражданского и
предпринимательского права,

СУРОВЦЕВА А.А.,
канд. экон. наук, доцент кафедры гражданского
и предпринимательского права,

НИКИТИНА З.А.
ассистент кафедры гражданского и
предпринимательского права,
**ГОУ ВПО «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ
УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ
НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ»,**
Донецк, Донецкая Народная Республика

В статье рассмотрены вопросы значимости уровня правовой культуры при формировании личности, а также ее влияние на правовую социализацию личности.

Ключевые слова: правовая культура, правопонимание, правосознание

LEGAL CULTURE AS A FACTOR OF LEGAL SOCIALIZATION OF THE INDIVIDUAL

GOLOS I.I.,
Candidate of Sciences in Public Administration,
Associate Professor, Associate Professor of the
Department of Civil and Business Law,

SUROVTSEVA A.A.,
Candidate of Economic Sciences, Associate
Professor of the Department of Civil and Business
Law,

NIKITINA Z.A.
Assistant of the Department of Civil and Business
Law,

**SEE HPE «DONETSK ACADEMY OF
MANAGEMENT AND PUBLIC
ADMINISTRATION UNDER THE HEAD OF
DONETSK PEOPLE'S REPUBLIC»,
Donetsk, Donetsk People's Republic**

The article discusses the importance of the level of legal culture in the formation of personality, as well as its impact on the legal socialization of personality.

Keywords: legal culture, legal understanding, legal awareness

Постановка задачи. Уважение к закону, к ценностям, предусмотренным Конституцией Российской Федерации и Конституцией Донецкой Народной Республики, уважение к свободе человека является залогом построения правового, демократического государства, обеспечения стабильности конституционного строя и четкого правопорядка, формирования гражданского общества [1].

Значимость вышеназванной проблематики усугубляется также в связи с необходимостью формирования механизма, эффективность которого будет направлена на формирование высокой правовой культуры, а также осуществления обязанности соблюдать Конституцию и законы государства как один из ключевых условий стабилизации общественных отношений.

Актуальность. Актуальность освещенного в статье исследования обосновывается проблемными вопросами понимания сущности понятия «правовая культура». Поскольку самостоятельным предметом исследования является правовая культура в целом, а не право или культура, то преимущественно говорить о синтезе данных компонентов и возникновении новой специфической дефиниции в рамках общей культуры.

При исследовании понятия «правовая культура» целесообразно использование антропологического и аксиологического подходы.

При антропологическом подходе, правовая культура является системой прогрессивных достижений, накопленных человечеством в сфере правопонимания, правосознания, законности способствующих развитию общества и личности.

Аксиологический подход дает возможность относить к культуре не всю человеческую деятельность и ее результаты, а только лишь существующее благо, характеризующее ценностью для индивидов и общества. Правовая культура подразумевает наличие

правовых ценностей, без которых она невозможна. Иррациональным будет включение в состав правовой культуры того, что будет препятствовать или противоречить ее функциям, задачам, целям и направлениям развития.

Анализ последних исследований и публикаций. Современный этап характеризуется выработкой целостной концепции понятия «правовая культура» на основе развития юридических знаний и традиции.

Следует выделить то, что вплоть до окончания XX в. универсальное определение понятия «правовая культура», которое отвечало бы его сущностным характеристикам, отсутствовало.

Большинство определений носит исключительно прикладной характер. В частности, акцентируется внимание на правовой культуре должностных лиц.

Рассматривая данное понятие в наиболее широком аспекте, В.И. Каминская и А. Р. Ратинов полагают, что правовая культура «это система овеществленных и идеальных элементов, относящихся к сфере действия права, их отражению в сознании и поведении людей». В качестве ее элементов авторы выделяют право, правовые отношения, государственные органы, организации по реализации права, правовое сознание и правовое поведение [2].

Анализирование отечественными правоведами вопросов правовой культуры позволило выделить отдельные ее аспекты и сформировать целостную концепцию. Стоит отметить, что по мнению С. С. Алексеева, «правовая культура включает в себя уровни правового сознания, законность, совершенство законодательства и юридическую практику». Данное содержание структуры правовой культуры не является абсолютным, в нем содержатся элементы, которые не являются независимыми, например, «уровень совершенства законодательства» или «юридическая практика» [3].

Цель статьи. Цель статьи состоит в исследовании значимости и весомости уровня правовой культуры как общества в целом, так и отдельного человека, гражданина при соблюдении и исполнении Конституции и законов государства.

Изложение основного материала исследования. По своей сути институт правовой социализации представляет собой важный двусторонний общественный процесс, охватывающий, с одной стороны, овладение человеком социально-правового опыта путем

вхождения его в социально-правовую среду и систему социальных связей, с другой – процесс воспроизводства человеком социальных связей за счет активной деятельности, жизненной позиции, а также активного включения в социально-правовую среду и правовую жизнь.

Осмысление диалектической, органической целостности и взаимообусловленности правовой культуры и правовой социализации невозможно без выяснения сущности и предназначения в социуме первой.

В прогрессивной правовой науке существует приблизительно 250 различных научных позиций по вопросу определения правовой культуры. Формирование нового понятийно-категориального аппарата, отражающего реалии меняющегося общества, позволило по иному взглянуть на данные объекты правовой жизни, их значимость в процессе правовой социализации личности, а также развития в целом сообщества [4].

Бесспорно, правовая культура отображает в различных формах и на различных уровнях качественную сторону правовой жизни общества и человека. На наш взгляд, правовую культуру как своеобразную форму деятельности (и теоретическую, и практическую) необходимо рассматривать в двух аспектах: как оценочную категорию и как категорию содержательную.

В первом случае необходимо подразумевать качественное состояние правовой жизни общества на каждом этапе его развития. Это позволяет охватить оценить правовую жизнь в целом и главные сферы ее деятельности. Как категория содержательная, правовая культура означает глубокое знание законов и подзаконных актов, источников права и задач правового регулирования, а также профессиональное отношение к праву и практическое его применение.

Говоря о правовой культуре, выделяя ее оценочный и содержательный аспекты, необходимо отметить, что она функционирует во взаимодействии с другими областями культуры – политической, нравственной, эстетической, религиозной и т. д. Это взаимодействие в тех или иных формах необходимо по той причине, что содержательное наполнение правовой культуры и, безусловно, самого права невозможно без заимствования и специфического освоения в различных формах всего того традиционно ценного, что «оседает» в процессе становления

человеческого общества у различных народов в нравственных ценностях, в религиозных заповедях, вообще в глубинном уровне человеческой психики, в индивидуальном и коллективном опыте жизни людей.

Правовая культура, представляя разновидность культуры вообще, носит социальный характер, является неотъемлемой стороной жизни общества, неотделима от человека как социально-органического существа. Именно она способствует сплочению людей, образованию сближающих или аналогичных социальных качеств и черт в обществе. Правовая культура встроена в институциональную систему социума, обуславливает контуры нормативных построений, характер отношения к формальной стороне в ходе развертывания социальных практик, качество и уровень правосудия и законотворчества, эффективность правовой регуляции и пропорциональную долю не правового сектора социального пространства. Исходя из существующих в научной литературе дефиниций правовой культуры, предпримем попытку сконструировать единое определение правовой культуры. Последняя представляется нам как специфическая форма определения и оценки качественного состояния правовой деятельности общества, а также поведения в нем индивида, степень и характер отображения в правовой системе сложившихся традиций, норм, ценностей, правовых статусов и их реализацию в правопорядке.

Правовая культура оказывает влияние на формирование личности только лишь в ходе воздействия института правовой социализации, которая является важнейшим атрибутом механизма функционирования права, характеризуя систему ценностей, образцы поведения и устанавливая определенные модели в качестве эталона для оценки. Принцип культуросообразности считается важнейшим принципом воспитания личности, в том числе и в правовой сфере. Вместе с тем правовая культура и институт правовой социализации – явления неоднозначные. Наряду с позитивными элементами они содержат и негативные, имеющие разрушительный характер для конкретной правовой системы и личности. Правовая культура выполняет значительное количество функций. Прежде всего, она служит главнейшим средством образования конкретного типа правовой личности. Индивид усваивает выработанные в обществе правовые нормы

непосредственно в процессе правовой социализации. Правовая культура дает отдельному человеку модели правового поведения, формирует его правосознание. Принципы права устанавливают стратегию поведения индивида в социальном взаимодействии, а правовые нормы – тактику поведения, вырабатывают его стимулы. В целом многофункциональный образ правовой культуры в обществе выражается, прежде всего, в следующих аспектах: социализирующем, стабилизирующем, интегративном и детерминирующем.

Особая смысловая нагрузка многофункциональной значимости правовой культуры состоит в том, что в процессе правовой социализации человек усваивает собственную позитивную социально-правовую роль как субъекта общественных и правовых отношений, а правовая культура при этом содействует развитию мотивационного комплекса, который обеспечивает не просто правомерное поведение человека в обществе, но и его наивысший тип – социально-правовую активность личности.

Правовая культура выступает одним из значимых факторов стабилизации общественного и правового развития. Охватывая жизнедеятельность всех социальных групп, она не только оказывает влияние на нравственно-духовную сторону жизни людей, но и содействует укреплению экономических основ общества, его правовому развитию, совершенствованию форм государственности. Путем формирования правовых технологий, в рамках которых правовая культура выдвигается в качестве инструментальной системы, создающей ценностные ориентиры в обществе, у общества возникает возможность регулировать управление социально-экономическими процессами, делая упор на систему общественных интересов и культуру общества в целом. В этом выражается стабилизирующий аспект многофункциональной значимости правовой культуры, обеспечивающий развитие всех правовых процессов в обществе.

Интегративный аспект функциональной роли правовой культуры также важен, он предоставляет возможность анализировать ее в единстве с иными социально-правовыми явлениями, обеспечивая эффективное развитие и функционирование правовых процессов.

Наконец, детерминирующий аспект выражается в том, что существование определенной доктрины правовой культуры в

государстве, складывающейся на различных уровнях – индивидуальном, общественном, групповом и общеконцептуальном, – есть показатель (детерминанта) цивилизованного формирования данного общества. Правовая культура обуславливает общественную и правовую практику, воздействует на правовую активность личности.

В реальной действительности правовая активность конкретного человека требует различной степени самоотдачи, а, следовательно, внешне идентичные стереотипы правового поведения в разной степени изменяют внутренний целостно-мировоззренческий строй личности. Равным образом различные формы и способы, в которых осуществляется политико-правовая активность и деятельность, соответствуют разной степени самореализованности.

Тем не менее, объективные предпосылки, формируемые динамикой конкуренции субкультур, модифицирующей правовую культуру общества в целом, считаются важным, но все же недостаточным условием самореализации личности в правовом пространстве. Последняя, становится возможной вследствие присутствия в самой правовой культуре специфических социально-правовых механизмов, которые, как нам представляется, напрямую связаны с уровнем самореализации личности в социо-правовом пространстве. В том же случае, когда в процессе реализации последующих исследований станет возможным определить на концептуальном уровне подобный механизм, то это означает, что установлено то самое средство, при помощи которого станет возможным перейти к осмыслению реальной действительности на уровне определенного государства, определенной страны с учетом специфических особенностей их развития, национальных особенностей, а также, правового менталитета.

Известно, что одной из основных потребностей человека является стремление соотнести себя с определенной шкалой социальных ценностей, норм и правил для оценки собственного и чужого поведения. Только определенный уровень правосознания (как главного элемента правовой культуры) дает возможность подобающим образом ориентироваться в социально-правовом пространстве, реализовывать правомерный вариант поведения, а также ждать конкретных вариантов деятельности от других. В реальной правовой действительности данная интеграция может

осуществляться только благодаря процессу правовой социализации личности. Вместе с тем, развитие глубоких правовых знаний и правовых ценностей, образующих обязательные элементы правовой культуры, способно в предельной мере ускорить процесс правовой социализации личности и приобщить ее к общечеловеческим ценностям.

Основным результатом правовой культуры и правовой социализации является в своем итоге развитие правовой личности.

Здесь рассмотренные нами феномены обязаны выдвигаться как необходимые и основные составляющие социально-полезного поведения личности. Формирование и развитие правовой культуры общества осуществляется посредством овладения и поддержания образцов, стандартного поведения, традиций, присущих для данного социально-правового пространства, усваивание статусного и ролевого поведения, культурных и правовых ценностей и ориентиров, в соответствии с которыми у личности создается комплекс необходимых качеств и свойств, позволяющих успешно адаптироваться в определенном правовом пространстве, а также реализовывать в соответствии с этим социально-полезное поведение и осуществлять определенные функции. Человек, лишенный таких свойств, включаясь в социо-правовое пространство, нередко не способен адаптироваться к тем условиям, которые выдвигает социум, защищать свои права и при этом эффективно отстаивать свои интересы.

В данном случае механизмы процесса правовой социализации не будут работать в положительном направлении, и у индивида сформируется низкий уровень правовой культуры, проявляющийся, в первую очередь, в когнитивной, аксиологической и поведенческих сферах механизма действия. Впоследствии это может послужить причиной деформации правосознания и правовой культуры в целом.

Институт правовой социализации неизменно выступает составляющей общего процесса включения индивида в общественные отношения внутри социума. Социализация заключается в усвоении прежде всего правовой культуры общества, в деятельном усвоении реальной действительности, в поэтапном образовании правосознания индивида. Ключевым содержанием процесса правовой социализации является становление личности индивида с развитой правовой культурой. Особую значимость

развития в правовой социализации содержит правовая культура, типизирующая значимый социально-правовой опыт и образцы нормотипности.

Именно она гарантирует правовую социализацию личности, благодаря чему происходит непрерывное правовое обогащение как ее самой, так и общества, гарантируется социальная стабильность в целом.

Правовая культура общества представляет собой стержень развития правовой активности и законопослушной личности, профилактики и преодоления социальных деформаций и правовых девиаций [5].

Из числа структурных компонентов правовой культуры, как представляется, наиболее результативно воздействующих на институт правовой социализации личности, необходимо выделить такие как: правосознание, правовые традиции, правовое воспитание, правовое поведение, правотворчество, национально-правовые традиции и менталитет, законность и правопорядок. Следует отметить, что низкий уровень правовой культуры индивида и социальной общности представляет собой источник деформации правосознания и противоправного поведения личности. Известно, что одной из основных потребностей человека считается стремление сопоставить себя с определенной структурой социальных ценностей, норм и правил для оценки своего и чужого поведения. Только высокий уровень правовой культуры, который достигается в результате успешного процесса правовой социализации, дает возможность индивиду эффективно ориентироваться в социально-правовом пространстве, осуществлять правомерный вариант своего поведения и ожидать конкретных законопослушных вариантов деятельности от других членов общества.

Таким образом, всесторонний исследование роли правовой культуры в процессе развития института правовой социализации предоставляет возможность продемонстрировать характерные черты не только механизма правовой активности и социально-полезного поведения самой личности, но и раскрыть сущность и содержание процесса перевода идей, суждений, норм и ценностей в конкретный правовой опыт, что особенно необходимо сейчас молодому поколению как будущему общества. Два таких важнейших социально-правовых феномена, как правовая культура

и правовая социализация, находятся в непосредственной органической и диалектической взаимосвязи, и в отрыве друг от друга функционировать не могут. Только благодаря надлежащему уровню правовой культуры и ее главному компоненту – правосознанию индивид может интегрироваться в процесс института правовой социализации. Причем этот достаточный уровень правовой культуры должен быть выражен личностью во всех трех ключевых сферах ее действия: когнитивной, аксиологической и поведенческой. В случае если хотя бы в одной из этих сфер будет сбой, то и процесс правовой социализации личности будет деформирован.

Выводы по данному исследованию и последующих исследований разработок в данном направлении (по данной проблеме). В связи со всеми вышеупомянутыми проблемами, а кроме того в целях формирования взаимосвязанной системы правового воспитания и просвещения граждан Донецкой Народной Республики, включающей в себя государственные органы, средства массовой информации и общественные объединения, было бы рационально:

1) Министерству Юстиции ДНР возглавить работу по правовому просвещению жителей Республики, а кроме того, реализовывать координационное и методическое руководство в области правового воспитания абсолютно всеми государственными органами, а также организациями;

2) разработать и принять Указом Главы программу развития правовой культуры в Республике;

3) сформировать определенный комитет по правовому воспитанию, в состав которого должны войти представители правоохранительных органов, деятели культуры, кино, телевидения, представители научных и учебных юридических институтов и др. Данный орган должен заниматься исследованием уровня правовой просвещенности населения, обобщением форм и методов работы в области популяризации юридических знаний и организации правового воспитания, анализом правовых материалов и форм их подачи, определением наиболее актуальных направлений правопросветительской работы, разработкой рекомендаций и методических предписаний;

4) разработать и внедрить во всех типах учебных заведений программ специального курса по изучению основ законодательства

Донецкой Народной Республики, возобновить практику подготовки преподавателей права;

5) разработать и реализовывать определенные мероприятия по организации пропаганды законодательства и повышению правового сознания жителей Республики путем активного участия в этой работе судей, сотрудников прокуратуры, внутренних дел;

6) сформировать сеть общественных юридических консультаций для правовой помощи гражданам (особенно малоимущим) по социальным вопросам и гражданскому законодательству;

7) определить объем юридических знаний, которыми должны располагать специалисты, работающие в той или иной области, а кроме того, их обязанности по соблюдению правовых норм в своей отрасли. Организовать, а также издать соответствующие требования;

8) обеспечить издание популярной юридической литературы, правовых справочников, а также комментариев для населения;

9) создать единые центры правовой информации с применением электронно-вычислительной техники. Усовершенствовать систему доведения законов, а также иных правовых актов до населения, обеспечить свободный доступ к правовой информации граждан, предприятий, учреждений, организаций, а также ряд других мер.

Только тщательно продуманная и эффективная система правовой пропаганды сможет усовершенствовать правовую культуру общества и будет способствовать росту уровня правовой культуры граждан.

Таким образом, наиболее значимые требования к человеку и гражданину, без осуществления которых, на наш взгляд, невозможное эффективное функционирование государства и жизнедеятельность всего общества сформулированы в закрепленном Основным Законом конституционной обязанности соблюдать Конституцию Донецкой Народной Республики и законы Донецкой Народной Республики. Вместе с тем такие требования будут осуществляться только тогда, когда в обществе будет существовать надлежащий уровень правосознания и правовой культуры. Проблемы правовой культуры нуждаются не только в дальнейшем теоретическом исследовании, но и в переосмыслении многих положений практического применения. В Донецкой

Народной Республике должен регулярно повышаться уровень правовой культуры каждого человека, каждого гражданина, каждого должностного лица, каждого государственного служащего с целью формирования соответствующих представлений, взглядов, ценностных ориентаций, установок, которые обеспечивают соблюдение и исполнение конституционной обязанности соблюдать Конституции и законов Донецкой Народной Республики.

Список использованных источников

1. Конституция Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс]: офиц. текст [принята Верховным Советом Донецкой Народной Республики 14 мая 2014 г.]. – Режим доступа: <http://dnr-online.ru/konstituciya-dnr/>
2. Каминская В. И., Ратинов А. Р. Правосознание как элемент правовой культуры // Правовая культура и вопросы правового воспитания: сб. М., - 1974.-С. 42–43.
3. Алексеев С. С. Проблемы теории государства и права. Т. 1. Свердловск, - 1974.-396 с.
4. Ромашев Р. А., Шукшина Е .Г. Правовая культура и правовой нигилизм в молодежной среде // История государства и права. 2006.-№ 2.-С. 2–8.
5. Коротких М. Н. Правовая культура российского общества: векторы развития // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2010. №3 (15). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-kultura-rossiyskogo-obschestva-vektory-razvitiya> (дата обращения: 01.12.2022).

УДК 340.13
DOI

ПРАВОПОРЯДОК И ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПОРЯДОК: СООТНОШЕНИЕ И ВЗАИМОСВЯЗЬ

КОТЛЯР А.В.,
старший преподаватель кафедры
административного и финансового права
ГОУ ВПО «Донецкий национальный
университет»,
Донецк, Донецкая Народная Республика

В статье рассматриваются различные подходы к определению категорий правопорядок и общественный порядок. Анализируются точки зрения ученых