

РАЗДЕЛ 3

Теория и история права и государства; история правовых учений; международное публичное право; международное частное право

УДК 340.114.5

DOI

ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА КАК ФАКТОР ПРАВОВОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ

ГОЛОС И.И.,

**канд. наук по гос. управлению,
доцент, доцент кафедры гражданского и
предпринимательского права,**

СУРОВЦЕВА А.А.,

**канд. экон. наук, доцент кафедры гражданского
и предпринимательского права,**

НИКИТИНА З.А.

**ассистент кафедры гражданского и
предпринимательского права,**

**ГОУ ВПО «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ
УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ
НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ»,**

Донецк, Донецкая Народная Республика

В статье рассмотрены вопросы значимости уровня правовой культуры при формировании личности, а также ее влияние на правовую социализацию личности.

Ключевые слова: правовая культура, правопонимание, правосознание

LEGAL CULTURE AS A FACTOR OF LEGAL SOCIALIZATION OF THE INDIVIDUAL

GOLOS I.I.,

**Candidate of Sciences in Public Administration,
Associate Professor, Associate Professor of the
Department of Civil and Business Law,**

SUROVTSEVA A.A.,

**Candidate of Economic Sciences, Associate
Professor of the Department of Civil and Business
Law,**

NIKITINA Z.A.

**Assistant of the Department of Civil and Business
Law,**

**SEE HPE «DONETSK ACADEMY OF
MANAGEMENT AND PUBLIC
ADMINISTRATION UNDER THE HEAD OF
DONETSK PEOPLE'S REPUBLIC»,
Donetsk, Donetsk People's Republic**

The article discusses the importance of the level of legal culture in the formation of personality, as well as its impact on the legal socialization of personality.

Keywords: legal culture, legal understanding, legal awareness

Постановка задачи. Уважение к закону, к ценностям, предусмотренным Конституцией Российской Федерации и Конституцией Донецкой Народной Республики, уважение к свободе человека является залогом построения правового, демократического государства, обеспечения стабильности конституционного строя и четкого правопорядка, формирования гражданского общества [1].

Значимость вышеназванной проблематики усугубляется также в связи с необходимостью формирования механизма, эффективность которого будет направлена на формирование высокой правовой культуры, а также осуществления обязанности соблюдать Конституцию и законы государства как один из ключевых условий стабилизации общественных отношений.

Актуальность. Актуальность освещенного в статье исследования обосновывается проблемными вопросами понимания сущности понятия «правовая культура». Поскольку самостоятельным предметом исследования является правовая культура в целом, а не право или культура, то преимущественно говорить о синтезе данных компонентов и возникновении новой специфической дефиниции в рамках общей культуры.

При исследовании понятия «правовая культура» целесообразно использование антропологического и аксиологического подходы.

При антропологическом подходе, правовая культура является системой прогрессивных достижений, накопленных человечеством в сфере правопонимания, правосознания, законности способствующих развитию общества и личности.

Аксиологический подход дает возможность относить к культуре не всю человеческую деятельность и ее результаты, а только лишь существующее благо, характеризующее ценностью для индивидов и общества. Правовая культура подразумевает наличие

правовых ценностей, без которых она невозможна. Иррациональным будет включение в состав правовой культуры того, что будет препятствовать или противоречить ее функциям, задачам, целям и направлениям развития.

Анализ последних исследований и публикаций. Современный этап характеризуется выработкой целостной концепции понятия «правовая культура» на основе развития юридических знаний и традиции.

Следует выделить то, что вплоть до окончания XX в. универсальное определение понятия «правовая культура», которое отвечало бы его сущностным характеристикам, отсутствовало.

Большинство определений носит исключительно прикладной характер. В частности, акцентируется внимание на правовой культуре должностных лиц.

Рассматривая данное понятие в наиболее широком аспекте, В.И. Каминская и А. Р. Ратинов полагают, что правовая культура «это система овеществленных и идеальных элементов, относящихся к сфере действия права, их отражению в сознании и поведении людей». В качестве ее элементов авторы выделяют право, правовые отношения, государственные органы, организации по реализации права, правовое сознание и правовое поведение [2].

Анализирование отечественными правоведами вопросов правовой культуры позволило выделить отдельные ее аспекты и сформировать целостную концепцию. Стоит отметить, что по мнению С. С. Алексеева, «правовая культура включает в себя уровни правового сознания, законность, совершенство законодательства и юридическую практику». Данное содержание структуры правовой культуры не является абсолютным, в нем содержатся элементы, которые не являются независимыми, например, «уровень совершенства законодательства» или «юридическая практика» [3].

Цель статьи. Цель статьи состоит в исследовании значимости и весомости уровня правовой культуры как общества в целом, так и отдельного человека, гражданина при соблюдении и исполнении Конституции и законов государства.

Изложение основного материала исследования. По своей сути институт правовой социализации представляет собой важный двусторонний общественный процесс, охватывающий, с одной стороны, овладение человеком социально-правового опыта путем

вхождения его в социально-правовую среду и систему социальных связей, с другой – процесс воспроизводства человеком социальных связей за счет активной деятельности, жизненной позиции, а также активного включения в социально-правовую среду и правовую жизнь.

Осмысление диалектической, органической целостности и взаимообусловленности правовой культуры и правовой социализации невозможно без выяснения сущности и предназначения в социуме первой.

В прогрессивной правовой науке существует приблизительно 250 различных научных позиций по вопросу определения правовой культуры. Формирование нового понятийно-категориального аппарата, отражающего реалии меняющегося общества, позволило по иному взглянуть на данные объекты правовой жизни, их значимость в процессе правовой социализации личности, а также развития в целом сообщества [4].

Бесспорно, правовая культура отображает в различных формах и на различных уровнях качественную сторону правовой жизни общества и человека. На наш взгляд, правовую культуру как своеобразную форму деятельности (и теоретическую, и практическую) необходимо рассматривать в двух аспектах: как оценочную категорию и как категорию содержательную.

В первом случае необходимо подразумевать качественное состояние правовой жизни общества на каждом этапе его развития. Это позволяет охватить оценить правовую жизнь в целом и главные сферы ее деятельности. Как категория содержательная, правовая культура означает глубокое знание законов и подзаконных актов, источников права и задач правового регулирования, а также профессиональное отношение к праву и практическое его применение.

Говоря о правовой культуре, выделяя ее оценочный и содержательный аспекты, необходимо отметить, что она функционирует во взаимодействии с другими областями культуры – политической, нравственной, эстетической, религиозной и т. д. Это взаимодействие в тех или иных формах необходимо по той причине, что содержательное наполнение правовой культуры и, безусловно, самого права невозможно без заимствования и специфического освоения в различных формах всего того традиционно ценного, что «оседает» в процессе становления

человеческого общества у различных народов в нравственных ценностях, в религиозных заповедях, вообще в глубинном уровне человеческой психики, в индивидуальном и коллективном опыте жизни людей.

Правовая культура, представляя разновидность культуры вообще, носит социальный характер, является неотъемлемой стороной жизни общества, неотделима от человека как социально-органического существа. Именно она способствует сплочению людей, образованию сближающих или аналогичных социальных качеств и черт в обществе. Правовая культура встроена в институциональную систему социума, обуславливает контуры нормативных построений, характер отношения к формальной стороне в ходе развертывания социальных практик, качество и уровень правосудия и законотворчества, эффективность правовой регуляции и пропорциональную долю не правового сектора социального пространства. Исходя из существующих в научной литературе дефиниций правовой культуры, предпримем попытку сконструировать единое определение правовой культуры. Последняя представляется нам как специфическая форма определения и оценки качественного состояния правовой деятельности общества, а также поведения в нем индивида, степень и характер отображения в правовой системе сложившихся традиций, норм, ценностей, правовых статусов и их реализацию в правопорядке.

Правовая культура оказывает влияние на формирование личности только лишь в ходе воздействия института правовой социализации, которая является важнейшим атрибутом механизма функционирования права, характеризуя систему ценностей, образцы поведения и устанавливая определенные модели в качестве эталона для оценки. Принцип культуросообразности считается важнейшим принципом воспитания личности, в том числе и в правовой сфере. Вместе с тем правовая культура и институт правовой социализации – явления неоднозначные. Наряду с позитивными элементами они содержат и негативные, имеющие разрушительный характер для конкретной правовой системы и личности. Правовая культура выполняет значительное количество функций. Прежде всего, она служит главнейшим средством образования конкретного типа правовой личности. Индивид усваивает выработанные в обществе правовые нормы

непосредственно в процессе правовой социализации. Правовая культура дает отдельному человеку модели правового поведения, формирует его правосознание. Принципы права устанавливают стратегию поведения индивида в социальном взаимодействии, а правовые нормы – тактику поведения, вырабатывают его стимулы. В целом многофункциональный образ правовой культуры в обществе выражается, прежде всего, в следующих аспектах: социализирующем, стабилизирующем, интегративном и детерминирующем.

Особая смысловая нагрузка многофункциональной значимости правовой культуры состоит в том, что в процессе правовой социализации человек усваивает собственную позитивную социально-правовую роль как субъекта общественных и правовых отношений, а правовая культура при этом содействует развитию мотивационного комплекса, который обеспечивает не просто правомерное поведение человека в обществе, но и его наивысший тип – социально-правовую активность личности.

Правовая культура выступает одним из значимых факторов стабилизации общественного и правового развития. Охватывая жизнедеятельность всех социальных групп, она не только оказывает влияние на нравственно-духовную сторону жизни людей, но и содействует укреплению экономических основ общества, его правовому развитию, совершенствованию форм государственности. Путем формирования правовых технологий, в рамках которых правовая культура выдвигается в качестве инструментальной системы, создающей ценностные ориентиры в обществе, у общества возникает возможность регулировать управление социально-экономическими процессами, делая упор на систему общественных интересов и культуру общества в целом. В этом выражается стабилизирующий аспект многофункциональной значимости правовой культуры, обеспечивающий развитие всех правовых процессов в обществе.

Интегративный аспект функциональной роли правовой культуры также важен, он предоставляет возможность анализировать ее в единстве с иными социально-правовыми явлениями, обеспечивая эффективное развитие и функционирование правовых процессов.

Наконец, детерминирующий аспект выражается в том, что существование определенной доктрины правовой культуры в

государстве, складывающейся на различных уровнях – индивидуальном, общественном, групповом и общеконцептуальном, – есть показатель (детерминанта) цивилизованного формирования данного общества. Правовая культура обуславливает общественную и правовую практику, воздействует на правовую активность личности.

В реальной действительности правовая активность конкретного человека требует различной степени самоотдачи, а, следовательно, внешне идентичные стереотипы правового поведения в разной степени изменяют внутренний целостно-мировоззренческий строй личности. Равным образом различные формы и способы, в которых осуществляется политико-правовая активность и деятельность, соответствуют разной степени самореализованности.

Тем не менее, объективные предпосылки, формируемые динамикой конкуренции субкультур, модифицирующей правовую культуру общества в целом, считаются важным, но все же недостаточным условием самореализации личности в правовом пространстве. Последняя, становится возможной вследствие присутствия в самой правовой культуре специфических социально-правовых механизмов, которые, как нам представляется, напрямую связаны с уровнем самореализации личности в социо-правовом пространстве. В том же случае, когда в процессе реализации последующих исследований станет возможным определить на концептуальном уровне подобный механизм, то это означает, что установлено то самое средство, при помощи которого станет возможным перейти к осмыслению реальной действительности на уровне определенного государства, определенной страны с учетом специфических особенностей их развития, национальных особенностей, а также, правового менталитета.

Известно, что одной из основных потребностей человека является стремление соотнести себя с определенной шкалой социальных ценностей, норм и правил для оценки собственного и чужого поведения. Только определенный уровень правосознания (как главного элемента правовой культуры) дает возможность подобающим образом ориентироваться в социально-правовом пространстве, реализовывать правомерный вариант поведения, а также ждать конкретных вариантов деятельности от других. В реальной правовой действительности данная интеграция может

осуществляться только благодаря процессу правовой социализации личности. Вместе с тем, развитие глубоких правовых знаний и правовых ценностей, образующих обязательные элементы правовой культуры, способно в предельной мере ускорить процесс правовой социализации личности и приобщить ее к общечеловеческим ценностям.

Основным результатом правовой культуры и правовой социализации является в своем итоге развитие правовой личности.

Здесь рассмотренные нами феномены обязаны выдвигаться как необходимые и основные составляющие социально-полезного поведения личности. Формирование и развитие правовой культуры общества осуществляется посредством овладения и поддержания образцов, стандартного поведения, традиций, присущих для данного социально-правового пространства, усваивание статусного и ролевого поведения, культурных и правовых ценностей и ориентиров, в соответствии с которыми у личности создается комплекс необходимых качеств и свойств, позволяющих успешно адаптироваться в определенном правовом пространстве, а также реализовывать в соответствии с этим социально-полезное поведение и осуществлять определенные функции. Человек, лишенный таких свойств, включаясь в социо-правовое пространство, нередко не способен адаптироваться к тем условиям, которые выдвигает социум, защищать свои права и при этом эффективно отстаивать свои интересы.

В данном случае механизмы процесса правовой социализации не будут работать в положительном направлении, и у индивида сформируется низкий уровень правовой культуры, проявляющийся, в первую очередь, в когнитивной, аксиологической и поведенческих сферах механизма действия. Впоследствии это может послужить причиной деформации правосознания и правовой культуры в целом.

Институт правовой социализации неизменно выступает составляющей общего процесса включения индивида в общественные отношения внутри социума. Социализация заключается в усвоении прежде всего правовой культуры общества, в деятельном усвоении реальной действительности, в поэтапном образовании правосознания индивида. Ключевым содержанием процесса правовой социализации является становление личности индивида с развитой правовой культурой. Особую значимость

развития в правовой социализации содержит правовая культура, типизирующая значимый социально-правовой опыт и образцы нормотипности.

Именно она гарантирует правовую социализацию личности, благодаря чему происходит непрерывное правовое обогащение как ее самой, так и общества, гарантируется социальная стабильность в целом.

Правовая культура общества представляет собой стержень развития правовой активности и законопослушной личности, профилактики и преодоления социальных деформаций и правовых девиаций [5].

Из числа структурных компонентов правовой культуры, как представляется, наиболее результативно воздействующих на институт правовой социализации личности, необходимо выделить такие как: правосознание, правовые традиции, правовое воспитание, правовое поведение, правотворчество, национально-правовые традиции и менталитет, законность и правопорядок. Следует отметить, что низкий уровень правовой культуры индивида и социальной общности представляет собой источник деформации правосознания и противоправного поведения личности. Известно, что одной из основных потребностей человека считается стремление сопоставить себя с определенной структурой социальных ценностей, норм и правил для оценки своего и чужого поведения. Только высокий уровень правовой культуры, который достигается в результате успешного процесса правовой социализации, дает возможность индивиду эффективно ориентироваться в социально-правовом пространстве, осуществлять правомерный вариант своего поведения и ожидать конкретных законопослушных вариантов деятельности от других членов общества.

Таким образом, всесторонний исследование роли правовой культуры в процессе развития института правовой социализации предоставляет возможность продемонстрировать характерные черты не только механизма правовой активности и социально-полезного поведения самой личности, но и раскрыть сущность и содержание процесса перевода идей, суждений, норм и ценностей в конкретный правовой опыт, что особенно необходимо сейчас молодому поколению как будущему общества. Два таких важнейших социально-правовых феномена, как правовая культура

и правовая социализация, находятся в непосредственной органической и диалектической взаимосвязи, и в отрыве друг от друга функционировать не могут. Только благодаря надлежащему уровню правовой культуры и ее главному компоненту – правосознанию индивид может интегрироваться в процесс института правовой социализации. Причем этот достаточный уровень правовой культуры должен быть выражен личностью во всех трех ключевых сферах ее действия: когнитивной, аксиологической и поведенческой. В случае если хотя бы в одной из этих сфер будет сбой, то и процесс правовой социализации личности будет деформирован.

Выводы по данному исследованию и последующих исследований разработок в данном направлении (по данной проблеме). В связи со всеми вышеупомянутыми проблемами, а кроме того в целях формирования взаимосвязанной системы правового воспитания и просвещения граждан Донецкой Народной Республики, включающей в себя государственные органы, средства массовой информации и общественные объединения, было бы рационально:

1) Министерству Юстиции ДНР возглавить работу по правовому просвещению жителей Республики, а кроме того, реализовывать координационное и методическое руководство в области правового воспитания абсолютно всеми государственными органами, а также организациями;

2) разработать и принять Указом Главы программу развития правовой культуры в Республике;

3) сформировать определенный комитет по правовому воспитанию, в состав которого должны войти представители правоохранительных органов, деятели культуры, кино, телевидения, представители научных и учебных юридических институтов и др. Данный орган должен заниматься исследованием уровня правовой просвещенности населения, обобщением форм и методов работы в области популяризации юридических знаний и организации правового воспитания, анализом правовых материалов и форм их подачи, определением наиболее актуальных направлений правопросветительской работы, разработкой рекомендаций и методических предписаний;

4) разработать и внедрить во всех типах учебных заведений программ специального курса по изучению основ законодательства

Донецкой Народной Республики, возобновить практику подготовки преподавателей права;

5) разработать и реализовывать определенные мероприятия по организации пропаганды законодательства и повышению правового сознания жителей Республики путем активного участия в этой работе судей, сотрудников прокуратуры, внутренних дел;

6) сформировать сеть общественных юридических консультаций для правовой помощи гражданам (особенно малоимущим) по социальным вопросам и гражданскому законодательству;

7) определить объем юридических знаний, которыми должны располагать специалисты, работающие в той или иной области, а кроме того, их обязанности по соблюдению правовых норм в своей отрасли. Организовать, а также издать соответствующие требования;

8) обеспечить издание популярной юридической литературы, правовых справочников, а также комментариев для населения;

9) создать единые центры правовой информации с применением электронно-вычислительной техники. Усовершенствовать систему доведения законов, а также иных правовых актов до населения, обеспечить свободный доступ к правовой информации граждан, предприятий, учреждений, организаций, а также ряд других мер.

Только тщательно продуманная и эффективная система правовой пропаганды сможет усовершенствовать правовую культуру общества и будет способствовать росту уровня правовой культуры граждан.

Таким образом, наиболее значимые требования к человеку и гражданину, без осуществления которых, на наш взгляд, невозможное эффективное функционирование государства и жизнедеятельность всего общества сформулированы в закрепленном Основным Законом конституционной обязанности соблюдать Конституцию Донецкой Народной Республики и законы Донецкой Народной Республики. Вместе с тем такие требования будут осуществляться только тогда, когда в обществе будет существовать надлежащий уровень правосознания и правовой культуры. Проблемы правовой культуры нуждаются не только в дальнейшем теоретическом исследовании, но и в переосмыслении многих положений практического применения. В Донецкой

Народной Республике должен регулярно повышаться уровень правовой культуры каждого человека, каждого гражданина, каждого должностного лица, каждого государственного служащего с целью формирования соответствующих представлений, взглядов, ценностных ориентаций, установок, которые обеспечивают соблюдение и исполнение конституционной обязанности соблюдать Конституции и законов Донецкой Народной Республики.

Список использованных источников

1. Конституция Донецкой Народной Республики [Электронный ресурс]: офиц. текст [принята Верховным Советом Донецкой Народной Республики 14 мая 2014 г.]. – Режим доступа: <http://dnr-online.ru/konstituciya-dnr/>
2. Каминская В. И., Ратинов А. Р. Правосознание как элемент правовой культуры // Правовая культура и вопросы правового воспитания: сб. М., - 1974.-С. 42–43.
3. Алексеев С. С. Проблемы теории государства и права. Т. 1. Свердловск, - 1974.-396 с.
4. Ромашев Р. А., Шукшина Е .Г. Правовая культура и правовой нигилизм в молодежной среде // История государства и права. 2006.-№ 2.-С. 2–8.
5. Коротких М. Н. Правовая культура российского общества: векторы развития // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2010. №3 (15). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-kultura-rossiyskogo-obschestva-vektory-razvitiya> (дата обращения: 01.12.2022).

УДК 340.13
DOI

ПРАВОПОРЯДОК И ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПОРЯДОК: СООТНОШЕНИЕ И ВЗАИМОСВЯЗЬ

КОТЛЯР А.В.,
старший преподаватель кафедры
административного и финансового права
ГОУ ВПО «Донецкий национальный
университет»,
Донецк, Донецкая Народная Республика

В статье рассматриваются различные подходы к определению категорий правопорядок и общественный порядок. Анализируются точки зрения ученых