

А.В. Половяна, Р.Н. Лепы, Н.В. Шемякиной; ГУ «Институт экономических исследований». – Донецк, 2021. –360 с.

11. В ДНР готовят меры поддержки малого и среднего бизнеса. – URL:<https://regnum.ru/news/polit/3517496.html>

12. Куликова Д.С. Цифровизация бизнес-моделей: глобальные тренды и перспективы развития. Инновации и инвестиции №4, 2022, С.54-58.

УДК 330.34:332.012.2

DOI

СОСТАВЛЯЮЩИЕ ПОТЕНЦИАЛА ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ ПО ВИДАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ

**МАКАРЕНКО Ю.С.,
ассистент кафедры учета и аудита,
ГОУ ВПО «ДОНАУИГС»,
Донецк, Донецкая Народная Республика**

Оценка компонентов потенциала хозяйствующих субъектов призвана обеспечить наиболее эффективное использование ресурсов, их стабильное функционирование, обеспечивающее восходящее развитие, защиту от внешних и внутренних угроз. В условиях жесткой конкуренции владельцу бизнеса целесообразно не только осуществлять стратегическое позиционирование товара и самого предприятия, но и разрабатывать тактические действия на основе детального анализа потенциала предприятия. На основе анализа составляющих потенциала заинтересованное в его оценке лицо может скоординировать свои действия по устранению негативных факторов влияния на деятельность хозяйствующего субъекта или будет добиваться более сильного развития факторов.

Ключевые слова: экономическая деятельность, экономический потенциал, социально-экономическое развитие, анализ составляющих потенциала, эффективность экономического развития.

COMPONENTS OF THE POTENTIAL OF BUSINESS SUBJECTS BY TYPES OF ECONOMIC ACTIVITY IN THE SYSTEM OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF REGIONS

**MAKARENKO J.S.,
Assistant of Accounting and Audit Department,
SEI HPE «Donetsk Academy of Management and
Public Administration under the Head of Donetsk
People's Republic»,
Donetsk, Donetsk People's Republic**

The assessment of the components of the potential of economic entities is designed to ensure the most efficient use of resources, their stable functioning, and ensuring upward development, protection from external and internal threats. In the conditions of fierce competition, it is advisable for a business owner not only to carry out strategic positioning of the product and the enterprise itself, but also to develop tactical actions based on a detailed analysis of the enterprise's potential. Based on the analysis of the components of the potential, a person interested in its assessment can coordinate their actions to eliminate negative factors influencing the activities of an economic entity or will seek a stronger development of factors.

Keywords: *economic activity, economic potential, socio-economic development, analysis of potential components, efficiency of economic development.*

Постановка задачи. Следует отметить, что предпринимательство является основным фактором финансовой стабилизации экономики, поскольку способствует развитию реального сектора экономики, увеличению производственного, промышленного и научно-технического потенциала государства. Уровень развития предпринимательства определяет уровень, качество и направление экономического развития страны, поэтому важно систематически анализировать динамику и особенности развития предпринимательства для своевременного реагирования, и принятия адекватных решений, которые активизируют и интенсифицируют развитие национальной экономики. Анализируя уровень развития предпринимательства и его роль в национальной экономике, необходимо изучать эту деятельность вне сфер, а также видов экономической деятельности, так как экономика любой страны представляет собой единую систему хозяйствующих субъектов взаимосвязанных видов экономической деятельности и сфер производства. Существует заинтересованность в проведении комплексной оценки потенциала субъектов хозяйствования для понимания сильных сторон экономической деятельности и возможности построения рациональной стратегии развития отдельных отраслей экономики. Создание стратегии развития не на основе общего анализа существующих секторов экономики, а на основе оценки потенциала субъектов хозяйствования по видам экономической деятельности, позволит достичь повышения уровня валового внутреннего продукта, установить новые экономические отношения с зарубежными странами и разработать эффективную внутреннюю экономическую политику.

Анализ последних исследований и публикаций. Исследование определения таких понятий, как «потенциал», «экономический

потенциал», «инновационный потенциал» рассматривали такие ученые как: К. Маркс, Р.А. Абрамов, Т.В. Бутова, Е. П. Горбунов, Е.В. Лапин, П.Т. Бубенко, И.В. Афонин, Т.С. Клебанова и другие научные деятели.

Актуальность исследования. Известно, что в настоящее время, предприятия подвержены воздействию ряда внешних и внутренних факторов, которые препятствуют их динамичному развитию или угрожают достижению конкретных целей. В современных экономических условиях эти аспекты приобретают особое значение. Анализ развития отечественных предприятий за последнее десятилетие показывает, что деятельность более трети из них убыточна, это влияет на состояние национальной экономики и несет в себе значительные угрозы. Рассмотрение вопроса о составляющих потенциала хозяйствующих субъектов по видам экономической деятельности в системе социально-экономического развития регионов является актуальным в современных условиях.

Цель статьи. Исследование теоретических моделей развития, которые включают в себя глобальные тенденции развития технологических преобразований, обновленные экономические механизмы и стратегии достижения конкурентных преимуществ в рыночной среде, которые возможно воплотить в жизнь при увеличении потенциала хозяйствующих субъектов.

Изложение основного материала. С точки зрения теоретических инноваций и достижений внедрения современных моделей инновационной экономики, обостряется вопрос определения и оценки потенциала экономических систем различного уровня и потенциала хозяйствующего субъекта. Существуют различные подходы к содержательно-структурному рассмотрению потенциала. В частности, выделяют экономический потенциал, хозяйственный, научно-технический, интеллектуальный, производственный, кадровый, инновационный и др. Под влиянием интеграционных тенденций и инновационных теорий развития все больше внимания уделяется содержанию и структуре инновационного потенциала хозяйствующих субъектов [5]. Для четкого понимания проблемы и обоснованного решения вопроса необходимо, во-первых, уточнить понимание терминологии самого предмета исследования. Поэтому целесообразно рассмотреть и определить такие понятия, как «потенциал», «экономический потенциал», «инновационный

потенциал». Термин «потенциал» происходит от латинского слова «*potentia*», то есть сила, что означает источник, возможность [8]. По нашему мнению, понятие «потенциал» включает в себя ресурсные возможности, неопределенные запасы, весь элементный состав средств производства, творческую энергию и другие компоненты, способные создавать новые продукты, услуги или осуществлять развитие и саморазвитие в процессе его использования. При этом понятие «потенциал» можно рассматривать в трех аспектах:

- 1) как накопленные возможности, сила;
- 2) как ресурсы, открывающие скрытые возможности;
- 3) «потенциал» целесообразно рассматривать в зависимости от целей развития.

По мнению К. Маркса, средства труда, предметы труда и рабочая сила как факторы производства и элементы создания нового продукта являются возможностями, определяющими потенциал, то есть для дальнейшего преобразования возникших возможностей в действительность их необходимо соединить [9].

Развивая эту идею, автор вводит в теоретическое понятие потенциала не только его структурные компоненты ресурсной базы, но и возможный эффект от их внутреннего взаимодействия (синергии). Он доказывает, что потенциал является также категорией сравнительной ценности, поскольку потенциал любого объекта (экономики) определяется не только им самим, но и среди таких же объектов. Мнение автора подтверждается выводами других ученых. Например, Т.В. Бутова утверждает, что эффективность экономического развития – это достигнутый уровень использования ресурсов, который почти всегда не совпадает с потенциальными характеристиками объекта производства [4], то есть в его аргументации «потенциал» всегда используется частично, а значит, не является четко фиксированной величиной. В подтверждение сказанному, в современном словаре экономической теории Макмиллан дается следующее определение потенциального объема производства – это максимально возможный объем производства фирмы, отрасли, сектора экономики в целом, обусловленный наличием факторов производства [8].

Понятие «максимально возможный объем производства», взятое отдельно, также не отвечает ни количественной, ни качественной стороне содержания понятия «потенциал», поскольку

при различных условиях воздействия не может быть фиксированным или стабильным. Большое количество научных работ, в которых рассматривается определение термина «потенциал», посвящено раскрытию понятия «экономический потенциал». Анализ этих публикаций позволяет выявить различия в определении данного понятия.

В ходе исследования было выявлено четыре различных подхода к описанию и определению термина, которые позволяют лучше понять понятие «экономический потенциал». Первый подход основан на понимании экономического потенциала как совокупных возможностей секторов хозяйственного комплекса. Экономический потенциал – это совокупные возможности общества, которые формируют и максимально удовлетворяют потребности в товарах и услугах на основе оптимального использования ресурсов, имеющихся в условиях конкретных социально-экономических отношений [3]. Данный подход делает акцент на производственной функции хозяйственного комплекса. Второй подход основан на определении экономического потенциала как совокупности ресурсов. Таким образом, при рассмотрении термина «потенциал» и его характеристик понятия «ресурсы» и «возможности» имеют различные трактовки. Первое понятие рассматривается ближе к пониманию потенциала как капитала, а второе – как механизмов реализации, т.е. «движущих сил».

Р.А. Абрамов [2] понимает экономический потенциал как «обобщенную способность экономической системы производить продукцию, решать различные задачи экономического и социального развития». Из этого утверждения можно понять, что эта способность экономической системы определяется состоянием, инфраструктурой, наличием запасов природных ресурсов и других элементов национального богатства, социокультурным уровнем, научно-техническим уровнем производства и уровнем науки. Е.П. Горбунов [5] имеет другую точку зрения на определение термина «потенциал», объединяя понятия «экономическая мощь» и «экономический потенциал». К сожалению, эти обобщающие определения не раскрывают сущность и структуру потенциала, но очерчивают границы применения термина в экономическом развитии. Это силы, ресурсы, резервы, возможности, которые реально и целесообразно задействовать в экономическом процессе.

Данный подход основан на определении потенциала с точки зрения его взаимосвязи и способности создавать синергетический эффект в результате рационального взаимодействия производственной системы «работник – менеджмент». В такой трактовке экономический потенциал не является константой. Он зависит от глубоких количественных и качественных изменений, происходящих в обществе в целом. Экономический потенциал обычно измеряется индексом произведенного объема национального дохода. Но, на наш взгляд, физический объем национального дохода отражает больше производственный, а не экономический потенциал, определяемый ростом общественной полезности, то есть способностью экономической системы удовлетворять общественные потребности.

Таким образом, экономический потенциал, как определение, часто используют для оценки систем макроуровня, наделяя их характеристиками ресурсной базы, потенциала и полезности. С точки зрения экономических отношений и воспроизводственных процессов такой подход логичен. Но на региональном уровне более целесообразным можно считать использование концепции потенциала как фактора роста и развития. В последнее время в связи с информатизацией и интеллектуализацией общественного производства информация и знания стали самостоятельным фактором производства, источником общественного богатства, а значит, и основным структурным элементом экономического потенциала. Для современной экономической мысли характерно дистанцирование от исключительной значимости отдельных факторов производства, тем более что соотношение экономической ценности отдельных факторов общественного производства не остается неизменным. Для хозяйствующих субъектов важное значение приобретает также экспортный потенциал – способность производить конкурентоспособную на мировых рынках продукцию и экспортировать ее в достаточных объемах по мировым ценам.

С позиции потенциала как суммы компонентов, во-первых, можно выделить ряд его признаков, а именно: экономический, кадровый, интеллектуальный, природно-ресурсный, научно-технический, производственный, информационный, инфраструктурный, инновационный – и рассматривать его как динамическую систему, которая характеризуется неравномерностью и нечеткой определенностью структурных

элементов и функциональных свойств. Во-вторых, в понимании потенциала основное значение имеет акцент на ресурсы, но в их широком спектре: экономические, интеллектуальные, инфраструктурные и т.д. Ресурсная составляющая важна, поскольку она не единственная в структурной модели потенциала. Другая его часть – это возможности, то есть существующие, еще не использованные возможности. В-третьих, потенциал следует рассматривать как производительную силу развития, то есть способность и возможность достижения социально-экономического развития, в частности, через механизм активизации межрегиональных связей. Многообразие характеристик потенциала не позволяет сформулировать его определение.

При широком использовании – в экономической науке и практике он все более закрепляет свои основные характеристики, хотя сама динамика реальных изменений в обществе требует пересмотра принципов, что касается понятия «потенциал». При широком использовании в экономической науке и практике она все больше закрепляет свои основные характеристики, хотя сама динамика реальных изменений в обществе требует пересмотра принципов, как для понятия «потенциал». Несмотря на это, мы разделяем мнение, что «важный момент заключается в различных возможностях использования потенциала, т.е. дело в том, что только имеющийся потенциал различных систем управления может быть использован с различной эффективностью. Возможность использования ресурсов также является неотъемлемой частью самого потенциала – эта часть ресурса помещается нами «внутрь» структуры потенциала» [2]. Чтобы понять «потенциал» хозяйствующих субъектов по видам экономической деятельности, рассмотрим виды экономической деятельности страны отдельно.

Одним из важнейших условий развития национальной статистики, адаптированной к условиям глобализации экономики, является создание и внедрение современной системы национальных статистических классификаций, гармонизированных с международными. Внедрение статистических классификаций позволяет поднять на качественно новый уровень статистический анализ состояния национальной экономики и прогнозирование ее развития, исследование межотраслевых проблем. Статистические классификации должны базироваться на фундаментальных методологических основах, обеспечивающих информационное

единство и целостность собираемой статистической информации, возможность интеграции в процесс международного информационного обмена, что является необходимым условием вхождения в сообщество развитых стран.

Основной вид экономической деятельности является определяющим признаком при формировании и стратификации совокупностей статистических единиц для государственных статистических наблюдений. Учреждения государственной статистики рассчитывают основной вид экономической деятельности на основе данных государственных статистических наблюдений в соответствии со статистической методологией по итогам деятельности предприятий за год [6].

Таким образом, применительно к субъектам хозяйствования «потенциал» следует понимать, как систему, в структуре которой все компоненты создают механизм развития экономики в целом. Сегодня существующие предприятия, которые работают на территории ДНР, не могут стать «локомотивом» для выхода Республики на лидирующее место на мировой арене, так как помимо недостаточной финансовой поддержки, отсутствует должный уровень развития инфраструктуры. Изменить ситуацию к лучшему может новая инновационная политика, при понимании того, что инновационное развитие станет самым влиятельным толчком к развитию страны во всех аспектах: экономическом, социальном, культурном и политическом. Переход к инновационному развитию основан на стимулировании использования результатов научных исследований, интеллектуальной деятельности, развитии наукоемких отраслей и приоритетных направлений экономической реформы [5]. Для реализации данных элементов новой экономической политики необходимо активизировать и стимулировать существующий научно-технический и интеллектуальный потенциал.

В настоящее время существует множество методов оценки потенциала хозяйствующих субъектов, которые основаны на различных математических, графических и аналитических моделях, матричных, логических и лингвистических методах и т.д. Анализ литературы показал, что в зависимости от основных критериев оценки среди существующих понятий можно выделить ресурсное, сравнительное и исходное, а среди методов оценки следует выделить: экспертный, балльный, метод аналогий, факторный

анализ, методы математического программирования. Все существующие методы оценки потенциала имеют свои положительные и отрицательные стороны, которые соответственно влияют на качество конечного результата. Однако ни один из них не учитывает цикличность развития хозяйствующих субъектов, что, на наш взгляд, является достаточно важным аспектом в процессе оценки. Потенциал хозяйствующих субъектов представляет собой сложную, динамичную, интегрированную, взаимосвязанную и синергетическую совокупность всех видов его имеющихся и перспективных ресурсов и возможностей, используемых для достижения тактических и стратегических целей развития хозяйствующих субъектов на различных стадиях их жизненного цикла.

Группы методов оценки экономического потенциала промышленного предприятия [5]: методы косвенной оценки; методы прямой оценки. Авторами предложен алгоритм определения потенциала. Основанием для разработки нового подхода и прикладных алгоритмов оценки потенциала являются следующие положения [5]:

1. Развитие Донецкой Народной Республики требует большего внимания со стороны институтов и практики, причем не столько с точки зрения существующих диспропорций в региональной структуре и особенностей отдельных регионов, сколько с точки зрения активизации межрегиональных взаимодействий.

2. Для поддержания и активизации такого взаимодействия между хозяйствующими субъектами необходимо существенно улучшить информационную базу коммуникационных связей в научно-образовательной сфере, межрегиональных производственных потоках и при реализации взаимных проектов и программ. В современной статистической отчетности это информационное направление представлено в очень ограниченном варианте данных и характеристик. С этой точки зрения целесообразно внедрение в практику моделирования, оценки инновационного потенциала и эффекта региональных взаимодействий компонентов экспертной оценки и логики анализа вспомогательных характеристик взаимодействия.

3. Поскольку в современной практике оценки потенциала хозяйствующих субъектов накоплен значительный объем эффективного информационно-оценочного опыта, эти разработки

логично принять за основу, а новые расчетные схемы, в которых используются показатели межрегиональных связей, в частности, механизм корректировки полученных ранее оценок и модели ранжирования хозяйствующих субъектов по шкале.

4. Качество оценок во многом зависит от имеющейся информации, ее полноты и достоверности, а также от правильного выбора математических и вычислительных средств. Поэтому экономическое содержание соответствующего аппарата моделирования включает выбор адекватных типов и моделей, способных отразить существенную характеристику исследуемого явления или процесса. На этом направлении существуют значительные проблемы, а именно: лояльность местных рынков, политическая регионализация, разрыв между социально-экономическим уровнем развития субъектов хозяйствования, несовершенная фискальная и трансфертная политика. Известно также, что на решение этих проблем влияет недостаток времени и ресурсов. Эта стратегия должна решать задачи качественного анализа на основе достоверной информации, формирования основ новой концепции регионального саморазвития, повышения ответственности регионов за состояние своих внутренних рынков и обеспечения собственной конкурентоспособности. Специфика задач межрегиональных взаимодействий является наиболее важной. Прежде всего, необходимо сосредоточиться на конкурентоспособности регионов, которая зависит от нового этапа реформ и преобразований в экономике. Новый этап реформ предусматривает два основных направления – информационную и организационную работу. Региональная статистика инновационного развития воспроизводит кризисные явления в экономике, но практически не дает представления о состоянии межрегиональных связей.

Объединяя такие составляющие, как наличие информационной базы, значительное и структурное содержание потенциала развития и логику (в связи с чем, собственно, и оценивается инновационный потенциал) из большого количества математических методов, необходимо остановиться на методе таксономического анализа обобщающего показателя уровня развития [1]. Данный метод все более успешно применяется в экономике инновационного типа. Для решения основной задачи исследования, то есть оценки потенциала хозяйствующих

субъектов, целесообразно применять многомерный анализ социально-экономических систем. Известно, что экономические объекты имеют сложную, разветвленную и неоднородную структуру, а, следовательно, и набор признаков. Поэтому первым шагом обработки данных является проверка массива показателей на их однородность, при этом используется метод кластерного анализа. Использование кластерного анализа в экономике дает положительные результаты, если приходится иметь дело со значительным количеством объектов. Он позволяет добиться структурного расслоения характеристик объектов на группы с учетом основных признаков сходства. В исследовании используется иерархический кластерный анализ, который имеет преимущества в случае расчетов больших наборов показателей. Т.С. Клебанова [7] считает, что основная идея иерархических алгоритмов заключается в следующем: на первом шаге каждый объект рассматривается как отдельный кластер; на следующем шаге два ближайших объекта объединяются в новый кластер, а затем повторяется эта процедура до тех пор, пока все объекты не будут объединены в один или несколько базовых кластеров.

Рассмотренная процедура процесса оценки отражает реализацию таксономического метода при формировании интегрального показателя. До этого допустимы различные методы формирования стандарта. При решении экономических задач на уровне регионов применения сравнительного анализа относительно стандарта правомерно, так как все данные по всем показателям оценивались по единому набору показателей.

Выводы по данному исследованию и направления дальнейших разработок по данной проблеме. В работе уделено внимание теоретическим моделям развития, которые включают в себя глобальные тенденции развития технологических преобразований, обновленные экономические механизмы и стратегии достижения конкурентных преимуществ в рыночной среде, которые возможно воплотить в жизнь при увеличении потенциала хозяйствующих субъектов. Все это, естественно, ориентировано на потребности общества, государства и индивидуальные интересы субъектов производства и рынка. Опыт разработки и реализации Стратегий социально-экономического развития регионов свидетельствует об огромном количестве различных подходов к их реализации, как в теоретико-концептуальном плане, так и практически. Для

достижения намеченной стратегической цели используются различные методы и инструменты. Однако часто бывает так, что используемый метод не подходит для решения конкретной проблемы и достижения запланированных результатов, так как охватывает не комплекс (систему) в целом, а отдельные проекты, которые в большинстве своем не связаны друг с другом. В статье также отражен подход к процессу оценки потенциала хозяйствующих субъектов.

Внедрено использование оценок потенциала хозяйствующих субъектов по видам экономической деятельности в практике управления инновационным развитием регионов, что способствует реформированию, стратегическому планированию и инновационному проектированию регионального развития, созданию банка данных, формированию региональной политики. Для достижения последовательности в управлении региональным развитием необходимо, чтобы местные власти использовали единую технологию управления, объединяющую процессы моделирования, проектирования и управления потенциалом региона. В этом смысле предлагается понимание потенциала хозяйствующих субъектов в трех его значениях для региона, а именно: исходная база состояния региона, ресурсный потенциал развития региона, оценка условий для формирования системы управления региональным развитием.

Список использованных источников

1. Афонин И.В. Инновационный менеджмент: учебное пособие / И.В. Афонин. - М.: Хардарики, 2005. - 224 с.
2. Лопатников Л. И., Конкурентоспособность инновационных систем Союзного государства в целях экономической безопасности в мире / Р. А. Абрамов, С. Г. Стрельченко, С. В. Деревянко // *Международ. отношения.* – 2017. – № 4. – С. 55–73.
3. Бубенко П. Т. Инновационное развитие регионов: монография / П. Т. Бубенко, О. Б. Снисаренко. - Москва: Изд. дом «Форт», 2009. - 160 с.
4. Иванов М. Инновационный потенциал региона: его структура, оценка состояния, влияние региональных властей на его развитие / Т. В. Бутова [и др.] // *Науковедение.* – 2014. – № 3. – С. 11–22.
5. Горбунов Е. П. Структура и эффективность общественного производства / Е. П. Горбунов. - М. : Мысль, 1974. - 197 с.

6. Общероссийский классификатор видов экономической деятельности / [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.regfile.ru/okved2.html>

7. Клебанова Т. С. Нейросетевая модель финансовых кризисов на предприятиях корпоративного типа: монография / Т.С. Клебанова, О. В. Дымченко, О. О. Рудаченко, В.С. Гвоздицкий; Харьк. нац. ун-т городского хозяйства им. М. Бекетова. - Харьков: ХНУМЭ им. О. М. Бекетова, 2018. - 171 р.

8. Лапин Е. В. Экономический потенциал предприятия: монография /Е. В. Лапин. – М. : ИТД «Университетская книга», 2002. - 310 р.

9. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. - Т. 24. - М. : Изд. дом политической литературы, 1960. - 912 р.

УДК 336.368

DOI

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЛЕКСА МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ СТРАХОВЫМ РЫНКОМ

МИХАЛЬСКАЯ Л.С.,
канд. экон. наук, доцент,
доцент кафедры финансов и банковского дела
ГОУ ВПО «ДОННУ»,
Донецк, Донецкая Народная Республика;

ХОРОШЕВА Е.И.,
канд. экон. наук, доцент,
доцент кафедры финансов и банковского дела
ГОУ ВПО «ДОННУ»,
Донецк, Донецкая Народная Республика

В статье рассмотрен комплекс механизмов управления страховым рынком, включающий: организационный механизм управления страховым рынком, механизм оценки страхового рынка и механизм управления страховыми рисками. Применение системного подхода позволило определить принципы организации, цель и задачи общего механизма управления страховым рынком, внешние и внутренние факторы, системы обеспечения, критерии оптимизации, методы реализации комплекса механизмов.

***Ключевые слова:** страховой рынок; субъекты страхового рынка; организационный механизм управления страховым рынком; механизм оценки страхового рынка; механизм управления страховыми рисками; системы обеспечения комплекса механизмов; критерии оптимизации общего механизма управления страховым рынком.*