



UNIVERSITETET  
I OSLO

# KUNSTFAG OG ÅPEN FORSKNING

Alexander Refsum Jensenius

RITMO Senter for tverrfaglig forskning på rytme, tid og bevegelse

15. november 2022



Musikkforsker

Forskermusiker

**EU  
OPEN  
SCIENCE**



1. Plan S: krav om åpen publisering fra 2021
2. KD: mål om full åpen publisering innen 2024
3. NFR: Krav om åpen/FAIR datadeling fra 2018
4. Krav fra mange tidsskrifter om tilgjengeliggjøring av data sammen med artikkel
5. NOR-CAM: bredere vurdering av forskere

Hva er åpen forskning?

Åpen forskning  $\approx$  Open research

$\neq$

Åpen vitenskap  $\approx$  Open science

```
graph LR; A[Søknad] --> B[Forskning]; B --> C[Resultat]; C --> D[Evaluering];
```

Søknad

Forskning

Resultat

Evaluering

```
graph LR; A[Søknad] --> B[Forskning]; B --> C[Resultat]; C --> D[Evaluering];
```

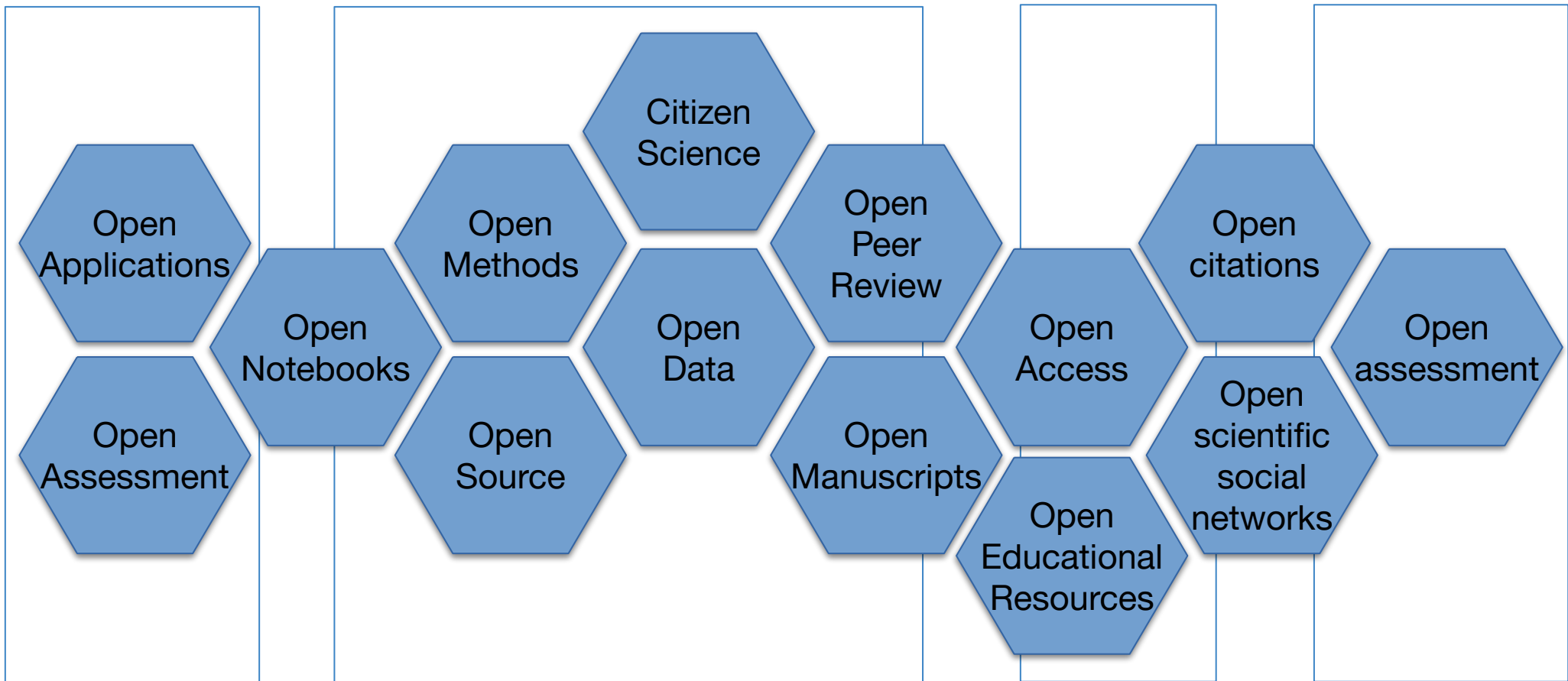
Søknad

Forskning

Resultat

Evaluering





### Tilgjengeliggjøring av forskningsdata Revidert 2017

Policy for  
Norges forskningsråd



## EUROPEAN OPEN SCIENCE CLOUD



Plan S

Making full and immediate Open Access a reality

Open  
Data

Open  
Access

Rettighets- og  
lisensspørsmål ved  
åpen publisering

Torger Kielland

Regjeringen.no

Tema ▼ Dokument ▼ Aktuelt ▼ Departement ▼

Du er her: Forsiden • Dokument • Rapporter og planer •  
Nasjonal strategi for tilgjengeliggjøring og deling av forskningsdata

## Nasjonal strategi for tilgjengeliggjøring og deling av forskningsdata

Plan/strategi | Dato: 19.12.2017

Forskning som skjer ved bruk av offentlige midler, skal være til det beste for alle. Derfor er det viktig at også dataene bak forskningsresultatene er tilgjengelige for flest mulig: for andre forskere, men også for forvaltningen og næringslivet.

Les dokumentet >

## NVA - Nasjonalt Vitenarkiv

Nasjonalt Vitenarkiv collects information about Norwegian research and makes research results openly available.

READ MORE ABOUT NVA

Hvorfor åpen forskning?

# What Is A Scientific Validity Report (SVR)?

Home » Resource Center » Case Studies » What Is A Scientific Validity Report (SVR)?

SVR stands for Scientific Validity Report, a mandatory document for an In-Vitro Diagnostic (IVD) Device. SVR features the association of an analyte with a clinical condition or a physiological state. The association justifies the whole process

general

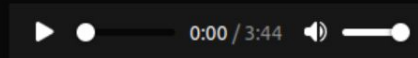
## Verifisering

ire?

are defined in In-Vitro Diagnostic Regulations (EU) 2017/746; and definition 48 of the same article defines the Performance as, "assessment and analysis of data to establish or verify the scientific validity, the analytical and, where applicable, the clinical performance of a device".

### Listen to What Is...?

What Is A Scientific Validity Report (SVR)?



### RESOURCE CENTER

- > Blog
- > Newsletters
  - > Quarterly Newsletter
  - > Monthly Newsletters
- > Case Studies
- > Webinars
- > White Papers
- > Regulatory Roundup
- > Infographics
- > What is ...?



AMERICAN COUNCIL  
ON SCIENCE AND HEALTH

Promoting science and debunking junk since 1978.

This website is for educational purposes.



Home About ▾ **Donate** Publications ▾ Media/Contact Subscribe Write For Us

# The Reproducibility Crisis



EMAIL



FACEBOOK



LINKEDIN



TWITTER



REDDIT



PRINT



By Chuck Dinerstein, MD, MBA — March 31, 2021

*Much of the literature in the softer sciences, and here we need to include studies of public health issues, like those related to COVID-19, seem irreproducible. These findings do not seem to be easily reproduced and raise concerns about bias and veracity. [Explore the story.](#)*

Replikasjon

## Related articles

Racial Disparities in Prostate Cancer

From the Desk of Thom Golab, ACSH President

ProPublica Is Wrong In Charging Racial Bias In An Algorithm

Parkinson's Disease Gets Diagnostic Help From Artificial Intelligence



Special Collection: [International Data Week](#)

## Essays

### On the Reuse of Scientific Data

**Authors:** [Irene V. Pasquetto](#) , [Bernadette M. Randles](#),  
[Christine L. Borgman](#)

## Abstract

While science policy promotes data sharing and open data, these are not ends in themselves. Arguments for data sharing are to reproduce research, to make public assets available to the public, to leverage investments in research, and to advance research and innovation. To achieve these expected benefits of data sharing, data must actually be reused by others. Data sharing practices, especially motivations and

...re study than has data reuse, perhaps because of the  
...which reuse rests and the disparate contexts in which  
...epts of data, sharing, and open data as a means to  
...distinctions between use and reuse of data. Lastly we  
...n data reuse worthy of pursuit by the community:  
...ished from reuses? When is reproducibility an

...essential goal? When is data integration an essential goal? What are the tradeoffs

JUMP TO

RELATED CONTENT

[Abstract](#)

[Introduction](#)

[Conceptual Framework](#)

[Using and reusing data](#)

[Research Questions](#)

[Conclusions](#)

[Acknowledgements](#)

[Competing Interests](#)

[References](#)

# Gjenbruk

# Scientific research and the public trust

David B Resnik <sup>1</sup>

Affiliations + expand

PMID: 20803259 PMCID: [PMC3151305](#) DOI: [10.1007/s11948-010-9210-x](#)

[Free PMC article](#)

## Abstract

This essay analyzes the concept of public trust in science and offers some guidance for ethicists, scientists, and policymakers who use this idea defend ethical rules or policies pertaining to the conduct of research. While the notion that public trusts science makes sense in the abstract, it may not be sufficiently focused to support the various rules and policies that authors have tried to derive from it, because the public is not a uniform body with a common set of interests. Well-focused arguments that use public trust to support rules or policies for the conduct of research should specify (a) which public is being referred to (e.g. the general public or a specific public, such as a particular community or group); (b) what this public expects from scientists; (c) how the rule or policy will ensure that these expectations are met; and (d) why is it important to meet these expectations.

## Similar articles

Legitimizing

PMID: 24928193 [Free PMC article.](#)

FULL TEXT LINKS



ACTIONS

“ Cite

☆ Favorites

SHARE



PAGE NAVIGATION

< Title & authors

Abstract

Similar articles

Cited by

Publication types

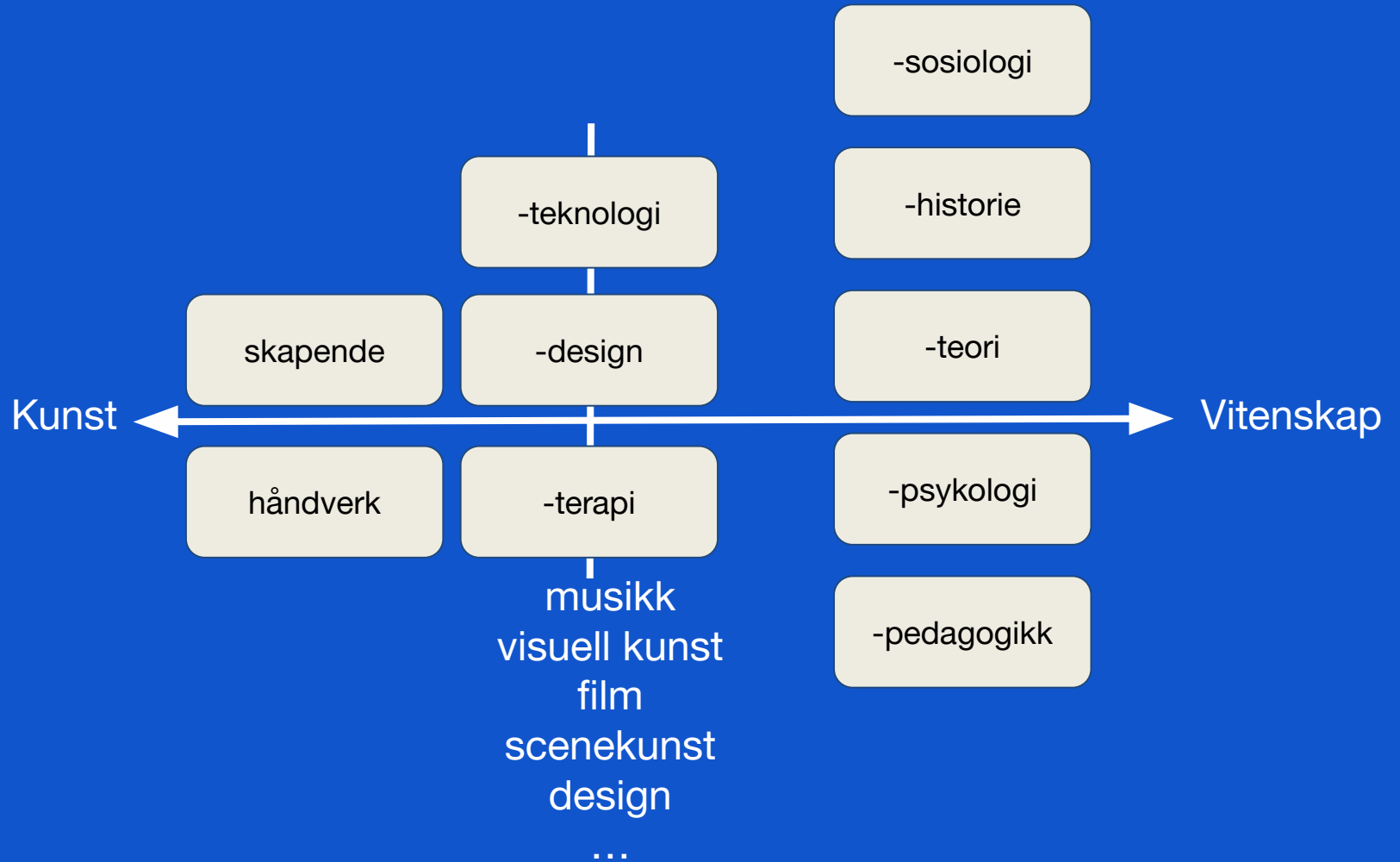
MeSH terms

Related information

# Åpen forskning og kunstfagene?

musikk  
visuell kunst  
film  
scenekunst  
design  
...

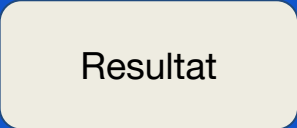
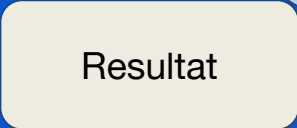
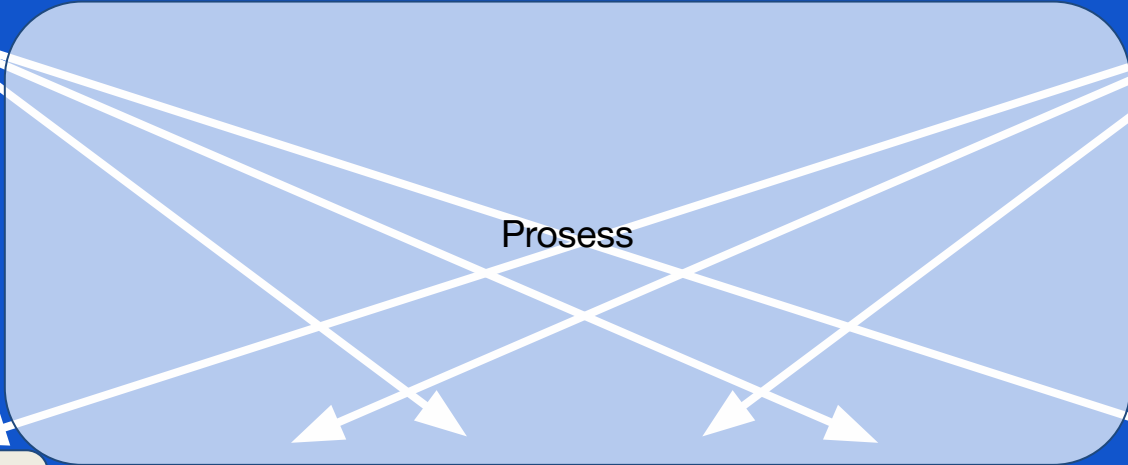






Kunstskaiping

Kunnskaping



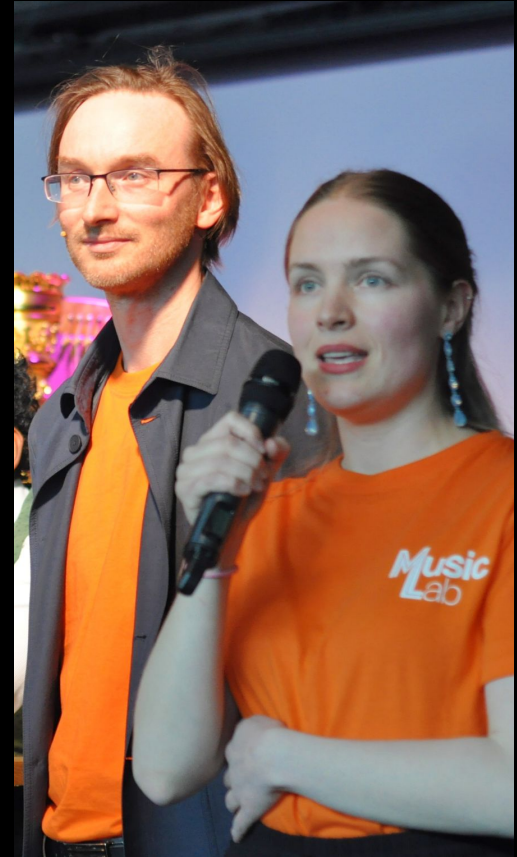
*åpen*

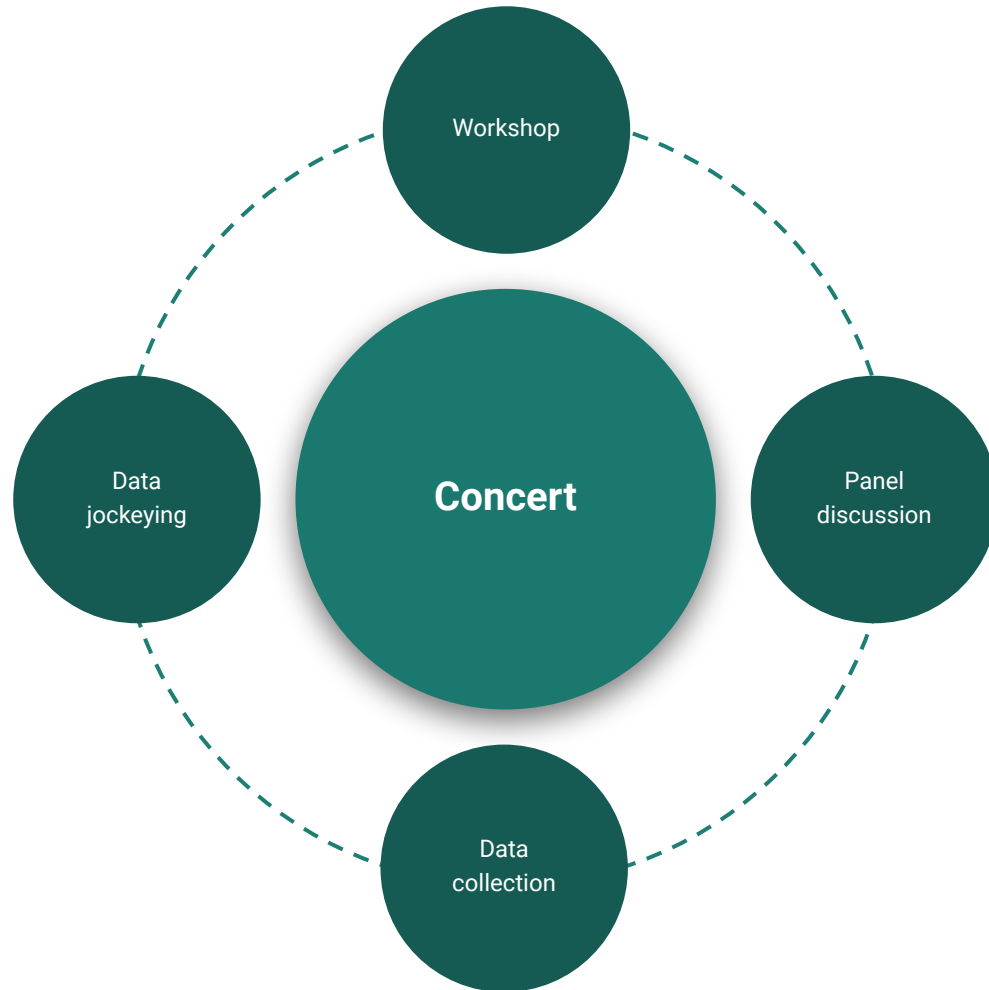
Utfordringer med musikkforskning?

UiO : RITMO Centre for Interdisciplinary Studies in Rhythm, Time and Motion  
University of Oslo

Music  
Lab

UiO : Universitetsbiblioteket













# GDPR

	Group 1: Audience	Group 2: Subjects	Group 3: Performers
Data collection	Video filming, thermal camera	On-body sensors (+ filming Group 1)	On-body sensors, filming (+ filming Group 1)
Level of recognition	May be recognizable	Anonymous	Recognizable
Information	web + signs + aural	sheet + aural	sheet + aural
Consent	Silent	Silent	Written
Legal basis	Legal basis: “task in the public interest”	Exempt from consent (no personal information collected)	

# Opphavsrett

Forskning på egen kunstnerisk praksis og utvikling



Forskning på “live” musikkopplevelser  
- både musikere og publikum



# Lab/kontorbaseret forskning på musikkopplevelser





Musikkforskning

Forsker på andres  
musikalske praksis

Musikken er  
forskningsobjekt

Forskningsmusikk

Forsker gjennom egen  
musikalsk praksis

Musikken er (del av)  
forskningsresultatet

Home / Øvrige samlinger / Høstingsarkiver / CRISStin høstingsarkiv / View Item

# Vrengt: A Shared Body–Machine Instrument for Music–Dance Performance

[Erdem, Cagri](#); [Schia, Katja Henriksen](#); [Jensenius, Alexander Refsum](#)

Chapter; PublishedVersion; Peer reviewed

## View/Open

 [nime2019\\_music017.pdf \(811.0Kb\)](#)

## Year

2019

## Permanent link

<http://urn.nb.no/URN:NBN:no-83256>

## CRISStin

1703868

## Is part of

Proceedings of the International Conference on New Interfaces for Musical Expression

## Metadata

[Show metadata](#)

## Appears in the following Collection

[CRISStin høstingsarkiv \[13998\]](#)

[Institutt for musikkvitenskap \[230\]](#)

## Original version

Music Proceedings of the International Conference on New Interfaces for Musical Expression. 2019

## Abstract

What if a musician could step outside the familiar instrumental paradigm to adopt a new embodied language for moving through sound with a dancer in a true partnership? And what if a dancer's body could coalesce with a musician's actions and intuitively render movements into instrumental actions for active sound-making?

'Vrengt' is a multi-user instrument, specifically developed for music-dance performance, with a particular focus on exploring the boundaries between standstill vs motion, and silence vs sound. We sought for creating a work for one, hybrid corporeality, in which a dancer and a musician would co-create and co-dependently interact with their bodies and a machine. The challenge was how could two performers with distinct embodied skills unite in a continuous entanglement of intentions, senses and experiences to control the same sonic and musical parameters? This was conceptually different than they had done before in the context of interactive dance performances.



Forvaltning

# Vrengt: A Shared Body–Machine Instrument for Music–Dance Performance

Çağrı Erdem  
RITMO Centre for  
Interdisciplinary Studies in  
Rhythm, Time and Motion  
Department of Musicology  
University of Oslo  
cagri.erdem@imv.uio.no

Katja Henriksen Schia  
PRAXIS  
Norwegian Contemporary  
Dance Company  
katjaschia@gmail.com

Alexander Refsum  
Jensenius  
RITMO Centre for  
Interdisciplinary Studies in  
Rhythm, Time and Motion  
Department of Musicology  
University of Oslo  
a.r.jensenius@imv.uio.no

## ABSTRACT

This paper describes the process of developing a shared instrument for music-dance performance, with a particular focus on exploring the boundaries between standstill vs motion, and silence vs sound. The piece *Vrengt* grew from the idea of enabling a true partnership between a musician and a dancer, developing an instrument that would allow for active co-performance. Using a participatory design approach, we worked with sonification as a tool for systematically exploring the dancer's bodily expressions. The exploration used a "spatiotemporal matrix," with a particular focus on sonic microinteraction. In the final performance, two Myo armbands were used for capturing muscle activity of the arm and leg of the dancer, together with a wireless headset microphone capturing the sound of breathing. In the paper we reflect on multi-user instrument paradigms, discuss our approach to creating a shared instrument using sonification as a tool for the sound design, and reflect on the performer's subjective evaluation of the instrument.

## Author Keywords

Music, dance, EMG, breathing, sonification, sound synthesis, multi-user instrument, improvisation

## CCS Concepts

• **Applied computing** → **Sound and music computing**; **Performing arts**; • **Human-centered computing** → **User centered design**;

## 1. INTRODUCTION

In today's experimental performance scene, many musicians are exploring performance practices that approach dance, and many dancers are working with interactive music systems. A challenge in such exploration, however, is fundamentally different intentions ranging from particular embodied practices [36]. For a musician, the sound is the primary focus of attention, and the movements needed to produce the sound (the sound-producing and sound-modifying actions) are the result of that aim. For a dancer, on the



Figure 1: The dancer, blindfolded, in the first live performance of *Vrengt*. (Photo: Sophie C. Barth)

other hand, the movements are the primary focus of attention, and any sonic output is secondary. It is therefore not surprising that the dancer in an interactive context does not intuitively render her movements into instrumental actions for active sound-making, but rather maintains her regular dance-actions influencing the sound generation in an abstract way. Similarly, the musician either takes the role of the composer without active involvement, or, as the performer enacting her own instrument.

In this paper, we continue our exploration of working between dance and music, this time focusing on co-performance on a "shared" instrument. As opposed to creating a system for interactive dance, we wanted to develop what is experienced as one, coherent instrument that enables a true partnership for the musician and dancer. The challenge, then, is to what extent the dancer is able to adopt musical intentions on top of her movement practice, and whether the composer-performer can waive the control of performing while still "playing together"?

## 2. BACKGROUND

### 2.1 Between the conscious and the unconscious

Experiencing the body as part of your subjective presence rather than a mere series of shapes on the stage, is described by dancers as "being in your body" [34]. This is often the result of skill acquisition, which Dreyfus has argued is a con-



Licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY 4.0). Copyright remains with the author(s).

*NIME'19*, June 3–6, 2019, Federal University of Rio Grande do Sul, Porto Alegre, Brazil.

# Variability of Head Motion and Gaze in String Quartet Performance

Laura Bishop<sup>1,2</sup>, Victoria ...<sup>1,2</sup>, Bruno Laeng<sup>1,3</sup>, Alexander Refsum ...<sup>1,2</sup>

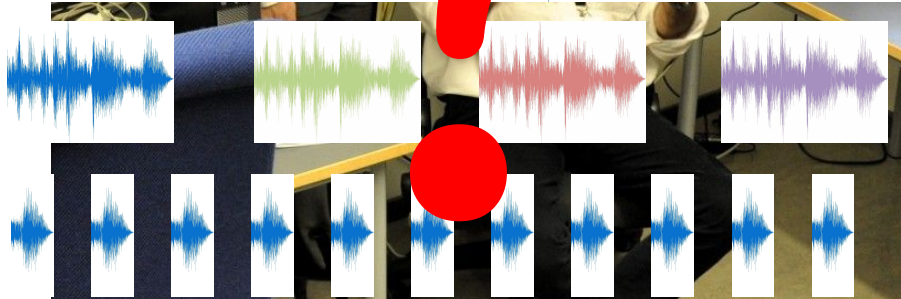
<sup>1</sup>RITMO Center for Music and Brain Research, Department of Musicology, University of Oslo  
<sup>2</sup>Department of Musicology, University of Oslo  
<sup>3</sup>Department of Psychology, University of Oslo



## 1 Introduction

As listeners and observers, we are captivated by the high quality of coordination that skilled music ensembles are able to achieve. This coordination may take the form of dialogic call-and-response in a group improvisation, the blending of vocal timbres in a choral performance, the patterning of complimentary rhythms in group drumming, or the collective shaping of time in a classical string quartet performance. Ensembles of all compositions and genres face the challenge of maintaining coordination despite uncertainty over how the performed music will sound. In the case of a string quartet—the focus of the current study—uncertainty arises primarily in relation to how fellow ensemble members may veer from a mutually-decided interpretation.

This paper describes the results of a case study that we conducted as part of an ongoing comprehensive investigation of body motion, mental effort, and physiology in string quartet performance. Participating in the study was a quartet comprising students from a local music academy, who agreed to give a concert in our lab for a live audience. They performed some of their current repertoire while we captured body motion, eye gaze, pupil data, and heart rate. The concert also served as the quartet's semester exam. In addition to the concert, the quartet completed




most open

least open

all rights reserved

Forvaltning



MusicLab2:

Musikk av:

- Grieg
- Tveitt
- Nordheim
- Åm
- Utøverne

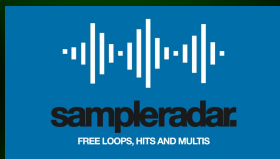
Lyd+video = synkronisering

Hvordan registrere?

Hvordan gjenbruke?



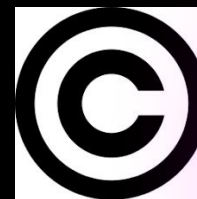
audio  commons



# Opphavsrett

Komponister  
Tekstforfattere  
Utøvere  
Produsenter  
Dansere  
Film

...



Dato: 28. januar 2020

#### Utfordringer ved forskning på opphavsrettsbeskyttet materiale og åpen forskning.

Bakgrunnen for dette notatet er forskningsprosjektet MusicLab som er et samarbeid mellom RITMO, Senter for tverrfaglig forskning på rytme, tid og bevegelse, og Universitetsbiblioteket ved Universitetet i Oslo. MusicLab ser på nye metoder for forskning, forskningsformidling og utdanning. MusicLab tar utgangspunkt i kulturarrangementer som konserter, dansefremføringer o.l. Forskningen baserer seg i hovedsak på tre typer data; musikk i ulike former eller andre type kunstfremføringer til musikk, videoopptak av publikum og artister og sensordata fra utvalgte publikummere som registrerer data som pust, puls og lignende. Video og sensordataene, som baserer seg på reaksjonene fra musikken/fremføringen er unike data som ikke kan gjenskapes. Det er ønskelig å dele alle dataene åpent og dermed bidra til åpen forskning og tilgangen til åpne forskningsdata. Dette notatet adresserer ikke problemstillinger relatert til personvern.

Forskningsrådet er pådriver for åpen forskning og forskningsdata. Forskning på musikk vil i de fleste tilfeller innebære forskning på opphavsrettsbeskyttet materiale. Det oppstår en del utfordringer knyttet til publisering av åpne forskningsdata ved forskning på opphavsrettsbeskyttet materiale. Slik situasjonen er i dag kan det til tider oppfattes som en uoverkommelig hindring å forske på musikk og gjøre forskningen sin åpen tilgjengelig.

En utfordring er at mengden aktører som man må forholde seg til ved rettighetsklarering kan være omfattende og uoversiktlig. Skal man gjennomføre et arrangement som MusicLab, med etterfølgende publisering, må man forholde seg til en rekke ulike aktører i tillegg til opphaver. Det kan være selskaper som opphaver har forvaltningsavtale med (heretter selskapene), som TONO, GRAMO og NCB. Videre har vi tilfellene hvor opphaver er død og rettigheten har gått over til arvingene i henhold til Åvl §75. I tillegg så kan det være at man må forholde seg til en rekke forskjellige opphavere eller deres representanter. For eksempel hvis arrangementet velger å ta i bruk en DJ som mikser og spiller andres musikk eller hvor musikk har blitt til ved et samarbeidsprosjekt og så videre.

En annen utfordring er at vederlag for bruk m.v. kan bli omfattende og uforutsigbare. For et prosjekt som MusicLab må det inngås avtaler om både fremføring og publisering på nett, i tillegg til redigering. Avtaler om fremføring og publisering inngås som oftest direkte med selskapene. Prismodellene som selskapene opererer med i dag medfører uoversiktlige, og til dels omfattende, kostnader som er vanskelige å budsjettere inn i et forskningsprosjekt. Hvordan man beregner vederlaget varierer fra selskap til selskap, felles er at samtlige har en uforutsigbar variabel. For eksempel; I en fremføringsavtale med TONO beregnes vederlaget pr strømmet musikkminutt ganger antall visninger ganger 5 øre. Minimumsvederlag ved nedlasting av musikk, hvor TONOs minimumsvederlag er 53 øre pr sang.

En tredje utfordring er at andre som vil bruke det opphavsrettsbeskyttede materialet også vil kunne ha utfordringer med rettighetsklarering og omfattende vederlag. Partene i de opprinnelige avtalene er kun

- Er det mulig å forenkle prosessen rundt rettighetsklarering ved bruk av opphavsrettsbeskyttet materiale i forskningsprosjekter som publiserer åpent?
- Er det mulig å få inn unntaksbestemmelser i forvaltningsavtalene med selskapene når opphavere ønsker å inngå avtaler med forskningsprosjekter?
- Er det mulig å få fastsatt faste satser for vederlag når materiale skal brukes til forskning og publiseres åpent?
- Kan man lisensiere ovennevnte materiale med CC-BY 4.0, eventuelt CC-BY-NC 4.0?
- Bør man utarbeide en standardisert lisens, skreddersydd for publisering av åpen forskning i samsvar med retningslinjene til Forskningsrådet? Hva bør en slik lisens omfatte?
- Hva slags avtale vil være innenfor norsk rett i forhold til tid og omfang? Kan det tenkes avtaler som er i strid med norsk rett i tid og omfang. Og hva kan gjøres for å unngå slike tilfeller?



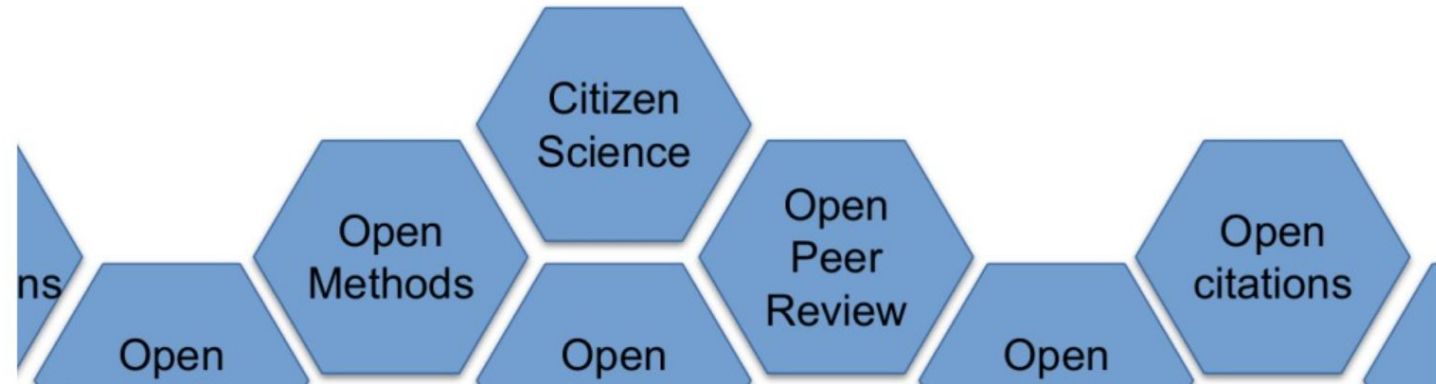
Workshop

- Presentasjon
- Notat

# Workshop om opphavsrett innen åpen musikkforskning

RITMO og Universitetsbiblioteket inviterer til en workshop om opphavsrettsproblematikk innen åpen musikkforskning.

Time and place: Oct. 13, 2020 9:00 AM–12:00 PM, Zoom





- Hva kan vi gjøre?
- Hvordan kan vi gjøre det?
- Hvordan kan vi skape forutsigbarhet for enkeltforskerne?
- Hvordan kan vi skape forutsigbarhet for institusjonene?