

Інвестиційна стратегія формування конкурентоспроможного потенціалу інноваційно орієнтованих підприємств в умовах управління змінами

Актуальність теми дослідження. Дослідження питання інвестиційної стратегії формування конкурентоспроможного потенціалу інноваційно орієнтованих підприємств в умовах управління змінами обумовлюється відсутністю єдиного підходу до реалізації алгоритму даного процесу.

Постановка проблеми. Визначення інвестиційної стратегії формування конкурентоспроможного потенціалу інноваційно орієнтованих підприємств в умовах управління змінами необхідно розпочинати з проведення діагностичних і економіко–аналітичних розрахунків. Аналіз є однією із загальних функцій управління економічними системами, з яких розпочинається управлінський процес. На нашу думку визначення вартості підприємств повинне не лише кількісно і якісно визначити вартість бізнесу, але і вказати на головні причини, чинники і резерви підвищення вартості потенціалу підприємства, що обумовлює актуальність теми дослідження.

Постановка мети і завдань дослідження – дослідити інвестиційну стратегію формування конкурентоспроможного потенціалу інноваційно орієнтованих підприємств в умовах управління змінами.

Метод або методологія дослідження. В статті використано наступні методи: економіко–статистичний аналіз, графічний, монографічний, аналізу і синтезу, систематизації.

Презентація основного матеріалу (результати дослідження). Доведено, що фінансовий аналіз та аналіз конкурентоспроможності, як спосіб оцінки підприємства, містить достатню інформацію для внутрішньофірмового використання. Фінансовий аналіз відображає справжній стан фірми, її минулі досягнення, дозволять виявити залежність показників фінансово–господарської діяльності від різноманітних факторів, дозволяє оцінити відносне фінансове становище фірми, розкриває ступінь фінансових ризиків.

Галузь застосування результатів. Результати дослідження можуть бути використані в практичній діяльності інноваційно орієнтованих підприємств, організацій, установ для вдосконалення інвестиційної стратегії формування їх конкурентоспроможного потенціалу в умовах управління змінами.

Висновки за статтю. Для удосконалення інвестиційної стратегії формування конкурентоспроможного потенціалу інноваційно орієнтованих підприємств в умовах управління змінами існує різноманітна економічна інформація, що відображає діяльність підприємства. Доведено, що для визначення економічного потенціалу підприємства на ринку, його інвестиційної привабливості для потенційних інвесторів, визначення кредитоспроможності з метою забезпечення застави в банку за рахунок власного майна необхідно розглядати підприємство як окремо діючий бізнес, який потребує професійної оцінки його вартості.

Ключові слова: інвестиції, стратегія, конкурентоспроможність, потенціал, інноваційно орієнтовані підприємства, управління змінами.

Investment strategy for the formation of the competitive potential of innovatively oriented enterprises in the conditions of change management

Relevance of the research topic. The study of the issue of the investment strategy for the formation of the competitive potential of innovatively oriented enterprises in the conditions of change management is conditioned by the lack of a unified approach to the implementation of the algorithm of this process.

Formulation of the problem. *Determining the investment strategy for the formation of the competitive potential of innovatively oriented enterprises in the conditions of change management must begin with diagnostic and economic–analytical calculations. Analysis is one of the general functions of management of economic systems, from which the management process begins. In our opinion, determining the value of enterprises should not only quantitatively and qualitatively determine the value of the business, but also indicate the main reasons, factors and reserves for increasing the value of the enterprise’s potential, which determines the relevance of the research topic.*

Setting the purpose and objectives of the study – *to investigate the investment strategy of forming the competitive potential of innovatively oriented enterprises in the conditions of change management.*

Research method or methodology. *The following methods are used in the article: economic and statistical analysis, graphic, monographic, analysis and synthesis, systematization.*

Presentation of the main material (research results). *It has been proven that financial analysis and analysis of competitiveness, as a method of enterprise evaluation, contains sufficient information for internal company use. Financial analysis reflects the true state of the firm, its past achievements, will allow to reveal the dependence of indicators of financial and economic activity on various factors, allows to assess the relative financial position of the firm, reveals the degree of financial risks.*

Field of application of results. *The results of the research can be used in the practical activities of innovatively oriented enterprises, organizations, institutions to improve the investment strategy of forming their competitive potential in the conditions of change management.*

Conclusions on the article. *In order to improve the investment strategy of forming the competitive potential of innovatively oriented enterprises in the conditions of change management, there is a variety of economic information that reflects the activities of the enterprise. It has been proven that in order to determine the economic potential of the enterprise on the market, its investment attractiveness for potential investors, and the determination of creditworthiness in order to secure collateral in the bank at the expense of one’s own property, it is necessary to consider the enterprise as a separate operating business that requires a professional assessment of its value.*

Keywords: *investment, strategy, competitiveness, potential, innovation–oriented enterprises, change management.*

Постановка проблеми у загальному вигляді та її зв’язок із важливими науковими чи практичними завданнями. Визначення інвестиційну стратегію формування конкурентоспроможного потенціалу інноваційно орієнтованих підприємств в умовах управління змінами необхідно розпочинати з проведення діагностичних і економіко–аналітичних розрахунків. Аналіз є однією із загальних функцій управління економічними системами, з яких розпочинається управлінський процес. На нашу думку визначення вартості підприємств повинне не лише кількісно і якісно визначити вартість бізнесу, але і вказати на головні причини, чинники і резерви підвищення вартості потенціалу підприємства, що обумовлює актуальність теми дослідження.

Аналіз останніх досліджень і публікацій, в яких започатковано розв’язання даної проблеми і на які спирається автор. Внаслідок аналізу підходів до оцінки бізнесу підприємств, різноманіття загаль-

ноприйнятих методик аналізу виділимо 5 блоків: аналіз динаміки валюти балансу, аналіз платоспроможності, аналіз фінансової стійкості, аналіз рентабельності, аналіз ділової активності [6; 8–10].

У традиційних методиках аналізу широко використовується коефіцієнтний метод, відповідно до якого розраховуються основні показники – коефіцієнти, що розглядаються або в динаміці, або порівняно з іншими коефіцієнтами. Поширеність такого підходу пояснюється його простотою, наявністю достатньої інформаційної бази і можливостями однозначної інтерпретації [1–5].

Повну картину фінансового стану організації можна отримати тільки, аналізуючи усю сукупність фінансових показників з урахуванням особливостей її діяльності [7], що дуже важливо для удосконалення інвестиційної стратегії формування конкурентоспроможного потенціалу інноваційно орієнтованих підприємств в умовах управління змінами.

Формулювання цілей статті (постановка завдання) – дослідити інвестиційну стратегію формування конкурентоспроможного потенціалу інноваційно орієнтованих підприємств в умовах управління змінами.

Виклад основного матеріалу дослідження з повним обґрунтуванням отриманих наукових результатів. Аналіз динаміки складу і структури майна дає можливість встановити розмір абсолютного і відносного приросту або зменшення усього майна підприємства і окремих його видів. Приріст (зниження) активу свідчить про розширення (звуження) діяльності інноваційно орієнтованого підприємства.

Проводячи аналіз валюти балансу, ми дотримувалися «золотого правила економіки підприємства». Оцінка виконання «золотого правила економіки підприємства» будується на припущенні, що прибуток повинен зростати більш високими темпами, ніж обсяг реалізації і майна інноваційно орієнтованого підприємства. Інноваційно орієнтоване підприємство стабільно розвивається, якщо виконується наступна умова: темп росту валюти балансу позитивний, темп росту поточних активів перевищує темп росту валюти балансу, темп росту доходу від реалізації перевищує темп росту поточних активів і, нарешті, темп росту прибутку перевищує темп росту доходу від реалізації усе це означає, що витрати виробництва і звернення повинні знижуватися, а ресурси інноваційно орієнтованого підприємства – використовуватися раціональніше.

Здатність інноваційно орієнтованого підприємства своєчасно здійснювати актуальні платежі, фінансувати власну діяльність на розширеній основі, переносити непередбачені потрясіння і підтримувати свою платоспроможність та інвестиційну привабливість в несприятливих умовах свідчить про його стійкий фінансовий стан і навпаки. Однак, вивчення економічного стану інноваційно орієнтованого господарства не повинно обмежуватися лише розрахунком фінансових показників. Слід визначити ступень стабільності інноваційно орієнтованого підприємства в зовнішньому середовищі, тобто рівня конкурентоспроможності потенціалу інноваційно орієнтованого господарства, для чого використаємо методи стратегічного аналізу.

У розрізі класифікаційних ознак можна виокремити: критеріальні (К), експертні (Е); графічні (Г), математичні (М), логістичні (Л); одномоментні (О),

стратегічні (С); індикаторні (І), матричні (табличні) (Т) методи оцінки конкурентоспроможності.

Найбільш поширеним є метод визначення конкурентоздатності потенціалу, який заснований на теорії ефективної конкуренції. Згідно з цією теорією найбільше конкурентоспроможними є ті підприємства, де щонайкраще організована робота всіх підрозділів і служб, тобто організаційний потенціал характеризується високими показниками. На ефективність діяльності кожної служби впливає безліч факторів – відповідних ресурсів фірми. Оцінка ефективності кожної складової потенціалу припускає оцінку ефективності використання цих ресурсів (див. таблицю). В основі методу лежить оцінка чотирьох групових показників або критеріїв конкурентоспроможності.

У першу групу включені показники, що характеризують ефективність керування виробничим потенціалом (ЕВП): економічність виробничих витрат, раціональність експлуатації основних виробничих фондів, досконалість технології виготовлення продукції, організація праці на виробництві. Тобто перша група сформована на основі основних показників виробничого і до деякої міри економічного потенціалів.

В другу групу входять показники ефективності фінансового потенціалу (ЕФП), що відображають ефективність управління оборотними коштами: незалежність підприємства від зовнішніх джерел фінансування, платоспроможність, можливість стабільного розвитку в майбутньому.

До третьої групи відносяться показники ефективності маркетингового потенціалу (ЕМП) інноваційно орієнтованого підприємства, що характеризують ефективність керування збутом та просування товару на ринку за допомогою реклами й стимулювання.

Четверта група містить показники конкурентоспроможності товару (КТ) та його ціни.

Оскільки кожний з наведених показників має різний ступінь важливості для визначення коефіцієнту конкурентоспроможності потенціалу (ККСП) інноваційно орієнтованого підприємства, експертним шляхом розраховані коефіцієнти вагомості кожного критерію та показника.

Виходячи із цього коефіцієнт КСП інноваційно орієнтованого підприємства може бути визначений методом середньозваженої арифметичної:

$$\text{ККСП} = 0,15 \times \text{ЕВП} + 0,29 \times \text{ЕФП} + 0,23 \times \text{ЕМП} + 0,33 \times \text{КТ}, \quad (1)$$

Класифікація методів оцінки інвестиційної стратегії формування конкурентоспроможного потенціалу інноваційно орієнтованих підприємств в умовах управління змінами

Метод оцінки	Класифікаційна ознака			
	1	2	3	4
Теорія конкурентних переваг М. Портера	К	Г	С	М
Аналіз конкурентоспроможності фірм Ж-Ж. Ламбена	К	Г	С	М
SWOT-аналіз	Е	Г	С	М
Модель аналізу Мак-Кінсі 7S	К	Г	С	М
Метод вивчення профілю об'єкта	Е	Г	О	І
Метод набору конкурентоспроможних елементів	К	Г	С	І
Графічна методика Зав'ялова	Е	Г	О	І
Аналіз конкурентоспроможності за системою 111-555	Е	М	О	І
Формалізований метод Іванова	К	М	С	І
Методика Ансофа щодо КСФ	К	М	О	І
Методика Градова щодо детермінантів «національного ромбу»	К	М	О	І
Метод американської асоціації управління	Е	М	О	І
Метод порівнянь	Е	М	О	І
Метод рангів	Е	М	С	І
Метод інтегрального критерію	К	М	О	І
Метод таксономічного показника	К	М	О	І
STEP-аналіз	Е	Л	С	М
SPACE-аналіз	К	Л	С	М
GAP-аналіз	К	Л	С	І
LOTS-аналіз	К	Л	С	І
PIMS-аналіз	К	Л	С	І

де ККСП – коефіцієнт конкурентоспроможності потенціалу інноваційно орієнтованого підприємства;

ЕПП, ЕФП, ЕМП – відповідно значення критеріального показника ефективності виробничого потенціалу, ефективності фінансового потенціалу й ефективності маркетингового потенціалу;

КТ – значення критерію конкурентоспроможності товару.

Всі названі критерії відповідно розраховуються наступним чином:

$$ЕПП = 0,31 \times У + 0,19 \times Ф + 0,4 \times РТ + 0,1 \times ПТ, (2)$$

де У – відносний показник витрат на виробництво одиниці продукції;

Ф – відносний показник фондovіддачі;

РТ – відносний показник рентабельності товару;

ПТ – відносний показник продуктивності праці.

$ЕФП = 0,29 \times КА + 0,2 \times КП + 0,36 \times КЛ + 0,5 \times Коб, (3)$
де КА – відносний показник автономії інноваційно орієнтованого підприємства;

КП – відносний показник платоспроможності інноваційно орієнтованого підприємства;

КЛ – відносний показник ліквідності інноваційно орієнтованого підприємства;

Коб – відносний показник оборотності обігових засобів.

$$ЕМП = 0,37 \times РП + 0,29 \times КЗ + 0,21 \times КМ + 0,14 \times КР, (4)$$

де РП – відносний показник рентабельності продажів;

КЗ – відносний показник затовареності готовою продукцією;

КМ – відносний показник завантаження виробничих потужностей;

КР – відносний показник ефективності реклами і стимулювання збуту.

Розрахунок одиничного показника конкурентоспроможності можна провести по формулі:

$$q_i = \frac{P_i}{P_o} * 100, (5)$$

де q_i – одиничний параметричний показник конкурентоспроможності по i -му параметру ($i = 1, 2, \dots, n$);

P_i – величина i -го параметру для продукції, що аналізується;

P_o – величина n -го параметру, при якому потреба задовольняється цілком (наприклад, аналога);

n – кількість параметрів.

Розрахунок групового показника по нормативним показникам проводиться по формулі:

$$I_{HP} = \sum_{i=1}^n q_{ni} (6)$$

де I_{HP} – груповий показник конкурентоспроможності за нормативними параметрами;

q_{hi} – одиничний показник конкурентоспроможності за i -м нормативним параметром.

Розрахунок групового показника за технічними параметрами (крім нормативних) проводиться по формулі:

$$I_{TP} = \sum_{i=1}^n q_{hi} * a_i \quad (7)$$

де I_{TP} – груповий показник конкурентоспроможності за технічними параметрами;

a_i – вагомість i -го параметра в загальному наборі з n технічних параметрів.

Коефіцієнти вагомості показників визначаються експертним шляхом.

Отриманий груповий показник I_{TP} характеризує рівень відповідності продукції актуальним потребам по всьому спектру технічних параметрів. Чим він вище, тим більш повно задовільняються потреби покупця.

Розрахунок групового показника по економічним показникам здійснюється на основі повних затрат споживача на придбання та використання товару.

Повні витрати споживача визначаються:

$$I_{HP} = Z_c + \sum_{i=1}^T C_i, \quad (8)$$

де Z – повні витрати споживача на придбання та використання товару;

Z_c – разові витрати на придбання продукції (ціна, транспортування, митні тарифи та витрати, налагодження, пробний запуск);

C_i – середні сумарні витрати на експлуатацію продукції в i -му році її служби;

T – термін служби;

i – рік служби.

При цьому:

$$C_i = \sum_{j=1}^n C_j, \quad (9)$$

де C_j – експлуатаційні витрати по j -й статті;

n – кількість статей експлуатаційних витрат.

Розрахунок групового показника за економічними показниками здійснюється по формулі:

$$I_{EP} = \frac{Z}{Z_0}, \quad (10)$$

де I_{EP} – груповий показник по економічних параметрах;

Z і Z_0 – повні витрати споживача відповідно для оцінюваної продукції та аналога.

Інтегральний показник розраховується по формулі:

$$K = I_{HP} * \frac{I_{TP}}{I_{EP}}, \quad (11)$$

де K – інтегральний показник конкурентоспроможності аналізованої продукції стосовно виробу-аналога.

Показник « K » характеризується як різниця між продукцією, що порівнюється за споживчим ефектом на одиницю затрат споживача для придбання та використання продукції. Якщо $K > 1$, то товар, що досліджується, краще аналога (базового), $K = 1$ – конкурентоспроможність товарів однакова, $K < 1$ – продукція поступається базовій. Змішаний метод поєднує диференціальний і комплексний методи. При цьому використовуються частково параметри першого та другого методів.

З метою переведення показників у відносні величини використаємо 15-бальну шкалу. При цьому 5 балів надається показникові, що є гіршим у порівнянні з середньогалузевим значенням по Україні; 10 балів – на рівні середньогалузевого, 15 балів – значення показника більше середньогалузевого.

Висновки

Для удосконалення інвестиційної стратегії формування конкурентоспроможного потенціалу інноваційно орієнтованих підприємств в умовах управління змінами існує різноманітна економічна інформація, що відображає діяльність підприємства. Фінансовий аналіз та аналіз конкурентоспроможності, як спосіб оцінки підприємства, містить достатню інформацію для внутрішньо-фірмового використання. Фінансовий аналіз відображає справжній стан фірми, її минулі досягнення, дозволять виявити залежність показників фінансово-господарської діяльності від різноманітних факторів. Доведено, що для визначення економічного потенціалу підприємства на ринку, його інвестиційної привабливості для потенційних інвесторів, визначення кредитоспроможності з метою забезпечення застави в банку за рахунок власного майна необхідно розглядати підприємство як окремо діючий бізнес, який потребує професійної оцінки його вартості.

Список використаних джерел

1. Кожем'якіна С. М., Арбузова Т. В., Іщейкін Т. Є., Параскеєва А. М. Організаційна культура на основі

посилення міжособистісної та міжгрупової взаємодії в системі інноваційного менеджменту організації в умовах глобалізації, фінансових, міграційних та корупційних ризиків. Форування ринкових відносин в Україні. 2022. №1(248). С. 117–124.

2. Михайлов А. М., Ільїн В. Ю., Коцупатрий М. М., Фурсіна О. В., Гнатенко І. А. Управління інноваційною економікою в контексті тренду сталого розвитку в рамках моделі інституціонально-матричної кластеризації в умовах адаптивного кадрового менеджменту, діджиталізації агропродовольчої сфери та адаптації до умов пандемії COVID-19. Економічні горизонти. 2021. №2(17). С. 29–40.

3. Brockova K., Rossokha V., Chaban V., Zos-Kior M., Hnatenko I., Rubezhanska V. Economic mechanism of optimizing the innovation investment program of the development of agro-industrial production. Management Theory and Studies for Rural Business and Infrastructure Development. 2021. Vol. 43. No. 1. P. 129–135.

4. Gryshchenko I., Ganushchak-Efimenko L., Shcherbak V., Nifatova O., Zos-Kior M., Hnatenko I., Martynova L., Martynov A. Making Use of Competitive Advantages of a University Education Innovation Cluster in the Educational Services Market. European Journal of Sustainable Development. 2021. No. 10(2). P. 336–336.

5. Hnatenko I., Kuksa I., Prokopenko O., Naholiuk O. Management bases of modeling of business development state priorities: motivational-cognitive, socio-economic, stereotypical-behavioral factors. Вісник Черкаського університету. Серія «Економічні науки». Випуск 3. 2021. С. 58–64.

6. Kuksa I., Hnatenko I., Kolomoiets Y., Mykhailov S. Modeling of State Priorities of Management in the Conditions of Globalization: Financial, Technical-technological and Resource Aspects. Економічні горизонти. 2021. №1. С. 21–29.

7. Mayovets Y., Vdovenko N., Shevchuk H., Zos-Kior M., Hnatenko I. Simulation modeling of the financial risk of bankruptcy of agricultural enterprises in the context of COVID-19. Journal of Hygienic Engineering and Design. 2021. Vol. 36. P. 192–198.

8. Mazur N., Khrystenko L., Pósztorov J., Zos-Kior M., Hnatenko I., Puzyrova P., Rubezhanska V. Improvement of Controlling in the Financial Management of Enterprises. TEM Journal. 2021. Vol. 10, Issue 4, P. 1605–1609.

9. Mykhailichenko M., Lozhachevska O., Smagin V., Krasnoshtan O., Zos-Kior M., Hnatenko I. Competitive strategies of personnel management in business processes of agricultural enterprises focused on digitalization. Management Theory and Studies for Rural Busi-

ness and Infrastructure Development. 2021. No. 43(3). P. 403–414.

10. Zhyvko Z., Nikolashyn A., Semenets I., Karpenko Y., Zos-Kior M., Hnatenko I., Klymenchukova N., Krakhmalova N. Secure aspects of digitalization in management accounting and finances of the subject of the national economy in the context of globalization. Journal of Hygienic Engineering and Design. 2022. Vol. 39. P. 259–269.

References

1. Kozhemiakina S., Arbuzova T., Ishchejkin T., Paraskieieva A. (2022). Organizational culture based on strengthening interpersonal and intergroup interaction in the system of innovation management of the organization in the context of globalization, financial, migration and corruption risks. Formuvannya rynkovykh vidnosyn v Ukraini [Formation of market relations in Ukraine], 1(248), 117–124.

2. Mykhailov A. M., Ilin V. Y., Kotsupatryi M. M., Fursina O. V., Hnatenko I. A. (2021). Management of the innovative economy in the context of the sustainable development trend in the framework of the institutional matrix clusterization model in adaptive human resource management, digitalization of the agriculture and food sphere, adaptation. Ekonomichni horyzonty [Economies' Horizons], 2(17), 29–40.

3. Brockova K., Rossokha V., Chaban V., Zos-Kior M., Hnatenko I., Rubezhanska V. (2021). Economic mechanism of optimizing the innovation investment program of the development of agro-industrial production. Management Theory and Studies for Rural Business and Infrastructure Development, 43.1, 129–135.

4. Gryshchenko I., Ganushchak-Efimenko L., Shcherbak V., Nifatova O., Zos-Kior M., Hnatenko I., Martynova L., Martynov A. (2021). Making Use of Competitive Advantages of a University Education Innovation Cluster in the Educational Services Market. European Journal of Sustainable Development, 10(2), 336–336.

5. Hnatenko I., Kuksa I., Prokopenko O., Naholiuk O. (2021). Management bases of modeling of business development state priorities: motivational-cognitive, socio-economic, stereotypical-behavioral factors. Visnyk Cherkas'koho universytetu. Seriya «Ekonomichni nauky» [Bulletin of Cherkasy University. Economic Sciences Series], 3, 58–64.

6. Kuksa I., Hnatenko I., Kolomoiets Y., Mykhailov S. (2021). Modeling of State Priorities of Management in the Conditions of Globalization: Financial, Technical-technological and Resource Aspects. Ekonomichni horyzonty [Economies' Horizons], 1, 21–29.

7. Mayovets Y., Vdovenko N., Shevchuk H., Zos–Kior M., Hnatenko I. (2021). Simulation modeling of the financial risk of bankruptcy of agricultural enterprises in the context of COVID–19. *Journal of Hygienic Engineering and Design*, 36, 192–198.

8. Mazur N., Khrystenko L., P6sstorovb J., Zos–Kior M., Hnatenko I., Puzyrova P., Rubezhanska V. (2021). Improvement of Controlling in the Financial Management of Enterprises. *TEM Journal*, 10.4, 1605–1609.

9. Mykhailichenko M., Lozhachevska O., Smagin V., Krasnoshtan O., Zos–Kior M., Hnatenko I. (2021). Competitive strategies of personnel management in business processes of agricultural enterprises focused on digitalization. *Management Theory and Studies for Rural Business and Infrastructure Development*, 43(3), 403–414.

10. Zhyvko Z., Nikolashyn A., Semenets I., Karpenko Y., Zos–Kior M., Hnatenko I., Klymenchukova N., Krakhmalova N. (2022). Secure aspects of digitalization in management accounting and finances of the subject of the national economy in the context of globalization. *Journal of Hygienic Engineering and Design*, 39, 259–269.

Дані про авторів

Кожем'якіна Світлана Миколаївна,

д.е.н., професор, професор кафедри управління, Київський університет імені Бориса Грінченка, м.Київ, Україна

Ільїн Валерій Юрійович,

д.е.н., професор, професор кафедри маркетингу та реклами, Київський національний торговельно–економічний університет, м. Київ, Україна

Іщейкін Тимур Євгенович,

к.е.н., доцент, доцент кафедри менеджменту ім. І. А. Маркіної, Полтавський державний аграрний університет, м. Полтава, Україна

Живко Олег Вікторович,

аспірант, Львівський державний університет внутрішніх справ, Львів, Україна

Data about the authors

Svitlana Kozhemiakina,

Dr. Sc. (Economics), Professor, Professor of Management Department, Borys Grinchenko Kyiv University, Kyiv, Ukraine

Valerii Ilin,

Dr. Sc. (Econ), Professor, Professor of the Department of Journalism and Advertising, Kyiv National University of Trade and Economics, Kyiv, Ukraine

Tymur Ishchejkin,

PhD in Economics, Associate Professor, Associate Professor of I. Markina Department of Management, Poltava State Agrarian University, Ukraine, Poltava

Oleh Zhyvko,

PhD Student Lviv State University of Internal Affairs, Lviv, Ukraine

УДК 330.341.1(477)

ЖИВКО З.Б., ВАСИЛЬЧАК С.В.,
ЦЮМАН Є.С., КУЖЕЛЬ Н.Л.

Управлінські засади адаптивної безпекової політики державно–приватної підтримки інноваційного бізнесу в умовах глобалізації

Актуальність теми дослідження. Дослідження питання управлінські засади адаптивної безпекової політики державно–приватної підтримки інноваційного бізнесу в умовах глобалізації обумовлюється відсутністю єдиного підходу до реалізації алгоритму даного процесу.

Постановка проблеми. Механізм співробітництва між органами державної влади, органами місцевого самоврядування, приватним сектором у вигляді державно–приватного партнерства дозволяє забезпечувати узгодження та врахування взаємних інтересів держави і бізнесу в реалізації спільних безпекових інноваційно–інвестиційних проектів, цільових галузевих програм тощо, що в умовах глобалізації обумовлює актуальність теми дослідження.

Постановка мети і завдань дослідження – дослідити управлінські засади адаптивної безпекової політики державно–приватної підтримки інноваційного бізнесу в умовах глобалізації.

Метод або методологія дослідження. В статті використано наступні методи: монографічний, аналізу і синтезу, систематизації.