

Pedoman Akreditasi Jurnal Ilmiah Tahun 2021

Helmi Suyanto

Relawan Jurnal Indonesia Provinsi Jawa Tengah

Disampaikan pada
Workshop “Layout Artikel Jurnal” Journal Corner FITK UIN Walisongo Semarang

Semarang, 15 November 2022

Link unduh <https://doi.org/10.5281/zenodo.7320338>

Sekilas tentang Pemateri

- Sekretaris Pengurus Daerah **Relawan Jurnal Indonesia (RJI)** Provinsi Jawa Tengah (2019 - sekarang)
- Anggota **Fasilitator RJI Academy**
- **Layout-Editor** Jurnal Psikohumaniora (Sinta 1- Scopus)
- Kontak 08777-9999-117



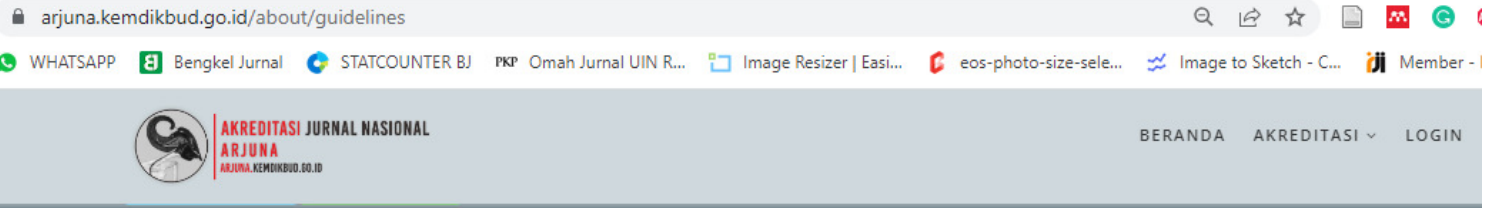
Mengelola jurnal yang baik harus mengacu kepada standard penilaian tertentu. Berbicara tentang jurnal terakreditasi nasional, maka standard kita adalah aspek-aspek penilaian pada Akreditasi Jurnal Nasional (ARJUNA).

Pedoman Akreditasi 2021

The screenshot shows the ARJUNA website interface. At the top left, there is a logo for 'AKREDITASI JURNAL NASIONAL ARJUNA' with the URL 'ARJUNA.KEMDIBUD.GO.ID'. To the right, there are navigation links: 'BERANDA', 'PROFIL', and 'LOGIN'. The main content area features a large banner with a circular image of a scorpion and the text '#PENGUMUMAN Pendaftaran Peserta International Workshop for Journal Editors'. Below the banner, it says 'Sekretariat Arjuna' and '16 Sep 2022'. On the right side, there is a vertical menu with the following items: 'Landasan Hukum', 'Layanan Arjuna', 'Mekanisme Akreditasi', 'Persyaratan Akreditasi', 'Penilaian Akreditasi', 'Peringkat Akreditasi', 'Peraturan Akreditasi', 'Pedoman Akreditasi', and 'Panduan Editorial'. The 'Pedoman Akreditasi' item is circled in red.

<https://arjuna.kemdikbud.go.id/>

Pedoman Akreditasi 2021



KONTEN 13758

Pedoman Akreditasi Jurnal

28 Jun 2018 Sekretariat Arjuna



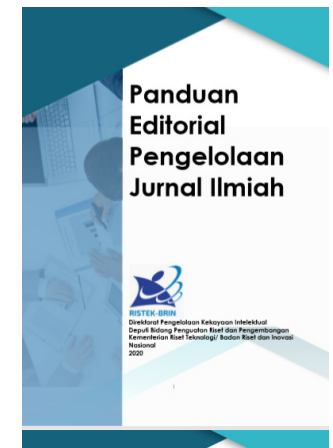
Pedoman Akreditasi Jurnal dapat diunduh melalui lampiran dibawah ini.

[Pedoman_Akreditasi_Jurnal.pdf](#)

Sekretariat Arjuna
Direktur Jenderal Pendidikan Tinggi, Riset, dan Teknologi
Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset dan Teknologi
Gedung Dikti,
Jalan Pintu Satu Senayan Jakarta

Helpdesk: arjuna@kemdikbud.go.id

[f](#) [t](#) [i](#) [y](#)



<https://arjuna.kemdikbud.go.id/about/guidelines>

https://arjuna.kemdikbud.go.id/files/content/Pedoman_Akreditasi_Jurnal.pdf

<https://arjuna.kemdikbud.go.id/guideline/editorial>

https://arjuna.kemdikbud.go.id/files/info/Panduan_Editor_Jurnal_Ilmiyah.pdf

Tabel 1. Unsur dan Bobot Penilaian

Unsur Penilaian	Manajemen	Substansi
Penamaan Jurnal Ilmiah	2	
Kelembagaan Penerbit	4	
Penyuntingan dan Manajemen Jurnal	19	
Substansi Artikel		41
Gaya Penulisan		11
Penampilan	7	
Keberkalaan	4	
Penyebarluasan	12	
Jumlah	48	52

<https://arjuna.kemdikbud.go.id/about/guidelines>

Pedoman Akreditasi Jurnal 2021, p. 3

Peringkat Akreditasi Jurnal

Peringkat	Nilai Total
Terakreditasi Peringkat 1 (Satu)	$85 \leq n \leq 100$ *
Terakreditasi Peringkat 2 (Dua)	$70 \leq n < 85$ **
Terakreditasi Peringkat 3 (Tiga)	$60 \leq n < 70$
Terakreditasi Peringkat 4 (Empat)	$50 \leq n < 60$
Terakreditasi Peringkat 5 (Lima)	$40 \leq n < 50$
Terakreditasi Peringkat 6 (Enam)	$30 \leq n < 40$

* dan atau terindeks di pengindeks internasional bereputasi.

** Jurnal ilmiah dinyatakan terakreditasi peringkat 2 (dua) apabila sekurang-kurangnya memperoleh nilai total 70 (substansi dan manajemen), dengan nilai substansi sekurang-kurangnya 26 (dua puluh enam).

Sumber:

Pedoman Akreditasi Jurnal 2021, p. 3 - 4.

<https://arjuna.kemdikbud.go.id/about/guidelines>

Syarat Akreditasi Jurnal Ilmiah

Jurnal Ilmiah yang diajukan untuk akreditasi harus memenuhi persyaratan sebagai berikut:

1. Memiliki nomor seri standar internasional secara elektronik (Electronic International Standard Serial Number/e-ISSN). Nama jurnal ilmiah harus sesuai dengan yang terdaftar di e-ISSN tersebut.
2. Memiliki pengenal objek digital (Digital Object Identifier/DOI) di tiap artikel.
3. Mencantumkan persyaratan etika publikasi (publication ethics statement) dalam laman jurnal.
4. Jurnal ilmiah harus bersifat ilmiah, artinya memuat artikel yang secara nyata memajukan ilmu pengetahuan, teknologi, dan/atau seni yang didasarkan pada hasil penelitian, perekayasaan, dan/atau telaahan yang mengandung temuan dan/atau pemikiran yang orisinal serta tidak plagiat.
5. Jurnal ilmiah telah terbit paling sedikit 2 (dua) tahun berurutan, terhitung mundur mulai tanggal atau bulan pengajuan akreditasi.
6. Frekuensi penerbitan jurnal ilmiah paling sedikit 2 (dua) kali dalam satu tahun secara teratur.
7. Jumlah artikelsetiap terbit sekurang-kurangnya 5 (lima) artikel.
8. Jurnal sudah terindeks di lembaga pengindeks nasional.

Sumber:

Pedoman Akreditasi Jurnal 2021, p. 24 - 25.

<https://arjuna.kemdikbud.go.id/about/guidelines>

Tata Cara Pengajuan Akreditasi

Tata cara pengajuan usulan akreditasi jurnal mengikuti ketentuan sebagai berikut:

1. Ketua Penyunting/Editor jurnal ilmiah mengajukan akreditasi melalui laman ARJUNA dan diwajibkan:
 - a. mengisi borang isian pengajuan akreditasi secara daring;
 - b. mengisi borang evaluasi diri secara daring; dan
 - c. menekan tombol Submit Akreditasi.
2. Pengajuan akreditasi dapat dilakukan setiap saat.

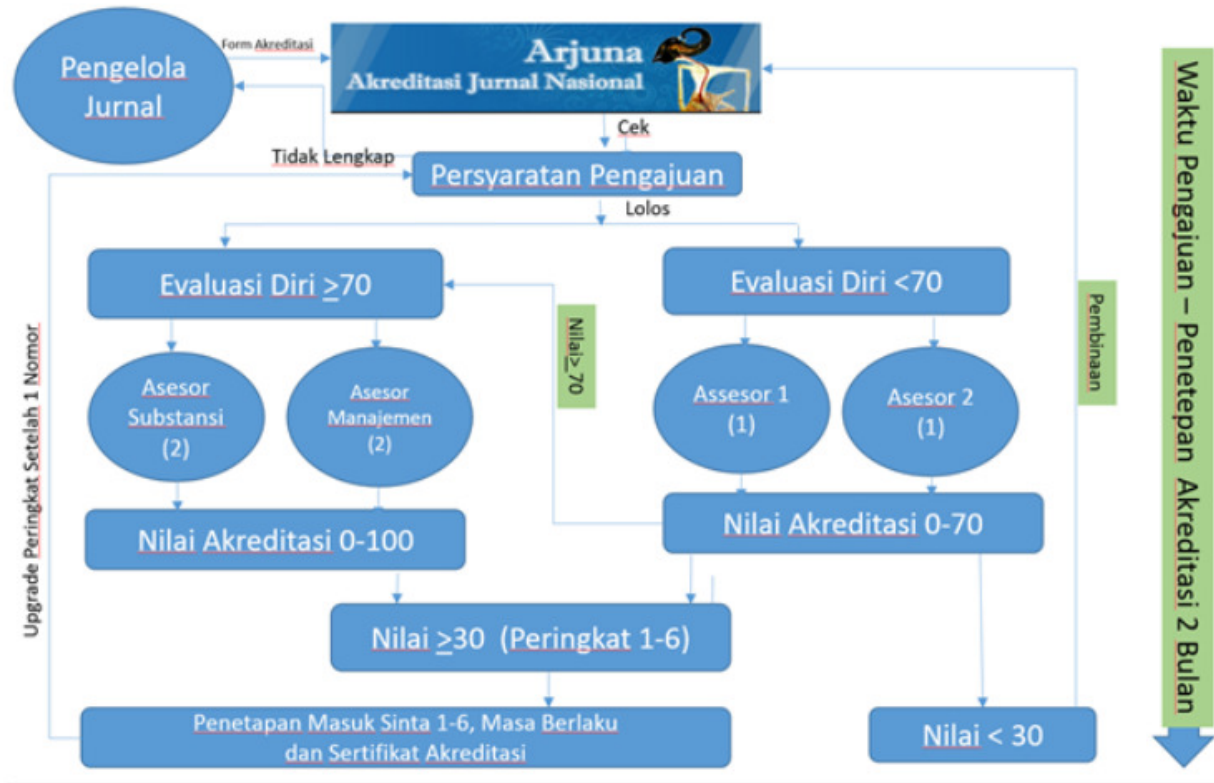
Sumber:

Pedoman Akreditasi Jurnal 2021, p. 25.

<https://arjuna.kemdikbud.go.id/about/guidelines>



Mekanisme Pengajuan



<https://arjuna.kemdikbud.go.id/about/mechanism>

INSTRUMEN EVALUASI DIRI AKREDITASI JURNAL NASIONAL (ARJUNA) TAHUN 2021

1. Penamaan Jurnal Ilmiah (maks. 2)

1. Penamaan Jurnal Ilmiah

- Spesifik sehingga mencerminkan super spesialisasi atau spesialisasi disiplin ilmu tertentu (Skor 2.0)
- Kurang spesifik dan bersifat umum (Skor 1.0)
- Tidak spesifik dan/atau memakai nama lembaga/institusi lokal (Skor 0.5)

← KEMBALI

SIMPAN & LANJUTKAN

Instrumen Evaluasi Diri

Kep Dirjen Dikti Kemdikbudristek No. 134/E/KPT/2021 tentang Pedoman Akreditasi Jurnal Ilmiah

2. Kelembagaan Penerbit (maks. 4)

1. Kelembagaan Penerbit

- Organisasi profesi ilmiah bekerjasama dengan perguruan tinggi dan/atau lembaga penelitian dan pengembangan/ Kementerian/Non Kementerian (Skor 4.0)
- Organisasi profesi ilmiah atau perguruan tinggi atau lembaga penelitian dan pengembangan (Skor 3.0)
- Penerbit selain a dan b (Skor 1.0)

← KEMBALI

SIMPAN & LANJUTKAN

3. Penyuntingan dan Manajemen Jurnal (maks. 19)

1. **Pelibatan Mitra Bestari**

- Melibatkan mitra bestari berkualifikasi internasional >50% (dari total mitra bestari) dan berasal dari 4 negara atau lebih (Skor 6.0)
- Melibatkan mitra bestari berkualifikasi nasional >50% (dari total mitra bestari) dan berasal dari 2 hingga 3 negara (Skor 4.0)
- Melibatkan mitra bestari berkualifikasi nasional >50% (dari total mitra bestari) dan berasal dari beberapa institusi dalam negeri (Skor 2.0)
- Melibatkan mitra bestari setempat (dari institusi yang sama) (Skor 1.0)
- Tidak melibatkan (tidak ada) mitra bestari (Skor 0.0)

2. **Mutu Penyuntingan Substansi**

- Baik sekali. Mitra bestari secara ketat menilai naskah, memberikan catatan dan saran perbaikan secara substantif, sehingga mutu isi artikel jurnal terjaga (Skor 3.0)
- Baik. Mitra bestari membantu menilai naskah, memberikan catatan, dan saran perbaikan seperlunya (Skor 2.0)
- Tidak baik. Mitra bestari tidak nyata dampak kinerjanya atau catatan saran perbaikan hanya masalah bahasa dan layout saja (Skor 0.0)

3. **Kualifikasi Dewan Penyunting**

- Lebih dari 50% (dari total Dewan Penyunting) penyunting berkualifikasi internasional dan berasal dari 4 negara atau lebih (Skor 5.0)
- Kurang dari 50% (dari total Dewan Penyunting) penyunting berkualifikasi internasional dan berasal dari 2 hingga 3 negara (Skor 3.0)
- Lainnya yang belum berpengalaman menulis artikel di jurnal ilmiah internasional dan berasal dari 2 institusi berbeda (Skor 1.0)

4. Petunjuk Penulisan bagi Penulis

- Terinci, lengkap, dan jelas secara substantif, sistematis dan tersedia contoh format atau formatted template (Skor 1.0)
- Kurang lengkap dan kurang jelas (Skor 0.5)
- Tidak ada (Skor 0.0)

5. Mutu Penyuntingan Gaya dan Format

- Baik sekali dan sangat konsisten antar terbitan dan antar artikel (Skor 2.0)
- Kurang baik dan kurang konsisten antar terbitan dan antar artikel (Skor 1.0)
- Tidak baik atau tidak konsisten antar terbitan dan antar artikel (Skor 0.0)

6. Manajemen Jurnal Ilmiah

- Menggunakan manajemen penyuntingan secara daring penuh (Skor 2.0)
- Menggunakan manajemen penyuntingan secara kombinasi antara daring dan surat elektronik (Skor 1.0)
- Menggunakan manajemen penyuntingan melalui surat elektronik saja (Skor 0.5)

[← KEMBALI](#)

[SIMPAN & LANJUTKAN](#)

4. Substansi Artikel (maks. 41)

1. Cakupan Keilmuan

- Semua (100%) artikel sesuai dengan fokus dan skop jurnal (Skor 4.0)
- Sebagian artikel kurang sesuai dengan fokus dan skop jurnal (Skor 3.0)
- Sebagian besar artikel dari berbagai bidang ilmu tidak sejenis atau bunga rampai (Skor 1.0)

2. Aspirasi Wawasan

- Distribusi asal penulis lebih dari 5 negara (rerata per tahun) (Skor 8.0)
- Distribusi asal penulis dari 3 hingga 5 negara (rerata per tahun) (Skor 6.0)
- Distribusi asal penulis dari 2 negara (rerata per tahun) (Skor 3.0)
- Distribusi asal penulis dari 1 negara (rerata per tahun) (Skor 1.0)

3. Kepioniran Ilmiah / Orisinalitas Karya

- Memuat artikel yang berisi karya orisinal dan memberikan kontribusi kebaruan ilmiah sangat tinggi (Skor 6.0)
- Memuat artikel yang berisi karya orisinal dan memberikan kontribusi kebaruan ilmiah tinggi (Skor 4.0)
- Memuat artikel yang berisi karya orisinal dan memberikan kontribusi kebaruan ilmiah cukup (Skor 2.0)
- Memuat artikel yang berisi karya kurang orisinal dan kurang memberikan kontribusi kebaruan ilmiah (Skor 0.5)

4. Makna Sumbangan bagi Kemajuan Ilmu

- Sangat nyata (Skor 1.0)
- Nyata (Skor 0.5)
- Kurang nyata (Skor 0.0)

5. **Dampak Ilmiah**

- Jumlah sitasi 3 tahun terakhir: >30 (Skor 8.0)
- Jumlah sitasi 3 tahun terakhir: 15-30 (Skor 6.0)
- Jumlah sitasi 3 tahun terakhir: 8-14 (Skor 4.0)
- Jumlah sitasi 3 tahun terakhir: 3-7 (Skor 2.0)
- Jumlah sitasi 3 tahun terakhir: 1-2 (Skor 1.0)

6. **Nisbah Sumber Acuan Primer berbanding Sumber lainnya**

- > 80 % dari jumlah daftar rujukan (Skor 3.0)
- 40-80 % dari jumlah daftar rujukan (Skor 2.0)
- < 40 % dari jumlah daftar rujukan (Skor 1.0)

7. **Derajat Kemutakhiran Pustaka Acuan**

- > 80 % dari jumlah daftar rujukan (Skor 3.0)
- 40-80 % dari jumlah daftar rujukan (Skor 2.0)
- < 40 % dari jumlah daftar rujukan (Skor 1.0)

8. **Analisis dan Sintesis**

- Sangat baik dan sangat mendalam (Skor 5.0)
- Cukup baik dan cukup mendalam (Skor 3.0)
- Kurang baik dan kurang mendalam (Skor 1.0)

9. **Penyimpulan**

- Sangat baik (Skor 3.0)
- Cukup baik (Skor 2.0)
- Kurang baik (Skor 1.0)

[← KEMBALI](#)

[SIMPAN & LANJUTKAN](#)

5. Gaya Penulisan (maks. 11)

1. **Keefektifan Judul Artikel**

- Lugas dan Informatif (Skor 1.0)
- Lugas tetapi kurang informatif atau sebaliknya (Skor 0.5)
- Tidak lugas dan tidak informatif (Skor 0.0)

2. **Pencantuman Nama Penulis dan Lembaga Penulis**

- Lengkap dan konsisten (Skor 1.0)
- Lengkap tetapi tidak konsisten (Skor 0.5)
- Tidak lengkap dan tidak konsisten (Skor 0.0)

3. **Abstrak**

- Abstrak yang jelas dan ringkas dalam Bahasa Inggris dan/atau Bahasa Indonesia (Skor 2.0)
- Abstrak kurang jelas dan kurang ringkas dalam Bahasa Inggris dan/atau Bahasa Indonesia (Skor 1.0)
- Abstrak tidak jelas dan bahasa tidak baku (Skor 0.5)

4. **Kata Kunci**

- Ada, konsisten dan mencerminkan konsep penting dalam artikel (Skor 1.0)
- Ada tetapi kurang konsisten atau kurang mencerminkan konsep penting dalam artikel (Skor 0.5)
- Tidak ada (Skor 0.0)

5. **Sistematika Penulisan Artikel**

- Lengkap dan bersistem baik (Skor 1.0)
- Lengkap tetapi tidak bersistem baik (Skor 0.5)
- Kurang lengkap dan tidak bersistem (Skor 0.0)

6. **Pemanfaatan Instrumen Pendukung**

- Informatif dan komplementer (Skor 1.0)
- Kurang informatif atau komplementer (Skor 0.5)
- Tak termanfaatkan (Skor 0.0)

7. **Sistem Pengacuan Pustaka dan Pengutipan**

- Baku dan konsisten, dan menyarankan menggunakan aplikasi pengutipan standar (Skor 1.0)
- Baku dan konsisten, tetapi tidak menyarankan menggunakan aplikasi pengutipan standar (Skor 0.5)
- Tidak baku dan tidak konsisten (Skor 0.0)

8. **Penyusunan Daftar Pustaka**

- Baku dan konsisten, dan menyarankan menggunakan aplikasi pengutipan standar (Skor 1.0)
- Baku dan konsisten, tetapi tidak menyarankan menggunakan aplikasi pengutipan standar (Skor 0.5)
- Tidak baku dan tidak konsisten (Skor 0.0)

9. **Penggunaan Istilah dan Kebahasaan**

- Berbahasa Indonesia atau berbahasa resmi PBB yang baik dan benar (Skor 2.0)
- Berbahasa Indonesia atau berbahasa resmi PBB yang cukup baik dan benar (Skor 1.0)
- Berbahasa yang buruk (Skor 0.0)

← KEMBALI

SIMPAN & LANJUTKAN

6. Penampilan (maks. 7)

- 1. Ukuran Bidang Tulisan**
 - Konsisten berukuran A4 (210 x 297 mm) (Skor 1.0)
 - Tidak konsisten (Skor 0.5)
- 2. Tata Letak**
 - Konsisten antar artikel dan antar terbitan (Skor 1.0)
 - Kurang konsisten (Skor 0.5)
 - Tidak konsisten (Skor 0.0)
- 3. Tipografi**
 - Konsisten antar artikel dan antar terbitan (Skor 1.0)
 - Kurang konsisten (Skor 0.5)
 - Tidak konsisten (Skor 0.0)
- 4. Resolusi Dokumen**
 - Konsisten dan berkualitas resolusi tinggi (Skor 1.0)
 - Tidak konsisten atau berkualitas resolusi rendah (Skor 0.5)
- 5. Jumlah Halaman per Nomor Terbitan**
 - ≥ 100 halaman (Skor 2.0)
 - 25-99 halaman (Skor 1.0)
 - < 25 halaman (Skor 0.0)
- 6. Desain Tampilan Laman (Website) dan Desain Sampul**
 - Berciri khas dan informatif (Skor 1.0)
 - Tidak berciri khas (Skor 0.0)

[← KEMBALI](#)

[SIMPAN & LANJUTKAN](#)

7. Keberkalaan (maks. 4)

1. **Jadwal Penerbitan**

- >80% terbitan sesuai dengan periode yang ditentukan (Skor 1.0)
- 40-80 % terbitan sesuai dengan periode yang ditentukan (Skor 0.5)
- <40% terbitan sesuai dengan periode yang ditentukan (Skor 0.0)

2. **Penomoran Penerbitan**

- Baku dan bersistem (Skor 1.0)
- Tidak baku tetapi bersistem (Skor 0.5)
- Tidak bersistem dan tidak baku (Skor 0.0)

3. **Penomoran Halaman**

- Berurut dalam satu volume (Skor 1.0)
- Tidak berurut dalam satu volume (Skor 0.0)

4. **Indeks Pencarian pada Mesin Pencari Jurnal**

- Berindeks subjek dan berindeks pengarang yang terinci dan mesin pencari berfungsi dengan baik (Skor 1.0)
- Berindeks subjek saja atau berindeks pengarang saja dan mesin pencari kurang berfungsi dengan baik (Skor 0.5)
- Tidak berindeks atau mesin pencari tidak berfungsi (Skor 0.0)

[← KEMBALI](#)

[SIMPAN & LANJUTKAN](#)

8. Penyebarluasan (maks. 12)

1. **Jumlah Kunjungan Unik ke Laman**

- >50 kunjungan unik ke laman rerata per hari untuk jurnal yang terbit (Skor 3.0)
- 10-50 kunjungan unik ke laman rerata per hari untuk jurnal yang terbit (Skor 2.0)
- <10 kunjungan unik ke laman rerata per hari untuk jurnal yang terbit (Skor 1.0)

2. **Pencantuman di Lembaga Pengindeks**

- Tercantum di lembaga pengindeks internasional bereputasi (Skor 8.0)
- Tercantum dalam lembaga pengindeks internasional (Skor 6.0)
- Tercantum dalam lembaga pengindeks nasional (Skor 4.0)

3. **Alamat/Identitas Unik Artikel**

- Memiliki DOI tiap artikel (Skor 1.0)
- Memiliki alamat laman yang permanen tiap artikel (Skor 0.5)
- Tidak memiliki DOI ataupun alamat laman permanen (Skor 0.0)

← KEMBALI

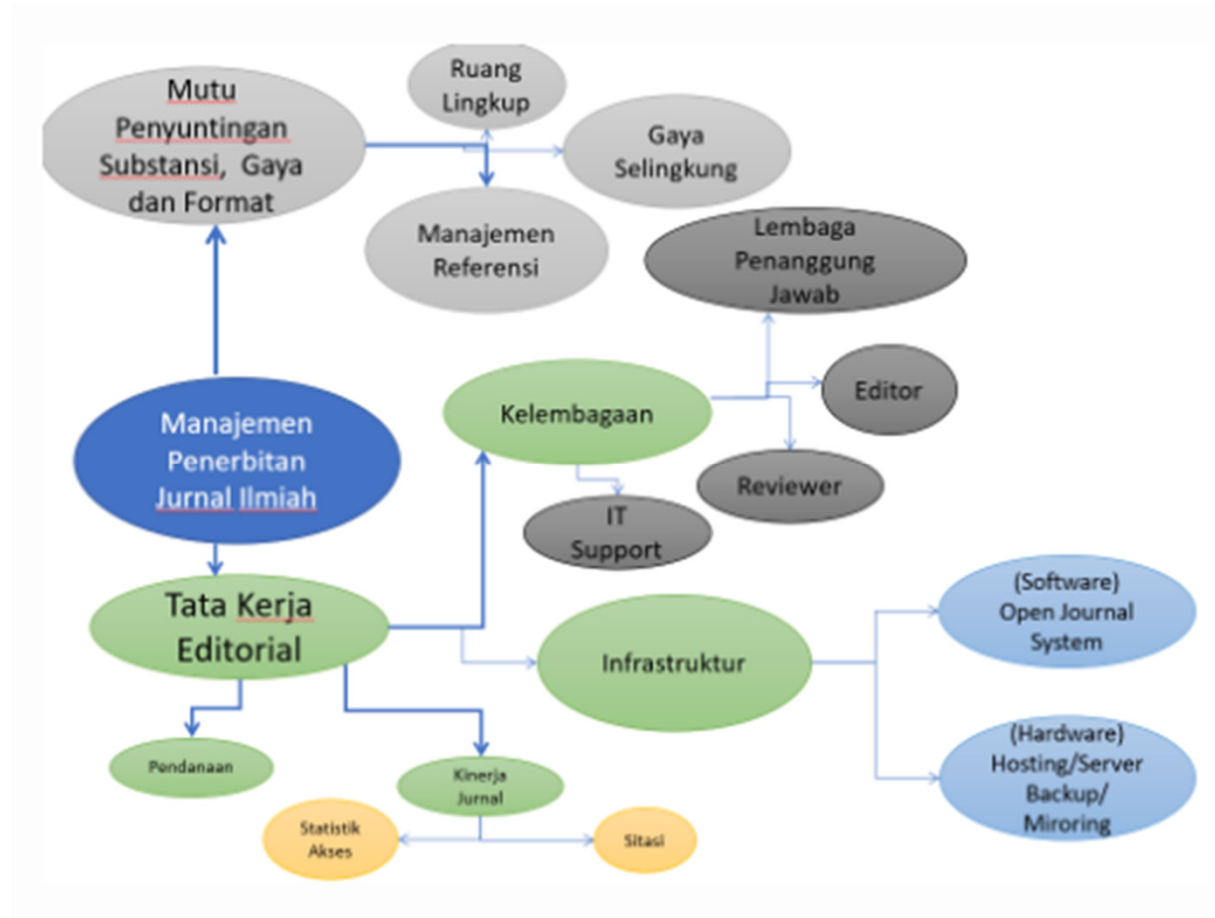
SIMPAN & LANJUTKAN

Disinsentif (Pengurangan Nilai)

Disinsentif diberlakukan apabila terjadi penyimpangan terhadap ketentuan kewajiban yang seharusnya dipenuhi oleh jurnal ilmiah. Kriteria penilaian disinsentif adalah meliputi aspek unsur Plagiat (Pedoman Akreditasi Jurnal 2021, p. 23)

Sub-unsur	Indikator	Nilai
Plagiat	a. Terbukti memuat satu atau lebih artikel yang keseluruhannya merupakan plagiat dan tidak ada tindakan koreksi atau penarikan kembali dari penerbit	-15
	b. Terbukti memuat satu atau lebih artikel yang sebagian merupakan plagiat dan tidak ada tindakan koreksi dari penerbit	-5

Manajemen Penerbitan Jurnal



Sumber:

Lukman, Istadi, Komang G. Wiryawan, *Panduan Editorial Pengelolaan Jurnal Ilmiah*, (Jakarta: Deputi Bid. Penguatan Risbang Kemenristek-BRIN, 2020), p. 25.



“Berbagi, Giatkan Publikasi”



Relawan Jurnal Indonesia



Jur_Indonesia



Relawan_Jurnal_Indonesia