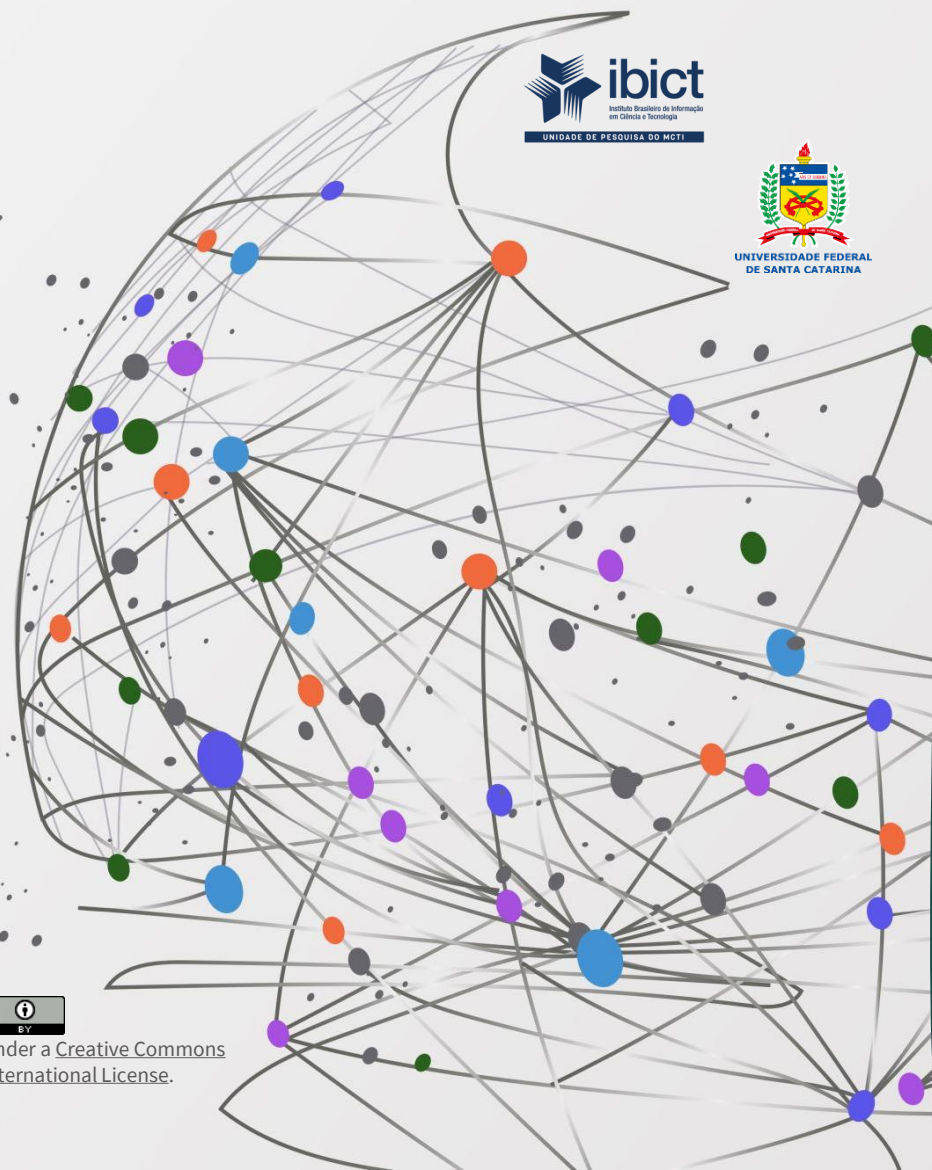


13ª conferência lusófona  
**CIÊNCIA ABERTA**  
Maputo - Moçambique  
10 a 12 outubro 2022



This work is licensed under a Creative Commons  
Attribution 4.0 International License.

# CIÊNCIA ABERTA E GOVERNO ABERTO: UM ESTUDO DA PRODUÇÃO CIENTÍFICA

Priscila Machado Borges Sena

Patrícia da Silva Neubert

Bianca Amaro Melo

Washington Luís Ribeiro de Carvalho Segundo

12 de outubro de 2022



# Apresentação em Tópicos

1

Contextualização

2

Objetivo

3

Procedimentos Metodológicos

4

Resultados

5

Considerações Finais



Referências

# Contextualização

Ciência Aberta

Contexto social

Práticas governamentais

Open Government Partnership (OGP)

5º Plano de Ação Brasil



# Objetivo

Reconhecer na **literatura científica** as abordagens que relacionam a **Ciência Aberta** com a **OGP**.

Pesquisa exploratória e  
descritiva.  
Com análise qualitativa  
dos dados coletados.

# Procedimentos Metodológicos



Realizou-se buscas na **Scopus** e na Web of Science (**WoS**) com os termos (("Open Government Partnership" OR "Open Government") AND "Open Science")) no **título, resumo** e **palavras-chave** dos documentos, sem qualquer tipo de filtro de data, área ou tipo de documento.



Encontrou-se **14** documentos na Scopus e **10** na WoS.



Após a leitura do **resumo**, para identificação do **alinhamento ao escopo** deste trabalho, selecionou-se **11** dos 15 **documentos**.

# Resultados

Os artigos selecionados situam no período temporal de 2016 a 2021.

Abordagens	Autorias
Políticas associadas à Ciência Aberta	Kassen (2017); Marleau e Girling (2017); Caba Pérez e Lopez Hernández (2020); Edelmann e Schossboeck (2020).
Gestão e infraestrutura para a operacionalização dos dados abertos	Cortes Ríos et al. (2016); Austin (2018); Rodriguez-F et al. (2021); Fernandez Cacho (2021).
Laboratórios de inovação e os conceitos basilares de suas práticas, Inovação Aberta Ciência Aberta e Governo Aberto	Gryszkiewicz, Lykourentzou e Toivonen (2016)
Construção do compromisso Inovação e Governo Aberto na Ciência do 4º Plano de Ação Nacional em Governo Aberto no Brasil	Bertin et al. (2019)
Relação entre os objetivos das iniciativas de dados abertos do governo e os benefícios obtidos	Zuiderwijk, Shinde e Janssen (2019)

# Considerações Finais

- Verifica-se no portfólio analisado que as **políticas de fomento à Ciência Aberta e abertura de dados científicos e governamentais** são temas frequentes quando se trata da relação entre Ciência Aberta e OGP. O que denota a pertinência e relevância do **Compromisso 8 no 5º Plano de Ação brasileiro**.
- Em sequência deste trabalho se aprofundará as análises em relação às temáticas correlatas e aos marcos do compromisso. Um exemplo de aprofundamento pode ser a associação da Inovação Aberta, Ciência Cidadã, Laboratórios Cidadãos etc.





# Referências do trabalho

- AUSTIN, Claire C. A path to big data readiness. *In: 2018 IEEE International Conference on Big Data (Big Data)*. IEEE, 2018. p. 4844-4853.
- BRASIL, Governo Aberto. **O que é a iniciativa**. 2020. Disponível em: <https://www.gov.br/cgu/pt-br/governo-aberto/a-ogp/o-que-e-a-iniciativa>.
- BRASIL, Governo Aberto. **Fifth National Action Plan on Open Government**. 2021. Disponível em: <https://www.gov.br/cgu/pt-br/governo-aberto/a-ogp/planos-de-acao/5o-plano-de-acao-brasileiro/ing-5-plano-04-02-2022.pdf>
- BERTIN, Patrícia Rocha Bello et al. The Open Government partnership as a platform for the advancement of Open Science in Brazil. **Transinformação**, v. 31, 2019.
- CACHO, Silvia Fernández. Open archaeology. Advances and challenges in the management of archaeological. **Complutum**, v. 32, n. 2, p. 443-457, 2021.
- DELFANTI, Alessandro; PITRELLI, Nico. Ciência aberta: revolução ou continuidade. *In: ALBAGLI, Sarita; MACIEL, Maria Lucia; ABDO, Alexandre Hannud (Org). **Ciência Aberta, questões abertas***. Brasília: IBICT; Rio de Janeiro: UNIRIO, 2015.
- EDELMANN, Noella; SCHOBBÖCK, Judith. Open access perceptions, strategies, and digital literacies: A case study of a scholarly-led journal. **Publications**, v. 8, n. 3, p. 44, 2020.
- GRYSZKIEWICZ, Lidia; LYKOURENTZOU, Ioanna; TOIVONEN, Tuukka. Innovation labs: leveraging openness for radical innovation?. **Available at SSRN 2556692**, 2016.
- KASSEN, Maxat. Understanding transparency of government from a Nordic perspective: open government and open data movement as a multidimensional collaborative phenomenon in Sweden. **Journal of Global Information Technology Management**, v. 20, n. 4, p. 236-275, 2017.
- MARLEAU, Justin N.; GIRLING, Kimberly D. Keeping science's seat at the decision-making table: Mechanisms to motivate policy-makers to keep using scientific information in the age of disinformation. **Facets**, v. 2, n. 1, p. 1045-1064, 2017.
- PENEV, Lyubomir. From Open Access to Open Science from the viewpoint of a scholarly publisher. **Research Ideas and Outcomes**, v. 3, p. e12265, 2017.
- PONTIKA, Nancy et al. Fostering open science to research using a taxonomy and an eLearning portal. *In: **Proceedings of the 15th international conference on knowledge technologies and data-driven business***. 2015. p. 1-8..
- RÍOS, Julio César Cortés et al. Efficient feedback collection for pay-as-you-go source selection. *In: **Proceedings of the 28th International Conference on Scientific and Statistical Database Management***. 2016. p. 1-12.
- RODRIGUEZ-F, Ivonne E. et al. Open Data in Higher Education-A Systematic Literature Review. *In: **The International Conference on Advances in Emerging Trends and Technologies***. Springer, Cham, 2020. p. 75-88.
- SANTOS, Paula Xavier et al. **Livro Verde-Ciência aberta e dados abertos: mapeamento e análise de políticas, infraestruturas e estratégias em perspectiva nacional e internacional**. 2017.
- SARAITE SARIENE, Laura; CABA PEREZ, Carmen; LOPEZ HERNANDEZ, Antonio M. Expanding the actions of Open Government in higher education sector: From web transparency to Open Science. **PloS one**, v. 15, n. 9, p. e0238801, 2020.
- ZUIDERWIJK, Anneke; SHINDE, Rhythima; JANSSEN, Marijn. Investigating the attainment of open government data objectives: Is there a mismatch between objectives and results?. **International Review of Administrative Sciences**, v. 85, n. 4, p. 645-672, 2019.

Acompanhe e participe do monitoramento e consolidação do Compromisso 8 no 5º Plano de Ação brasileiro.

Construir uma proposta de modelo de avaliação que fomente a Ciência Aberta



Acessar wiki do compromisso em:  
<https://wiki.rnp.br/x/So-QCQ>



[priscilasena@ibict.br](mailto:priscilasena@ibict.br)



[patricia.neubert@ufsc.br](mailto:patricia.neubert@ufsc.br)



[bianca@ibict.br](mailto:bianca@ibict.br)



[washingtonsegundo@ibict.br](mailto:washingtonsegundo@ibict.br)

Obrigada!!!



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).