



# Contributos do projeto ON-MERRIT para a adoção e implementação da Ciência Aberta



Universidade do Minho  
Serviço de Documentação e Bibliotecas

GESTÃO DE INFORMAÇÃO CIENTÍFICA,  
REPOSITÓRIO E CIÊNCIA ABERTA  
Antónia Correia, Pedro Principe, Eloy Rodrigues



12 outubro 2022



@onmerrit



# Valores da Ciência Aberta e da Investigação e Inovação Responsável



## Adoção das práticas de CA & RRI

### depende de:

- Infraestruturas
- Recursos
- Formação
- Suporte
- Políticas





# *Efeito Mateus* na ciência

Robert Merton (Science, 1968)

- Os cientistas bem sucedidos tendem a receber reconhecimento e recompensas desproporcionadamente elevados
- “Os ricos ficam mais ricos”
  
- Possíveis fatores: localização geográfica, instituição, posição institucional, género, primeiros a adotar a Ciência Aberta...



**Questão: Poderá a Ciência Aberta & RRI reforçar as hierarquias e privilégios existentes ou criar novas hierarquias?**



# Projeto ON-MERRIT

## Observing and Negating Matthew Effects in Responsible Research and Innovation Transition

(Out 2019 – Mar 2022)

### Objetivos

- Garantir que a CA & RRI contribuam para um sistema científico mais equitativo
- Recompensas com base no mérito e não no privilégio

- Barreiras no acesso à literatura/ acesso à publicação em revistas AA
- Reconhecimento das práticas CA & RRI para progressão na carreira
- Impacto da formação em OS & RRI na adoção das práticas



- Utilização de literatura em AA na indústria
- Utilização de literatura em AA nas patentes europeias
- Motivações e barreiras

- Utilização de literatura em AA na política
- Motivações e barreiras

Recomendações para um maior impacto da CA e RRI nas práticas de investigação





# Processo de formulação das Recomendações

Análise dos principais resultados dos estudos (*deliverables*)

- [Cumulative Advantage in Open Science and RRI: A Large-Scale Quantitative Study \(D3.2\)](#)
- [Uptake of Open Science and Responsible Research and Innovation in Policy and Training \(D3.3\)](#)
- [Drivers and barriers to uptake of Open Science resources in industry \(D4.2\)](#)
- [Quantifying the influence of Open Access on innovation and patents \(D4.3\)](#)
- [Results of a survey on the uptake of Open Science in information seeking practices in policymaking \(D5.2\)](#)
- [Networks of engagement in deliberative policymaking: Expert reflections on barriers to participation \(D5.3\)](#)
- [Investigating Institutional Structures of Reward & Recognition in Open Science & RRI \(D6.1\)](#)

<https://on-merrit.eu/results/>



# Processo de co-criação



Funders



Institutions



Researchers





# Identificadas 4 ameaças



1. **Necessidade de recursos para a Investigação Aberta:** Colocar em prática uma investigação aberta e responsável requer **recursos consideráveis** (incluindo **infraestruturas, serviços e formação**). As desigualdades estruturais que existem dentro das instituições, regiões e nações, e a uma escala global, criam **vantagens estruturais** para atores com bons recursos e desvantagens estruturais para atores com menos recursos, em termos de capacidade de se envolverem nestas práticas.
2. **Taxas de processamento de artigos e estratificação da publicação de Acesso Aberto:** O modelo de taxa de processamento de artigos (APC) no âmbito da publicação de Acesso Aberto **discrimina aqueles que têm recursos limitados** (especialmente de regiões e instituições com menos recursos).





# Identificadas 4 ameaças

- 3. Inclusão social na investigação e na elaboração de políticas:** Os processos de investigação abertos e responsáveis **têm lugar no âmbito de sistemas sociais mais amplos onde as desigualdades continuam a estruturar o acesso e a privilegiar certos atores enquanto outros são desfavorecidos**. Apesar dos louváveis objetivos de equidade, inclusão e diversidade na investigação aberta e responsável, os mais marginalizados continuam, na sua maioria, a ser excluídos.
- 4. Reforma do sistema de recompensa e reconhecimento:** Os processos institucionais de recompensa e reconhecimento não só **não apoiam suficientemente a aceitação de uma investigação aberta e responsável**, como muitas vezes atrapalham a sua realização. Isto coloca em desvantagem aqueles que desejam adotar estas práticas (especialmente os investigadores em início de carreira).





# Global Thinking

ON-MERRIT recommendations  
for maximising equity in open  
and responsible research



**Funders**



**Institutions**



**Researchers**

No website <https://on-merrit.eu/> em “Results”, listada como D6.4, e neste link <https://zenodo.org/record/6276753#.Yi8GlzUo98I>





# Destques das Recomendações ON-MERRIT

- Os financiadores, instituições e investigadores devem **encorajar e apoiar a utilização de ferramentas de Investigação Aberta sustentáveis e partilhadas, materiais de formação e infraestruturas**, para fomentar a inclusividade, reduzir custos e promover normas abertas.
- Os financiadores, instituições e investigadores devem dar prioridade estratégica à **colaboração e parceria com as regiões/instituições com menos recursos**, para construir conhecimento e aptidão para a Investigação Aberta através do intercâmbio direto de conhecimentos e recursos entre atores e comunidades de prática.
- Os financiadores e as instituições devem **exigir práticas de Investigação Aberta e de RRI sempre que apropriado e apoiar os custos associados**.





# Destques das Recomendações ON-MERRIT

- Os financiadores e as instituições devem **proporcionar cursos de formação básica e avançada sobre Investigação Aberta e RRI** adaptados a contextos específicos (incluindo disciplinas, fases de carreira e áreas de investigação específicas), **investindo em mais formadores** para apoiar diretamente os investigadores **e tornando os materiais de formação abertos** a qualquer pessoa que os deseje utilizar.
- Os financiadores, instituições e investigadores devem exigir coletivamente uma **maior transparência dos editores quanto aos custos de publicação**, relativamente aos preços e serviços, e (sempre que possível) apoiar infraestruturas abertas que recolham esta informação.
- Os financiadores, instituições e investigadores devem **apoiar modelos de publicação alternativos** onde estes demonstrem potencial para serem mais inclusivos, **incluindo modelos de financiamento em consórcio para infraestruturas de publicação abertas** que apoiem a publicação em Acesso Aberto sem custos para o autor.





# Destques das Recomendações ON-MERRIT

- Os financiadores, instituições e investigadores devem **encorajar e apoiar a utilização e manutenção de infraestruturas editoriais sustentáveis, partilhadas e de software aberto**, para reduzir custos e promover normas abertas.
- Os investigadores devem, quando apropriado e possível, **utilizar práticas de investigação abertas, acessíveis e inclusivas e produzir resultados abertos e compreensíveis, incluindo nas línguas locais**, quando apropriado.
- Os financiadores e as instituições devem apoiar fóruns (incluindo pessoal e recursos) para **facilitar o intercâmbio de conhecimentos entre investigadores, decisores políticos e públicos**, e a formação e preparação para trabalhar na interface ciência-política.





# Destques das Recomendações ON-MERRIT

- As entidades financiadoras e as instituições devem **apoiar a mudança na cultura de avaliação, afastando-se dos indicadores quantitativos** (por exemplo, de publicação e aquisição de financiamento) e passando a **valorizar a qualidade, abertura** (quando apropriado), **colaboração e responsabilidade na investigação**, abrangendo toda a variedade de tarefas académicas.
- As entidades financiadoras e as instituições devem **tornar os processos de recompensa e reconhecimento flexíveis para respeitar a diversidade nas suas múltiplas formas**, incluindo diferenças disciplinares, quadros nacionais de avaliação, valores e missões institucionais, e diferentes experiências e trajetórias profissionais relacionadas com o género, raça/etnia, idade, etc.
- As instituições devem assegurar a disponibilidade de **percursos de carreira sustentáveis para o pessoal de apoio à investigação** que promove a Investigação Aberta.





Obrigado



Universidade do  
Minho

Antónia Correia [antonia.correia@usdb.uminho.pt](mailto:antonia.correia@usdb.uminho.pt)  
Pedro Príncipe [pedro.principe@usdb.uminho.pt](mailto:pedro.principe@usdb.uminho.pt)  
Eloy Rodrigues [eloy.Rodrigues@usdb.uminho.pt](mailto:eloy.Rodrigues@usdb.uminho.pt)



The research leading to these results has received funding from the European Union's Horizon 2020 Research and Innovation Programme, under Grant Agreement no 824612.

