

# POLÍTICAS EDITORIAIS DAS REVISTAS CIENTÍFICAS PORTUGUESAS: QUESTÃO DE AUTORIA

Lidia Costa de Souza - Programa de Pós-graduação em Ciência da Informação (PPGCI), convênio IBICT – UFRJ

Eloísa Príncipe - Programa de Pós-graduação em Ciência da Informação (PPGCI), convênio IBICT – UFRJ

## QUESTÃO DE AUTORIA

- A comunidade acadêmica e principalmente os editores científicos têm se preocupado e procurado adotar formas de evidenciar as contribuições realizadas por cada um dos autores que fazem parte da elaboração de um artigo científico;
- Essa inquietação é decorrente, principalmente, pelo aumento do número de autores nas publicações científicas;
- As formas de apresentação dessas contribuições ocorrem de maneiras variadas, por meio da adoção de critérios ou orientações que visam transparência nas etapas de elaboração do artigo.

## QUESTÃO DE AUTORIA

- ▶ Segundo Volpato *et al.* (2013, p.36), o autor de um trabalho científico é:
  - ▶ [...] o **cientista** que participou da concepção da **pesquisa**, que participou da elaboração das **conclusões** e que consegue defender a essência do trabalho perante a comunidade científica. Para ser autor não basta participar da coleta de dados, muito menos emprestar aparelhos e equipamentos. Como o texto científico é um discurso baseado nas **evidências empíricas**, o autor deve ter participado ativamente na construção desse discurso. O envolvimento teórico é essencial. [...].
  - ▶ “É certo que só devem assinar artigos científicos pesquisadores que tenham feito contribuições substanciais para a concepção ou realização da pesquisa – outros tipos de colaboração devem constar na lista de agradecimentos.” (MARQUES, 2022).

## OBJETIVOS

- ▶ A proposta da pesquisa é evidenciar como as revistas científicas portuguesas tem abordado a questão da autoria científica em suas instruções aos autores.
- ▶ identificar o tipo de acesso das revistas (acesso aberto ou fechado);
- ▶ Identificar a grande área de cobertura de cada revista;
- ▶ identificar as diretrizes/orientações adotadas pelas revistas científicas para atribuição de autoria.

## METODOLOGIA

- ▶ A plataforma *SCImago Journal & Country Rank* (JCR) foi utilizada para identificar as revistas portuguesas a serem analisadas;
  - ▶ referência na indexação de periódicos científicos;
  - ▶ Na busca avançada, foram selecionados os seguintes filtros: “all subject áreas”, “all subject categories”. Na aba “all regions/countries” foi selecionado o País (Portugal); na aba “all types” o tipo selecionado de documento foi “journals” e o ano 2020;
  - ▶ a listagem dos títulos recuperados foi exportada em formato *Excell*;
  - ▶ os dados foram coletados nos *sites* das publicações, na seção “escopo / política editorial” e “instruções aos autores”.

## RESULTADOS

Títulos analisados

69 revistas  
portuguesas

Forma de acesso

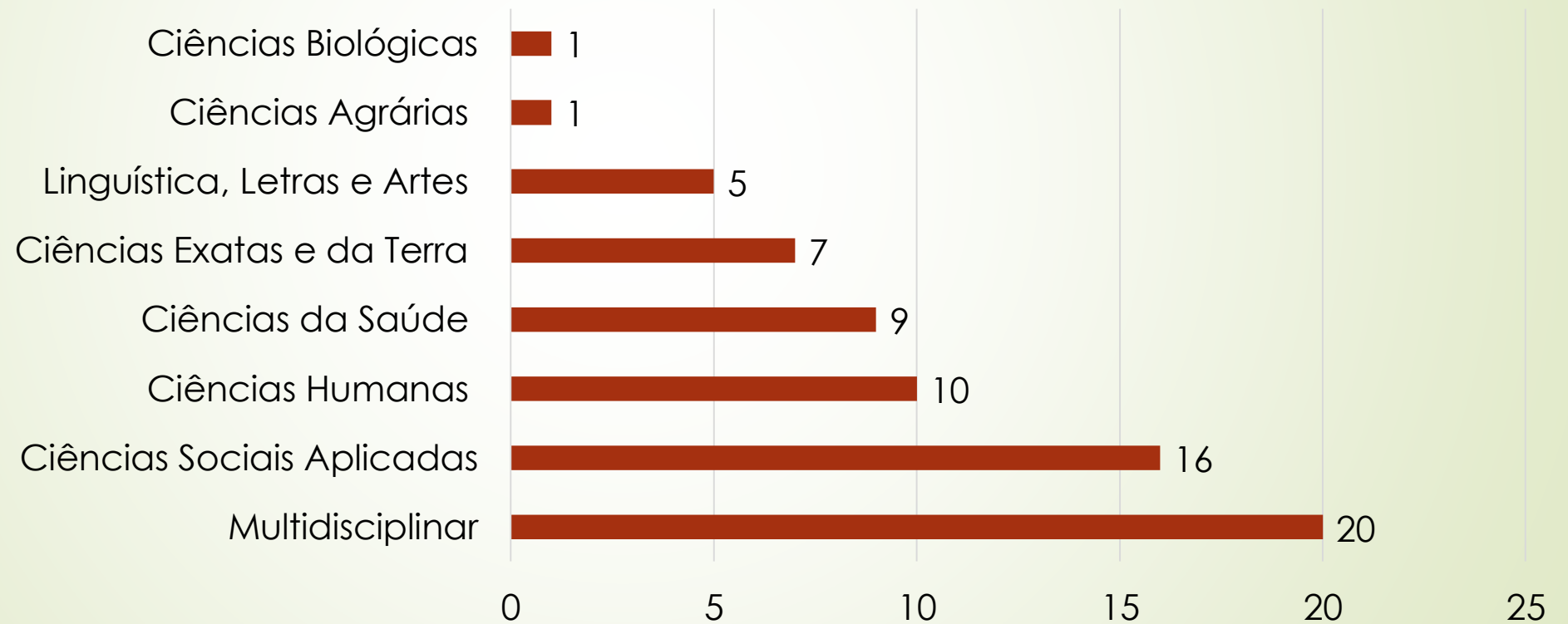
64 revistas de  
acesso aberto

5 revistas de acesso  
fechado



## RESULTADOS

Grande área do conhecimento x Número de revistas



## RESULTADOS

- ▶ 18 (27%) títulos informavam, explicitamente, o uso de declarações em conformidade com algum princípio ou metodologia;
- ▶ Um título não informava qual a diretriz adotada;
- ▶ A partir da análise das 18 revistas foi identificada a adoção de sete tipos de critérios ou orientações de diferentes instituições.



## RESULTADOS

### Critérios e orientações x Grande área conhecimento x Número de revistas por critérios e orientações/grande área do conhecimento

Critérios e orientações	Grande área do conhecimento	Revistas
<i>International Committee of Medical Journal Editors (ICMJE)</i>	Ciências da Saúde	6
	Linguística, Letras e Artes	1
	Multidisciplinar	1
<i>Contributor Roles Taxonomy (CRediT)</i>	Multidisciplinar	2
	Ciências Sociais Aplicadas	1
	Ciências da Saúde	2
<i>Committee on Publication Ethics (COPE)</i>	Multidisciplinar	1
	Ciências Humanas	1
<i>American Psychological Association (APA)</i>	Ciências da Saúde	1
<i>American Educational Research Association (AERA)</i>	Ciências Humanas	1
Relatório da Comissão de Integridade na Atividade Científica do CNPq	Multidisciplinar	1
Código de Ética e Guia de Boas Práticas para Editores de Revistas da Universidade de Coimbra	Ciências Humanas	1

## CONSIDERAÇÕES FINAIS

O resultado da análise demonstra que os sistemas, diretrizes e/ou orientações de identificação de autoria ainda não estão sendo devidamente divulgados e/ou utilizados pelas revistas portuguesas. Do total de 69 títulos analisados, 18 títulos (27%) indicam a adoção de sistemas nacionais ou internacionais de orientação para atribuição de autoria. As instituições de ensino e pesquisa, agências de fomento, associações de editores e a própria comunidade científica devem estimular essa prática, de forma a dar transparência ao processo de atribuição de autoria nos artigos científicos. A necessidade de novas pesquisas torna-se evidente, pelo fato de as revistas científicas serem parte integrante do movimento da Ciência Aberta, movimento este que propõe uma série de mudanças em torno do processo de propagação da ciência, seguindo um modelo onde a colaboração, transparência e a sustentabilidade são seu norte.

## REFERÊNCIAS

BRAND, A. *et al.* Beyond authorship: attribution, contribution, collaboration, and credit. **Learned Publishing**, v. 28, n. 2, p. 151-155, 2015. <https://doi.org/10.1087/20150211>

COMMITTEE ON PUBLICATION ETHICS. **Discussion document**: authorship. 2019. 16 p. <https://doi.org/10.24318/COPE.2019.3.3>

CONSELHO NACIONAL DE DESENVOLVIMENTO CIENTÍFICO E TECNOLÓGICO. **Relatório da Comissão de Integridade de Pesquisa do CNPq**. Brasília, 2011. 7 p. Disponível em: <https://www.gov.br/cnpq/pt-br/composicao/comissao-de-integridade/relatorio-comissao-integridade-do-cnpq.pdf>. Acesso em: 30 set. 2022.

HILARIO, C. M.; GRÁCIO, M. C. C.; GUIMARÃES, J. A. C. Aspectos éticos da coautoria em publicações científicas. **Em Questão**, Porto Alegre, v. 24, n. 2, p. 12-36, 2018. <https://doi.org/10.19132/1808-5245242.12-36>

HOLCOMBE, A. O. Contributorship, not authorship: use CRediT to indicate who did what. **Publications**, v. 7, n. 3, p. 1-11, 2019. <https://doi.org/10.3390/publications7030048>

INTERNATIONAL COMMITTEE OF MEDICAL JOURNAL EDITORS. **Recommendations for the Conduct, Reporting, Editing, and Publication of Scholarly Work in Medical Journals**. May, 2022. 19 p. Disponível em: <https://www.icmje.org/icmje-recommendations.pdf>. Acesso em: 11 ago. 2022.

MARQUES, Fabrício. Pesquisadores discutem meios de recompensar melhor quem compartilha dados. **Pesquisa Fapesp**, n. 315, maio, 2022. Disponível em: <https://revistapesquisa.fapesp.br/pesquisadores-discutem-meios-de-recompensar-melhor-quem-compartilha-dados/>. Acesso em: 17 jun. 2022.

VOLPATO, G. L. *et al.* **Dicionário crítico para redação científica**. Botucatu: Best Writing, 2013.

WALTMAN, L. An empirical analysis of the use of alphabetical authorship in scientific publishing. **Journal of Informetrics**, v. 6, n. 4, p. 700-711, 2012. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2012.07.008>

OBRIGADA!

[lidiacosstta@gmail.com](mailto:lidiacosstta@gmail.com)

[principe@ibict.br](mailto:principe@ibict.br)