

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОПЕКИ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА

PROBLEMATIC ISSUES OF LEGAL REGULATION OF GUARDIANSHIP AND GUARDIANSHIP

ГЕТМАНСКАЯ ЮЛИЯ АЛЕКСАНДРОВНА,

магистрантка,

Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина.

GETMANSKAIA IULIA ALEKSANDROVNA,

Master's student,

Pushkin Leningrad State University.

В настоящей статье проведен комплексный анализ теоретических и практических вопросов правового регулирования опеки и попечительства, выявления наиболее актуальных проблем и направлений совершенствования законодательства в этой сфере. Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие при установлении и осуществлении опеки (попечительства) в российском гражданском праве. Предмет исследования – нормы гражданского и семейного законодательства, регулирующие опеку и попечительство, а также практика их реализации. Сделан вывод, что последующее совершенствование нормативной регламентации опеки (попечительства) должно согласовываться с фундаментальными началами государственного упорядочивания деятельности в сфере опеки (попечительства).

This article provides a comprehensive analysis of theoretical and practical issues of legal regulation of guardianship and guardianship, identifying the most pressing problems and areas of improvement of legislation in this area. The object of the study is the social relations arising during the establishment and implementation of guardianship (guardianship) in Russian civil law. The subject of the study is the norms of civil and family legislation regulating guardianship and guardianship, as well as the practice of their implementation. It is concluded that the subsequent improvement of the regulatory regulation of guardianship (guardianship) should be consistent with the fundamental principles of state regulation of activities in the field of guardianship (guardianship).

Ключевые слова: опека, попечительство, несовершеннолетние, недееспособность, опекун, попечитель, подопечный.

Key words: guardianship, guardianship, minors, incapacity, guardian, trustee, ward.

Опека и попечительство всегда представляли собой форму социальной заботы о недееспособных и не полностью дееспособных лицах, объективно требующих повышенной заботы со стороны государства. Для обеспечения полноценной возможности реализации прав и законных интересов названных граждан государство принимает на себя обязанность по организации их защиты.

Правовое регулирование отношений опеки и попечительства до сих пор остается одним из самых важных и востребованных тем для исследования. Поэтому вопросы, связанные

непосредственно с опекой и попечительством, нуждаются в обсуждении и в совершенствовании.

Особенностью правового регулирования сферы опеки и попечительства является его междисциплинарный характер. Основные положения о порядке реализации деятельности органов опеки изложены в двух документах – Гражданском кодексе РФ и Семейном кодексе РФ. Кроме того, законодатель издал ряд федеральных законов и иных нормативно правовых актов, в том числе ФЗ «Об опеке и попечительстве» [9]. На региональном уровне также действует ряд законодательных актов, призванных обеспечить функционирование системы опеки и попечительства в стране.

Если рассматривать подробнее распределение полномочий каждого из нормативно-правовых актов, то стоит отметить следующую закономерность: Семейный кодекс РФ направлен на формы и порядок назначения опеки или попечительства над несовершеннолетними, а также определение случаев, когда такая мера необходима. При этом специализированный ФЗ «Об опеке и попечительстве» призван конкретизировать и расширить семейное законодательство, однако не должен ему противоречить [8]. Основная трудность, с которой сталкиваются органы опеки и попечительства – это выбор и утверждение кандидата на должность опекуна или попечителя, поскольку большинство из них не соответствуют требованиям к кандидатам на роль опекуна и попечителя, изложенным в пункте 2 статьи 35 Гражданского кодекса РФ.

В Гражданском кодексе РФ содержатся общие положения о случаях, когда устанавливается опека (попечительство), о субъектах опеки и попечительства, об исполнении опекунами и попечителями своих обязанностей, о праве на распоряжение и управление имуществом подопечного, об освобождении и отстранении опекунов (попечителей) от исполнения ими своих обязанностей, а также о прекращении опеки и попечительства.

Целью Федерального Закона «Об опеке и попечительстве» является максимально полное урегулирование отношений, связанных с опекой и попечительством.

В указанном нормативно-правовом акте урегулированы все отношения, входящие в предмет опеки (попечительства), содержатся положения о субъектах исследуемого явления, а также установлена их ответственность. Помимо этого, урегулированы вопросы об имуществе подопечного, а также закреплены формы государственной поддержки опекуна (попечителя).

Данный закон считается началом правового реформирования законодательства об опеке и попечительстве. По мнению К.В. Крупейникова: «В этом нормативном правовом акте нашли свое отражение лучшие достижения отечественной цивилистики, в первую очередь тот законодательный массив об опеке и попечительстве, который был закреплен в Своде законов гражданских и содержание которого пронизывалось стремлением законодателя «призреть» несовершеннолетних детей и лиц, страдающих психическими или иными недугами, обеспечив полноценное и эффективное осуществление, охрану и защиту их прав и интересов» [3, с.79].

Помимо указанных нормативных актов, отдельные положения об опеке (попечительстве) содержатся в ряде других актов, а именно: Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», Федеральный закон от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», Федеральный закон от 16 апреля 2001 г. № 44-ФЗ «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей», а также акты Правительства, Министерства здравоохранения и иных органов государственной власти.

Согласно подпункту «ж.1)» пункта 1 статьи 72 Конституции РФ, в совместном ведении РФ и её субъектов находится защита семьи, материнства, отцовства и детства. Соответственно, субъектам РФ предоставлено право на собственное правовое регулирование опеки (попечительства) с учётом региональных особенностей.

Гонгало Б.М. отмечает, что отношения, входящие в предмет гражданского права (например, отношения о сделках), могут регулироваться только федеральным законодательством, указами Президента России, постановлениями Правительства Российской Федерации, а иногда и актами министерств и иных федеральных органов исполнительной власти, ибо в силу статьи 71 Конституции России гражданское законодательство находится в ведении России (см. также статью 3 Гражданского кодекса РФ) [1].

Изучив приведенный, довольно длинный перечень источников опеки и попечительства, можно сделать вывод о том, что правовое регулирование данного явления направлено на максимальное урегулирование отношений и установление четких пределов по реализации положений об опеке и попечительстве. Несмотря на значительный массив нормативных актов и относительно устоявшееся правоприменение в этой области, одной из важных задач законодателя на сегодняшний день является усовершенствование законодательства. По мнению некоторых учёных, ФЗ «Об опеке и попечительстве» не совершенен и влияет на эффективность использования опеки (попечительства) как способа устройства детей.

Нормы опеки и попечительства направлены на определение порядков и способов защиты прав и свобод интересов несовершеннолетних детей, оставшихся без родительского попечения. Для защиты детей, оставшихся без попечения родителей, необходимо их своевременное выявление. В законодательстве санкция за несообщение в органы опеки и попечительства о таких детях не устанавливается, что вызывает многочисленные дискуссии. Таким образом, можно сделать вывод о необходимости установления ответственности для государственных организаций и должностных лиц за несообщение о ребёнке, оставшемся без родительского попечения. Системы образования и здравоохранения в РФ устроены таким образом, что организации имеют постоянный контакт с детьми, соответственно, случаи детского неблагополучия выявляемы.

Необходимо определить пределы полномочий органов опеки и попечительства на законодательном уровне. Для этого требуется принятие подзаконного акта, который содержал бы в себе детальную регламентацию всех процедур, которые обязаны проводить органы опеки и попечительства.

Предусмотреть в законодательстве меры поддержки и поощрения лиц, принявших на себя обязанность опекуна (попечительства), например: включение опекунства в трудовой стаж и учёт его при начислении пенсии.

Проанализировав положения об установлении опеки (попечительства), можно сделать вывод о сложности процедуры. Это объясняется повышенной ответственностью, возложенной на органы опеки и попечительства, так как назначение опекуна, оценка его условий жизни являются одними из основных моментов, определяющих дальнейшую, и без того непростую, судьбу ребёнка.

По итогам рассмотрения отношений по прекращению опеки (попечительства), можно сделать вывод о несовершенстве регулирующих данные отношения законодательных положений. Некоторые нормы семейного и гражданского законодательства являются препятствием для эффективного правоприменения. Поэтому регулирование отношений опеки и попечительства безусловно и в будущем будет являться объектом споров, исследований и дальнейшего совершенствования.

В связи с этим, от российских правоведов вносятся различные предложения и законопроекты, направленные на повышение эффективности реализации норм существующего законодательства. К тому же, сделанные поправки к Конституции РФ содержат в себе положе-

ния, затрагивающие семейное право. После принятия новой Конституции РФ реформация законодательства во всех областях представляется практически неизбежной, а значит, нормы, составляющие правовое регулирование опеки и попечительства, также подвергнутся определённым изменениям.

Последующее совершенствование нормативной регламентации опеки (попечительства) должно согласовываться с фундаментальными началами государственного упорядочивания деятельности в сфере опеки (попечительства) – обеспечения защиты прав и законных интересов подопечных и охраны их детства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гонгало Б.М. Опека, попечительство, патронаж // Пермский юридический альманах. 2021. № 2. С. 83-94.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): [федер. закон: принят Гос. Думой 30 нояб. 1994 г.: по состоянию на 12 мая 2020 г.]. Москва: Эксмо, 2020. 608 с.
3. Крупейников, К.В. История развития института опеки и попечительства в отечественном гражданском праве // Вестник Московского государственного областного гуманитарного института. 2012. № 2. С. 79-83.
4. Полный текст поправок в Конституцию РФ. URL: <http://duma.gov.ru>.
5. Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации, Федеральному закону «Об опеке и попечительстве» и Федеральному закону «Об актах гражданского состояния» / под ред. П.В. Крашенинникова. М., 2018. 768 с.
6. Семейное право: учебник для вузов / под редакцией Е.А. Чефрановой. - 5-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2021. 331 с.
7. Семейный кодекс Российской Федерации: [федер. закон: принят Гос. Думой 30 нояб. 1994 г.: по состоянию на 20 фев. 2020 г.]. Москва: Эксмо, 2020. 96 с.
8. Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ (ред. от 28.12.2016) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1998. № 31. Ст. 3802.
9. Федеральный закон от 24.04.2008 N 48-ФЗ (ред. от 01.03.2020) «Об опеке и попечительстве» // Собрание законодательства РФ. 28.04.2008. N 17. ст. 1755.

© Гетманская Ю.А., 2022.