

МУАЛЛИФ ШАХСИЯТИ ВА ИЖОДИЙ ЛАБОРАТОРИЯ УЙҒУНЛИГИ

Nilufar Asatullayevna Dilmurodova

Тошкент молия институти доценти

nilu.01@mail.ru

АННОТАЦИЯ

Мазкур мақолада анъанавий ва ноанъанавий усулда ёзилган ҳикоя, қисса ва романлар муаллифи ёзувчи Асад Дилмуроднинг ҳаёт йўли, шахсияти ва ижодий лабораторияси уйғунлиги ҳақида сўз юритилади.

Калит сўзлар: ижод лабораторияси, ижодкор шахси, биографик метод, таржимаи ҳол, бадиий образ, характер, бадиий-эстетик биография, психологик тасвир.

HARMONY OF PERSONALITY AND CREATIVE LABORATORY OF THE AUTHOR

Nilufar Asatullayevna Dilmurodova

Associate Professor of Tashkent Financial Institute

nilu.01@mail.ru

ABSTRACT

This article tells about the connection of the life path, personality and creative laboratory of Asad Dilmurod, the author of stories, novels and novellas written in the traditional and non-traditional way.

Keywords: creative laboratory, creative person, biographical method, biography, artistic image, character, artistic-aesthetic biography, psychological image.

КИРИШ

Чинакам сўз санъати, аввало, жамият ва ҳаёт, инсон - ижодкор шахси, тафаккур ва кўнгил илми, бадиий маҳорат, малака ва истеъдод ҳамкорлиги натижасида туғилади; ижтимоийлик билан индивидуал унсурлар бирдамлигини ёқлаб, кенг маънодаги бадиий-эстетик ва фалсафий-эстетик манфаатни мўлжаллайди.

Умумжаҳон адабиёти тарихида жуда кўп ижодкорлар ижод оламидаги ўрни, асар ёзишга тайёргарлик, ҳаёт материалининг танланишини, ижодий иш жараёни, кўплаб ёзувчилар ўз ижод лабораторияси тўғрисида маъруза ва

сұхбатлар үтказишганини, ижод олами ҳақида мағсус асарлар қолдиришганини күриш мүмкін. Ижод лабораториясида образлар танланиши, тирик прототиплар, ҳаётій воқеалар асосидаги сюжетлардан бохабар бўлиш ҳар қандай тоифадаги китобхон учун қизиқ бўлиши табиий.

Ижодкор шахси ниҳоятда мураккаб тушунча. Ижодкор таржимаи ҳолини унинг ўзи яратган асарлари билан узвий боғлаб ўрганиш адабиётшуносликда масаланинг биз шу кунгача эътибор қилмаган жиҳатларини англашимизда мухим восита вазифасини бажаради.

АДАБИЁТЛАР ТАҲЛИЛИ ВА МЕТОДОЛОГИЯ

Биографик метод асосчиси Шарль Сент-Бёв: “Ҳар қандай бадиий асар бу - сўзлаётган шахсдир, шахс ёки инсонни асаридан айро тушунмаслик керак”, деб айтганидек ижодкор ҳаёти ва ички дунёсидаги изтироб ва кечинмалар унинг ҳар бир асарида из қолдириши аниқ [1].

Муаллиф шахсияти ва ижодий лаборатория уйғунлиги, бадиий ижод психологияси муаммолари жаҳон адабиётшунослигидаги етакчи масалалардан бири ҳисобланади. Ўзбек адабиётшунослиги ҳам жаҳон адабиётшунослиги минбарига чиқиши учун тор қамровда бўлса-да, ижод лабораториясига доир масалалар ўрганилиши лозим. Тўғри, Матёқуб Қўшжонов, Озод Шараффиддинов, Умарали Норматов, Ўрол Носиров, Абдулла Шер, Нурбой Жабборов, Исломжон Ёқубов, Узоқ Жўракулов, Баҳодир Каримов, Адиба Давлатова каби олимларнинг илмий асарларида ижод психологиясининг баъзи бир қирраларига дуч келамиз. Лекин бу миллий адабиётшунослигимиз учун етарли эмас. Ҳолбуки, ижодкорни оммадан ажратувчи хусусияти, муваффақият сирлари, мотивация ва илҳом манбалари, ўз асар ёзиш сабаблари, ижодкор ижод орқали жамиятга таъсири ҳамда ижодхона мухити масаласи ҳар кимни қизиқтириши табиий. Тадқиқотнинг долзарблигини биографик ва мантиқий ёндашув билан ҳам асослашимиз мүмкин, чунки бадиий асар изчиллигини таъминловчи ва воқеалар ривожини реал тарзда шакллантирувчи асосий омил мантиқийлик, унинг ижодкор лабораторияси билан уйғунлиги эса, биографик ёндашув орқали ойдинлашади. Мавзу шу жиҳатдан ўрганилади.

Айрим ўринларда, жаҳон адабиётшунослигидан олинган андозаларга мурожаат қилинган ва Ян Парандовскийнинг “Сўз кимёси”, Константин Паустовскийнинг “Олтин гул” каби асарлари қиёсий метод обьектига қўйилган. Мазкур диссертация ишида ижоднинг сири, бадиий асарда муаллиф томонидан айтилиши лозим бўлган сўз қадри, ижод ва ижодкорга хос хусусиятлар ўрганилади.

Шарль Огюстен Сент-Бёв (1804-1869) биографик метод тамойиллари асосида ёзилган асарларида ёзувчи биографияси ва ижодини бир бутунликда талқин қиласи. Унинг «Адабий портретлар, танқидий очерклар», «Жозеф Делорм ҳаёти, шеърлари ва фикрлари» номли илмий ишлари, бундан ташқари А.Моруанинг «Адабий портретлар», «Олимпиа ёки Виктора Гюго ҳаёти», «Оноре де Бальзак», Ян Парандовскийнинг «Сўз алкимёси», И.П.Эккерманнинг «Гёте билан сұхбатлар», Ф.Наркиръернинг «Андре Моруа», Ю.Боревнинг «Талқин ва баҳолаш санъати», В.С.Бахаровнинг “Адабий портретлар” каби тадқиқотлари ушбу масаланинг жаҳон адабиётшунослигида ўз ўрни ва аҳамияти юқорилигини кўрсатади. А.Т.Цейтлин, П.Медведов, Ю.Оклянский, Б.Мейлах, Т.А.Кузьминская, Л.М.Леонов, Б.А.Грифцов, М.Б.Храпченко ва Л.Толстойлар ҳам шу масалани турфа қирраларини тадқиқ этишган.

Инсон тафаккурининг ҳосиласи санаған чинакам санъат ва адабиёт дурдоналари буюк ижодкорлар томонидан яратилади. Шундай экан, бадиий ижодда муаллиф шахси ҳал қилувчи аҳамиятга эга. Ижодкор сийратида мавжуд ижодий қиёфа билан инсоний қиёфанинг муштираклиги адабиётшуносликда илмий-назарий масала сифатида турли даражада ўрганилмоқда. Ижодкор шахси моҳиятида ижодий “мен” ва биографик “мен” тушунчаси мужассам. Ижодкор дунёни бошқалардан фарқли равишда ўзгача нигоҳ орқали кўради, ҳис қиласи, унинг англам ва сезгилари оламни ўзгача идрок этади. Тарихий жараёндаги воқеликни ҳамма ўз дунёқарашига мос равишда англайди ва буни индивидуал ҳодиса сифатида талқин қиласи. Бунда дунёқараш ва тафаккур қилиш бирламчи вазифани бажаради.

Инсонлар табиати бир хил бўлмаганидек, ижодкор шахсиятининг, руҳиятининг асарда акс этиши барча ёзувчиларда турлича намоён бўлади. Бу ҳолат унинг ижодий жараёнда бадиий асарга муносабатида ўзини намоён қиласи. Ҳаёт ҳақиқати ижодкор қалбига кўчиб, унинг ҳис-туйғулари билан қоришиқ ҳолда юзага чиқади.

НАТИЖАЛАР

Ижодкорнинг ҳаёт ҳақиқати қарашлари унга муносабати билан уйғунлашиб, бадиий-эстетик моҳият касб этади. Ёзувчи ўзи тасвирлаётган оламда яшайди ва уни ижодий имкониятидан келиб чиқсан ҳолда талқин қиласи. Ижодкор шахсиятини ва лабораториясини Асад Дилмурод ижоди мисолида ўрганар эканмиз, аввало, унинг шахс сифатидаги хусусиятларига эътибор қаратиш мақсадга мувофиқ. Дадам “Ёшлиқ” журналида эълон қилган мақоласида қуидаги фикрларни баён этади: “...хаёл отида дунё кезиш, япроқ шитирлашидан ҳам ҳайратланиш, лов этиб ёнишу ўчиш, тез севинишу қайғуриш

каби одатларни йўргакда юқтирган бўлсам керак. Кўпинча бирон бадиий асар оҳанрабоси таъсирига тушиб қолардим ва турли азобларга йўлиққан бадиий қаҳрамонлар ҳаётига аралашиб кетардим. Қайси вақт “Хўрланган ва ҳақоратланганлар” романини ўқиб йифлаганим, неча кун ўзимга келолмай маъюс юрганимни хотирласам, кўксим алланечук санчиб қўяди.

Ўша кезлар нима учун шундай ғалати кечир-мишларга чулғанганим сабабини тузукли билмасдим, аммо энди анча-мунча биламан, баркамол бадиий сўз чинакам гўзаллик – эстетик қудрат бўлиб, биринчи навбатда, ақлу заковат эмас, қалб, рух ва сезгиларга таъсир қўрсатар экан...[2].

Бадиий ижодни қисмат ҳисоблаб, ижод сурури ва нашидаси билан баҳтини тўқис санайдиган ҳар бир кимса китоб олдида бурчли, камина бўйнида ҳам узиш қийин шундай қарз бор, агар ҳаётдан қайсиdir даражада ўрнимни топиб, бирон қадам илгари босган бўлсам, бари шу содик дўсту ёр кўмагида амалга ошганини жону дилим билан эътироф этаман. Камина китоб асири эдим, биронтасини албатта ёстиғим остида қўйиб ётардим, ҳатто қизиқарли воқеа-ҳодисаларини тушларимда кўрардим, бир қўлимда кетмон, бирида ўроқ тутиб, вақт топсам-топмасам, кутубхонага чопгандарим эсимда ва ҳамон ўзимни романтик тафсилотларга бой эртаклару достонлар оламида, “Капитан Грант болалари”, “Бошсиз чавандоз”, “Гулливер саёҳатлари”, “Қоплон дара асирлари” каби жавоҳирлар уйғотган ажиб таассуротлар оғушида кўраман, демоқчиманки, китоб bugун ҳам суюгувчи қадрдон ҳамдамимдир”. Юқорида номлари келтирилган жаҳон адабиёти дурдоналари дадамнинг ёзувчи бўлишида замин ҳозирлаган бўлса ажаб эмас.

МУҲОКАМА

Дадам билан қилинган сұхбатлардан бирига яна мурожаат қилайлик: ...“Самарқанд замини мен туғилган тупроқ. Менинг ўзлигим, ижодим ўша тупроқдаги муҳит билан боғлиқ. Тасаввуримда ҳар бир ёзувчининг ўзлиги, айниқса, унинг туйғулари барчаси у туғилган жой билан, ўша ерга қай даражада боғланиб қолганлиги билан белгиланади”. Бу фикрлардан адебнинг ўзлиги туғилган жойи, она ватанига садоқати билан ҳамоҳанг эканлиги англашилади. Ватанга, туғилиб ўсган она заминга муҳаббат руҳида тарбияланган ёзувчи Асад Дилмурод ҳаётда самимий, камтар, кенг мулоҳазали, эътиборли ва таъсирчан шахс эканлиги турли қаҳрамонларида ўз аксини топган. “Ёзувчи ижодини ҳаққоний талқин қилиш, баҳолашда ишонарли ҳасби ҳол, таржимаи ҳолнинг аҳамияти бекиёсдир”. Фикримизни ёзувчи ижодий лабораториясига мурожаат орқали таржимаи ҳолига эътибор қаратамиз: “Яқинда етмишга тўламан, ҳалигача қишлоғим, ўқиган мактабим кечагидай кўз ўнгимда туради. Қоратепа деб

номланган бу қишлоқ Ургут туманида жойлашган. Раҳматли онам исмлари Норбиби, отам Дилмурод халқ оғзаки ижодининг чексиз уммонига шўнғиган инсонлар эди. Менинг ёзувчи бўлишимга ҳам айнан отам айтган достонлару, энамнинг ўланлари сабаб бўлган. Отам “Алпомиш”, “Гўрўғли” достонларини жуда яхши кўриб бизга айтиб берарди. Достонларни айтаркан, ўzlари ҳам шу даражада таъсирланардиларки, айниқса, “Кунтуғмиш”га навбат келганда йиғлардилар. Бу кироатхонлик қиши пайти сандал атрофида бўларди. Ўша пайтда нафақат отам, балки мен ҳам таъсирланиб билдириб-билдирмасдан йиғлардим, кўнглимдан нималардир кечарди ва улардан ўзимга нималардир олардим, нималардир юқтирадим. Энам!.. Энам ўлан, лапар айтишни яхши кўрардилар”. Кўринадики, халқ оғзаки ижоди намуналаридан баҳраманд бўлиб ўсан адаб ўзининг ижодкор бўлиб етишиш илдизини болалиги билан, оиласвий муҳит билан боғлайди. Паҳлавон Муҳаммад шахсига хос инсоний сифатлар – босиқлик, ҳалимлик, чексиз инсоний ғуур, Навоий шахсиятига хос олижаноблик, Маҳмуд Торобийга хос ватанпарварлик, матонат ва садоқат каби эзгу хислатлар Асад Дилмурод шахсияти билан чамбарчас боғлиқлигини айтиш мумкин. Ёзувчи яратган ҳар бир бадиий образи ижодкорнинг маънавияти, тафаккури, дунёқараши, шахсияти, руҳияти билан узвий боғлиқ [3].

Яратган қаҳрамонлари ҳақида сўз кетганда дадам қуидагича фикрларни билдирганлар: “Ёзувчи асарини ютуқлари ва камчиликлари билан бирга қадрдон ва севикли фарзанд санагани каби, барча яратган образларини ҳам қалбига яқин олади. Мен бу ҳақиқатни ўз тажрибамдан келиб чиқиб қайд этаман. Асосан турли жанрда битилган асарларимда ҳаракат қилувчи турли қиёфали ва феълу атворли образлар бариси қардошим: томирларида қоним оқади, кўксиларида юрагим гупиллаб уради. Ақлу идроки ичра тафаккурим, қарашларим қоришиб кетган. Ана шундай хусусиятга эга бўлган образларимдан бири “Шердор”даги Муҳаммад Аваздир. Доим уни ўзимга ўхшатаман ва уни ўзим, дейман. Негаки, ажиб романтик хаёлларга чўмиб юрган, ақлимдан кўнглим устун бўлган ёшлиқ давримда самимий поэтик тил билан ёзилган ilk тарихий қиссам бош қаҳрамонидир. Уни ҳар ўқиганимда ўз аксимни қайта кўраман”. Асад Дилмуроднинг ҳам она юрти Самарқанд бўлгани, бу заминнинг ўтмиши доимо уни қизиқтиргани, ўзи ҳам ёшлигидан ҳунармандчилик, наққошлиқ ва ганчкорлик сирларини ўрганганилиги, ранг-тасвир санъатига қизиқиши туфайли рассом бўлишга иштиёқи баланд бўлганлигини ҳам айтиб ўтади. Ёзувчи “мен”ининг бадиий асарда намоён бўлиши қиссанинг бош қаҳрамони Муҳаммад Аваз образида, унинг касбга меҳри, қизиқишилари ва меҳнатсеварлиги каби хислатларида кўринган. Бу ҳолатга ўхшаш ҳолатни француз адиларида Бальзак бадиий-эстетик биографиясини ёзган Андре Моруа тадқиқотларида ҳам

учратамиз. Жумладан, олим ёзувчининг “Горио ота” романидаги Растиняк образи устида тўхталар экан, унга хос характерни Бальзак ўзининг сифатларидан олганлигини мисоллар асосида далиллайди. Асад Дилмурод ҳам образларига хос жиҳатларни ўзлигидан келиб чиқиб бадиий талқин қиласди.

“Ёшлигимда мен учувчи бўлишни орзу қилганман. Ундан ташқари рассомчилик ҳам мени ўзига тортган. Рассом бўлмадиму, лекин рассомлар ҳаёти ҳақида жуда кўп асарлар ёздим. “Гирих”да, “Хаёл чўғланиши”да рассомлар бор. Айниқса, “Ранг ва меҳвар” бошидан охиригача рассомлар ҳақида. Булар бежизга эмас, албатта. Асарларимнинг деярли ҳаммасида ранглар ҳақида гап бор. Мана шу ранглар менинг сўзларим. Ёшлиқда қилинган орзулар қачондир юзага чиқади. У орзулар сизники, сизнинг мулкингиз ҳисобланади. Ҳаммаси юракнинг энг чуқур ерида сақланиб қолади. Ҳаёtingиз давомида улар бирин-кетин ўзини кўрсатади. Омон Матжон билан кўп бирга юрганман. У киши айтарди: “Қайси ёзувчининг туйғулари сероб бўлса, узок ва самарали ижод қиласди”. Демак, ўша ранглар туйғу сифатида менинг қаеримдадир яшаган”. Хотиралар – бу шунчаки айтилган гаплар эмас, уларда ижодкорга хос хислат яширин, унинг тарбиявий аҳамиятга эга фалсафий қарашлари жамулжам. Шу маънода, ёзувчи ўйлари ижодкор шахсиятини белгилашда муҳим ўринга эга.

...“Тарихий асар муаллифи, айни пайтда ҳам санъаткор, ҳам олим бўлиши талаб этилади. У пайти келса, тарихчи-олим билан ижодий рақобат қилиши, илмга номаълум бўлган факт ҳамда ҳодисаларни очиши, айниқса, бу факт ҳамда ҳодисаларнинг ички механизми, тафсилоти, сабаб, оқибатларини бадиий тадқиқ этиши, бу билан тарихнинг ҳали очилмаган баъзи нуқталарини тўлдириши мумкин”. Бош қаҳрамон ички кечинмалари кульминацияси сифатида Хумоюн Ўрда томонга кетаётган Амир Темур рўпарасидан чиққан бир харобазорга – Дабусия қалъасига дуч келиш тасвири эканлигини кўрамиз. Бу кутилмаган тасвир асарда қуидагича акс этган: “Соҳибқирон Хумоюн ўрда йўлини кесиб чиқиши мўлжал қилди. Кўпикка ботган бедовни қичаб ҳайдаган чоғда, қайноқ қумликлар ва жимиrlаётган сароб ичра ола байдоқ дўнгликлар кўринди, син солиб қараса, ёпирай, рўпарасида бир харобазор куйиб-ёниб, титилиб беун инграб ётибди. Дабусия! Ногаҳон томоғида шу сўз бодради, жиловни тортиб, теварак атрофни маъюсланиб кузатаркан, беихтиёр ёқа ушлади”. Адид бу психологик тасвир орқали характер яратиш билан биргаликда Дабусия ҳақидаги талқинни бадиийлик асосида ифодалаган. Асарнинг образлар тизимидағи ўзига хослик, характер яратишда ички кечинмаларнинг талқини бадииятини оширади. Ёзувчи бош қаҳрамон руҳиятини очиб беришда портрет, пейзаж каби композицион унсурлардан унумли фойдаланади. Масалан, “Соҳибқирон наздида кўклам ҳар йилгидан анча эрта, шошилиброқ ташриф буюрди, мушфиқ она

замин ҳам, жамики тирик жон ҳам қишки қиров юқидан барвақт қутилди. Чимилдиққа кирган ўн тўрт яшар келинчакдай яшнаб кетди бу олам! Гўё ҳар заррада, ҳар куртаккача, ҳар кафт тупроқдан ҳар улкан қоягача дунё тобора ёшариб, чирой очиб бораётганидан огоҳ этаётир”. Ёзувчи соҳибқироннинг ҳар доим сафар олдидан руҳан тетик, кайфияти чоғ бўлиш ҳолати ғалаба нашидасига элтувчи йўл эканлигини бевосита табиат тасвири билан уйғун талқинларда намоён қилади. Шунингдек, адид асарда ташқи шаклдан ички мазмунга, маъномоҳиятга кира олиш, етакчи қаҳрамон ва унинг атрофидаги тарихий шахсларнинг руҳиятидаги эврилишларни шахсиятидан келиб чиқиб, ўзига хос ички ва ташқи қиёфалари билан ажралиб турадиган турфа дунёқарашга эга бўлган образлар галареясини вужудга келтирган. Асад Дилмурод шахсиятига кўра мажозийлик, ҳиссий тафаккур, ҳалқона донишмандлик ва инсоний фазилат асослари сингдирилганлиги асарнинг диққат марказидаги тарихий шахс образини очиб беришга имкон берган.

“Ҳаёт ҳақиқатини бадиий образга айлантириш ижодкор қалбини бетиним харакатга йўналтиради. Ижодий меҳнат, ҳордиқсиз кунлар, беором тунлар ижод жозибаси, завқи билан сармаст кечади. Қалbdаги қувончу ғуур, изтиробу қийналишлар яратилажак асарнинг қат-қатига сингиб кетади. Чиндан ҳам бадиий асар ижодкорнинг ўзини ҳаёт орқали англаши, кузатиши ва ифодалашидир”.

ХУЛОСА

Хулоса ўринда айтиш мумкинки, бадиий асар ёзувчининг ижод жараёни давомида вояга етади, шаклланиб яхлитлик касб этади. Бадиий образни яратиш учун айнан инсон характерига хос жиҳатлар билан образни бойитиб, умумлаштириш жараёнида ёзувчи индивидуал хусусиятлари билан уйғун ҳолатда асар сюжетига сингади. Шунинг учун ёзувчи шахсияти бадиий талқинда ўзини намоён қилади. Асад Дилмурод яратган образлар характерига хос фазилатлар, улар руҳиятида ҳаётий зиддиятлар билан уйғунликда кечадиган тебранишлар муҳим эстетик аҳамият касб этади.

ФОЙДАЛАНИЛГАН АДАБИЁТЛАР

1. Тўлаганова С. Ижодкор шахсияти ва бадиий қаҳрамон муаммоси. Филология фанлари доктори дисс. Т.: 2020.
2. Дилмурод А. “Ёшлик” журнали, 2010 йил, 10 (239)-сон.
3. Дилмурод А., Тўраева Д. // Тарихий меъёр ва эстетик масъулият // Ижод олами. 2018. – 3 сон.
4. Дилмурод А. Мезон буржи. – Тошкент: Ўзбекистон, 2009. – Б.49 130

REFERENCES

Диссертация

1. Тўлаганова, С. (2020). Ижодкор шахсияти ва бадиий қаҳрамон муаммоси. Филология фанлари доктори дисс. Тошкент.

Журнал

2. Дилмурод, А. (2010). 10 (239)-сон. “Ёшлик” журнали.
3. Дилмурод, А., Тўраева, Д. (2018). З-сон. Ижод олами. Тарихий меъёр ва эстетик масъулият.

Китоб

4. Дилмурод, А. (2009). – 446 б. Мезон буржи. – Т.: Ўзбекистон.