



## Introducción a las Políticas Informadas por Evidencias (PIE)

### Objetivos

Presentar algunos conceptos clave

Conocer aplicaciones de PIE / TC (KT) en el contexto de la toma de decisiones en políticas y sistemas de salud

Conocer un modelo de análisis de toma de decisiones y ventanas de oportunidad

# El macroproblema de las PIE

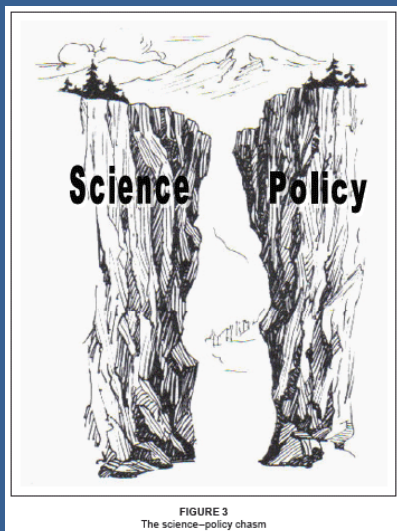
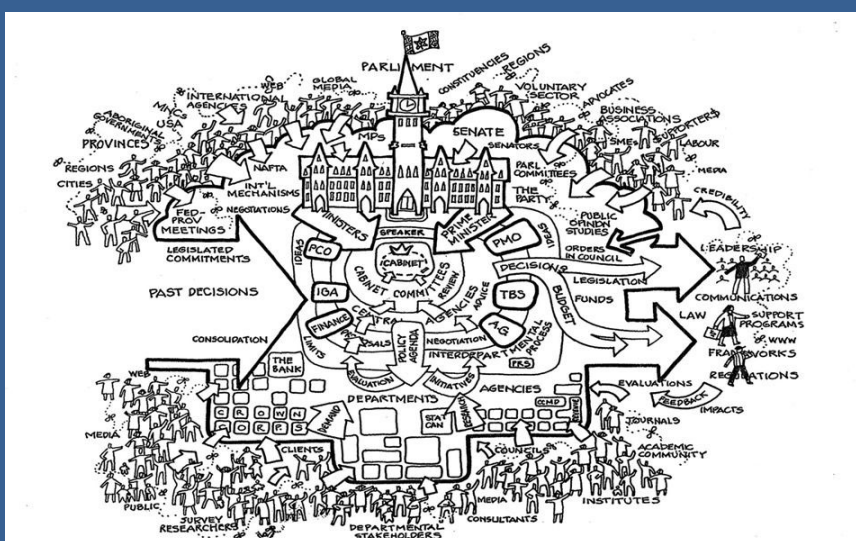


FIGURE 3  
The science-policy chasm

GODFREY; FUNKE, MBIZVO, 2010

El know-do gap

# El macroproblema de las PIE



MILNE, 1999

El proceso de toma de decisiones en políticas

## El macroproblema de las PIE



Las bicicletas voladoras

Imágenes: Dominio publico

## El macroproblema de las PIE



El trabajo de Sísifo

Imagen: Gustave Dore, Sísifo

## El macroproblema de las PIE

Por qué es tan difícil integrar la evidencia en el proceso de toma de decisiones?

La evidencia compite con otros factores en el proceso de políticas

La evidencia no se valora como un insumo o soporte

La evidencia no es relevante

La evidencia no es fácil de usar:

Los resultados no se comunican al público en general

No está accesible cuando se necesita

Los tomadores de decisiones no cuentan con mecanismos para facilitar su uso cotidiano

OXMAN et al, 2009

## El macroproblema de las PIE

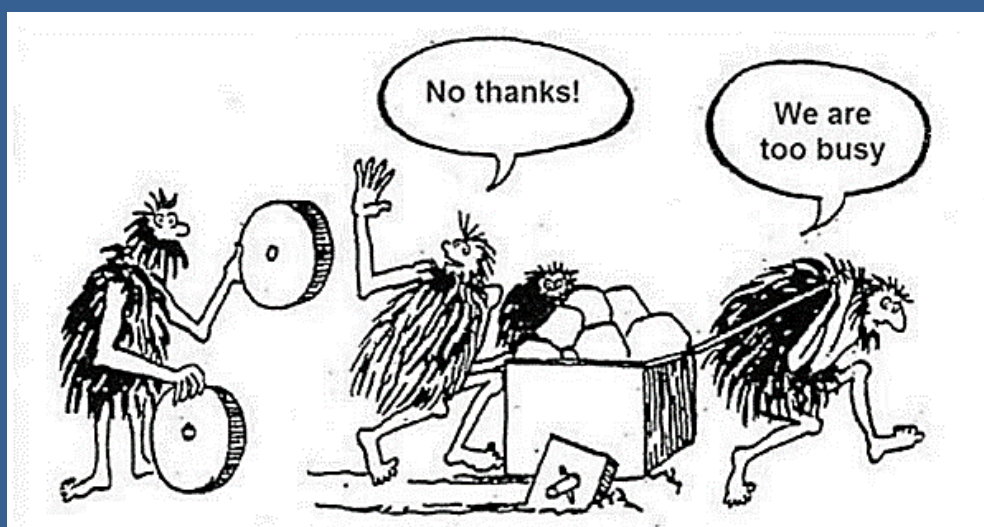


Imagen: Dominio público

# El macroproblema de las PIE

Otros aspectos del macroproblema

La tesis de las 'dos comunidades'

Visiones sobre la 'Evidencia'

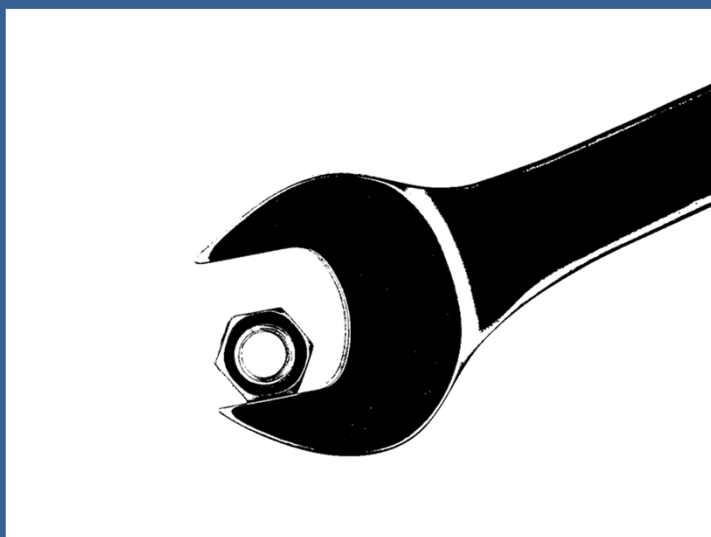
Dispersión de las evidencias

Lógicas para establecer prioridades y obtener resultados

Las responsabilidades relativas

OXMAN et al, 2009

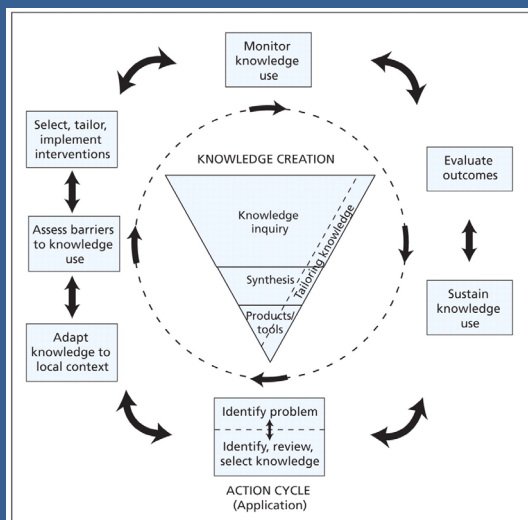
# El macroproblema de las PIE



Las herramientas

Imagen: Dominio publico

## Conceptos clave



Traducción de conocimientos, TC (KT)

Proceso dinámico e iterativo que incluye la síntesis, diseminación, intercambio y aplicación ética de conocimientos para mejorar la salud de las personas y las poblaciones a través de la prestación de servicios y productos de salud eficaces

GRAHAM, I et al., 2006

## Conceptos clave

### Síntesis

Contextualización e integración de las investigaciones individuales al cuerpo específico de conocimiento, puntualizando lo que se sabe o no sobre el problema

### Diseminación

Identificación adecuada de vehículos de comunicación y audiencias para recibir resultados de investigación y síntesis.

### Intercambio

Interacción entre productores de conocimiento y usuarios con aprendizaje mutuo a través de una asociación activa dirigida a resolver un problema

### Aplicación ética

Coherencia con los principios éticos, los valores sociales y los marcos legales y regulatorios.

GRAHAM, I et al., 2006

## Conceptos clave

Políticas Informadas por Evidencias (PIE)

Acceso y uso de evidencia científica como insumo para el proceso de formulación e implementación de políticas:

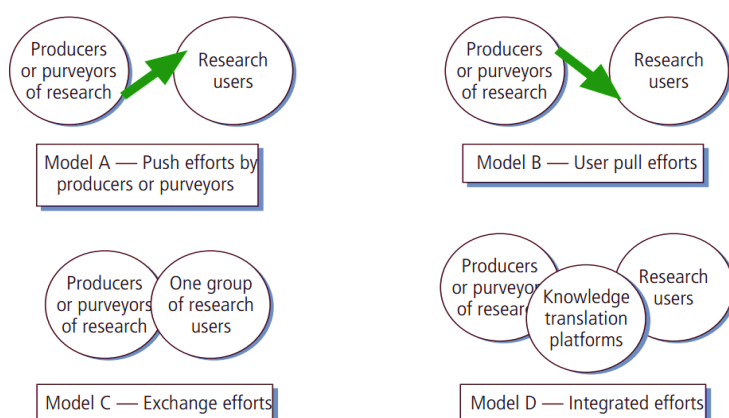
Sistemático: Resultados relevantes identificados, evaluados y usados apropiadamente al contexto

Transparente: Garantizar el acceso a la evidencia científica utilizada para informar la decisión, así como a los juicios sobre su aplicabilidad

OXMAN et al, 2009

## Conceptos clave

Fig. 2. Models for linking research to action

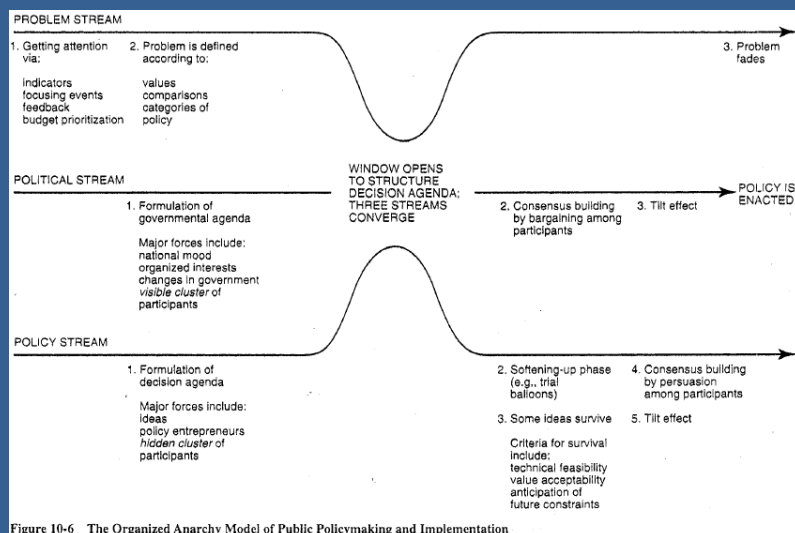


WHO 06.106

LAVIS et al, 2006

Las plataformas de las PIE

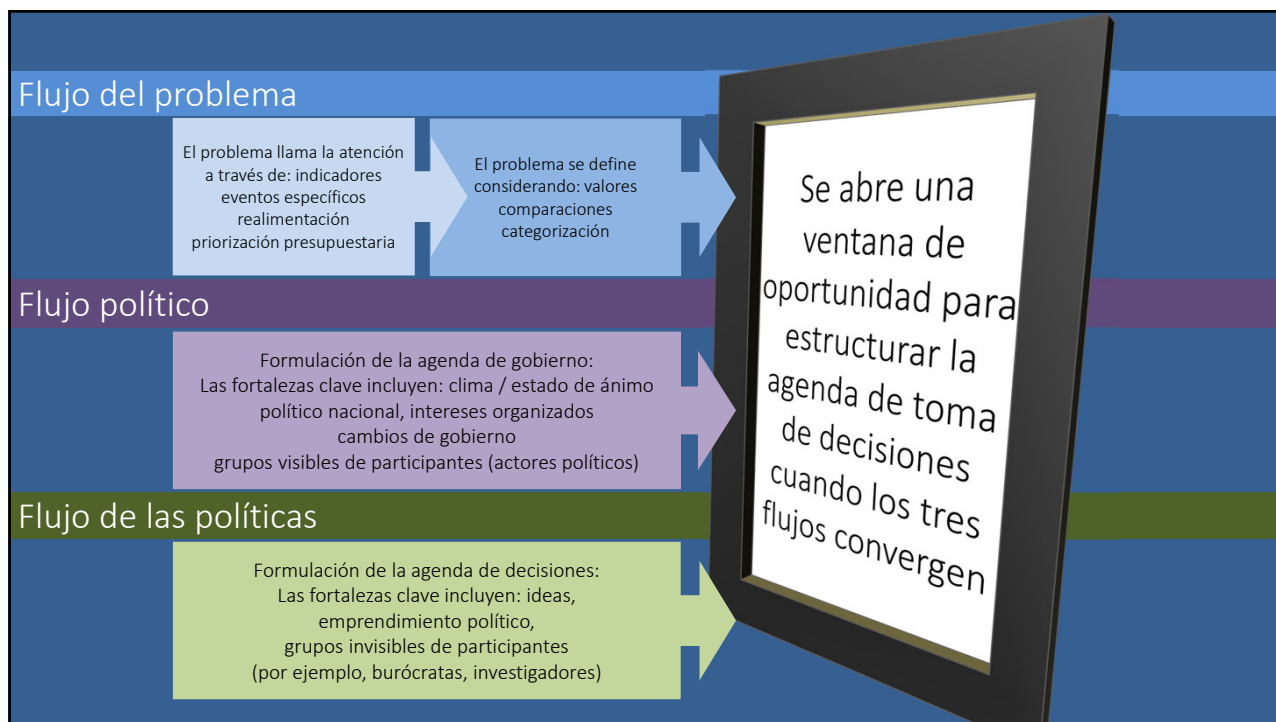
# Un modelo para el análisis de la toma de decisión



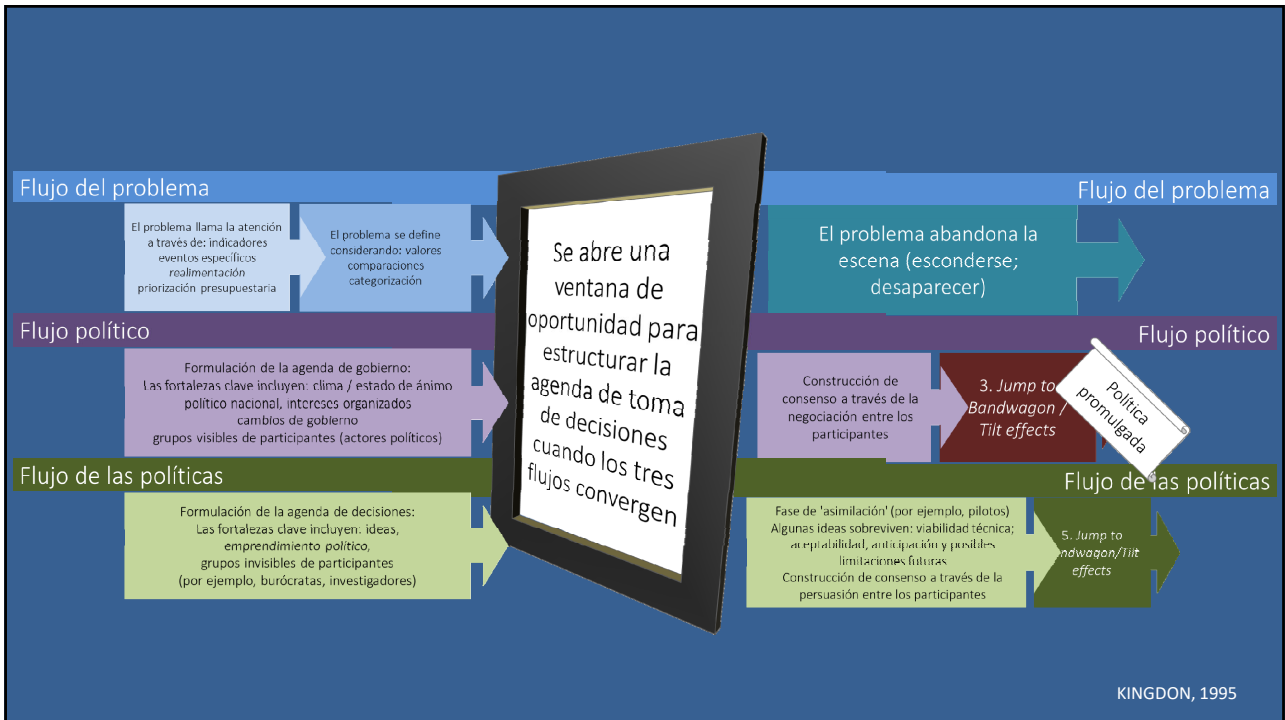
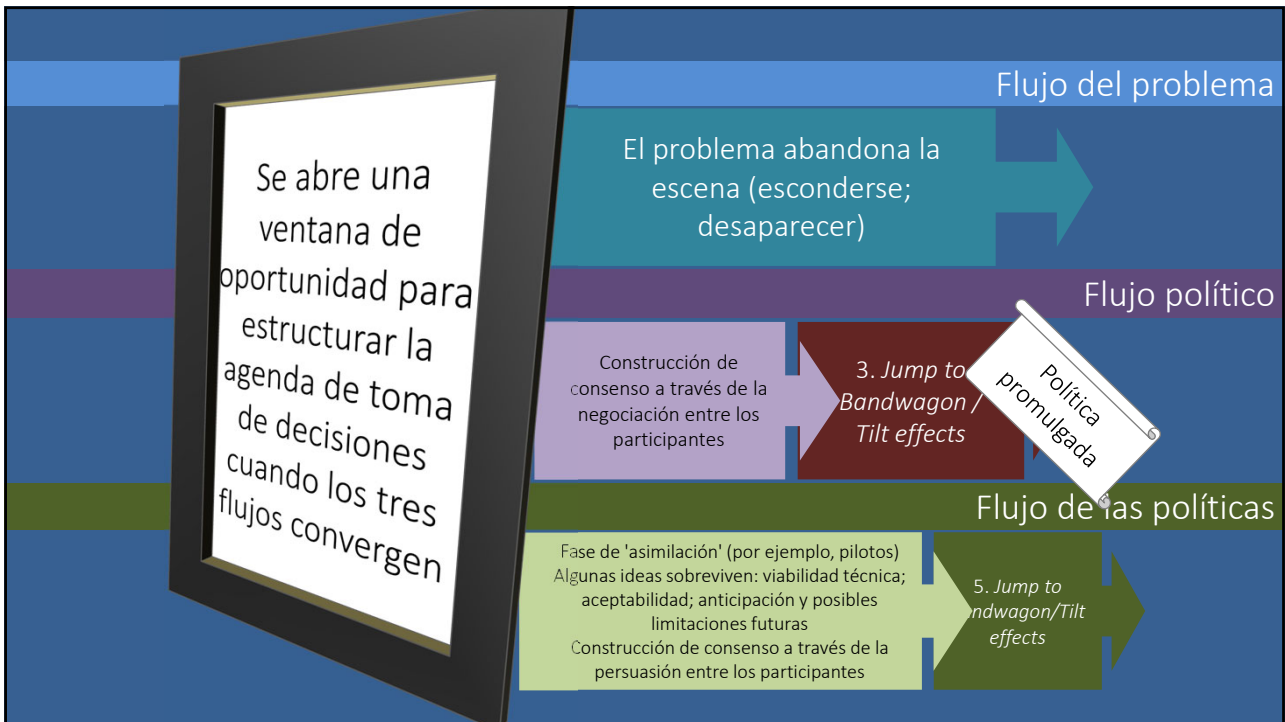
El modelo de Kingdon

Figure 10-6 The Organized Anarchy Model of Public Policymaking and Implementation

KINGDON, 1995







## Las herramientas para las PIE

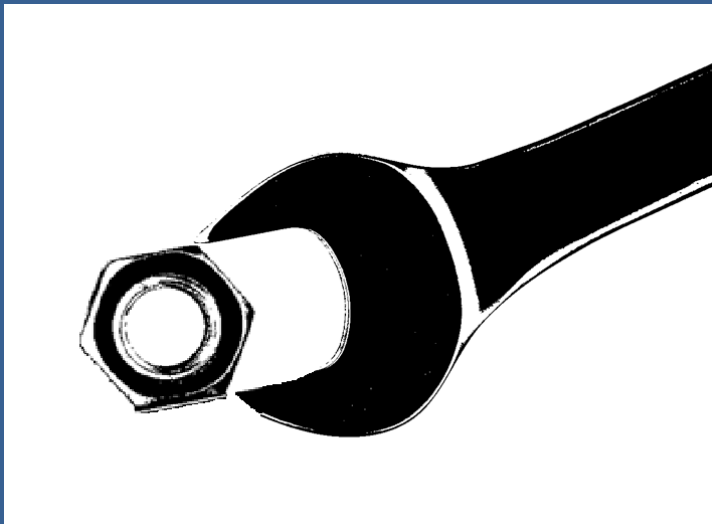


Imagen: Dominio público

## Mensajes-clave

Las PIE son un resultado de procesos intencionales y longitudinales, basados en la institucionalización de plataformas y herramientas de traducción de conocimiento para políticas de salud

Investigadores y tomadores de decisiones pueden trabajar juntos para PIE

Para apoyar la integración de la evidencia a la toma de decisiones, es necesario comprender los dos temas: evidencias y toma de decisiones

## Referencias

- CHOI, Bernard CK et al. Can scientists and policy makers work together?. *Journal of Epidemiology & Community Health*, v. 59, n. 8, p. 632-637, 2005.13.pdf
- GODFREY, Linda; FUNKE, Nikki; MBIZVO, Carmel. Bridging the science-policy interface: a new era for South African research and the role of knowledge brokering. *South African journal of science*, v. 106, n. 5-6, p. 44-51, 2010 <http://www.scielo.org.za/pdf/sajs/v106n5-6/v106n5-6a>
- GRAHAM, I et al. Lost in knowledge translation: time for a map?. *Journal of continuing education in the health professions*, v. 26, n. 1, p. 13-24, 2006.
- KINGDON, J; THURBER J. *Agendas, alternatives, and public policies*. Boston: Little, Brown, 1984.
- KINGDON, J. *Agenda setting. Public policy: The essential readings*, p. 105-113, 1995
- LAVIS, J et al. Assessing country-level efforts to link research to action. *Bulletin of the World Health Organization*, v. 84, n. 8, p. 620-628, 2006.
- MILNE, G. *Making policy: a guide to the federal government's policy process*. 1999
- OXMAN A, LAVIS J, LEWIN S, FRETHEIM A. SUPPORT Tools for evidence-informed health Policymaking (STP). 1. What is evidence-informed policymaking? *Health Research Policy and Systems*; 2009, 7(Suppl 1):S1 doi:10.1186/1478-4505-7-S1-S1
- OXMAN, A. et al. SUPPORT Tools for evidence-informed health Policymaking (STP) 1: What is evidence-informed policymaking?. *Health Research Policy and Systems*, v. 7, n. Suppl 1, p. S1, 2009
- WHO. [http://www.who.int/ageing/projects/knowledge\\_translation/en/](http://www.who.int/ageing/projects/knowledge_translation/en/).