

Relatório de Revisão por Pares

Peer Review Report

Revisão por pares do artigo:

PINKOVETSKAIA, I. Development of higher education in Russian regions: the number of scientific and pedagogical staff. **Educ. Form.**, Fortaleza, v. 7, p. e6803, 2022. DOI: 10.25053/redufor.v7i1.6803. Disponível em: <https://revistas.uece.br/index.php/redufor/article/view/6803>.

Revisado por:

 **João Vicente**

Secretaria de Educação do Distrito Federal, Brasília, DF, Brasil

Como citar a revisão por pares (ABNT):

VICENTE, J. Relatório de revisão por pares para: Development of higher education in Russian regions: the number of scientific and pedagogical staff. **Educ. Form.** 2022, Zenodo. Disponível em: <https://doi.org/10.5281/zenodo.6818138>.

PARECERES

PARECER 1

Parecerista: João Vicente

Data de retorno da revisão: 20/09/2021

Recomendação: Correções obrigatórias

Consistência do resumo (apresenta o objetivo, o referencial teórico e/ou procedimento metodológico e resultados).

Boa.

Justifique: O resumo do artigo está muito bem escrito, detalha suficientemente o conteúdo do artigo no que se refere à sua metodologia e resultados.

Consistência interna do trabalho com relação ao objetivo, ao referencial teórico e/ou procedimento metodológico e aos resultados.

Muito boa.

Justifique: O trabalho “Desenvolvimento do ensino superior nas regiões da Rússia: o número de pessoal científico e pedagógico” apresenta um interessante levantamento sobre a questão da

educação superior na Rússia, as análises estatísticas foram adequadamente realizadas e a discussão dos resultados encontrados é adequada.

Consistência do título com relação ao conhecimento produzido.

Boa.

Justifique: O título é adequado, uma vez que evidencia o conteúdo que o/a leitor/a irá encontrar no texto.

Qualidade do conhecimento educacional produzido em termos de densidade analítica, evidências ou provas das afirmações apresentadas e ideias conclusivo-analíticas.

Boa.

Justifique: O conhecimento educacional apresentado é bastante relevante, considerando ainda as aproximações político-históricas entre Rússia e Brasil, não por acaso compõem o bloco dos BRICS. Dessa forma, é um artigo também, de certa forma, exemplar para a provocação de pesquisas da mesma natureza no Brasil.

Pertinência da argumentação e da coerência textual.

Boa.

Justifique: O artigo, como fica claro no texto, baseia-se em dados publicados previamente em outros artigos e na estatística oficial russa. A partir deles, emprega métodos estatísticos e realiza boa reflexão dos resultados obtidos. Tudo isso dentro de estrutura textual clara e objetiva.

Relevância acadêmica e científica do artigo para a área de Educação.

Muito boa.

Justifique: Como discutido anteriormente, entendo que o artigo, além de trazer uma apresentação do estado da arte na Rússia, serviria como modelo para contribuições do mesmo tipo no contexto nacional.

Originalidade do artigo para a área de Educação.

Boa.

Justifique: O tema não chega a ser totalmente original, mas atualiza os dados a respeito da educação superior na Rússia no que se refere aos docentes.

Pertinência acadêmica e científica do artigo para publicação na *Revista Educação & Formação*.

Muito boa.

Justifique: Pelo que foi exposto anteriormente, trata-se de artigo relevante a ser publicado pela *Revista Educação & Formação*.

Adequação da escrita à norma culta da língua portuguesa.

Boa.

Justifique: O artigo foi escrito em inglês, sem problemas na escrita, vocabulário e sintaxe adequados.

Referências pelas Normas da ABNT e da Revista.

Boa.

Justifique: Citei no texto revisado alguns pequenos pontos que podem estar mais adequados às normas da revista, como a separação das palavras-chave e o destaque do título de uma publicação.

Correspondência entre autores referenciados e bibliografia.

Muito boa.

Justifique: Todos os/as autores/as citados/as estão referenciados/as na bibliografia.

Recomenda-se a publicação pela *Revista Educação & Formação*?

Sim, deve ser aceito para publicação.

Parecer justificado: Considerando que é um artigo muito bem estruturado que parte de dados oficiais, que busca referências prévias na mesma temática e que se adéqua às normas da revista, sugiro a publicação.

Nota de Isenção: A *Revista Educação & Formação* informa que o conteúdo do Relatório de Revisão por Pares é a cópia completa dos revisores e dos relatórios dos autores. Os comentários que violam as políticas éticas da revista, tais como comentários derogatórios ou difamatórios, são editados (omitidos) do relatório. Verificar Redufor e suas políticas.