

Костюк Вікторія Анатольевна,

к.е.н., доцент, доцент кафедри банківського дела и страхования, Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины, г. Киев, Украина

Холодний Геннадий Александрович,

к.е.н., доцент, профессор кафедры маркетинга Харьковский национальный экономический университет им. Семена Кузнеця

Скрипник Вікторія Витальевна,

к.е.н., доцент, доцент кафедри фінансов, учета и банківського дела, Луганський національний университет имени Тараса Шевченка

Data about the authors**Tetiana Zavhorodnia,**

Dr. Sc.(Econ), Professor, Professor of Department of Automated Systems and Modeling in Econom-

ics, Khmelnytskyi National University, Khmelnytskyi, Ukraine

Viktoria Kostiuk,

PhD in Economics, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Banking and Insurance, National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine, Kyiv, Ukraine

Hennadii Kholodnyi,

PhD in Economics, Associate Professor, Professor of Department of Marketing, Simon Kuznets Kharkiv National University of Economics, Kharkiv, Ukraine,

Viktoriia Skrypnyk,

PhD in Economics, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Finance, Accounting and Banking, Luhansk Taras Shevchenko National University, Starobilsk, Ukraine

УДК 338.242.2

КЛИМЕНЧУКОВА Н.С.

Концепція формування інноваційного підприємництва в умовах лібертаріанства

Актуальність теми дослідження. Тенденції, які на теперішній час відбуваються в системі національної економіки не завжди мають позитивний характер. Політична, соціально–економічна нестабільність вимагають формування оновленої державної політики регулювання інноваційного розвитку підприємництва. Причому така політика повинна враховувати європейські стандарти підтримки інноваційної діяльності підприємництва, але з урахуванням реалій вітчизняної економічної системи.

Постановка проблеми. У сучасній науковій думці не досить розвинена ідея формування сучасної концепції інноваційного розвитку підприємництва. Існує потреба перегляду проблематики формування політики стимулювання інноваційної діяльності з урахуванням сучасного стану розвитку інституціональної системи.

Постановка мети і завдань дослідження – запропонувати базис концепції формування інноваційного підприємництва.

Метод або методологія дослідження. В статті використано методи індукції, дедукції, аналітичний, абстрагування, конкретизації, систематизації, формалізації, аналізу, синтезу.

Презентація основного матеріалу (результати дослідження). Запропоновано концепцію формування інноваційного підприємництва в умовах лібертаріанства. Визначено інструментарій та умови її реалізації. З'ясовано очікувані результати від її впровадження в національній економіці.

Галузь застосування результатів. Концепцію формування інноваційного підприємництва в умовах лібертаріанства можуть використовувати в своїй практичній діяльності підприємці, державні діячі. Ідеї її формування можуть бути доповнені та розвинені іншими вітчизняними або зарубіжними науковцями.

Висновки за статтею. Сформовано архітектоніку концепції формування інноваційного підприємництва в умовах лібертаріанства. Запропоновано основні напрямки її формування та впровадження в системі національної економіки.

Ключові слова: інноваційне підприємництво, лібертаріанство, інноваційна діяльність, державна політика, концепція, ринкова саморегуляція.

Концепция формирования инновационного предпринимательства в условиях либертарианства

Актуальность темы исследования. Тенденции, которые в настоящее время происходят в системе национальной экономики, не всегда носят положительный характер. Политическая, социально–экономическая нестабильность требует формирования обновленной государственной политики регулирования инновационного развития предпринимательства. Такая политика должна учитывать европейские стандарты поддержки инновационной деятельности предпринимательства, но с учетом реалий отечественной экономической системы.

Постановка проблемы. В современной научной мысли недостаточно развита идея формирования современной концепции инновационного развития предпринимательства. Существует потребность в пересмотре проблематики формирования политики стимулирования инновационной деятельности с учетом современного состояния развития институциональной системы.

Постановка целей и задач исследования – предложить базис концепции формирования инновационного предпринимательства.

Метод или методология исследования. В статье использованы методы индукции, дедукции, аналитического, абстрагирования, конкретизации, систематизации, формализации, анализа, синтеза.

Презентация основного материала (результаты исследования). Предложена концепция формирования инновационного предпринимательства в условиях либертарианства. Определены инструментарий и условия его реализации. Выяснены ожидаемые результаты ее внедрения в национальной экономике.

Область применения результатов. Концепцию формирования инновационного предпринимательства в условиях либертарианства могут использовать в своей практической деятельности предприниматели, государственные деятели. Идеи ее формирования могут быть дополнены и развиты другими отечественными или зарубежными учеными.

Выводы по статье. Сформирована архитектура концепции формирования инновационного предпринимательства в условиях либертарианства. Предложены основные направления ее формирования и внедрения в системе национальной экономики.

Ключевые слова: инновационное предпринимательство, либертарианство, инновационная деятельность, государственная политика, концепция, рыночная саморегуляция.

KLYMENCHUKOVA N.S.

The concept of formation of innovative entrepreneurship in the conditions of liberty

Relevance of the research topic. The trends that are currently taking place in the system of the national economy are not always positive. Political, socio–economic instability requires the formation of an updated state policy for regulating the innovative development of entrepreneurship. Such a policy should take into account European standards for supporting innovative business activities, but taking into account the realities of the domestic economic system.

Formulation of the problem. In modern scientific thought, the idea of forming a modern concept of innovative development of entrepreneurship is not sufficiently developed. There is a need to revise the problems of forming a policy to stimulate innovation, taking into account the current state of development of the institutional system.

Setting goals and objectives of the study – to offer a basis for the concept of formation of innovative entrepreneurship.

Research method or methodology. The article uses the methods of induction, deduction, analytical, abstraction, concretization, systematization, formalization, analysis, synthesis.

Presentation of the main material (research results). *The concept of formation of innovative entrepreneurship in the conditions of libertarianism is proposed. The tools and conditions for its implementation are determined. The expected results of its implementation in the national economy are clarified.*

Field of application of results. *The concept of the formation of innovative entrepreneurship in the conditions of libertarianism can be used in their practical activities by entrepreneurs and statesmen. The ideas of its formation can be supplemented and developed by other domestic or foreign scientists.*

Conclusions on the article. *The architectonics of the concept of formation of innovative entrepreneurship in the conditions of libertarianism has been formed. The main directions of its formation and implementation in the system of the national economy are proposed.*

Key words: *innovative entrepreneurship, libertarianism, innovative activity, public policy, concept, market self-regulation.*

Problem statement in general and its connection with important scientific or practical tasks. The current development of innovative entrepreneurship is not effective enough. Crisis phenomena in the system of the national economy undoubtedly affect the innovative development of entrepreneurship. There is a need to form such a system of support for innovative entrepreneurship, which would ensure its further effective development.

Analysis of the latest research and publications, which initiated the solution of this problem. Innovative development of entrepreneurship is initiated in the works of D. Bell, C. Bernard, B. Burkinsky, L. Walras, Z. Varnaliy, T. Veblen, L. Ganushchak-Yefimenko, I. Hnatenko, M. Yermoshenko, S. Yerokhin, G. Itskovica, M. Kondratiev, M. Zos-Kior, I. Kuksa, A. Marshall, D. North, I. Okhrimenko, P. Puzyreva, R. Solow, P. Proudhon, J. Sei, M. Friedman, V. Chernyak, A. Shastiko, A. Spithof, J. Schumpeter and other scientists. At the same time, the dynamic processes taking place in the national economy require constant review of key aspects of ensuring the innovative activities of modern entrepreneurship.

Formulation of the goals of the article (setting the task) – to offer the basis of the concept of formation of innovative entrepreneurship.

Presentation of the main research material with full justification of the obtained scientific results. The innovative nature of the formation of the economy and business relations are considered one of the most interesting aspects of modern science, which have emerged under the influence of globalization trends, market demands and competition. The innovative type of economy based on liberal relations and the free market, which emerged in Italy, Spain and England in the early 20th century, deepened the views of mercantilists, clas-

sics, physiocrats and more. A. Smith also stressed the need to update views on the principles of economic life, thus transforming the old views of the classics and giving a new impetus to the concept of economic development based on free market and trade [1–4]. Embodying the idea of the functioning of the «economic man», the scientist stressed that the own benefit of the business stakeholder will benefit society, and the «hidden hand» of the market itself will regulate market relations [5–8]. In part, the scientist's ideas take place in the modern world, when an entrepreneur-innovator, risking his own financial resources, reputation or other means, tries to develop his own business, fill the budget, create additional jobs, thereby stimulating socio-economic development.

The ideas of innovative formation of the economy and business relations can be traced in the views of M. Friedman, who stressed the need to form an economy of this type, where state intervention would be minimal. According to the scientist, economic activity should be formed naturally under the influence of factors existing in a turbulent environment with the most limited government intervention in economic life. Moreover, the author believed that state intervention, especially in the field of financial policy, will lead to market imbalances, unemployment, inflation, deflation and reduced scientific and technological progress [9–12].

Given that the free market, minimal government intervention in the economy involves the facilitation of business, unhindered movement of goods and services, investment activity, which can be maximized over time, we can talk about the need for socio-economic, political and social structure or the concept of innovative development of entrepreneurship based on neoliberalism (hereinafter the Concept), which forms the basis and conditions for the formation of a

new type of business based on innovation, social benefits and entrepreneurial freedom. In our opinion, the mentioned Concept is the formation of a fundamentally new philosophy of thinking of market stakeholders capable of reactively changing and diversifying production in accordance with the rapidly changing needs of the market. It must be spread around the world to ensure sustainable market development, the formation of a new type of entrepreneurs whose mission has a clear social focus.

The key conditions for the implementation of the Concept are ensuring the free movement of capital, market self-regulation, transformation of business projects into innovative ones, increasing individual responsibility for the results of their own business and its social orientation. A sustainable institutional environment is key to the success of the Concept, where free markets that exist without government intervention are an effective way to create and distribute wealth fairly; economic globalization benefits all market stakeholders; privatization eliminates inefficient organizational structures in the public sector; public authorities effectively perform the function of creating the necessary infrastructure for business; the judiciary, the executive and the legislature operate within the law, co-ordinating with business and science.

Despite the fact that the modern system of free market, entrepreneurship and trade began to take shape in the last century, ensuring the effectiveness of the Concept in a rapidly changing environment, makes the scientific world think about how to best implement it and how to maximize its benefits. There is a need to develop adaptive tools for its dissemination and further development in accordance with modern conditions of the national economy. These are the most pressing questions, the answers to which should be sought by statesmen, entrepreneurs, scientists and scientists. In a country that aspires to become an active and important subject of international economic relations, the direction of implementation of this Concept should be identified as a priority. The formation of the Concept should be due to the intensification of parity market relations of business, science and government, creating conditions for economic freedom and initiative of citizens. The idea of the Concept is to save resources, green production and increase business responsibility for caring for the environment. Only such conditions for the development of

entrepreneurship can bring our country and business closer to European standards. The concept envisages the formation of qualitative parameters of the country's development aimed at ensuring the diversity of property, creating legislation for business, implementing all necessary reforms, forming a business institution, improving the legal framework for privatization, limiting state intervention in economic processes, liberalization of domestic and foreign economic activity. At the same time, minimizing inspections of business entities, improving the licensing system, public and private financial support for entrepreneurs, increasing transparency or reducing barriers to administrative services can accelerate the effectiveness of the Concept.

The financial, economic and political crisis facing the world's most developed countries in recent years highlights the implementation of the proposed Concept, which can be used to diversify the economy, leading to sustainable economic development. The experience of recent years highlights the development of entrepreneurship as the most effective way to diversify the economy and eliminate the dependence of the national economy on one industry. At the same time, strengthening the institutional environment of business based on libertarianism is one of the important measures that will contribute to the innovative development of entrepreneurship in our country. This step will help create a favorable business environment and stimulate free economic activity. Thus, the architectonics of our proposed Concept is as follows (Fig. 1).

The expected results of the proposed Concept should be:

- inflow of investments into the country, an extensive regional trade network and territorial distribution of products in accordance with market needs;
- effective state regulation of innovation and entrepreneurship policies, through improved legal and regulatory reforms that will allow local entrepreneurs to enter foreign markets;
- reduction of imbalances in the labor market by creating additional jobs, eliminating inefficient specialties in the free economic zone, systematic programs, seminars and trainings in various professions that are most in demand for the country's economy;
- strengthening the capacity of existing public and private institutions to promote entrepreneurship, increase export operations, remove administrative barriers to business;

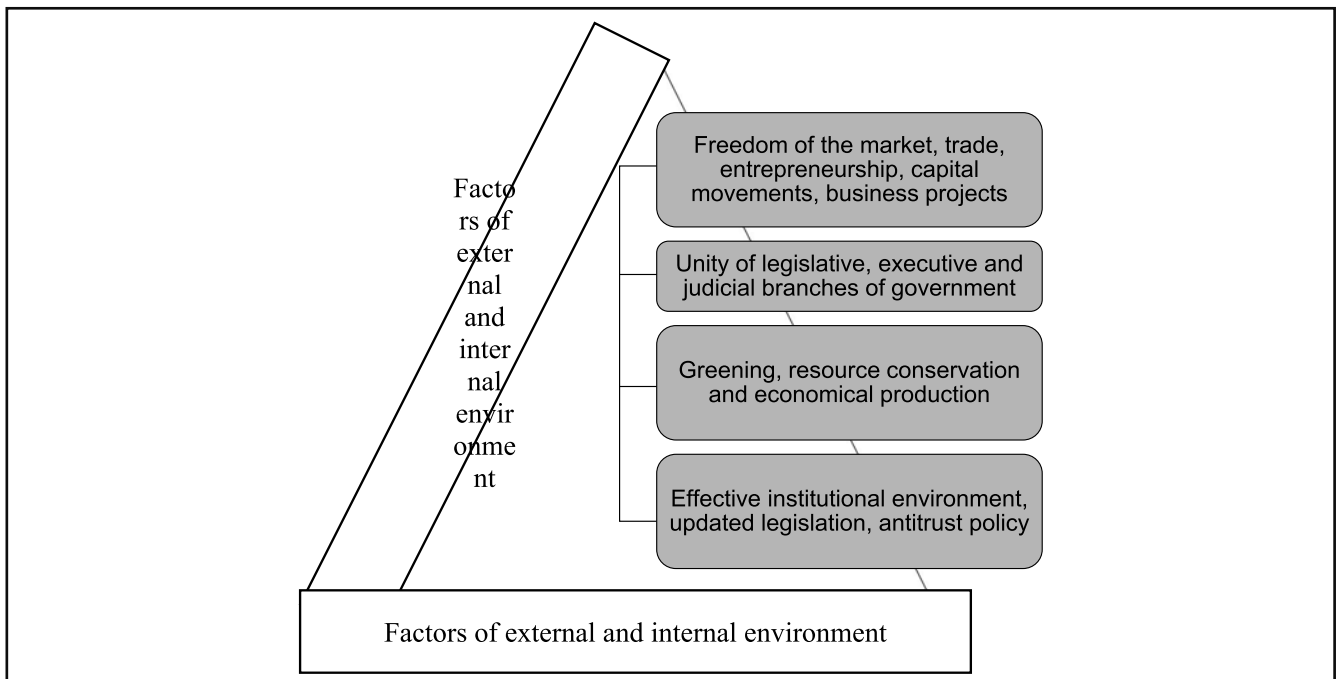


Fig. 1 Main elements of architecture Concept of innovative development of entrepreneurship based on neoliberalism

Source: suggested by the author

• formation of new industries, especially in the field of defense, medical and food industries, which are most in demand today.

Conclusions

Thus, the concept of innovative development of entrepreneurship based on neoliberalism provides for freedom and partnership for all market participants, parity of roles in regulatory policy and social orientation of business. At the same time, it should be emphasized that spontaneous, excessive and impartial liberalization of the national economy and business without any scientific and methodological justification does not stimulate innovation or scientific and technological progress. In this regard, it is necessary to develop an optimal model of the Concept, taking into account national mentalities, features of socio-economic development and available resources of our country.

Список використаних джерел

1. Вдовенко Н. М., Сухомлин Л. В., Бачкір І. Г., Гнатенко І. А. Управлінські засади моделювання державних пріоритетів в інноваційній економіці: диверсифікація підприємницької діяльності та адаптування ринку. *Економіка та держава*. 2021. № 9. С. 19–23.

2. Вдовенко Н.М., Федірець О.В., Зось-Кіор М.В., Гнатенко І.А. Роль енергоринку в менеджменті ре-

сурсозбереження та ресурсоефективності конкурентоспроможних підприємств агропродовольчої сфери. *Український журнал прикладної економіки*. 2020. Том 5. № 4. С. 222–229.

3. Гнатенко І. А. Методологічні основи інституціонального аналізу національної системи інноваційного підприємництва. *Економічний вісник Запорізької державної інженерної академії*. 2018. № 6. С. 70–74.

4. Гнатенко І. А. Моделювання сценаріїв стійкого розвитку підприємств в умовах глобалізації та діджиталізації: управлінський аспект. *Інвестиції: практика та досвід*. 2021. № 16. С. 20–25.

5. Гнатенко І. А. Фундаментальні умови державного регулювання та підтримки інноваційного підприємництва. *Проблеми системного підходу в економіці*. 2019. № 4 (1). С. 37–43.

6. Гнатенко І. Сучасні управлінські та інформаційно-безпекові підходи формування інноваційного кластерного угруповання в умовах COVID-19 на засадах сталості, децентралізації та євроінтеграції. *Інститут бухгалтерського обліку, контроль та аналіз в умовах глобалізації*. 2021. № 1–2. С. 68–77.

7. Гнатенко І. Управлінські, маркетингові та фінансові підходи оцінювання соціо-еколого-економічного ефекту взаємодії підприємств в умовах зміни споживчих переваг. *Економічний дискурс*. 2021. № 1–2. С. 111–121.

8. Охріменко І. В., Вдовенко Н. М., Овчаренко Є. І., Гнатенко І. А. Інновації в системі стратегічного управ-

ління безпекою національної економіки в умовах ризиків та невизначеності глобалізації. Економіка та держава. 2021. № 8. С. 4–9.

9. Ходаківська О. В., Гнатенко І. А., Дяченко Т. О., Сабій І. М. Моделі підприємництва в умовах інноваційної економіки та економіки знань: управління ресурсами та витратами. Інвестиції: практика та досвід. 2021. № 15. С. 5–11.

10. Bilan Y., Zos–Kior M., Nitsenko V., Sinelnikau U., Ilin V. Projecting the social component of the efficient management of land resources. Journal of Security and Sustainability. Issues. 2017. № 7(2). P. 287–300.

11. Mayovets Y., Vdovenko N., Shevchuk H., Zos–Kior M., Hnatenko I. Simulation modeling of the financial risk of bankruptcy of agricultural enterprises in the context of COVID–19. Journal of Hygienic Engineering and Design. 2021. № 36. P. 192–198.

12. Mykhailichenko M., Lozhachevska O., Smagin V., Krasnoshtan O., Zos–Kior, M., Hnatenko I. Competitive strategies of personnel management in business processes of agricultural enterprises focused on digitalization. Management Theory and Studies for Rural Business and Infrastructure Development. 2021. № 43(3). P. 403–414.

References

1. Vdovenko N., Sukhomlyn L., Bachkir I., Hnatenko I. (2021). Management principles of modeling state priorities in the innovative economy: business diversification and market adaptation, *Ekonomika ta derzhava* [Economy and state], 9, 19–23.

2. Vdovenko N.M., Fedirets O.V., Zos–Kior M.V., Hnatenko I.A. (2020). The role of the energy market in the management of resource conservation and resource efficiency of competitive enterprises in the agri–food sector. *Ukrayins'kyi zhurnal prykladnoyi ekonomiky* [Ukrainian Journal of Applied Economics], 5.4, 222–229.

3. Hnatenko I. (2018). Methodological bases of institutional analysis of the national system of innovative entrepreneurship. *Ekonomichniy visnyk Zaporizkoi derzhavnoi inzhenernoi akademii* [Economic Bulletin of the Zaporozhye State Engineering Academy], 6, 70–74.

4. Hnatenko I. (2021). Modeling scenarios of sustainable development of enterprises in the context of globalization and digitalization: management aspect. *Investytsii: praktyka ta dosvid* [Investments: practice and experience], 16, 20–25.

5. Hnatenko I. (2019). Fundamental conditions of state regulation and support of innovative entrepreneurship. *Problemy systemnoho pidkhodu v ekonomitsi* [Problems of system approach in economics], 4.1, 37–43.

6. Hnatenko I. (2021). Modern management and information and security approaches to the formation of an innovative cluster group in the conditions of COVID–19 on the basis of sustainability, decentralization and European integration. *Instytut bukhhalterskoho obliku, kontrol ta analiz v umovakh hlobalizatsii* [Institute of Accounting, Control and Analysis in the context of globalization], 1–2, 68–77.

7. Hnatenko I. (2021). Management, marketing and financial approaches to assessing the socio–environmental and economic effects of enterprise interaction in the face of changing consumer preferences. *Ekonomichniy dyskurs* [Economic discourse], 1–2, 111–121.

8. Okhrimenko I., Vdovenko N., Ovcharenko I., Hnatenko I. (2021). Innovations in the system of strategic security management of the national economy in the conditions of risks and uncertainty of globalization. *Ekonomika ta derzhava* [Economy and state], 8, 4–9.

9. Khodakivska O., Hnatenko I., Diachenko T., Sabii I. (2021). Entrepreneurship models in the conditions of innovative economy and knowledge economy: resource and cost management. *Investytsii: praktyka ta dosvid* [Investments: practice and experience], 15, 5–11.

10. Bilan Y., Zos–Kior M., Nitsenko V., Sinelnikau U., Ilin V. (2017). Projecting the social component of the efficient management of land resources. *Journal of Security and Sustainability*, 7.2, 287–300.

11. Mayovets Y., Vdovenko N., Shevchuk H., Zos–Kior M., Hnatenko I. (2021). Simulation modeling of the financial risk of bankruptcy of agricultural enterprises in the context of COVID–19. *Journal of Hygienic Engineering and Design*, 36, 192–198.

12. Mykhailichenko M., Lozhachevska O., Smagin V., Krasnoshtan O., Zos–Kior M., Hnatenko I. (2021). Competitive strategies of personnel management in business processes of agricultural enterprises focused on digitalization. *Management Theory and Studies for Rural Business and Infrastructure Development*, 43(3), 403–414.

Дані про автора

Клименчукова Наталія Сергіївна,

к.е.н., доцент, докторант, ВНЗ «Національна академія управління», м. Київ, Україна

Данные об авторе

Клименчукова Наталья Сергеевна,

к.э.н., доцент, докторант, ВУЗ «Национальная академия управления», г. Киев, Украина

Data about the author

Nataliia Klymenchukova,

PhD (Economics), Associate Professor, Doctoral Candidate, National Academy of Management Kyiv, Ukraine