

PROPOSICIÓN DE MODELOS DE COOPERACIÓN INTERAGENCIAL PARA LA INTEGRACIÓN DE MIGRANTES BASADOS EN LA DIFUSIÓN DEL CONOCIMIENTO POR THINK TANKS

Autoras:
Ana Paula Rodríguezⁱ
Sabrina Evangelista Medeirosⁱⁱ

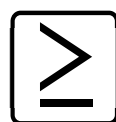
RESUMEN

El debate sobre la cooperación interinstitucional está más concentrado en unos pocos circuitos académicos y no existe un nombre único que caracterice la práctica, lo que dificulta la profundización de los debates o incluso de las formas de actuación. Clasificamos la cooperación interinstitucional como la planificación y acciones coordinadas dirigidas a mitigar riesgos y crisis por parte de agentes públicos, en todos los niveles de gobierno, entidades privadas, el tercer sector e incluso organizaciones internacionales y de la sociedad civil.

La mayoría de las acciones en este sentido son exclusivamente operaciones en el ámbito de la seguridad nacional y/o operaciones humanitarias internacionales. Apenas notamos la coordinación preventiva interinstitucional y, cuando existe, se presentan de manera muy descentralizada. La realidad muestra que, cuando ocurre un evento adverso y de emergencia, se forman “gabinetes de crisis” para que las acciones se planifiquen de manera coordinada, generalmente con base en el momento actual y no siempre en base a una planificación previa y preventiva.

Aquí es importante diferenciar entre riesgo y crisis. El riesgo se refiere al elemento que puede interferir con los asuntos ordinarios y puede desencadenar una crisis y requiere acciones preventivas. De lo contrario, una vez que no se mitiga el elemento de riesgo, toda la atención se centra en buscar mitigar una crisis y su escalamiento.

En el contexto de las migraciones, sería necesaria una relación internacional de esfuerzos de cooperación que viabilice el trabajo entre la sociedad civil y las instituciones estatales. Por tratarse de una realidad contemporánea sensible, agravante, relevante y movilizadora, se debe buscar comprender qué se está haciendo en materia de políticas para hacer frente a los retos que plantea el fenómeno, los resultados que se han logrado y la gestión de todo el proceso, que involucra a diferentes actores, estructuras institucionales nacionales e internacionales. La lógica asume que los actores involucrados aplican su experiencia en la comprensión del comportamiento a lo que se pretende ofrecer y lo que puede generar resultados propositivos acordes con las demandas de la sociedad.



ANTECEDENTES

La experiencia del InterAgency Institute¹ en eventos internacionales de gran pandura como el Humanitarian Networks and Partnerships Weeks (HNPW-OCHA) y el Fundamental Rights Forum se inició con la propuesta de modelos para la integración de migrantes desde una perspectiva de género y mediante la cooperación Interagencial. Partiendo de la perspectiva funcional de la integración, insertamos el debate teórico sobre Cooperación Interagencial y seguridad integrada pensando en soluciones basadas en la acción coordinada de varios actores.

El tema de la participación de los think tanks merece atención en el campo de las políticas públicas asociadas a la migración, especialmente porque la presencia de debates autónomos y la participación de la sociedad civil es limitada en los países del Sur Global. Sin embargo, para que los think tanks puedan desempeñar mejor su función de defensa de las políticas públicas basada en su capacidad de explicar, movilizar y articular a los actores en torno de determinados temas, es necesario promoverlos.

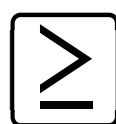
Los think tanks se destacan por favorecer la ampliación de los debates y la difusión de información, pues no solo dialogan con los círculos académicos, sino que proponen su vinculación con otros institutos de investigación, entidades gubernamentales y están dispuestos a mediar entre el pensamiento y la práctica. Sin embargo, sobre el terreno importa el número de think tanks y su campo de acción.

Se destaca la dificultad de acceso a fondos públicos donde los presupuestos no alcanzan inversiones de este orden. Notificado en las economías en desarrollo también existen dificultades significativas para obtener fondos privados, nacionales o internacionales, además de los límites de la ayuda fiscal en esta esfera. Si se relaciona con los fondos constituidos y ofrecidos internacionalmente, además de las dificultades comunes de cumplir con los requisitos, existe una alta probabilidad de que las agendas se dirijan de acuerdo con la influencia externa, lo que puede limitar la autonomía local.

Un elemento relevante de los desajustes asociados al papel que deben tener los think tanks se caracteriza por las condiciones de esta intelectualidad con los organismos internacionales y los debates asociados, que están marcados por las diferencias entre el Sur y el Norte Global. En segundo lugar, las dificultades atribuidas por las características jurídicas e institucionales de los think tanks y los fondos antes mencionados recibidos. Las características institucionales significan el conjunto de normas que aplican y garantizan la existencia de un think tank. Si los fondos son decisivos para que la estructura se ponga de manera funcional, las iniciativas tienen formas variadas y no siempre están alojadas en los modelos más complejos de (re)existencia.

Observando las características institucionales que garantizan cada tipo de apoyo, los think tanks pueden ser legalmente dotados como entidades no gubernamentales, o como entidades asociadas a

¹ - Establecido en octubre de 2020, el InterAgency Institute es un think tank digital creado a partir de una iniciativa basada en una red de investigadoras del Sur Global y repartidas por todo el mundo. Se centra en el desarrollo de estudios que puedan contribuir al desarrollo de estudios y políticas para fortalecer los compromisos institucionales, dentro de Europa y las Américas, en beneficio de los derechos humanos, la paz, la seguridad y la cooperación. Para ver más: www.interagency.institute



universidades, gobiernos y/o partidos políticos. Fuera de estas condiciones, existen dificultades significativas para la expansión de la sociedad civil en diversos modelos de participación que no son empresas/startups, o que son asociaciones multinacionales, pero no, constituidas localmente. Estas barreras terminan creando un ciclo de participación de gran influencia extranjera o limitada por el capital nacional. Los requisitos de fondos del Norte Global aplicados a realidades distantes también pueden escapar en gran medida a las inserciones relevantes (1).

El predominio de los Think Tanks en el Norte Global puede influir en la perspectiva estratégica de seguridad en detrimento de la humanitaria en los estudios sobre migración. A diferencia de los objetivos del Pacto Mundial sobre Migración, en el que el enfoque humanitario se centra en la seguridad humana y los problemas coyunturales globales que conducen a un aumento de los flujos, el enfoque estratégico prevé mitigar los “riesgos y amenazas” solo en las sociedades de destino.

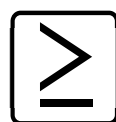
En el marco de la igualdad de género, las disparidades equivalentes al mundo corporativo entran en conflicto con las instituciones que tienen una gran presencia en la promoción de los problemas de expresión social (2). El índice Women in International Security Gender Scorecard muestra que en 2018 y en DC (EE.UU.), todavía el 68% de los puestos de liderazgo en los think tanks fueron ocupados por hombres.

La iniciativa de la Oficina de las Naciones Unidas para la Cooperación Sur-Sur de crear una coalición de think tanks, especialmente para la implementación de los objetivos del milenio, apunta a una conciencia del tema, pero todavía no observa las limitaciones que afectan el formato de los think tanks en el Sur Global. La demostración principal se realizó a través de iniciativas de infracoalimentación que se caracterizan regional o temáticamente, en apoyo de la Conferencia de Alto Nivel de las Naciones Unidas sobre la Cooperación Sur-Sur, que comenzó en 2018. Aunque se atribuye como flexible, esta estructura no va más allá de la presencia especializada y local de think tanks, por lo que no los inserta como stakeholders de influencia global, sino como posibles formas de contacto con realidades locales para asegurar la difusión de procesos decididos en caso de poca participación de estos mismos stakeholders (3).

Los desastres, la gestión de riesgos, la reforma económica, la tecnología y la innovación son algunos de los temas presentes en la coalición, que no enumera el tema de la migración como una prioridad, ya sea por motivos económicos o por condiciones humanitarias críticas. Podemos entender, a partir de estos datos, que la migración irregular, las crisis humanitarias en las fronteras de los Estados, mantienen una lógica liberal de mantenimiento de fondos de diferente procedencia. La actuación de la organización en campos de refugiados, por ejemplo, además de la labor humanitaria, actúa para contener flujos en lugares controlados, restringiendo el acceso a otras fronteras. De esta manera, también terminan alimentando la lógica de la seguridad migratoria y su gestión por parte de los Estados.

RESULTADOS

El número de think tanks sobre el tema parece ser un indicador relevante, ya que la inserción en un debate calificado y estratégico es costosa en países con demandas inmediatas y eminentemente



sociales. De lo contrario, en el Sur Global, la participación civil en la materia se limita a los centros universitarios cuando tienen autonomía y son expresivos, lo que puede caracterizar la fragilidad institucional en las democracias en desarrollo, como en África o América Latina.

Al analizar los datos asociados al Think Tank Index (4), organizado por la Universidad de Pensilvania, es posible notar un número significativo de think tanks en economías emergentes de proyección, como Sudáfrica, Argentina, India, Brasil, México, pero este número no aclara el origen de los fondos, agendas, influencia en las políticas públicas a través de la participación nacional. También en el índice de influencia internacional, que utiliza referencias en la prensa y citas, los think tanks predominantes en la lista son norteamericanos, lo que puede explicarse tanto por la cultura de la participación civil como por los fondos privados e individuales dedicados en ese país.

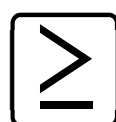
Observamos en los resultados obtenidos del HNPW que existen varias iniciativas y políticas públicas que pueden beneficiar mucho la integración de las poblaciones migrantes, pero las fallas de comunicación entre los actores que realizan la gestión de flujos terminan por dificultar el acceso a información difícil valiosa para el público objetivo.

CONCLUSIONES

La experiencia del InterAgency Institute en la materia debe explicarse a la luz de su formación: un think tank que reúne a un grupo de investigadores del Sur Global, con experiencias diluidas con barreras institucionales, financieras y personales para la difusión de sus ideas, a pesar de una formación cualificada por parte de la mayoría de los doctores en el grupo. Mujeres que vivieron intensamente la maternidad, mujeres-díasporas, marcadas por inserciones difíciles y motivadas por un refuerzo mutuo de la colaboración infra-proyecto. No por nada el tema que invoca el nombre es el interagencial, ya que la cooperación se cree como un elemento de dinamización social desde instituciones de diversa índole, como la nuestra. Al igual que la cooperación, los temas que nos rodean fueron de gran impacto internacional: los grandes debates sobre conflictos, seguridad, migración.

La experiencia de un año de think tank reunió, a través de años de trayectorias de investigación individuales, un repositorio relevante de recursos. Estos recursos guiaron la propuesta de tres participaciones en 2021 de gran repercusión: la viabilidad de dos eventos con las Semanas de Participaciones Humanitarias, el Foro Social Europeo sobre Migración, el Foro de los Derechos Fundamentales. En cada una de estas participaciones, el interés en el tema de la migración en forma de propuestas para el compromiso y la resolución de problemas fue representativo. Aquí, el ejercicio académico asociado al pragmatismo de la abogacía se realizó en su mejor formato y uso de trayectorias de investigación.

Nuestro argumento se basa en la idea de que la difusión de información cualificada y en entornos incidentes complejos depende de estructuras invisibles que se corresponden mejor con preguntas sobre lo que se observa, desea, critica, analiza cuando los objetos tienen gran repercusión y son difíciles de absorber y aprensión por los mecanismos comunes de acceso a la información. Del mismo modo, la elitización de estos mecanismos en forma de fondos estables e institucionalidades tradicionales no avanza ni en el debate ni en la presencia de intereses colectivos más amplios.



Así, ¿cómo se desenvuelve el debate de la migración en los mecanismos que buscan actuar sobre su gobernanza, ya que su génesis les impide influir en los pueblos cuyos orígenes de las rutas se manifiestan? Nuestra hipótesis radica en la idea de que las fuentes organizadas y calificadas que interpretan las variadas experiencias del Sur Global deben estar dispuestas y en diálogo con otras experiencias de reconocida institucionalidad, en una cadena de contribución con diversos formatos y que este es un imperativo post-pandemia que permite apalancar la efectividad de las propuestas de gobernanza a las crisis que marcan las migraciones como un fenómeno de inmenso impacto en el sistema internacional y para los derechos humanos.

RECOMENDACIONES

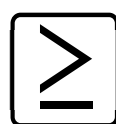
Las iniciativas dirigidas al Sur Global provienen en su mayoría del Norte. Proponemos mayores iniciativas de instituciones del Sur en el tema migratorio para que se compartan experiencias y demandas desde sus lugares de experiencia.

Desde 1995, *el Centro del Sur* es una organización intergubernamental actualmente compuesta por 54 países considerados "en desarrollo" (incluida China) es un grupo de expertos dedicado a apoyar a sus miembros en la promoción de temas de impacto nacional y repercusión global. Esto hace que la participación en temas cuya representación podría aumentar la repercusión en un entorno de mayor complejidad, como son las migraciones, sobre todo teniendo en cuenta que el origen de estas poblaciones y flujos repercute sobre la inseguridad institucional, material y social de estos países miembros.

A través de estas experiencias, nos involucramos, proponemos. El paso adelante aún no hecho y sentido, la razón de este diagnóstico, concierne más que la experiencia de esta iniciativa, sino que se basa en barreras para optimizar el trabajo voluntario y calificado, difundido en sitios de experiencia relevante, pero sin localidad, en un entorno virtual altamente movilizado durante la pandemia de COVID-19. Cómo manifestar la participación de la sociedad civil en una red en un formato previamente no experimentado ni difundido? Y cómo hacer iniciativas sostenibles que impacten las discusiones en los mecanismos digitales para calificar la producción de información, en un entorno de guerra de información progresiva, sobretodo cuando los discursos criminalizan poblaciones migrantes?

REFERENCIAS

- (1) Para una de las tipologías más presentes, véase: <https://www.wellesley.edu/careereducation/resources/introduction-think-tanks>
- (2) Para conocer el índice de igualdad de género en Pensar Tanques de los Estados Unidos: <https://wiisglobal.wpengine.com/wp-content/uploads/2018/09/Gender-Scorecard-Think-Tanks-Washington-DC-Final-1.pdf>
- (3) Para obtener más información sobre la iniciativa y sus discusiones, consulte: <https://www.ssc-globalthinkers.org/all-discussions>



InterAgency Institute
BEYOND INSTITUTIONAL BOUNDARIES

(4) Hacia acceso el índice global de pensar Tanques promovido por la Universidad de Pensilvania en los Estados Unidos:

https://repository.upenn.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1019&context=think_tanks.

ⁱ - PhD em Historia Comparativa (UFRJ), coordinadora de Investigación del InterAgency Institute, Post- Doctoranda del Kultur-und Sozialanthropologie Lateinamerika-Institut, Freie Universität Berlin

ⁱⁱ - PhD EM Ciências Políticas IUPERJ (IESP). Prof. Asociada de la Universidad Lusófona de Lisboa, Directora del InterAgency Institute