

## ПРИОРИТЕТ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ К ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ КЛИМАТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КОЛЛЕКТИВОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

**Курбанов Ихтиёр Хикматович**

Бухарский государственный медицинский институт имени Абу Али ибн Сино, кафедрой педагогика. Психология и языки»,

**Аннотация:** Статья посвящена рассмотрению теоретических аспектов изучения психологической готовности педагогов к инновационной деятельности. Проанализированы психолого-педагогические исследования, посвященные изучению данного феномена. Предпринята попытка выделения структуры психологической готовности педагога к инновационной деятельности, что позволит определить и разработать психолого-педагогические технологии ее формирования у педагогов.

Затронуты результаты научного исследования по актуальной проблеме развития инновационной готовности в условиях социально-психологического климата педагогических коллективов высших учебных заведений. Главная цель исследования – выявление особенностей развития инновационной готовности преподавателя и социально-психологического климата педагогических коллективов высших учебных заведений. В ситуации высокой неопределенности в системе высшего профессионального образования проблема психологической готовности преподавателя в условиях оптимизации социально-психологического климата педагогических коллективов вузов приобретает особую значимость и актуальность, поскольку выступает главным и необходимым фактором развития инновационного потенциала современных образовательных учреждений.

**Ключевые слова:** педагогический коллектив, инновационная готовность, социально-психологический климат, высшее учебное заведение, педагогическая коммуникация, гибкий, психологическая готовность; структура психологической готовности к инновационной деятельности; инновационная деятельность.

## THE PRIORITY OF THE PSYCHOLOGICAL READINESS OF THE TEACHER FOR INNOVATIVE ACTIVITIES AND THE SOCIO-PSYCHOLOGICAL CLIMATE OF THE PEDAGOGICAL STAFF OF HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS

**Kurbanov Ikhtiyor Khikmatovich**

Bukhara State Medical Institute named after Abu Ali Ibn Sino, department of “Pedagogy. Psychology and Languages”,

**Annotation:** The article is devoted to the consideration of theoretical aspects of studying the psychological readiness of teachers for innovative activities. Psychological and pedagogical studies devoted to the study of this phenomenon are analyzed. An attempt has been made to identify the structure

of the teacher's psychological readiness for innovative activity, which will make it possible to determine and develop psychological and pedagogical technologies for its formation among teachers.

The results of scientific research on the topical problem of the development of innovative readiness in the conditions of the socio-psychological climate of teaching staff of higher educational institutions are touched upon.

In a situation of high uncertainty in the system of higher professional education, the problem of the psychological readiness of a teacher in the context of optimizing the socio-psychological climate of teaching staff of universities is of particular importance and relevance, since it is the main and necessary factor in the development of the innovative potential of modern educational institutions.

**Key words:** teaching staff, innovative readiness, socio-psychological climate, higher educational institution, pedagogical communication, flexible, psychological readiness; the structure of psychological readiness for innovative activity; innovative activity.

Глобальные перемены, происходящие в различных сферах современного общества, способствуют инновационным преобразованиям и в системе узбекского образования. В связи с этим возникает необходимость реализации новых подходов в организации и планировании образовательной деятельности в высших учебных заведениях, что кардинально меняет значимую цель – повышение качества образования, развитие науки и технологий, которое возможно при высокой активности участников инновационной педагогической деятельности. В контексте этих соображений актуализируется готовность преподавателя вуза к инновационной деятельности, которая предполагает гибкость мышления, широту эрудиции, активность и стремление к саморазвитию, самосовершенствованию, творческим поискам.

К сожалению, результаты педагогической практики и собственные наблюдения свидетельствуют о наличии таких психологических барьеров в инновационной деятельности преподавателей, как «барьер творчества», «педагогический консерватизм», «личностная тревожность», «ригидность мышления». Все это подтверждает актуальность проблемы психологической готовности педагога к инновациям – сложное психическое состояние, включающее в себя понимание целей инновационной деятельности, высокую мотивацию, оценку и уверенность в результативности данной деятельности [1, с. 4].

Исследованием проблемы развития инновационной готовности педагогов занимались А. В. Хуторской, К. Ангеловски, А. М. Новиков, В. И. Загвязинский, В. А. Кан-Калик, М. В. Кларин, О. Г. Хомерики и другие.

Теоретический анализ научных исследований И. В. Мироновой позволяет рассматривать инновационный потенциал педагога как системную характеристику его способностей в процессе разработки, внедрения и распространения инноваций [6, с 25].

По мнению А. М. Новикова, высокая эффективность инноваций зависит, в первую очередь, от психологического личностного отношения педагогов, особенностей предлагаемого новшества, от инновационного потенциала образовательного учреждения, компетенции и позиции руководителя, зачинателей инновационной работы. Взаимосвязь вышеуказанных компонентов предполагает возможность реализовать нововведение [7, с. 52].

В исследованиях М. П. Прохоровой, А. А. Семченко инновационная деятельность рассматривается как фактор качественной подготовки преподавателей [8, с. 26].

В исследованиях О. Б. Даутовой, А. В. Торховой наиболее важными профессионально-важными качествами преподавателя высшего учебного заведения являются увлеченность профессией, широкий кругозор, эрудиция, справедливость, интеллектуальность, чувство юмора, внимательность к людям [9, с. 198].

Такой же позиции придерживается в своих исследованиях Н. Ю. Бардина, которая выделяет в инновационной деятельности преподавателя такие препятствующие факторы, как педагогический консерватизм, отсутствие методических разработок [3, с. 51].

В исследованиях И. В. Толстоухова, Т. А. Фугелова общение представляется как показатель психологического климата педагогического коллектива. По их мнению, личность преподавателя является важным стержнем в его профессиональной деятельности [10, с. 2483].

Анализ научных исследований Г. А. Виноградовой показывает, что на самочувствие личности в коллективе оказывают огромное влияние отношение личности к коллективу, его удовлетворенность собственной деятельностью и межличностными отношениями в коллективе. Сознание, восприятие, ощущение себя как личности, оценка каждого члена коллектива вырабатывается в зависимости от климата данного коллектива. При этом самочувствие человека способствует возможности реализовать свой духовный и интеллектуальный потенциал. Речь идет о психическом состоянии личности, которое определяется атмосферой коллектива, поэтому самочувствие выступает показателем социально-психологического климата.

Важно понимать, что социально-психологический климат создает условие для успешного внедрения инновационных преобразований в системе высшего образования. Основными признаками благоприятного социально-психологического климата являются открытость общения, способность свободно мыслить, стремление к профессиональному и интеллектуальному росту, умение способствовать развитию организации, оптимизм, доверие, взаимная поддержка, межличностные симпатии, теплота и внимание в отношениях, уверенность, бодрость, творить и т. д. [4, с. 5].

В результате анализа научной литературы выявлено общее и различное во взглядах ученых на феномены психологическая готовность преподавателя к инновационной деятельности и социально-психологический климат. Так, общим во взглядах выше представленных ученых является признание того, что готовность к инновационной деятельности характеризуется как состояние и устойчивая характеристика личности. При имеющихся различиях во взглядах Ф. Генова, Е. П. Ильина, Н. Д. Левитова, Л. С. Нерсисян, А. Ц. Пуни и др. относительно феномена «психологическая готовность к инновационной деятельности» (умение себя мобилизовать психически и физически) общей является мысль о том, что психологическая готовность к инновационной деятельности – это область личностного «я». Во взглядах Е. С. Кузьмина, Б. Р. Ломова, Р. Х. Шакурова, Б. Д. Парыгина и других социально-психологический климат рассматривается как система межличностных отношений. Различное видится, главным образом, в структурном, функциональном составе социально-психологического климата, его сущностном понимании. Так, Б. А. Березин, И. П. Волков, А. М. Голышев, В. И. Зацепин, И. Е. Киселев и другие отождествляют социально-

психологический климат, психологический климат, морально-психологический климат, вкладывая в них идентичный смысл. Тогда как В. В. Бойко, Г. А. Виноградова, О. И. Зотова, А. Г. Ковалев, А. Н. Лутошкин и другие разделяют понятия «социально-психологический климат», «психологический климат» и другие [4, с. 16].

Теоретический анализ имеющихся исследований по проблеме психологической готовности к инновационной деятельности и социально-психологического климата педагогических коллективов позволил определить собственную точку зрения на понимание таких явлений, как «психологическая готовность к инновационной деятельности» (внутреннее психическое состояние, включающее в себя мотивационный, когнитивный, личностный (инструментальный), организационный компоненты готовности к инновациям) и «социально-психологический климат педагогических коллективов» (интегральная и динамическая характеристика социально-психологических аспектов жизни педагогического коллектива).

В психолого-педагогических исследованиях отмечается, что личностно-профессиональные особенности педагога как субъекта инновационной педагогической деятельности во многом определяют структуру и содержание его готовности к инновационной деятельности, которая определяется наличием у педагога мотивационно ценностного отношения к профессиональной деятельности, владением эффективными способами и средствами достижения педагогических целей, способностью к творчеству и рефлексии. В этом случае готовность выступает как основа для активной общественной и профессионально-педагогической позиции, побуждая к инновационной деятельности.

В работах В. А. Слостенина под готовностью педагога к инновационной профессиональной деятельности понимаются интегративное качество личности, которое, представляя собой единство личностных и операционных компонентов, обеспечивает эффективность этой деятельности; в структуре готовности выделяются мотивационный, креативный, технологический, рефлексивный компоненты [13]. В своих исследованиях И. В. Гавриш определяет готовность учителя к инновационной профессиональной деятельности как интегративную качеством его личности, которое проявляется в диалектическом единстве всех структурных компонентов, свойств, связей и отношений. Этому наиболее полно соответствует ее понимание как сложного личностного образования, является условием и регулятором успешной инновационной профессиональной деятельности учителя. Структура готовности оказывается тождественной структуре функциональной психологической системы инновационной педагогической деятельности и включает следующие компоненты: мотивы, цели, информационную основу и программу деятельности, а также блок принятия решения и подсистему профессионально важных качеств личности [11]. В своем исследовании психологической готовности к инновационной деятельности как характеристики образовательной среды О. М. Краснорядцева отмечает, что «психологическая готовность к инновационной деятельности отражает динамические характеристики многомерного жизненного мира человека (инициативность как готовность человека действовать в условиях непредсказуемости результатов деятельности, полагаться на свои силы (доверие к себе) и отвечать за результаты; открытость к изменениям; готовность к переменам; легкость перестройки)» [4, с. 152].

А. Л. Журавлев предлагает три составляющих для измерения отношения к нововведениям: готовность (мотивация), подготовленность (умения и навыки) и реальная активность. Вместе с тем существуют исследования, показывающие, что высокий уровень психологической готовности (социальной установки) к нововведениям не согласуется и реальным поведением и деятельностью, в которых эта установка не реализуется.

На основе анализа психолого-педагогической литературы мы определяем психологическую готовность к инновационной деятельности как сложный целостный процесс личности, характеризующийся уверенностью педагога в своих силах, способностью мобилизовать свои личностно-профессиональные ресурсы в ситуации инновационной деятельности, эмоциональным подъемом, активностью в достижении поставленных целей и задач.

В представленных педагогических исследованиях структуры готовности к инновационной деятельности системно объединены ее технологическая и личностная стороны, что обеспечивает необходимую целостность образа учителя-новатора. Уровень развития личностных структур прямо или косвенно определяет качество операционных составляющих инновационной деятельности, поскольку именно отношение учителя к инновациям, осознание их значимости определяет успешность реализации нововведений в практике работы общеобразовательных учебных заведений.

К факторам проявления готовности к инновационной деятельности В. И. Долгова относит активность, направленность, индивидуально-психологические особенности, индивидуальный стиль деятельности, установку, Я-концепцию, ценностные ориентации и отношения, способность к творческой деятельности, инновационные важные качества личности, профессионализм, готовность к риску [12]. Рассматривая структуру готовности педагога к инновационной деятельности, мы опирались на подход В. А. Слостенина и Л. С. Подымовой, согласно которому инновационная деятельность учителя имеет четыре компонента: мотивационный, креативный, технологический и рефлексивный [13]. Проанализировав существующие подходы к изучению психологической готовности к инновационной деятельности и ее компонентов с учетом возможностей психологического сопровождения ее развития, мы представляем целесообразным выделение следующих компонентов психологической готовности к инновационной деятельности:

1) мотивационный компонент - отношение к педагогическим инновациям, а также мотивационная готовность педагога к совершенствованию собственной профессиональной деятельности;

2) когнитивный компонент - знания и представления педагога об инновационных технологиях и о собственном инновационном потенциале;

3) волевой компонент – способность произвольно руководить своими действиями, чувствами, поведением в условиях инновационной деятельности;

4) рефлексивно-оценочный компонент - самоконтроль и рефлексивность, необходимая для осмысления педагогом опыта собственной инновационной деятельности;

5) личностный - качеств личности, способствующих включению педагога в инновационную деятельность (толерантность к неопределенности, интеллектуальная лабильность, стрессоустойчивость, мобильность, креативность).



В заключении хотелось бы сказать что психологическая деятельность по целенаправленному формированию выделенных компонентов психологической готовности к инновационной деятельности позволит снизить сопротивление педагогов к инновациям, обеспечит активизацию инновационной деятельности в образовательном учреждении, а также будет способствовать созданию педагогами собственных инновационных проектов и обогащению инновационной деятельности в образовательном учреждении.

### Литература:

1. Авакян И. Б. Сравнительный анализ особенностей инновационной готовности педагогов и социально психологического климата педагогических коллектив колледжей // Инновации в образовании. 2017. № 1. С. 65–84.
2. Андреева Л. Д. Образование и саморазвитие личности молодого специалиста // Школа саморазвития «Ил Турук»: проблемы, опыт, ожидания». Якутск: Изд-во ЯГУ, 2005. С. 35–36.
3. Бардина Н. Ю. Способы преодоления проблем в инновационной деятельности высшего учебного заведения // Экономика и право. 2015. № 5. С. 51–54.
4. Виноградова Г. А. Климат в педагогическом коллективе и субъективное благополучие личности педагога: монография. Тольятти: ТГУ, 2010. 100 с.
5. Инновации в российской системе образования и за рубежом: монография / под ред. С. Д. Якушевой. Новосибирск: Изд. СибАК, 2015. 212 с.
6. Миронова И. В. Научные подходы в изучении вопроса развития инновационного потенциала преподавателя вуза // Международный научно-исследовательский журнал. 2016. № 1. С. 25–27.
7. Новиков А. М. Организация опытно-экспериментальной работы на базе образовательного учреждения // Дополнительное образование. 2002. № 4. С. 51–53.
8. Прохорова М. П., Семченко А. А. Инновационная деятельность преподавателя вуза как фактор качества педагогического образования // Вестник Мининского университета. 2016. № 1.
9. Психолого-педагогическая подготовка современного преподавателя вуза на основе реализации компетентностно-го подхода: монография / ФГБНУ «ИП ОБ РАО»; под общ. ред.: О. Б. Даутовой, А. В. Торховой. СПб.: Изд-во Поли-техн. ун-та СПб., 2014. 296 с.
10. Kurbanov I. H. Журнал Молодой ученый №24(314). Features of the development of pedagogical innovation in the system of professional education within the manifestation of an innovative culture Ст.413 <https://moluch.ru/archive/314/>
11. Kurbanov I. H. Actual tasks of studying the psychological readiness of modern teachers in the epoch of innovative change International Engineering Journal For Research & Development С. 134–142. [www.iejrd.com](http://www.iejrd.com)
12. Kurbanov I. H Peculiarities of innovative reforms in the field of medicine <https://www.scribd.com/document/495923349/Peculiarities-of-innovative-reforms-in-the-field-of-medicine>
13. Курбанов И. Х. Психологическая готовность личности к инновационной деятельности основной ресурс инновационных преобразований в Узбекистане // Педагогічні інновації реалії, перспективи: збірник наукових праць. – Київ: ІОД. – 2018. – № 2 (22). – С. 165-170 . Стаття, сборник научных трудов, ВАК Украины.

14. Kurbanov I. H. The main role of professional competence teacher of the modern times // Освіта і розвиток обдарованої особистості: наук.-метод. журнал / Н. Ф. Федорова (гол. ред. та ін.). – Київ: ІОД. – 2018. № 4 (71) . – С. 61–66. [Курбанов И. Х. Основная роль компетентности профессионального преподавателя современности]. Статья, сборник научных трудов, ВАК
15. Khamraeva Mavlyuda Juraevna 2021. STUDY OF RUSSIAN CASE FORMS IN LINGUISTICS. International Journal on Integrated Education. 4, 6 (Jun. 2021), 67-70. DOI:<https://doi.org/10.31149/ijie.v4i6.1941>.
16. Khamrayeva Mavlyuda Djurayevna. (2021). Russian Language as A Foreign Language in Medical Universities. Eurasian Journal of Research, Development and Innovation, 3, 14–18. Retrieved from <https://geniusjournals.org/index.php/ejrди/article/view/278>
17. Khamraeva Mavlyuda Juraevna. (2021). The originality of case forms in russian. central asian journal of literature, philosophy and culture, 2(6), 36-41. <https://doi.org/10.47494/cajлpc.v2i6.161>
18. Ashurbayeva R. K. Effective methods of teaching the mother tongue in the education system. “International Engineering Journal For Research & Development”. Vol.5Issue 7E-ISSN NO: -2349-0721. <https://iejrd.com/index.php/%20/article/view/1313>
19. Ashurbayeva R. K. The concept of integration and its application in education. “International Scientific Journal Theoretical & Applied Science” (ISSN: 2308-4944 (print) e-ISSN: 2409-0085). –Year: 2020 Issue: 02 Volume: 82. –83-86 p. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42658976>