

НАЗНАЧЕНИЕ ГЕНДЕРНОГО ПОДХОДА В РАЗВИТИИ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ

<https://doi.org/10.5281/zenodo.6581736>

Сайдуллаева Азизахон Рахимовна

Ферганский государственный университет,
соискатель (PhD) кафедры “Педагогика”

Аннотация: В данной статье раскрываются гендерный подход, проблема девочек, гендерная система, цель гендерного образования, гендерное измерение, семья, образование, религия, культура, дифференциация, формирование социальной активности женщин в обществе, политическое и социальное участие студенток в общественном мнении.

Ключевые слова: гендер, дифференциация, исследования, образование, социальная активность.

Повышение качества образования приобретает все большую актуальность как в Узбекистане, так и в других странах, являясь важным направлением развития системы образования и общества в целом. Современная система образования претерпевает значительные изменения, связанные с поиском актуальных подходов к обучению, соответствующих новым тенденциям развития общества [1].

В связи с этим в отечественной педагогике совершается переход от традиционной образовательной парадигмы, предполагающей репродуктивный тип деятельности, к личностно-ориентированной, предусматривающей активное восприятие учебной информации и, шире, жизненной реальности.

Одним из путей решения этой задачи представляется внедрение гендерного подхода в образовательный процесс, это позволяет снять отношения соперничества между полами и установить отношения сотрудничества, сформировать гендерное мировоззрение.

Гендер (gender) – означает социальный пол. Цель идеи гендера как научного направления возникла в результате бурного развития теории и практики феминистской идеи. Новый этап в развитии этого научного направления относится к 80-м годам XX века. Главной его особенностью является анализ гендерной системы.

Женские исследования, то есть, “women's studies”, постепенно превращаются в гендерные исследования. Они были основаны на идее о том, что все аспекты общества и культуры могут иметь гендерное измерение. Изменилось не только содержание феминистских исследований, но и форма анализа [2]. В частности, растет стремление понять существование, становление и восстановление гендера во всех социальных процессах вместо некоторых острых взглядов, присущих феминизму.

Цель гендерной идеи — подразумевает исследование проблем женщин в большем масштабе, чем обычного. Некоторые исследователи считают, что такой подход уместен при переходе от «социальной истории» к «истории культуры». Исследования о женщинах расширились и теперь включают вопросы мужественности и сексуальности. В этом смысле гендерное образование обогащается изучением человека [3].

Анализируется уровень гендерного равенства во властных отношениях в 1990-е гг., объясняются политические и культурные метафоры, выражающие давление мужской ментальности. В связи с этой ситуацией официальное признание гендера и тенденций развития стало самым актуальным вопросом в мире.

Гендерный подход помогает будущим педагогам проектировать целостный образовательный процесс с обучающимися, учитывая гендерные трансформации в обществе и образовании, развивать способность к критическому осмыслению педагогической реальности, преодолению гендерных стереотипов в общении, ориентироваться на реализацию индивидуальных способностей и талантов, не ограничивать возможности девочек и мальчиков традиционными представлениями о мужском и женском. Практически каждая гуманитарная учебная дисциплина может применять гендерный подход в образовательном процессе [4].

Формирование подхода с точки зрения гендерного равенства в социальном смысле важнее, чем появление новой теории. Это новая по своей сути теория, признание которой иногда означает изменение человеческих ценностей, переосмысление многих расхожих предположений и «истин», что для многих является несколько натянутым [5].

По мнению исследователей, понятие гендера формировалось в ходе теоретического развития феминизма, а позднее непосредственно в рамках гендерных исследований. По мнению специалистов, гендер –

это понятие, выражающее социокультурный аспект гендера человека. Он выражает социальную природу человеческого поведения и формируется практикой как социальный пол.

В обществе существует нормативная система поведения, требующая определенных гендерных ролей. Оно возникает в обществе как твердое определение «мужских» и «женских» характеристик. Гендер – это наше восприятие пола в рамках нашего социокультурного восприятия. Гендер – это только пол, это результат его социализации. Пол не принадлежит мужчине, но человек принадлежит полу, и он обладает силой [6].

Понятие «гендерная система» состоит из разных компонентов и по-разному трактуется разными авторами. Гендерная система представляет собой единицу гендерных отношений. В связи с тем, что гендерная система требует гендерного измерения публичной и неформальной сфер, гендерная иерархия сопоставляется с другими системами социальной иерархии, поэтому большое внимание уделяется изучению роли социальных институтов, реализующих гендерные технологии в данном виде анализа. Доминирующие значения гендерных отношений во многом отразились в развитии такого подхода.

Следует отметить, что гендерная проблема – это прежде всего социальная проблема, то есть это проблема не только женщин, но и мужчин и общества. Они означают не только разделение ответственности за биологический пол и воспроизводство населения, но и гендерные отношения, охватывающие всю культуру, строительство общества, государственные институты. Они оказывают сильное влияние на язык, обычаи и ценности, образ жизни и даже производство.

Таким образом, общность гендерного подхода является одним из основных аспектов, отличающих его от «феминистских» и «женских» вопросов. Общеизвестно, что на Западе гендерное содержание было направлено не только против сексуальности, но и против идеологий и институтов, основанных на осознанных или бессознательных неравноправных отношениях. Поэтому, прежде всего, гендерные теории проявились в форме критики образовательных практик, знаний и образовательного процесса, а также выразили существующие в обществе политические взгляды.

Проведение исследований теории и практики развития социальной активности студентов в высших учебных заведениях республики на основе гендерного подхода позволит формировать социальную

активность будущих специалистов на основе новейших аналитических достижений в мире.

В связи с этим исследования по гендерному подходу помогут подготовить студентов с развитым, широким кругозором на профессиональной основе и в полной мере использовать их для повышения духовного и материального благосостояния нашего общества.

В истории педагогики формирование женской социальной активности в обществе легло в основу научных направлений наших ученых, таких как восточные мыслители Абу Наср Фароби, Алишер Навои, Абдулла Авлони, Эльбек (Машрик Юнусов) и др.

В современных условиях исследования формирования женской социальной активности в обществе проводятся в философском, социальном, психологическом и экономическом направлениях. К их философско-методологическим аспектам относятся Симона де Бовуар, Р. Хоу, Дж. Лорбер, К. Уэст и Д. Циммерманн, Е. Кучкина, В. Фесенко, в социальном направлении Б. Х. Здравомыслова, на основе гуманитарного подхода, глубоко анализируется в научных трудах, монографиях и учебниках таких ученых, как Н. Вольф, К. Мишар-Маршалл, К. Рибери, Г. Мур [7].

Ученые – педагоги М.Куронов, С.Нишонова, О.Мусурмонова, Т. Эгамбердиева, Н.Эгамбердиева, Э.Турдикулов, А.Зуннунов, С.Очил, Ж.Хасанбоев, У.Махамов, Р.Сафарова обращают внимание на некоторые особенности формирования социальной активности женщин в обществе.

Проблема развития социальной активности студенток в обществе в Узбекистане во всей своей полноте не изучалась, но некоторые исследования были сосредоточены на отдельных аспектах проблемы. Н. Эгамбердиева (педагогические основы развития профессиональной и социальной активности молодежи), М. Тилавова (педагогические основы формирования общетрудовых навыков у студентов на основе гендерного равенства и различий) [1].

Зарубежные ученые Елен Сикс, Кейт Милле (исторический, психологический, сексуальный и расовый опыт женщин), Р. Хофф (возникновение и развитие гендерных исследований), К. Кест и Д. Циммерман (гендерное творчество), О. Воронина, Т. Клименкова, М. Малышева (систематизация и регламентация существующих взглядов на понятие гендера) в своих научных работах изучали некоторые аспекты этого вопроса с точки зрения объектов исследования [8].

Основываясь на мировой практике в современных условиях, это первоначальное исследование было поддержано Программой развития ООН, ЮНЕСКО и Институтом «Открытое общество». В частности, развитие социальной активности студентов, превращение их в равноправных созидателей нашего общества является одной из актуальных проблем современности.

В современном обществе социальный анализ этого понятия проводится последовательно и эффективно. Гендер – это совокупность характеристик, которые не определяются природой, а наделяются социальными явлениями. Гендер — это культурная маска пола, наше восприятие пола в рамках нашего собственного социокультурного восприятия. Более того, гендер — это только пол, который и конституирует пол в результате его социализации.

Определение, выявление и развитие социальной активности студенток в современном обществе исследуется на основе социальных, политических, экономических, гуманитарных отношений, основанных на гендерном подходе. Теория и практика развития социальной активности студенток в системе высшего образования на основе гендерного подхода охватываются философско-социальными и педагогико-психологическими особенностями.

Это направление гендерного анализа получило развитие в плане изучения сексуальной символики. В частности, этнографы в своих материалах акцентируют внимание на формах половой символики при изучении семейных и брачных обрядов, воспитания детей и т. д., отмечая, что массовая половая стратификация проявлялась и усиливалась на ранних этапах человеческого существования через половую символику.

Гендерное сходство – это психолого-педагогическая адаптация мужских и женских признаков, возникающая в результате процесса взаимодействия «Я» с другими. Изучение социально-гуманитарных наук студентами в системе высшего образования способствует развитию социальной активности студентов на основе гендерного подхода. В настоящее время воспитательная роль социальных институтов, таких как семья, воспитание, религия, культура, в развитии социальной активности учащихся повышает эффективность этого процесса.

Гендерное неравенство и гендерная стратификация в высшем образовании социально и педагогически оправданы. Дж. Стэнли выдвигает научную теорию гендерных различий. Гендерная дифференциация — это процесс, в котором биологические различия

между мужчинами и женщинами имеют социальное значение и используются как средство социальной классификации [9].

В заключении можно отметить, что в современной системе высшего образования динамика социального участия студентов в жизни общества, их активность в приобретении научного потенциала, уровень занятости на рынке труда, деятельность полноценных партнеров в супружеских отношениях описываются теориями исторической науки. Развитие общественной активности студенческой молодежи в сфере гендерного равенства и гендерного равноправия послужит повышению уровня образованности и духовного уровня молодежи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Эгамбердиева Т., Сиддиков И. Современные факторы участия женщин в государственном управлении Узбекистана; Учебник – Ф.:, 2021.
2. Бобоева З., Усмонова З. Хрестоматия курса «Основы гендерных исследований». – Т.: 2003. – 276 с.
3. Большой толковый социологический словарь. КОЛЛИНЗ. Т. 1. - М.: «АСТ», 1991. – С. 182.
4. Бок Г. История, история женщин, история полов. II «Женщина, мужчина, семья», 1994, с. – С. 170–200.
5. Берн Ш. Гендерная психология. СПб., 2001. – 320 с.
6. Чекалина А.А. Гендерная психология. – М., 2006. – 256с.
7. Столярчук Л.И. Методологические ориентиры гендерного подхода в образовании // Известия Волгогр. гос. пед. ун-та. Сер. «Педагогические науки». – 2014. – № 6(91). – С. 25–29.
8. Лысова И.И. Формирование гендерной культуры будущего специалиста в образовательном процессе вуза (на материале обучения иностранному языку): дисс. ... канд. пед. наук / Н.И. Андреева. – Белгород, 2009. – 219 с.
9. Бакланов И.С., Бакланова О.А., Лопата В.В. Специфика конституирования гендерной идентичности в современном обществе. – Ставрополь, 2014. – 170 с.
10. Egamberdieva, T. A., & Pulatova, N. R. (2020). METHODS OF USING AVESTO TEACHING IN THE FORMATION OF ETHNOECOLOGICAL CULTURE IN YOUNG PEOPLE. *Scientific Bulletin of Namangan State University*, 2(6), 271-277.

11. Egamberdiyeva, T. U. A., & Qurbonov, J. A. (2020). DIAGNOSTICS OF FORMATION AND DEVELOPMENT OF INTELLECTUAL CULTURE AMONG STUDENTS. *Scientific Bulletin of Namangan State University*, 2(4), 512-519.

12. Karimova, M. O., & Saidullaeva, A. R. (2020). PEDAGOGICAL BASIS OF THE USE OF UNIVERSAL AND NATIONAL VALUES IN THE SPIRITUAL AND MORAL EDUCATION OF CHILDREN IN THE FAMILY. *PalArch's Journal of Archaeology of Egypt/Egyptology*, 17(7), 8547-8555.

13. Makhmutovna, T. K., & Ibragimovna, T. I. (2020). Specific features of the pedagogical process focused on increasing the social activity of youth. *Asian Journal of Multidimensional Research (AJMR)*, 9, 6.

14. Maksudov, U. K. (2020). CHARACTERISTIC OF THE PROCESS OF DEVELOPMENT OF SOCIAL ACTIVITY SKILLS IN PRIMARY SCHOOL STUDENTS THROUGH FOLKLORE. *Scientific Bulletin of Namangan State University*, 2(7), 407-412.

15. Tuychieva, I. I. (2018). Mechanisms Ensuring Children's Thought Activity Development at Preschool Education Process. *Eastern European Scientific Journal*, (6).

16. Urinova, N. M. (2018). Developing and Promoting Students' Social Activity. *Eastern European Scientific Journal*, (6).

17. Urinova, N., & Abdullaeva, N. (2020). Opportunities for formulating research skills for higher education students. *Молодой ученый*, (11), 193-195.

18. Ахмедов, Б. А. (2020). Сиддиков Бахтиёр Саидкулович, Джалалов Бахромжон Бегмурзаевич МОДЕРНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ-ОСНОВНОЙ ФАКТОР В ФОРМИРОВАНИИ ИННОВАЦИОННОЙ КОМПЕТЕНЦИИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ. *Academy*, 9, 60.

19. Джалалов Б.Б. (2016). МЕСТО И РОЛЬ ВОЗДЕЙСТВИЯ ВОСПИТАНИЯ В ПОВЫШЕНИИ ОБЩЕСТВЕННОЙ АКТИВНОСТИ УЧАЩИХСЯ. *Ученый XXI века*, (5-1 (18)), 38-41.

20. Джалалов, Б. Б. (2020). ЁШЛАР ИЖТИМОЙ ФАОЛЛИГИНИ ОШИРИШНИНГ НАЗАРИЙ МЕТОДОЛОГИК АСОСЛАРИ. *Педагогика ва психологияда инновациялар*, 10(3).

21. Джалалов, Б. Б. (2022). ВО ‘LAJAK О ‘QITUVCHILARNING INNOVATSION KOMPETENTLIGINI SHAKLLANTIRISHDA SMART-TA'LIMNING IMKONIYATLARI. *УЧИТЕЛЬ*, 3(4).

22. Ибрагимова, Ш. О. (2019). РОЛЬ СЕМЬИ В ФОРМИРОВАНИИ ЦЕННОСТНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ У МОЛОДЕЖИ О БРАКЕ И СЕМЬЕ. In *EUROPEAN RESEARCH: INNOVATION IN SCIENCE, EDUCATION AND TECHNOLOGY* (pp. 84-86).

23. Максудов, У. К. (2018). Проблемы социальной активности молодёжи в духовно-нравственном воспитании. *Молодой ученый*, (46), 306-307.

24. Сиддиков, Б. С., & Джалалов, Б. Б. (2016). ЗАДАЧИ РАЗВИТИЯ АКТИВНОСТИ МОЛОДЁЖИ С ПОМОЩЬЮ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТРЕНИНГОВ. *Ученый XXI века*, (6-2).

25. Туйчиева, И. И. (2019). ВОПРОСЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ АКТИВИЗАЦИИ МЫСЛИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ В ПРОЦЕССЕ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ. In *PSYCHO-PEDAGOGICAL PROBLEMS OF A PERSONALITY AND SOCIAL INTERACTION* (pp. 22-25).

26. Уринова Н.М., & Байджанов Б.Х. (2016). СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ К ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ. *Ученый XXI века*, (4-2 (17)), 21-24.

27. Эгамбердиева, Т., & Мансурова, М. (2021). Духовно-нравственное учение Абдуллы Авлони. *Общество и инновации*, 2(10/S), 73-78.

28. ЭГАМБЕРДИЕВА, Т., & ТОШТЕМИРОВ, О. (2020). Талаба-ёшларнинг жисмоний фаоллиги ва маданиятини юксалтиришнинг инновацион-педагогик хусусиятлари. *Фан-Спортга*, (5), 56-59.

