

## Комплексний аналіз інвестиційної діяльності виробничих підприємств як основа для прийняття обґрунтованих господарських рішень

**Актуальність дослідження.** Інвестиційна діяльність виробничого підприємства є стратегічно та тактично ресурсозабезпечуючою старту основної його діяльності та подальшого становлення та розвитку. Ефективне здійснення будь-якого виду діяльності передбачає попередню аналітичну оцінку стану та потенційно ресурсних можливостей здійснення даної діяльності. Існуючі аналітичні та оціночні підходи щодо інвестиційної діяльності не дають комплексного бачення вирішення цих питань в діяльності виробничих підприємств.

**Метою дослідження** є окреслення комплексного методичного підходу до аналізу інвестиційної діяльності виробничих підприємств – від інвестиційної стратегії до аналізу окремих інвестиційних проєктів.

**Методи дослідження:** систематизації, індукції та дедукції, узагальнення.

**Результати дослідження.** Сформовані основні підходи та складові комплексного інвестиційного аналізу підприємства.

**Галузь застосування результатів:** результати дослідження можуть застосовуватись у сфері аналітичного забезпечення інвестиційної та загальної виробничої діяльності підприємства.

**Висновки.** Комплексний інвестиційний аналіз підприємства має містити певні етапи, які всебічно характеризуватимуть інвестиційну складову підприємства: оцінка інвестиційної привабливості підприємства, аналіз інвестиційної стратегії, аналіз інвестиційної діяльності підприємства, аналіз або інвестиційна оцінка інвестиційних проєктів підприємства. Підходи до визначення інвестиційної привабливості підприємства ґрунтуються на визначенні етапу життєвого циклу підприємства, його фінансового стану та низки інших показників, що характеризують ефективність менеджменту на підприємстві і загалом відображають рівень його конкурентоздатності. Аналітична оцінка інвестиційної стратегії підприємства полягає у відображенні рівня інвестиційної діяльності та його відповідності загальній стратегії підприємства, підпорядкованості інвестиційної стратегії як ресурсної до загальної стратегії розвитку, при цьому потрібно враховувати відповідність інвестиційних тенденцій підприємства сьгоднішнім світовим глобальним мегатрендам розвитку. Аналітична оцінка інвестиційної діяльності виробничого підприємства, на наш погляд, потребує додаткових аналітичних напрацювань, вона має мати цільове спрямування, чітку алгоритмічну визначеність та базуватись на доступній інформації. Аналіз інвестиційної діяльності підприємства пропонується здійснювати за сукупністю визначених алгоритмізованих показників, які відповідно до цілей аналізу зведені в такі блоки: структурні показники спрямування інвестицій, показники динаміки інвестицій, показники прогресивності інвестування.

**Ключові слова:** комплексний інвестиційний аналіз, аналіз інвестиційної діяльності, аналіз інвестиційної стратегії, аналітичні показники інвестиційної діяльності, структурне спрямування інвестицій, динаміка інвестицій, показники прогресивності інвестування.

## Комплексный анализ инвестиционной деятельности производственных предприятий как основа для принятия обоснованных хозяйственных решений

**Актуальность исследования.** Инвестиционная деятельность производственного предприятия является стратегически и тактически ресурсообеспечивающей старта основной его деятельности и дальнейшего становления и развития. Эффективное осуществление любого вида

деятельности предполагает предварительную аналитическую оценку состояния и потенциально ресурсных возможностей осуществления данной деятельности. Существующие аналитические и оценочные подходы к инвестиционной деятельности не дают комплексного видения решения этих вопросов в деятельности производственных предприятий

**Целью исследования** является определение комплексного методического подхода к анализу инвестиционной деятельности производственных предприятий – от инвестиционной стратегии к анализу отдельных инвестиционных проектов.

**Методы исследования:** систематизации, индукции и дедукции, обобщение.

**Результаты исследования.** Сформированы основные подходы и составляющие комплексного инвестиционного анализа предприятия

**Область применения результатов:** результаты исследования могут применяться в области аналитического обеспечения инвестиционной и общей производственной деятельности предприятия.

**Выводы.** Комплексный инвестиционный анализ предприятия должен содержать определенные этапы, которые будут всесторонне характеризовать инвестиционную составляющую предприятия: оценка инвестиционной привлекательности предприятия, анализ инвестиционной стратегии, анализ инвестиционной деятельности предприятия, анализ или инвестиционная оценка инвестиционных проектов предприятия. Подходы к определению инвестиционной привлекательности предприятия основываются на определении этапа жизненного цикла предприятия, его финансового состояния и ряда других показателей, характеризующих эффективность менеджмента на предприятии и в целом отражают уровень его конкурентоспособности. Аналитическая оценка инвестиционной стратегии предприятия состоит в отражении уровня инвестиционной деятельности и его соответствия общей стратегии предприятия, подчиненности инвестиционной стратегии как ресурсной к общей стратегии развития, при этом следует учитывать соответствие инвестиционных тенденций предприятия сегодняшним мировым глобальным мегатрендам развития. Аналитическая оценка инвестиционной деятельности производственного предприятия, на наш взгляд, требует дополнительных аналитических работ, она должна иметь целевую направленность, четкую алгоритмическую определенность и базироваться на доступной информации. Анализ инвестиционной деятельности предприятия предлагается осуществлять по совокупности определенных алгоритмизированных показателей, которые в соответствии с целями анализа сведены в следующие блоки: структурные показатели направления инвестиций, показатели динамики инвестиций, показатели прогрессивности инвестирования.

**Ключевые слова:** комплексный инвестиционный анализ, анализ инвестиционной деятельности, анализ инвестиционной стратегии, аналитические показатели инвестиционной деятельности, структурное направление инвестиций, динамика инвестиций, показатели прогрессивности инвестирования.

STAKHURSKA S.A., TKATCHUK S.V.,  
IAKYMCHUK T.V., STAKHURSKIY V.O.

### **Complex analysis of investment activity of industrial enterprises as a basis for acceptance of reasonable economic decisions**

**Relevance of research.** The investment activity of a industrial enterprise is a strategic and tactical resource—providing start of its main activity and further formation and development. Effective implementation of any type of activity involves a previous analytical assessment of the state and potential resource opportunities for this activity. Existing analytical and evaluation approaches to investment activities do not provide a comprehensive vision of solving these issues in the activities of industrial enterprises.

**The purpose of the study** is to outline a comprehensive methodological approach to the analysis of investment activities of industrial enterprises – from investment strategy to the analysis of individual

investment projects.

**Research methods:** systematization, induction and deduction, generalization.

**Research results.** The main approaches and components of the complex investment analysis of the enterprise are formed.

**Scope of the results:** the results of the study can be used in the field of analytical support of investment and general production activities of the enterprise.

**Conclusions.** Comprehensive investment analysis of the enterprise should contain certain stages that will comprehensively characterize the investment component of the enterprise: assessment of investment attractiveness of the enterprise, analysis of investment strategy, analysis of investment activities, analysis or investment evaluation of investment projects. Approaches to determining the investment attractiveness of the enterprise are based on determining the stage of the life cycle of the enterprise, its financial condition and a number of other indicators that characterize the effectiveness of management in the enterprise and generally reflect the level of its competitiveness. Analytical assessment of the investment strategy of the enterprise is to reflect the level of investment activity and its compliance with the overall strategy of the enterprise, the subordination of investment strategy as a resource to the overall development strategy. Analytical assessment of the investment activity of a manufacturing enterprise, in our opinion, requires additional analytical work, it should have a target direction, clear algorithmic certainty and be based on available information. The analysis of investment activity of the enterprise is offered to be carried out on set of the defined algorithmic indicators which according to the purposes of the analysis are reduced to such blocks: structural indicators of an investment direction, indicators of dynamics of investments, indicators of progressiveness of investment.

**Keywords:** complex investment analysis, analysis of investment activity, analysis of investment strategy, analytical indicators of investment activity, structural direction of investments, dynamics of investments, indicators of investment progressiveness.

**Постановка проблеми.** Сучасний розвиток підприємства неможливий без комплексного аналітично–практичного підходу щодо інвестиційних процесів. Глибока комплексна аналітична оцінка інвестиційної діяльності підприємства є запорукою прийняття обґрунтованих інвестиційних тактичних, стратегічних, зокрема на далеку перспективу, рішень, що забезпечуватимуть ефективну не лише інвестиційну, але й загальногосподарську діяльність.

**Аналіз останніх досліджень та публікацій** з проблеми. Зазвичай питання аналізу інвестиційної діяльності на рівні підприємства зводиться до аналітичної оцінки доцільності інвестиційних проєктів, на макrorівні та мезорівні – йдеться про динаміку та структуру інвестицій в основний капітал. Досить часто під інвестиційним аналізом розуміють аналітичну оцінку інвестиційної привабливості з огляду можливості та доцільності вкладання інвестицій, а саме йдеться про логічне обґрунтування інвестором його інвестиційних рішень починаючи з оцінки інвестиційної привабливості країни, галузі, регіону, а потім – визначення інвестиційно привабливих підприємств [1–6]. Усі перераховані вище підходи базуються

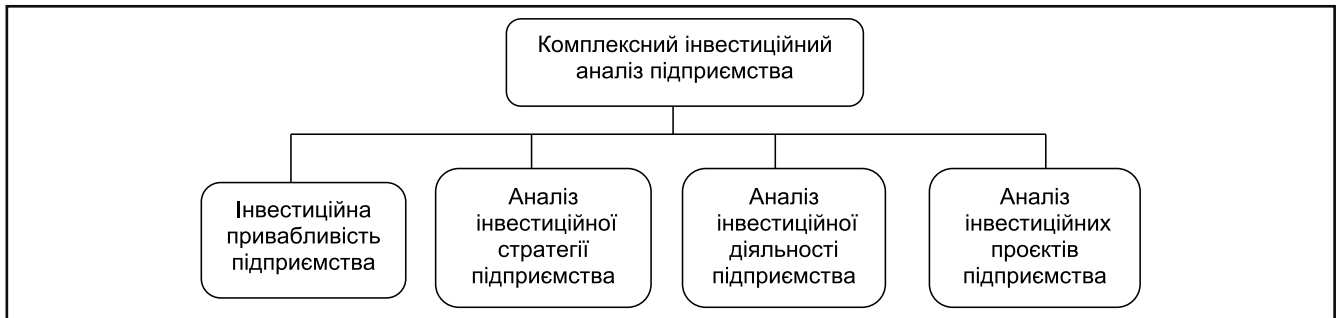
на різних аналітичних методичних рекомендаціях, які використовуються в тій чи іншій мірі в світовій практиці прийняття інвестиційних рішень і звісно, незважаючи на високий рівень їх обґрунтованості, можуть бути з часом удосконаленими.

**Мета статті.** Окреслити основні напрямки комплексного інвестиційного аналізу підприємства та уточнити їх методичне забезпечення.

#### **Виклад основного матеріалу.**

На нашу думку зведення питання інвестиційного аналізу підприємства лише до обґрунтування доцільності інвестиційних проєктів (що здійснюється найчастіше) чи навіть до проєктного аналізу не вирішує проблему комплексного інвестиційного аналізу підприємства, а є лише елементами, хоч і вагомими, процесу обґрунтування загальногосподарських рішень. Очевидно, що комплексний інвестиційний аналіз підприємства має містити певні складові чи етапи, які всебічно характеризуватимуть інвестиційну складову підприємства (рис. 1).

Питання визначення інвестиційної привабливості підприємства є відносно розробленим в науковій літературі і ґрунтується на визначенні етапу життєвого циклу підприємства, його фі-



**Рисунок 1. Складові комплексного інвестиційного аналізу підприємства**

[уточнено авторами]

нансового стану та низки інших показників, що характеризують ефективність менеджменту на підприємстві і загалом відображають рівень конкурентоздатності останнього.

Цільове спрямування аналітичної оцінки інвестиційної стратегії підприємства полягає у відображенні рівня інвестиційної діяльності та його відповідності загальній стратегії підприємства, підпорядкованості інвестиційної стратегії до загальної стратегії, оскільки саме інвестиційна стратегія є однією з ресурсних стратегій для забезпечення розвитку підприємства. Одночасно потрібно аналізувати відповідність інвестиційних тенденцій підприємства сьгоднішнім світовим глобальним мегатрендам розвитку, зокрема враховувати специфіку галузевого спрямування.

Після того як буде визначена інвестиційна привабливість підприємства, здійснене аналітичне дослідження інвестиційної стратегії підприємства – переходять до загальної аналітичної оцінки інвестиційної діяльності підприємства.

Аналітична оцінка інвестиційної діяльності виробничого підприємства, на наш погляд, потребує додаткових аналітичних напрацювань, вона має мати цільове спрямування, чітку алгоритмічну визначеність та базуватись на доступній інформації, якою може слугувати першочергово фінансова та статистична звітність підприємства, а також для поглибленого аналізу мають використовуватись дані внутрішнього оперативного обліку підприємства чи за потреби – здійснюватись додаткові обстеження та діагностика. Чітка алгоритмічна визначеність має бути пов'язана з наявністю доступної інформації, з можливістю логічного відображення тенденцій та співвідношень інвестиційної діяльності, з критеріальною порівняльністю щодо тенденцій чи конкретних значень і співвідношень. Аналітична

оцінка має бути не лише результативно оціночною, але й мати рекомендаційну складову.

Аналітична оцінка інвестиційної діяльності підприємства має опиратись на форми фінансової звітності: Баланс (Звіт про фінансовий стан) № 1, Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід) № 2, Примітки до річної фінансової звітності № 5, а також форми статистичної звітності: Звіт про наявність і рух необоротних активів, амортизацію та капітальні інвестиції № 2–03 ІНВ (річна), Капітальні інвестиції № 2–інвестиції (квартальна), Обстеження ділової активності промислового підприємства (інвестиції) № 2К–П інв (два рази на рік). На підставі інформації перерахованих вище форм звітності вважаємо за доцільне визначити та піддавати поглибленому аналізу показники, що можна згрупувати наступним чином:

- структурні показники спрямування інвестицій (табл. 1);
- показники динаміки інвестицій (табл. 2);
- показники прогресивності інвестування (табл. 3);
- джерела формування інвестиційних ресурсів.

Наступна складова пропонованого комплексного інвестиційного аналізу підприємства – аналіз інвестиційних проєктів. Методичні підходи до аналізу доцільності інвестиційних проєктів є достатньо розробленими, але, очевидно, потрібно як додатковий початковий етап до такої загальноприйнятої оцінки потрібно внести «визначення відповідності інвестиційного проєкту стратегічним напрямкам діяльності підприємства».

Залежно від масштабів проєктів необхідно також розмежовувати які з них підлягають повному та глибокому проєктному аналізу, а для яких достатньо стандартного обґрунтування доцільності інвестування (визначення чистої теперішньої вартості, індексу доходності, періоду окуп-

Таблиця 1. Структурні показники спрямування інвестицій

Назва показника	Алгоритм розрахунку	Критеріальне значення або бажані тенденції
Частка необоротних активів	Визначається частка вартості необоротних активів у загальній вартості активів (за даними форми фінансової звітності №1 «Баланс (Звіт про фінансовий стан)»)	Зростаюча динаміка показника може свідчити про спрямування інвестицій на інтенсифікацію процесів розширеного відтворення та про можливе інноваційне спрямування інвестицій на розвиток підприємства
Частка нематеріальних активів	Визначається частка вартості нематеріальних активів у загальній вартості активів (за даними форми фінансової звітності №1 «Баланс (Звіт про фінансовий стан)»)	Зростаюча динаміка показника може свідчити про інноваційне спрямування інвестицій на розвиток підприємства
Частка активної частини основних засобів	Визначається частка вартості активної частини (машини, апарати, прилади, обладнання тощо) у загальній вартості основних засобів (за даними форми фінансової звітності №5 «Примітки до річної фінансової звітності», розділ II «Основні засоби»)	Зростаюча динаміка показника свідчить про прогресивність структури основних засобів і позитивне спрямування інвестицій щодо процесів відтворення
Галузева структура основних засобів	Визначається частка основних засобів різних галузей, в тому числі основного виду діяльності, в загальній вартості основних засобів (за даними оперативного обліку основних засобів)	Значна та зростаюча частка основних засобів основного виду діяльності свідчить про позитивне спрямування інвестування відтворювальних процесів
Технологічна структура основних засобів	Може визначатися наступним чином: а) як частка окремих видів устаткування в межах груп основних засобів; б) як частка прогресивних груп устаткування з інноваційними характеристиками, з програмним управлінням, автоматичного тощо; в) як частка устаткування в потокових лініях (за даними оперативного обліку основних засобів)	Значна та зростаюча частка прогресивних груп устаткування та устаткування в потокових лініях вказує на прогресивність структури та позитивні тенденції в інвестуванні відтворювальних процесів
Вікова структура основних засобів	Може визначатися наступним чином: а) як частка різних вікових груп окремих видів основних засобів (до 5 років, від 5 до 10 років, від 10 до 15 років, понад 15 років); б) як середній вік діючих основних засобів, в тому числі по підприємству в цілому та в межах цехів і дільниць або по окремих групах обладнання (за даними оперативного обліку основних засобів)	Бажана максимальна частка найменших вікових груп та тенденція до її збільшення. Позитивними є мінімальні значення середнього віку основних засобів та тенденція до його зменшення. Обидві тенденції свідчать про позитивне спрямування інвестиційних процесів
Частка оборотних активів	Визначається частка вартості оборотних активів у загальній вартості активів (за даними форми фінансової звітності №1 «Баланс (Звіт про фінансовий стан)»)	Зростаюча динаміка показника може свідчити про спрямування інвестицій на розширення виробничих процесів без суттєвого оновлення технічної бази підприємства

[розроблено авторами на основі уточнення загальноприйнятих показників та їх трактування щодо процесів інвестування]

ності, внутрішньої ставки доходності тощо) чи за умови самофінансування додаткові потреби в незначних сумах інвестицій можуть бути обґрунтованими лише, наприклад, виробничими

потребами, пов'язаними із заміною чи додатковим встановленням устаткуванням, придбанням нематеріальних активів, поповненням оборотних активів.

Таблиця 2. Показники динаміки інвестицій

Назва показника	Алгоритм розрахунку	Критеріальне значення або бажані тенденції
Індекс зростання вартості активів	$Ia = A_{кр} : A_{пр}$	Збільшення активів на кінець періоду $A_{кр}$ порівняно з активами на початок періоду $A_{пр}$ свідчить про наявність інвестиційного процесу (за умови відсутності переоцінки активів)
Динаміка структури активів	$Ca = Ч_{нма} : Ч_{оз} : Ч_{оа}$ розрахунок здійснюється на початок і на кінець року	Збільшення частки нематеріальних активів $Ч_{нма}$ може свідчити про інноваційність інвестиційних процесів, частки основних засобів $Ч_{оз}$ – про інвестування розширеного відтворення, частки оборотних активів $Ч_{оа}$ – про інвестування в зростання виробництва в рамках стандартного Функціонування
Коефіцієнт надходження (введення) основних засобів	$K_n = OZ_{введ} : OZ_k$	Якщо $K_n > K_{виб}$ , то відбувається інвестування в розширене відтворення; якщо $K_n = K_{виб}$ , то інвестується просте відтворення; якщо $K_n < K_{виб}$ , то звужене відтворення (відсутність чистих інвестицій)
Коефіцієнт вибуття основних засобів	$K_{виб} = OZ_{вив} : OZ_p$	
Коефіцієнт оновлення основних засобів	$K_{он} = OZ_n : OZ_k$ де $OZ_n$ – нові основні засоби, що надійшли у звітному періоді	Чим ближче значення $K_{он}$ до $K_n$ , та чим більший $K_{он}$ від $K_{виб}$ , тим в більш прогресивний тип відтворення вкладаються інвестиції
Коефіцієнт приросту основних засобів	$K_{пр} = (OZ_{введ} - OZ_{вив}) : OZ_p$	Додатні значення $K_{пр}$ та їх зростаюча динаміка вказують на інвестування в розширене відтворення

[розроблено авторами на основі уточнення загальноприйнятих показників та їх трактування щодо процесу інвестування]

Таблиця 3. Показники прогресивності інвестування

Назва показника	Алгоритм розрахунку	Критеріальне значення або бажані тенденції
Коефіцієнт «чистого» інвестування активів	$K_{чїа} = (\Delta A - \Delta A_m) : \Delta A$ , де $\Delta A$ – приріст вартості активів; $\Delta A_m$ – річна сума використаної амортизації (ф.№5) або приріст амортизаційних відрахувань (приріст зносу за ф.№1)	$K_{чїа} > 0$ – наявність чистого інвестування, розширене відтворення; $K_{чїа} = 0$ – відсутність чистого інвестування, просте відтворення; $K_{чїа} < 0$ – відсутність чистого інвестування, амортизаційні відрахування не використовуються в повному обсязі на інвестування, звужене відтворення
Коефіцієнт відтворення основних засобів	$K_{відтв} = OZ_{введ} : OZ_{вив}$	Якщо $K_{відтв} > 1$ , це свідчить про розширене відтворення і наявність чистого інвестування
Коефіцієнт інтенсивного відтворення	$K_{інт.в} = OZ_{внп} : OZ_n$ , де $OZ_{внп}$ – основні засоби введені, нові, більш прогресивні	Чим ближче $K_{інт.в}$ до одиниці, тим прогресивніший, інноваційний тип відтворення як результат інвестування
Коефіцієнт екстенсивного відтворення	$K_{екст.в} = OZ_{ва} : OZ_n$ , де $OZ_{ва}$ – основні засоби введені, аналогічні діючим	Чим нижче значення $K_{екст.в}$ від одиниці, тим прогресивніший тип відтворення як результат інвестування $K_{інт.в} + K_{екст.в} = 1$
Коефіцієнт прогресивності відтворення (інвестування)	$K_{прогр.в} = K_{інт.в} : K_{екст.в}$ або $K_{прогр.в} = OZ_{внп} : OZ_{ва}$	$K_{прогр.в} > 1$
Коефіцієнт інноваційного відтворення (інвестування)	$K_{інн.в} = OZ_{інн.введ} : OZ_n$ , де $OZ_{інн.введ}$ – основні засоби введені, інноваційні	Чим ближче значення $K_{інн.в}$ до одиниці, тим більш інноваційний тип відтворення як результат інвестування
Коефіцієнт «чистого» інвестування основних засобів	$K_{чїоз} = (\Delta OZ - \Delta A) : \Delta OZ$ , де $\Delta OZ$ – приріст вартості основних засобів; $\Delta A$ – приріст амортизаційних відрахувань	$K_{чїоз} > 0$ – розширене відтворення; $K_{чїоз} = 0$ – просте відтворення; $K_{чїоз} < 0$ – звужене відтворення

[розроблено авторами]

**Висновки**

Комплексний інвестиційний аналіз підприємства має містити певні складові чи етапи, які всебічно характеризуватимуть інвестиційну складову підприємства: оцінка інвестиційної привабливості підприємства, аналіз інвестиційної стратегії, аналіз інвестиційної діяльності підприємства, аналіз або інвестиційна оцінка інвестиційних проектів підприємства. Підходи до визначення інвестиційної привабливості підприємства є відносно розробленими в науковій літературі і ґрунтуються на визначенні етапу життєвого циклу підприємства, його фінансового стану та низки інших показників, що характеризують ефективність менеджменту на підприємстві і загалом відображають рівень його конкурентоздатності. Аналітична оцінка інвестиційної стратегії підприємства полягає у відображенні рівня інвестиційної діяльності та його відповідності загальній стратегії підприємства, підпорядкованості інвестиційної стратегії як ресурсної до загальної стратегії розвитку, при цьому потрібно враховувати відповідність інвестиційних тенденцій підприємства сьгоднішнім світовим глобальним мегатрендам розвитку. Дані концептуальні підходи вимагають подальшого детального методичного уточнення, що може бути предметом окремого дослідження. Аналітична оцінка інвестиційної діяльності виробничого підприємства, на наш погляд, потребує додаткових аналітичних напрацювань, вона має мати цільове спрямування, чітку алгоритмічну визначеність та базуватись на доступній інформації. Чітка алгоритмічна визначеність має бути пов'язана не лише з наявністю доступної інформації, а й з можливістю логічного відображення тенденцій та співвідношень інвестиційної діяльності, з критеріальною порівняльністю щодо тенденцій чи конкретних значень і співвідношень, а також має бути рекомендаційна складова. Аналітичну оцінку інвестиційної діяльності підприємства пропонується здійснювати за сукупністю визначених алгоритмізованих показників, які відповідно до цілей аналізу зведені в такі блоки: структурні показники спрямування інвестицій, показники динаміки інвестицій, показники прогресивності інвестування.

**Список використаних джерел**

1. Касич А.О. Нові підходи до методики аналізу інвестиційної діяльності. Ефективна економіка: фа-

хове ел.видання: Дніпропетровський держ. агр.–екон. університет. <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=495> (дата звернення: 15.11.2021).

2. Кривов'язюк І.В. Інвестиційна діяльність підприємства: сутність, методика аналізу та шляхи підвищення її ефективності. Науковий вісник Херсонського державного університету. Сер.:Економічні науки. 2018. Вип.31. С.83–90. [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvkhd\\_en\\_2018\\_31\\_19](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvkhd_en_2018_31_19) (дата звернення: 15.11.2021).

3. Матрос О.М. Аналіз інвестиційної діяльності підприємств: теорія та методологія. Автореферат дис. на здобуття наук. ступеня к. екон.наук.К.,2021. 22с.

4. Мойсеєнко І., Ревак І., Миськів Г., Чапляк Н. Інвестиційний аналіз : навч. посіб. Львів: ЛьДУВС, 2019.276с.<http://dspace.lvduvs.edu.ua/handle/1234567890/2844> (дата звернення: 15.11.2021).

5. Ольвінська Ю.О.,Березорудський А.М. Статистичний аналіз інвестиційної діяльності суб'єктів господарювання в Україні. Ефективна економіка: фахове ел.видання:2021. №8. [http://www.economy.nayka.com.ua/pdf/8\\_2021/91.pdf](http://www.economy.nayka.com.ua/pdf/8_2021/91.pdf) (дата звернення: 15.11.2021).

6. Спільник І.В., Загородна О.М. Аналіз інвестиційної діяльності підприємства за даними фінансової звітності. Економічний аналіз: зб. наук. праць. Тернопіль. «Економічна думка», 2013.Том 14. №2. С.78–87

**References**

1. Kasych A.O. Novi pidkhody do metodyky analizu investytsiynoyi diyal'nosti. Efektyvna ekonomika: fakhove el.vydannya: Dnipropetrovs'kyy derzh. agr.–ekon. uni–versytet. <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=495> (data zvernennya: 15.11.2021).

2. Kryvov'yazyuk I.V. Investytsiyna diyal'nist' pidpryyemstva: sutnist', metodyka analizu ta shlyakhy pidvyshchennya yiyi efektyvnosti. Naukovyy visnyk Khersons'koho derzhavnoho universytetu. Ser.:Ekonomichni nauky. 2018. Vyp.31. S.83–90. [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvkhd\\_en\\_2018\\_31\\_19](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvkhd_en_2018_31_19) (data zvernennya: 15.11.2021).

3. Matros O.M. Analiz investytsiynoyi diyal'nosti pidpryyemstv: teoriya ta metodolohiya. Avtoreferat dys. na zdobuttya nauk. stupenya k. ekon.nauk.K.,2021. 22s.

4. Moysyenko I., Revak I., Mys'kiv H., Chaplyak N. Investytsiynyy analiz : navch. posib. L'viv:L'vDUVS, 2019.276s.<http://dspace.lvduvs.edu.ua/handle/1234567890/2844> (data zvernennya: 15.11.2021).

5. Ol'vins'ka Yu.O.,Berezoruds'kyu A.M. Statystychnyy analiz investytsiynoyi diyal'nosti sub'yektiv hospodaryuvannya v Ukrayini. Efektyvna ekonomika: fakhove

el.vydannya:2021. №8. [http://www.economy.nay-ka.com.ua/pdf/8\\_2021/91.pdf](http://www.economy.nay-ka.com.ua/pdf/8_2021/91.pdf) (da-ta zvernennya: 15.11.2021).

6. Spil'nyk I.V., Zahorodna O.M. Analiz investytsiynoyi diyal'nosti pidpryyemstva za danymy finansovoyi zvitnosti. Ekonomichnyy analiz: zb. nauk. prats'. Ternopil'. «Ekonomichna dumka», 2013.Tom 14. №2. S.78–87

**Дані про авторів**

**Стахурська Світлана Антонівна,**

к.е.н., доцент, Національний університет харчових технологій, кафедра економіки праці та менеджменту  
e-mail: vinyar1@i.ua

**Ткачук Світлана Валеріївна,**

к.е.н., доцент, Національний університет харчових технологій, кафедра маркетингу  
e-mail: vinyar1@i.ua

**Якимчук Тетяна Володимирівна,**

к.е.н., старший викладач, Національний університет харчових технологій, кафедра економіки праці та менеджменту  
e-mail: vinyar1@i.ua

**Стахурський Валерій Олександрович,**

старший викладач, Національний університет харчових технологій, кафедра маркетингу  
e-mail: vinyar1@i.ua

**Данные об авторах**

**Стахурская Светлана Антоновна,**

к.э.н., доцент, Национальный университет пищевых технологий, кафедра экономики труда и менеджмента  
e-mail: vinyar1@i.ua

**Ткачук Светлана Валерьевна,**

к.э.н., доцент, Национальный университет пищевых технологий, кафедра маркетинга  
e-mail: vinyar1@i.ua

**Якимчук Татьяна Владимировна.**

к.э.н., старший преподаватель, Национальный университет пищевых технологий, кафедра экономики труда и менеджмента  
e-mail: vinyar1@i.ua

**Стахурский Валерий Александрович,**

Старший преподаватель, Национальный университет пищевых технологий, кафедра маркетинга  
e-mail: vinyar1@i.ua

**Data about the authors**

**Svitlana Stakhurska,**

PhD in Economics, associate Professor, National University of Food Technologies, Department of Labor Economics and Management  
e-mail: vinyar1@i.ua

**Svitlana Tkatchuk,**

PhD in Economics, associate Professor, National University of Food Technologies, Department of Marketing  
e-mail: vinyar1@i.ua

**Tetiana Iakymchuk,**

C.e.s., Senior Lecturer, National University of Food Technologies, Department of Marketing  
e-mail: vinyar1@i.ua

**Valeriy Stakhurskiy,**

senior lecturer National University of Food Technologies, Department of Marketing  
e-mail: vinyar1@i.ua