

Beyond Impact and Towards Engaged Publication – *French Transcription*

Kath Burton and Vicky Gardner

Prepared for the 2022 Congress of Humanities and Social Sciences Career Corner Session

<https://www.federationhss.ca/en/congress/beyond-impact-engaged-research-and-publication-hss>

Bonjour à tous et bienvenue sur Beyond Impact et Towards Engaged Publication. Je suis Kath Burton et je travaille sur le développement de portfolios pour les revues Routledge en sciences humaines.

Et je suis Vicky Gardner, directrice des politiques chez Taylor & Francis

Dans cette vidéo, nous allons vous présenter quelques-uns des points dont nous discuterons lors de notre atelier coin carrière au Congrès des sciences humaines 2022 de la Fédération.

Nous sommes ravis d'avoir été invités à animer cette séance d'information sur les carrières axée sur l'impact et la publication et nous sommes reconnaissants à tous les membres de la Fédération pour leur soutien et leurs conseils pendant la préparation de cette séance.

Cette vidéo fournit une très brève introduction à l'atelier où nous explorerons les voies d'impact et de publication existantes et comment nous pourrions ré-imaginer ces voies pour soutenir un engagement plus ciblé.

Nous pensons que cette ré-imagination reconnaît la véritable richesse, ou le «désordre» du parcours de recherche et de publication, par rapport à la manière traditionnelle de conceptualiser cela comme un processus linéaire. J'aime penser à cela comme imaginer le processus de recherche et ses résultats comme un arbre, plutôt qu'une voie ferrée.

Nous aborderons les intersections entre l'impact et la publication tout au long du cycle de recherche.

Cet atelier interactif vous aidera à identifier comment votre recherche s'engage avec les défis sociétaux et comment, en tant que chercheurs, vous pouvez vous engager avec des éditeurs, des parties prenantes externes et des professionnels de l'impact pour développer une voie plus riche vers l'impact de la recherche grâce à la publication.

Pourquoi voulons-nous nous concentrer sur l'impact et l'engagement dans les sciences humaines et sociales ?

Notre thèse centrale est que si la bourse HSS fait progresser la vie communautaire et favorise la diversité et l'inclusivité de la bourse, les options de publication qui répondent pleinement aux ambitions de publication des chercheurs ne sont pas toujours disponibles. L'impact – le qui/pourquoi/quoi de la conception de la recherche – n'est pas toujours entièrement intégré au processus de recherche tout au long de la durée de vie d'un projet.

Par exemple, les chercheurs en sciences humaines qui mobilisent de vastes communautés dans leur recherche – en tant que publics, partenaires et co-créateurs constatent souvent que l'ampleur de cette recherche et les nombreuses formes qu'elle prend ne font pas traditionnellement partie d'un l'évaluation du projet ou ne sont pas pris en compte dans les workflows de livres et de revues existants.

Par exemple, un historien travaillant aux côtés d'une communauté pour informer le développement durable des ressources communautaires peut collecter et analyser des entretiens d'histoire orale, produire des documents et des expositions itinérantes basés sur leurs expériences vécues. L'historien peut également produire et maintenir un blog parallèlement au projet, ainsi que des vidéos et d'autres contenus multimédias de et sur leurs recherches et/ou créés par les participants. Cependant, peu de ces éléments peuvent être incorporés dans un livre académique traditionnel ou un article de journal.

Ou compter dans toute évaluation ou reconnaissance de l'impact de la recherche.

Nous examinerons quelques exemples de la façon dont les modèles de publication commencent à évoluer, mais d'abord, pourquoi est-il important que nous nous concentrons sur l'impact de la recherche et la publication ?

L'impact - l'avantage que la recherche a sur la société et l'économie - est souvent considéré comme quelque chose qui est marqué après la fin d'un projet, ou quelque chose qui nécessite un engagement après coup

Peut-être pour produire des études de cas comme preuves des résultats de la recherche ou pour les utiliser dans les évaluations

Comme vous pouvez le voir dans les commentaires à l'écran, l'impact est crucial pour soutenir les chercheurs et les autres acteurs de la recherche plaider en faveur des nouvelles connaissances créées

C'est le qui/quoi/pourquoi de votre conception de recherche, comme nous venons de l'entendre. Et Impact ne s'en va pas.

Bien que les études de cas offrent un bon moyen de consolider les activités de recherche, les publications et les engagements à des fins d'évaluation, elles n'incluent pas toujours l'éventail complet des travaux effectués au cours d'un cycle de recherche ou le qui/quoi/pourquoi dans son intégralité.

Avant d'examiner certaines des solutions, quels sont les défis et comment affectent-ils les chercheurs en SHS ?

Vicky...

Merci Kath.

La métrification accrue de l'évaluation de la recherche a présenté des défis pour les chercheurs en SHS et la communauté au sens large. Bien que l'utilisation de mesures quantifiables telles que les citations, les subventions et le nombre de publications facilite l'évaluation de la recherche ou des chercheurs, ces mesures fournissent également un concept d'impact beaucoup plus étroit et ne mesurent sans doute pas la valeur ou la contribution réelle de la recherche.

Cela a conduit à minimiser la valeur du RSS, car les systèmes d'évaluation quantitative et les rubriques pour mesurer l'impact ne peuvent pas facilement s'adapter à la recherche qualitative désordonnée, ouverte et extrêmement précieuse qui émerge des communautés de RSS. Cette riche recherche en RSS a souvent une valeur et un impact significatifs sur les communautés locales, sur la santé et le bien-être, et sur la qualité de vie en général.

Les parties prenantes de la recherche reconnaissent de plus en plus les problèmes du système actuel d'évaluation quantitative de la recherche, ainsi que le rôle que la recherche et la pratique en SHS doivent jouer pour résoudre des problèmes complexes et répondre à certains des plus grands défis mondiaux.

Cependant, le paysage de l'évaluation de la recherche est en train de changer. Des initiatives telles que la Déclaration sur l'évaluation de la recherche et le CV narratif ont vu le jour lorsque les organisations, les bailleurs de fonds et les décideurs ont pris conscience de la nécessité d'évaluer la recherche et les chercheurs sur un ensemble plus large d'éléments qualitatifs fondés sur des valeurs.

Des mesures plus qualitatives permettent de broser un tableau plus complet de l'impact, au-delà du concept linéaire traditionnel, donc plutôt que la voie ferrée, nous avons un arbre, avec des branches qui mènent à de nouvelles idées, mais aussi des branches qui sont des impasses et des racines qui poussent profondément dans le sol.

Nous assistons donc à l'adoption d'un concept plus large d'impact, mais qu'est-ce que cela signifie pour les parcours de publication en RSS ?

Comment pourrions-nous développer des modèles de publication plus engagés qui intègrent toutes les facettes de l'engagement de la recherche, y compris les processus de découverte et de conception complexes et parfois désordonnés ?

Et comment pouvons-nous capturer et connecter toutes les nouvelles connaissances qui émergent des projets de recherche engagés (y compris leurs échecs) qui sont souvent mal servis et sous-reconnus dans les structures de publication et les systèmes d'évaluation d'impact actuels ?

Kath...

L'édition joue un rôle crucial dans la connexion de nouvelles connaissances à son public et dans l'avancement des carrières universitaires. Cependant, comme nous venons de l'entendre, il existe un décalage entre les recherches menées, ce qui ressort des publications et l'impact ultérieur.

Là où les chercheurs s'engagent profondément au sein et pour les communautés, l'impact est sans doute beaucoup plus intégré et le chercheur engagé s'intéresse spécifiquement à faire un travail qui aborde le *qui/quoi/pourquoi* d'un problème à résoudre.

Par exemple, les universitaires engagés sont

- Travailler avec diverses idées, activités et résultats - tels que la création de ressources communautaires, des ateliers immersifs et des changements longitudinaux
- Impliquer un large éventail de partenaires universitaires et publics - cela peut signifier des étapes de processus plus compliquées et une attente d'échec
- Création de contenu sous des formes multimodales - les projets peuvent contenir de nombreux éléments nés numériques qui ne sont pas facilement intégrés dans un livre

Certains éditeurs commencent déjà à proposer des parcours de publication qui soutiennent les chercheurs engagés

La série Sciences humaines et vie publique offre aux chercheurs un espace pour publier leurs travaux sous forme de livre, indiquant clairement que le récit du projet et son impact sont des caractéristiques centrales de toute publication et encourageant les auteurs à « développer un argument sur la nature et les possibilités des sciences humaines et sociales ». le rôle que les sciences humaines peuvent jouer dans la résolution des problèmes sociaux, le renforcement des communautés et l'approfondissement de la compréhension »

Et RavenSpace - de l'Université de la Colombie-Britannique - est une plateforme de publication de connaissances autochtones produites en collaboration, créées avec et pour les communautés universitaires et leurs partenaires. Il est entièrement numérique et utilise des outils numériques « de manière imaginative pour rendre les connaissances accessibles et partageables entre les communautés et les générations ».

Ainsi, bien que certaines options de publication existent pour soutenir une recherche et une publication plus engagées, certaines questions demeurent :

Comment pourrions-nous continuer à faire en sorte que le désordre (ou la complexité) de la recherche engagée que nous venons de décrire soit capturé dans davantage de pratiques d'édition qui rendent cette complexité avec autant de clarté que possible ?

Pouvons-nous imaginer une voie de publication pour la recherche engagée ajoutant comment et quand aux fondamentaux de l'impact qui/quoi/pourquoi afin que la publication soit davantage intégrée à la conception de la recherche ?

Et un modèle où les voix des participants sont entendues et où le format de publication correspond mieux aux formes d'impact plus développées obtenues grâce à la recherche engagée ?

L'activité d'engagement désordonnée et non linéaire requise pour travailler en collaboration avec des partenaires non universitaires conduit-elle à des formes d'impact plus importantes, plus rapides et plus inclusives ?

Nous présentons la conception que vous voyez maintenant à l'écran comme un cadre auquel vous devez réfléchir lorsque vous envisagez votre question de recherche, votre approche et les résultats possibles. Nous vous mettons au défi de penser « au-delà du livre » et plutôt que de réfléchir à la façon dont votre recherche s'inscrit dans le paradigme actuel de l'édition, de réfléchir à la meilleure façon d'exprimer votre problème de recherche, non seulement en termes de résultats, mais aussi de la façon dont vous avez conçu votre travail afin que cela ferait une différence.

Et voici ce que vous pouvez vous attendre à apprendre si vous venez à l'atelier !

Dans l'atelier, nous mettrons en évidence les divers formats de publication pour les chercheurs en arts et sciences humaines et leur place dans le cycle de recherche, ainsi que la critique du rôle de la publication traditionnelle dans l'impact de la recherche. En tant que participant à cet atelier, vous apprendrez à :

- identifier comment votre recherche s'engage avec des problèmes du monde réel
- définir des objectifs de publication pour un impact significatif de la recherche au sein et au-delà du milieu universitaire
- déterminer quoi, quand et comment publier votre travail pour un impact maximal
- voir votre travail du point de vue de plusieurs parties prenantes externes

Pour les chercheurs en début de carrière, en particulier, s'engager dans l'impact au cours de votre travail peut être un défi, car l'impact est souvent perçu comme un « ajout » final à un projet de recherche ou à une publication.

Nous espérons que cet atelier vous aidera à identifier puis à surmonter certains des défis de la recherche engagée et vous fournira des outils pour faire avancer les produits de votre recherche engagée dans des publications qui améliorent et étendent l'impact.

Nous nous réjouissons de vous accueillir à l'atelier!

Nous commencerons par vous demander de réfléchir à un problème de recherche

Ensuite, parcourez les '5 W' - une technique courante pour la construction d'énoncés de problèmes - les questions que vous pouvez maintenant voir à l'écran

Nous vous montrerons comment élaborer un énoncé de problème solide et vous donnerons quelques conseils pour vous engager avec des collègues afin de démarrer votre parcours de recherche engagée.

N'hésitez pas à nous contacter si vous avez des questions d'ici là et à bientôt au Congrès!

Fin