



# Tipos metodológicos de estudio en la Metodología LILACS y filtros de búsqueda en la BVS

## Estudios de evaluación de tecnologías sanitarias

Promoción:  
Red de Indizadores LILACS  
Red de Referencistas

Rosemeire Rocha Pinto  
Supervisora SAU/SCI

Sueli Mitiko Yano Suga  
Supervisora FIR/PFI



10.5281/zenodo.6544534

# Tipos metodológicos de estudio en la Metodología LILACS y filtros de búsqueda en la BVS (2022)



Horário: 12 PM (Brasília -3 GMT)

Mês
17 de Marzo de 2022
14 de Abril de 2022
12 de Mayo de 2022
9 de Junio de 2022
14 de Julio de 2022
11 de Agosto de 2022
15 de Septiembre de 2022
13 de Octubre de 2022
10 de Noviembre de 2022

Visite la página con la información:

<https://bit.ly/TiposdeEstudioLL>

Promoción:

Red de Indizadores LILACS

Red de Referencistas



# Agenda del día

- Que son los estudios de evaluación de tecnologías sanitarias
- Características de estos estudios
- Como indizar este tipo de estudio
- Validación de filtros por tipos metodológico de estudio



10.5281/zenodo.6544534



# Evaluación de la Tecnología Biomédica

"Evaluación de la tecnología biomédica en relación al **costo, eficacia, utilización** etc. y su impacto futuro en sistemas **sociales, éticos y legales**".

([DeCS](#))

"...tecnologías en salud comprenden productos y suministros como **medicamentos, vacunas, pruebas diagnósticas, equipos y dispositivos sanitarios**; procedimientos **preventivos, curativos o de atención** general que engloban el factor **humano** en ejecución; **procedimientos y modelos de organización de los servicios y los sistemas de apoyo** a cuidado de la salud".(traducción libre)

([Elias, 2017](#))



# Evaluación de Tecnologías Sanitarias

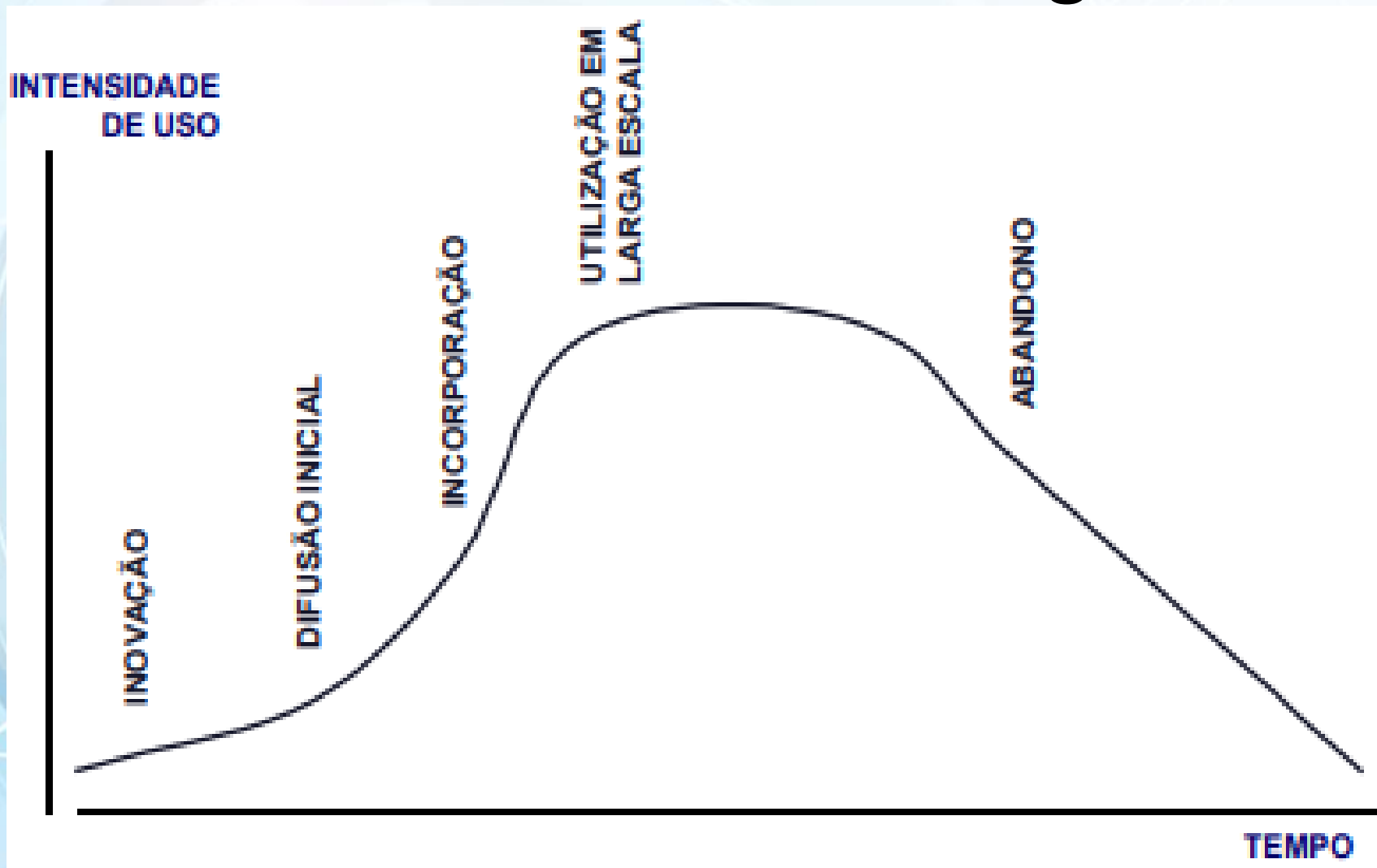
“La Evaluación de Tecnologías Sanitarias (ETS) es la **síntesis del conocimiento producido** sobre las **implicaciones del uso** de tecnologías y constituye un importante soporte técnico para la toma de decisiones sobre la **difusión e incorporación** de tecnologías sanitarias. **Su objetivo es verificar si una determinada tecnología es segura, eficaz y económicamente atractiva en comparación con las alternativas.**” (traducción libre)

Fuente: <https://www.saude.sp.gov.br/instituto-de-saude/homepage/acesso-rapido/avaliacao-de-tecnologias-em-saude-ats/avaliacao-de-tecnologias-em-saude-ats>

Preguntas que  
el gestor de  
salud pública  
busca  
contestar con  
la ETS

- ¿Cuáles son los problemas de salud de la población?
- ¿De las tecnologías disponibles en el mercado, cuáles pueden responder a las necesidades de la población?
- ¿Las tecnologías identificadas como necesarias trabajarán (generarán el beneficio esperado) para la población local?
- ¿Los recursos disponibles serán suficientes para ofrecer la tecnología a todos los que lo necesitan?
- ¿Cómo distribuir los recursos, considerando las cuestiones éticas y sociales relacionadas con el uso de estas tecnologías?
- ¿A quién y cómo deben ofrecerse las tecnologías?
- Una vez distribuidos los recursos e incorporadas las tecnologías identificadas como necesarias, ¿se están logrando los efectos esperados en la salud?

# Ciclo de vida de las tecnologías sanitarias





# RedETS

Red de Evaluación de Tecnologías en Salud de las Américas

...una red, sin fines de lucro, formada por ministerios de salud, autoridades reguladoras, agencias de evaluación de tecnologías en salud, centros colaboradores de la Organización Mundial de la Salud/Organización Panamericana de la Salud (OMS/OPS) e instituciones de educación e investigación en la región de las Américas. RedETS cuenta 19 países representados por 39 instituciones, con el objetivo de **fortalecer y promover el proceso de evaluación tecnologías sanitarias en las Américas**, permitiendo el intercambio de información, para apoyar la toma de decisiones sobre regulación, incorporación, uso y sustitución de dichas tecnologías. La Red dirige reuniones y planes de formación a la distancia.







BRISA

BASE REGIONAL DE INFORMES DE EVALUACIÓN  
DE TECNOLOGÍAS EN SALUD DE LAS AMÉRICAS

- Proporciona acceso gratuito a información bibliográfica sobre evaluaciones de tecnologías sanitarias **elaborada y publicada por instituciones miembros** de la Red de Evaluación de Tecnologías en Salud de las Américas (RedETSA).
- Primera biblioteca virtual regional abierta que **centraliza informes de Evaluación de Tecnologías Sanitarias** que, de otra manera, estarían dispersos o inaccesibles, y los pone a disposición de instituciones, autoridades y trabajadores de la salud, tomadores de decisión, investigadores y ciudadanos en general.
- Permite **conocer la experiencia** de otros países y **evitar la duplicación de esfuerzos, promueve la incorporación de tecnologías sanitarias costo-efectivas**, contribuye a su **uso apropiado** y **previene la utilización de insumos de salud que no contribuyen** al bienestar de las personas.

<https://sites.bvsalud.org/redetsa/brisa/>



## Miembros



### Argentina

- Centro Universitario de Farmacología de la Universidad Nacional de La Plata (CUFAR)
- Instituto de Efectividad Clínica y Sanitaria (IECS)
- Comisión Nacional de Evaluación de Tecnologías de Salud (CONETEC) – Ministerio de Salud de la Nación
- Red Argentina Pública de Evaluación de Tecnologías Sanitarias (RedARETS)



### Bermuda

- Bermuda Health Council



### Bolivia

- Ministerio de Salud (Unidad de Medicamentos y Tecnología en Salud)



### Brasil

- Agência Nacional de Vigilância Sanitária (ANVISA)
- Comissão Nacional de Incorporação de Tecnologias no Sistema Único de Saúde (CONITEC)
- Núcleo de Avaliação de Tecnologias em Saúde – Instituto Sírio – Libanês de Ensino e Pesquisa – Hospital Sírio Libanês
- El Centro Colaborador do SUS para Avaliação de Tecnologias e Excelência em

### Países con instituciones miembros



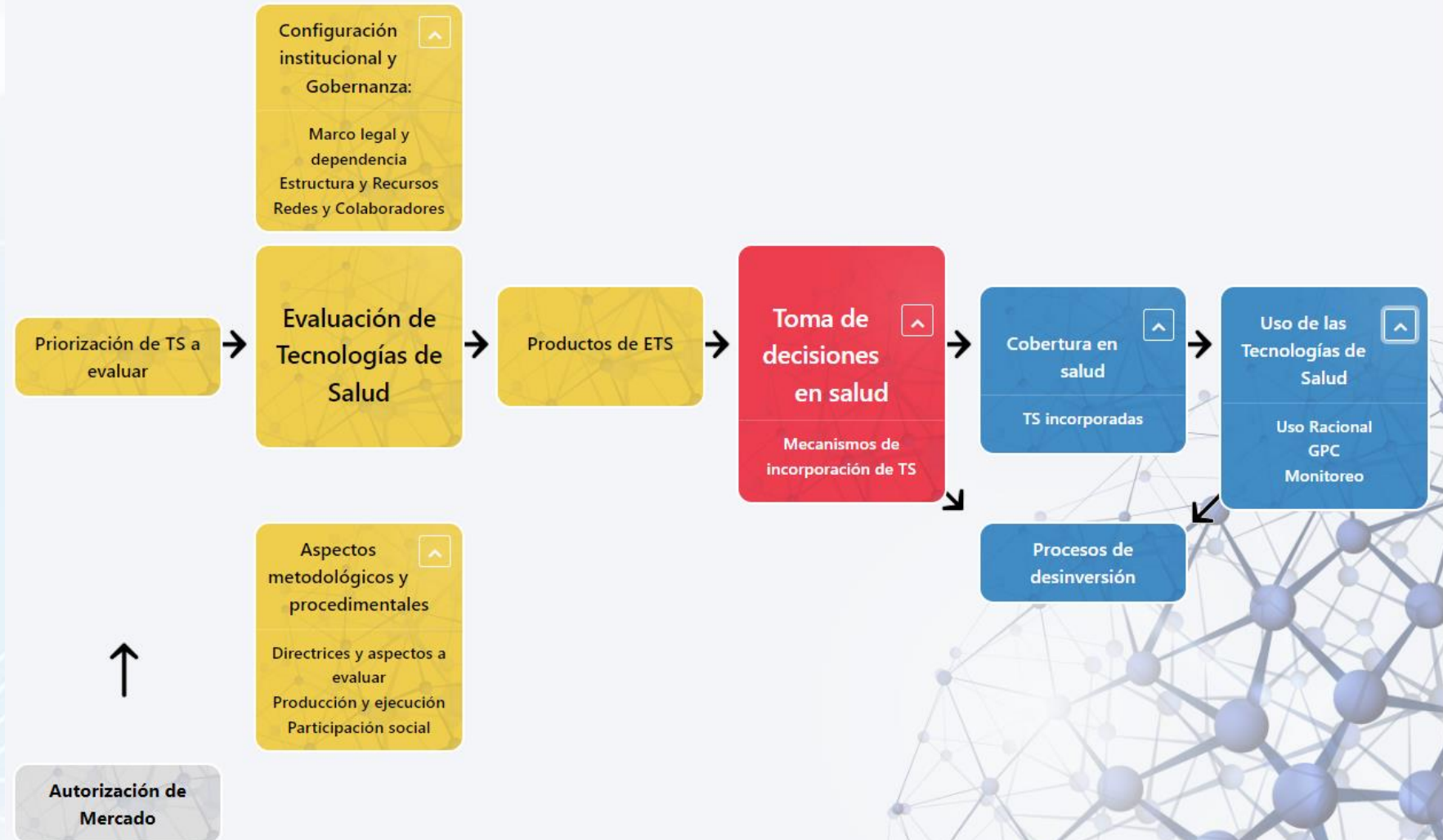
Red de Evaluación de Tecnología en Salud de las Américas (RedETSA)

# Proceso de evaluación de tecnologías sanitarias y la toma de decisiones en salud

## Ficha técnica del país

Seleccionar país:

Seleccionar país



# Características de los ETS



## EVALUACIÓN CLÍNICA Y ECONÓMICA DEL TRATAMIENTO FARMACOLÓGICO COMBINADO DE LA HIPERTENSIÓN ARTERIAL SISTÉMICA EN MÉXICO

Título indica los aspectos de evaluación del tratamiento farmacológico de la hipertensión arterial

Objetivo del estudio indica la evaluación de eficacia y seguridad

Uso de revisiones sistemáticas para evaluación de eficacia y seguridad

### 1.4 Objetivos

#### 1.4.1 Objetivo general

Evaluar la eficacia y seguridad de los esquemas de tratamiento antihipertensivos combinados propuestos en los protocolos de la estrategia HEARTS, así como realizar una evaluación económica completa de ellos, desde la perspectiva del sector público en salud de México.

#### 1.4.2 Objetivos específicos

Realizar una revisión de revisiones o revisión sistemática (con o sin meta-análisis) de la literatura de la evidencia clínica de eficacia y seguridad de los esquemas de tratamiento antihipertensivos combinados de los protocolos recomendados en la estrategia HEARTS.

Determinar cuál es la alternativa más eficiente de los esquemas propuestos en los protocolos de la estrategia HEARTS para el sector público de salud en México.

## CAPÍTULO 5. EFICACIA Y SEGURIDAD DE LAS INTERVENCIONES PROPUESTAS EN LA ESTRATEGIA HEARTS

### 5.1 Materiales y métodos

Debido a que no existen revisiones sistemáticas (RS) que hayan evaluado la eficacia y/o seguridad de todas las intervenciones propuestas en la estrategia HEARTS (TEL + AML, PER + AML, OLM + AML e IRB + AML) para el tratamiento de HAS sin comorbilidades ni complicaciones en primera línea, verificado por medio de un protocolo de búsqueda riguroso (Anexo 2) [66-78], se realizó una RS con meta-análisis en red (MAR) para determinar si existen o no diferencias clínicas de estas intervenciones según los lineamientos propuestos por la Cochrane Collaboration [79] y se realizó el reporte de acuerdo con el Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses for Network Meta-Analysis (PRISMA-NMA). [80]

# Característica de los ETS

Autoría institucional

Aspecto económico incluido en la evaluación

## 6. REVISIÓN SISTEMÁTICA DE LA EVIDENCIA ECONÓMICA

### 6.1 Pregunta de investigación

**Tabla 15. Pregunta PICO de la evidencia económica**

	Variables
<b>Pacientes</b>	Adultos con hipertensión arterial sistémica (esencial o primaria sin comorbilidades)
<b>Intervención</b>	Telmisartán más amlodipino
<b>Comparador</b>	Perindopril / amlodipino Irbesartán / amlodipino Olmesartán / amlodipino
<b>Resultados</b>	Razón Costo Efectividad Incremental (RCEI) Años de Vida Ganados (AVG) Años de Vida Ajustados por Calidad (AVAC) Costos

Fuente: Elaboración propia.

Uso de revisiones sistemáticas para evaluación de eficacia y seguridad

### 7.7 Eficacia y seguridad

Se realizó una revisión sistemática, la cual no encontró ensayos clínicos que evalúen directamente a las alternativas antes mencionadas, pero sí encontró ensayos clínicos que sirvieron de insumo para realizar comparaciones indirectas (ver el capítulo 5), a excepción de irbesartán/amlodipino. Con dicha información, se realizaron cinco meta-análisis en red. Dos de ellos evaluaron eficacia, siendo la medida de resultado "paciente con control de la tensión arterial", uno encontró diferencias estadísticamente significativas entre telmisartán más amlodipino y olmesartán/amlodipino y otro no encontró ninguna diferencia estadísticamente significativa. Por el lado de seguridad, se realizaron tres meta-análisis en red. Uno que consideró cualquier evento adverso, otro que tomo en cuenta a los eventos adversos serios; mismos que no encontraron diferencias estadísticamente significativas entre las alternativas evaluadas. También, se realizó un meta-análisis en red, donde la medida de seguridad fue edema; el cual, encontró una diferencia estadísticamente significativa entre perindopril/amlodipino y olmesartán/amlodipino.



# Características de los ETS


COMISIÓN NACIONAL DE EVALUACIÓN DE TECNOLOGÍAS DE SALUD (CONETEC)

## ACTUALIZACIONES BASADAS EN EVIDENCIA COVID-19

### Nirmatrelvir-ritonavir (Paxlovid) para el tratamiento de pacientes con COVID-19

Informe de Evaluación de Tecnologías Sanitarias COVID N°16

Fecha de realización: 17 de marzo de 2022  
Fecha de última actualización: 17 de marzo de 2022



Ministerio de Salud Argentina

Autoría institucional

Resumen con resultado de la evaluación

### RESUMEN EJECUTIVO

#### Conclusiones por dominio

<b>Efectos en la salud</b>	Hasta el momento, la combinación de nirmatrelvir y ritonavir fue evaluada en adultos con COVID-19 sintomáticos, con enfermedad leve a moderada de reciente comienzo, no vacunados y no hospitalizados, con alto riesgo de progresión a enfermedad grave. El efecto de nirmatrelvir-ritonavir sobre la mortalidad es incierto (certeza muy baja ⊕○○○) y probablemente disminuye la necesidad de hospitalización, sin aumentar los eventos adversos severos (certeza moderada ⊕⊕⊕○).	
<b>Implementación: barreras y costo comparativo</b>	La tecnología aún no está autorizada para su comercialización en Argentina. Su forma de administración oral facilitarí su implementación, pero el costo comparativo por tratamiento sería elevado y no se conoce la disponibilidad del laboratorio para responder a la demanda sin afectar la equidad en la distribución.	
<b>Recomendaciones</b>	Las guías de práctica clínica de alta calidad metodológica actualizadas entregan recomendaciones discordantes en cuanto a su uso. Aquella que recomiendan en forma condicional a favor se basan en su beneficio en personas de muy alto riesgo no vacunadas y la facilidad de administración. Las que entregan recomendaciones en contra se basan en el costo comparativo muy elevado, para una población objetivo muy amplia, y la baja certeza en su efecto sobre la mortalidad.	

Conclusiones para eficacia y d

#### Conclusiones por población

##### Personas expuestas al SARS-COV-2

Nirmatrelvir-ritonavir NO ha sido evaluado en esta población.

Pacientes con enfermedad leve o de reciente comienzo y con factores de riesgo para progresión a enfermedad severa, vacunados sin riesgo de falla en la respuesta inmune (categorías 3 y 4 de NIH)

Nirmatrelvir-ritonavir NO ha sido evaluado en esta población.



# Características de los ETS

## Autoridades

Presidente de la Nación

Ing. Mauricio Macri

Ministro de Salud de la Nación

Dr. Adolfo Rubinstein

Director del Instituto Nacional del Cáncer

Dr. Roberto N. Pradier

Coordinadora Técnica

Dra. Julia Ismael

Coordinadora Administrativa

Lic. Nahir Elyeche

Evaluación de Tecnologías Sanitarias

Dra. Celeste Diaz

Dra. Carolina Gabay

Dra. Johanna Caldano

Dra. Paula Nannini

## GRUPO DE TRABAJO

**Grupo Actualización COVID-19:** Ariel Izcovich - Fernando Tortosa

**Supervisión CONETEC:** Manuel Donato

Se agradece la contribución financiera y técnica de la Organización Panamericana de la Salud/Organización Mundial de la Salud (OPS/OMS) para el desarrollo de esta publicación. Los puntos de vista u opiniones contenidos en ella son exclusivos de los autores y no representan necesariamente los de la OPS/OMS.

**Contacto:** [conetec.msal@gmail.com](mailto:conetec.msal@gmail.com)

**Conflictos de interés:** No se presentaron.

Indicación de  
autoría  
personal

Indicación de  
autoría  
personal

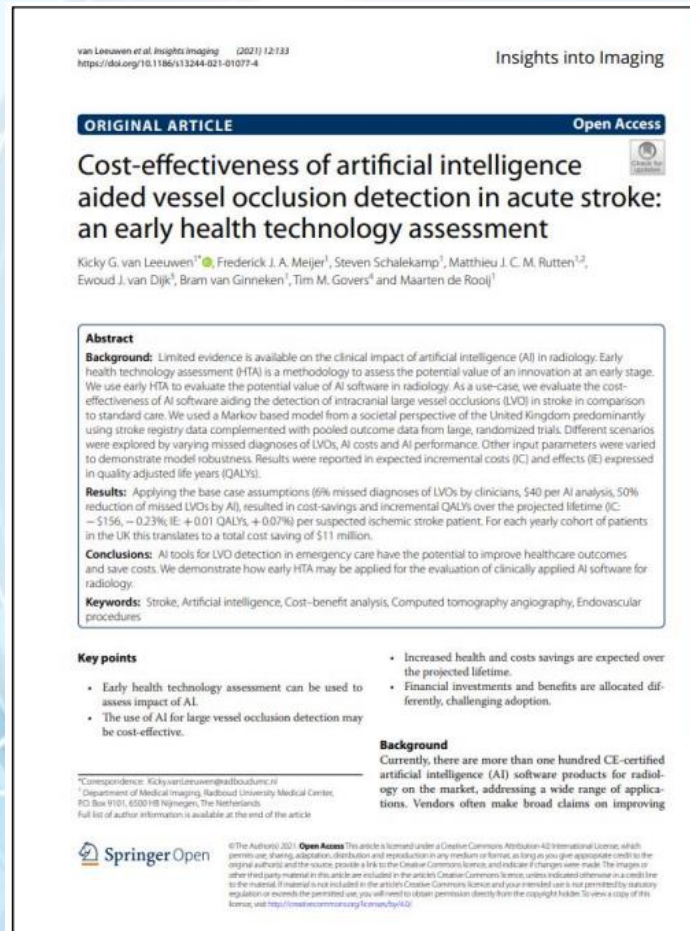
# Objetivos en la lectura técnica de ETS

- Identificar la tecnología evaluada
  - Medicamentos y otros
- Identificar el objeto de aplicación de la tecnología
  - Enfermedad, servicio de salud y otros
- Identificar los aspectos analizados
  - Eficacia, económica, social y otros
- Identificar tipos de estudios analizados
  - Revisiones sistemáticas, ensayos clínicos y otros
- Identificar población - publica meta del estudio
  - Niños, adolescentes y otros



# Ejemplo de indización de documentos

Rutten MJ, van Dijk EJ, van Ginneken B, Govers TM, Rooij M. Cost-effectiveness of artificial intelligence aided vessel occlusion detection in acute stroke: an early health technology assessment. *Insights Imaging* . 2021;12(1):133. <https://doi.org/10.1186/s13244-021-01077-4>



**Precodificados**  
Humanos

**Descriptores Primarios**

Inteligencia Artificial/economía

Análisis Costo-Beneficio

Accidente Cerebrovascular Isquémico/diagnóstico

Accidente Cerebrovascular Isquémico/economía

Evaluación de la Tecnología Biomédica/métodos

Angiografía por Tomografía Computarizada/economía

**Descriptores Secundarios**

Años de Vida Ajustados por Calidad de Vida

Ahorro de Costo

Diagnóstico Precoz

Angiografía por Tomografía Computarizada/métodos

**Tipo de Publicación**

Estudios de Evaluación



# Validación de filtros por tipos metodológico de estudio



# Proceso

1. Evaluación de estrategias para los tipos de estudios, según nota de indización (metodología LILACS) y documentos de referencia de estrategias validadas en otras fuentes de información;
2. Registro de la metodología aplicada, validación y actualización de cada tipo de estudio;
3. Actualización de las estrategias en el repositorio de estrategias de búsqueda con un enlace a la página de metodología;
4. Actualización del filtro de búsqueda de la BVS.



# Elaboración del filtro HTA



- En el caso de HTA no se aplicaron los calificadores indicados en la nota de indización, se optó por mantener solamente el descriptor específico = **Technology Assessment, Biomedical**

Esta es una recomendación recurrente en la elaboración de la estrategia de búsqueda, igual en la indización, el descriptor temático más específico es también el principal para la recuperación de documentos sobre el tema.

La coordinación con otros descriptores como FORMULACIÓN DE POLÍTICA o POLÍTICA DE SALUD, por ejemplo, no es necesario en la estrategia de búsqueda.

# Uso de otros descriptores



En los documentos de referencia para ese tipo de estudio encontramos y aplicamos la recomendación de utilizar el descriptor *Biomedical Technology* en conjunto con *assessment* (término libre) para recuperar documentos no indizados o con indización equivocada

mh:"Biomedical Technology" (8.239 en 14/abril/2022) y coordinado com tw assessment

mh:"Biomedical Technology" AND assessment\* (1.417 en 14/abril/2022) - resultado más efectivo

# Estrategia de Búsqueda mh y mh + tw

(mh:"Technology Assessment, Biomedical" OR  
(mh:"Biomedical Technology" AND assessment\*))

# Uso del tipo de estudio

- No utilizamos el tipo de publicación *Evaluation studies* porque, una vez que hay que coordinar con términos libres asociados al tema, y ya tenemos un bloque solamente con los términos libres (**tw**), sería como duplicar estos términos sin ninguna diferencia en el resultado final y también porque no encontramos referencias en los documentos investigados que indican el uso coordinado.



# Elaboración del filtro



El bloque de términos libres **tw**, **ti** o **ab**, según el tema, es obligatorio en todas las estrategias de búsqueda. Esto se debe a la necesidad de "encerrar" el tema en un documento sin indización o indizado incorrectamente.

En este caso, optamos por **tw**, con términos que incluyen el componente de **tecnología** y **evaluación** en diferentes frases e idiomas.

**tw** = *text word* => palabras de los descriptores, títulos y resúmenes



# Estrategia de Búsqueda tw

tw:(  
"Biomedical Technology Assessments" OR "Biomedical Technology Assessment"  
OR "Health Technology Assessment" OR "Health Technology Assessments"  
OR "Technology Assessments" OR "Technology Assessment"  
OR "HTA" OR "Avaliacao da Tecnologia Biomedica"  
OR "Agencia de Avaliacao de Tecnologias em Saude" OR "Avaliacao das Tecnologias de Saude"  
OR "Avaliacao de Tecnologias de Saude" OR "Avaliacao de Tecnologias em Saude"  
OR "Avaliacao da Tecnologia" OR "Avaliacao de Tecnologia" OR "Avaliacao de Tecnologias"  
OR "Avaliacao Tecnologica" OR "Evaluacion de la Tecnologia Biomedica"  
OR "Evaluacion de Tecnologias de Salud" OR "Evaluacion Tecnologica"))

# Estratégia de Búsqueda y resultado en la BVS

(mh:"Technology Assessment, Biomedical" OR (mh:"Biomedical Technology" AND assessment\*)) OR tw:("Biomedical Technology Assessments" OR "Biomedical Technology Assessment" OR "Health Technology Assessment" OR "Health Technology Assessments" OR "Technology Assessments" OR "Technology Assessment" OR "HTA" OR "Avaliacao da Tecnologia Biomedica" OR "Agencia de Avaliacao de Tecnologias em Saude" OR "Avaliacao das Tecnologias de Saude" OR "Avaliacao de Tecnologias de Saude" OR "Avaliacao de Tecnologias em Saude" OR "Avaliacao da Tecnologia" OR "Avaliacao de Tecnologia" OR "Avaliacao de Tecnologias" OR "Avaliacao Tecnologica" OR "Evaluacion de la Tecnologia Biomedica" OR "Evaluacion de Tecnologias de Salud" OR "Evaluacion Tecnologica"))

22.686 em 13 de abril de 2022



# Referencia de filtros para Evaluación de Tecnología Sanitária

- CADTH's Database Search Filters - Last updated: October 23, 2020  
<https://www.cadth.ca/resources/finding-evidence/strings-attached-cadths-database-search-filters#guide>  
Systematic Reviews/Meta-Analysis/Health Technology Assessment – PubMed
- BIREME/OPAS/OMS. Nota técnica N. 12/2021. Avaliação de tecnologias de saúde: orientações para indexação de acordo com a Metodologia LILACS. São Paulo: nov. 2021.



avaliação de tecnologias de saúde:  
orientações para indexação de acordo com  
a Metodologia LILACS

Nota Técnica  
N.12/2021

## AVALIAÇÃO DA TECNOLOGIA BIOMÉDICA

**Objetivo:** Orientar a análise e leitura técnica dos documentos para identificação e indexação dos estudos de Avaliação de Tecnologias de Saúde.  
**Público-alvo:** Profissionais da informação que atuam na indexação de documentos usando a Metodologia LILACS ou na elaboração de estratégias de busca na LILACS e nas Bibliotecas Virtuais em Saúde (BVS).  
**Conteúdo:** Metodológico  
**Data de criação:** novembro 2021

### Introdução

Nas últimas décadas, a inovação tecnológica proporcionou avanços marcantes no cuidado em saúde.<sup>1,2</sup> É nesse cenário de inovação e tecnologia que está presente o conceito de tecnologias em saúde. O desenvolvimento de tecnologias em saúde é a chave para alcançar o mais alto nível de proteção em saúde e as políticas de saúde existentes precisam assegurar que esses benefícios alcancem todos os cidadãos.<sup>3</sup>

O conceito de tecnologias em saúde é bastante amplo e compreende: produtos e insumos como medicamentos, vacinas, testes de diagnósticos, equipamentos e dispositivos em saúde; procedimentos preventivos, curativos ou de cuidados em geral, que abrangem o fator humano na execução; procedimentos e modelos de organização de serviços e os sistemas de apoio para atenção em saúde.<sup>4</sup>

A avaliação de tecnologias em saúde consiste na análise do valor e da contribuição dessas tecnologias para melhoria da saúde individual e coletiva. E isso se dá respondendo a algumas perguntas-chave: A tecnologia funciona? É útil? É viável do ponto de vista sanitário, social, ético e econômico?<sup>5</sup> As respostas a essas questões são informações importantes e contribuem no processo de decisão e elaboração de políticas públicas de saúde em seus variados níveis de atuação. Para o DeCS/NeSTri a avaliação de tecnologia em saúde não é classificada como tipo de publicação, porém é um tipo de estudo de muita procura e interesse por parte de pesquisadores e fundamentais na tomada de decisões em saúde.



# Registro en el Repositorio de Estrategias da la BVS

## Evaluación de tecnologías sanitarias

Revisado

### Acerca de la búsqueda

#### Responsable:

BIREME|OPS|OMS

#### Descripción:

Estrategia de búsqueda para el Filtro Tipo de Estudio en la BVS, validado según la metodología LILACS

#### Asuntos principales:

Avaliação de tecnologías de saúde ; Evaluación de tecnologías sanitarias ; Health technology assessment ; HTA ; ATS

#### Resultado de la búsqueda:

Portal Regional BVS

### Estrategia de búsqueda

#### Observación:

Reference: CADTH's Database Search Filters - Last updated: October 23, 2020

<https://www.cadth.ca/resources/finding-evidence/strings-attached-cadth-database-search-filters#guide> Systematic Reviews/Meta-Analysis/Health Technology Assessment – PubMed

#### Estrategia de búsqueda para iAHx:

```
(mh:"Technology Assessment, Biomedical" OR (mh:"Biomedical Technology" AND assessment*)) OR tw:("Biomedical Technology Assessments" OR "Biomedical Technology Assessment" OR "Health Technology Assessment" OR "Health Technology Assessments" OR "Technology Assessments" OR "Technology Assessment" OR "HTA" OR "Avaliacao da Tecnologia Biomedica" OR "Agencia de Avaliacao de Tecnologias em Saude" OR "Avaliacao das Tecnologias de Saude" OR "Avaliacao de Tecnologias de Saude" OR "Avaliacao de Tecnologias em Saude" OR "Avaliacao da Tecnologia" OR "Avaliacao de Tecnologia" OR "Avaliacao de Tecnologias" OR "Avaliacao Tecnologica" OR "Evaluacion de la Tecnologia Biomedica" OR "Evaluacion de Tecnologias de Salud" OR "Evaluacion Tecnologica"))
```



Enlace:

[https://bvsalud.org/queries/search\\_strategy/avaliacao-de-tecnologias-de-saude/?l=es\\_ES&se=HTA](https://bvsalud.org/queries/search_strategy/avaliacao-de-tecnologias-de-saude/?l=es_ES&se=HTA)

# Tarea RefNet - Fecha límite: 25/04/2022 - 23:59



- Acceder el filtro Evaluación de tecnologías sanitarias en el Repositorio de Estrategias de Búsqueda - [https://bvshalud.org/queries/search\\_strategy/avaliacao-de-tecnologias-de-saude/?l=es\\_ES&se=HTA](https://bvshalud.org/queries/search_strategy/avaliacao-de-tecnologias-de-saude/?l=es_ES&se=HTA)

## Evaluación de tecnologías sanitarias

✓ Revisado

### 🔍 Acerca de la búsqueda

#### Responsable:

BIREME|OPS|OMS

#### Descripción:

Estrategia de búsqueda para el Filtro Tipo de Estudio en la BVS, validado según la metodología LILACS

#### Asuntos principales:

Avaliação de tecnologias de saúde ; Evaluación de tecnologías sanitarias ; Health technology assessment ; HTA ; ATS

#### Resultado de la búsqueda:

Portal Regional BVS

### 📄 Estrategia de búsqueda

- Incluir una estrategia de búsqueda de un tema combinado con o tipo de estudio Evaluación de tecnologías sanitarias



Guía para inclusión y



Tutorial para inclusión de estrategias de búsqueda

Acceder en <http://red.bvshalud.org/refnet>



# Tarea sobre Indización de documentos

Realizar los ejercicios propuestos sobre Evaluación de Tecnologías Sanitarias

- Fecha límite: 25/04/2022 - 23:59
- Enlace: <https://forms.gle/5EksHWUuPbkAhoj57>



# Productos y servicios

**Tipo de estudo**

- Relato de casos (2334146)
- Ensaio clínico controlado (1262948)
- Estudo prognóstico (872762)
- Estudo de prevalência (680277)
- Fatores de risco (630078)
- Estudo de rastreamento (590358)
- Estudo de incidência (525392)
- Guia de prática clínica (509613)
- Estudo observacional (373499)
- Avaliação econômica em saúde (368921)
- Revisão sistemática (329494)
- Estudo diagnóstico (298908)
- Síntese de evidências (242382)
- Estudo de avaliação (236946)
- Estudo de etiologia (226469)
- Pesquisa qualitativa (139297)
- Revisão sistemática de estudos observacionais (31549)
- Avaliação de tecnologias de saúde (18886)
- Overview (17120)

da BVS

Localizar descritor de assunto Busca Avançada EVID@Easy

Mostrar: 20 | 50 | 100 Resultados 1 - 20 de 33.505.391

Ver mais detalhes

**ENVIAR RESULTADO:**

- Email
- Exportar
- Imprimir
- RSS
- XML

**SELEÇÃO DE REFERÊNCIAS**

Listar selecionados (0) Limpar seleção

**DETALHE DA PESQUISA**

energy sorghum hybrids to sugarcane borer  
Resistência de híbridos de sorgo energia  
cana-de-açúcar e lagarta-do-cartucho  
BHS; Parrella, RAC; Simeons, M L F; Nascimento, P T;  
P E; Mendes, S M.  
1883, 2024. tab, graf  
EDLINE, LILACS, VETINDEX | ID: biblio-1350313

seed bank of piedmont and alluvial  
Dera Ghazi Khan, Punjab, Pakistan / Predição  
nentes do solo do piemonte e ambientes aluviais  
han, Punjab, Paquistão  
Gulshan, A B; Wali, S; Hadi, F; Ullah, S; Fazlullah, F; Sher, A A;  
15485, 2024. tab, graf  
EDLINE, LILACS, VETINDEX | ID: biblio-1350312

characteristics of bloodstream infections in a  
tal in northeastern Brazil / Características  
de infecções da corrente sanguínea em hospital  
nordeste do Brasil  
Neto, A P M; Maranhão, T L G Q; Costa, E S; Nascimento, C M  
Ferreira-Júnior, G C; Rocha, M A N; Silva, K M; Santos Júnior,  
3065, 2024. tab  
EDLINE, LILACS, VETINDEX | ID: biblio-1350311

**EVID@Easy - Busca guiada de evidências**

Você precisa identificar evidência para tomar uma decisão em saúde?

Para iniciar, escolha o contexto de saúde de sua pesquisa

Escolha o tópico de saúde de seu interesse

Informe o objetivo da sua pesquisa

Para recuperar as evidências que temos, relate o tipo de estudo de seu interesse

Para recuperar as evidências que temos, relate o tipo de estudo de seu interesse

- Você está procurando estudos de prevalência?
- Você está procurando estudos de incidência?
- Você está procurando estudos sobre fatores de risco?
- Você está procurando estudos sobre determinantes?
- Procurando por revisões sistemáticas de estudos observacionais?
- Procurando por revisões sistemáticas de intervenções?
- Você está procurando guias de prática?
- Você está procurando guias baseados em evidências com o sistema GRADE?
- Procurando Avaliações de Tecnologia em Saúde?
- Procurando uma síntese de evidências para políticas?
- Você está procurando por ensaios clínicos randomizados?
- Você está procurando evidências sobre os valores e preferências do usuário?
- Você está procurando evidências de avaliações econômicas?
- Você está procurando evidências sobre os aspectos de implementação (por exemplo, viabilidade, aceitabilidade)?
- Procurando evidências sobre considerações de justiça?
- Você está procurando literatura sobre aspectos éticos?

# Página de la Capacitación

Home / Sesiones Virtuales LILACS

Sesiones Virtuales LILACS

Coordinadores de Red

Equipos Editoriales

Centros Cooperantes y Profesionales de Información

Reuniones de Coordinación LILACS y BVS (2022)

Buenas Prácticas en los Procesos Editoriales de Revistas Científicas para LILACS (2022)

Indización de Documentos según la Metodología LILACS (2022)

Fuentes de Información de la BVS para la Red ALiC (2022)

Tipos Metodológicos de Estudio y Filtros de Acceso a la BVS (2022)

QUEREMOS SU OPINIÓN

<https://lilacs.bvsalud.org/es/sesiones-virtuales-lilacs/tipos-metodologicos-de-estudio-en-la-metodologia-lilacs-2022/>

Contenido principal 1 | Menu 2 | Search 3 | Pie de página 4

+A | A | -A | Alto contraste

Portugués | English

LILACS  
Literatura Latinoamericana y del Caribe en Ciencias de la Salud

OPS  
Organización Panamericana de la Salud

Organización Mundial de la Salud  
Asociación de Américas

BIREME  
Centro Latinoamericano y del Caribe de Información en Ciencias de la Salud

INICIO | SOBRE | 35 AÑOS | CRITERIOS | RED | CONTACTO | MI BVS

Home / Tipos metodológicos de estudio en la Metodología LILACS y filtros de acceso en la BVS (2022)

## Tipos metodológicos de estudio en la Metodología LILACS y filtros de acceso en la BVS (2022)

**Objetivo:** Capacitar a los profesionales responsables por la indización de documentos y referencistas a identificar, indizar e recuperar los principales tipos metodológicos de estudio en las bases de datos que adoptan la Metodología LILACS.

**Público objetivo:** Bibliotecarios y profesionales de información.

Vamos a tener 10 sesiones virtuales y para cada sesión, una tarea relacionada a la indización de este tipo metodológico de estudio y la creación y registro de una estrategia de búsqueda en el repositorio de estrategias de búsqueda.

Se recomienda participar de la sesión y realizar las dos tareas propuestas para lograr una visión de ambas áreas de especialidad, pero las tareas son de realización facultativa.

\* Las sesiones ocurren todo segundo\* Jueves de cada mes a las 12h00 (Brasilia -3h00 GMT) , por favor, chequear el horario

**Tipos metodológicos de estudio en la Metodología LILACS y filtros de búsqueda en la BVS (2022)**

Horario: 12 PM (Brasilia-3 GMT)

Mes
17 de Marzo de 2022
14 de Abril de 2022
12 de Mayo de 2022
9 de Junio de 2022
14 de Julio de 2022
11 de Agosto de 2022
15 de Septiembre de 2022
13 de Octubre de 2022
10 de Noviembre de 2022

Promoción:  
Red de Indizadores LILACS  
Red de Referencistas

Tareas:  
Indización de documentos:  
<https://forms.gle/vACNG94mABVReQ3q6>

Visite la página con la Información:  
<https://bit.ly/TiposdeEstudioLILACS>

QUEREMOS SU OPINIÓN

OPS • OMS



# Manual: Filtros de búsqueda de tipos metodológicos de estudio en la Metodología LILACS

Main content 1 Menu 2 Search 3 Footer 4 +A | A | -A | High contrast Español English



Type to search

Home / Docs

## Filtros de busca para tipos metodológicos de estudo na Metodologia LILACS

*Last modified março 31, 2022*

Metodologia LILACS - Manual de Indexação de Documentos para Bases de Dados Bibliográficas >

Was this page helpful? Yes No

Main content 1 Menu 2 Search 3 Footer 4 +A | A | -A | High contrast Español English



Type to search

Home / Docs / Filtros de busca para tipos metodológicos de estudo na Metodologia LILACS

## Guias de prática clínica

Filtros para Guias de prática clínica Mabel Fernandes Figueiró  
Julho 2021

### Sumário

1. Metodologia para elaboração dos filtros
2. Referências de filtros já publicados
  - 2.1 CADTH guidelines filter
  - 2.2 University of Texas Guidelines/Recommendation
  - 2.3 MD Anderson Library 2016
  - 2.4 Nota técnica N.01/2021
3. Identificação dos descritores no DeCS
  - 3.1 Guias de Prática Clínica como Assunto / Practice Guidelines as Topic / Guias de Prática Clínica como Assunto
  - 3.2 Guias como Assunto / Guidelines as Topic / Guias como Assunto
  - 3.3 Protocolos clínicos
  - 3.4 Diretrizes para o Planejamento em Saúde / Health Planning Guidelines / Directrices

# Preguntas y comentarios



# Sección siguiente:

Tipos metodológicos de estudio en la Metodología LILACS y filtros de búsqueda en la BVS (2022)



## Estudios de evaluación económica

12 de Mayo de 2022 (Jueves)

Horario: 12 PM (Brasília -3 GMT)

Promoción:  
Red de Indizadores LILACS  
Red de Referencistas

Visite la página con la información:  
<https://bit.ly/TiposdeEstudioLL>

